

от редакции

КУДА ПОЙТИ УЧИТЬСЯ



ТАТЬЯНА АНЗОНГЕР,
заместитель
главного редактора

Устроить ребенка в детский сад, школу или университет сегодня сравнимо с пробегом марафонской дистанции. Гарантий того, что доберешься до финиша без потерь, – никаких. И если в части минимизации очереди в детские сады сегодня ведутся какие-то работы, а школы пока еще принимают почти всех желающих, то вот с университетами все намного сложнее. Перспективы попадания в высшую школу сегодня туманны для многих абитуриентов, особенно если родители не готовы выложить кругленькую сумму за дипломирование их любимого чада.

Коммерциализация высшего образования сегодня уже мало кого удивляет и тем более никого не смущает. Недоумение у меня лично вызывает иное: вузы активно навязывают студентам форму обучения «прикладной бакалавриат», которая по старой системе сопоставима со средним специальным образованием. Получается, что начинка примерно та же, лишь название другое... И вроде бы учился в вузе, но полноценного высшего образования не получил.

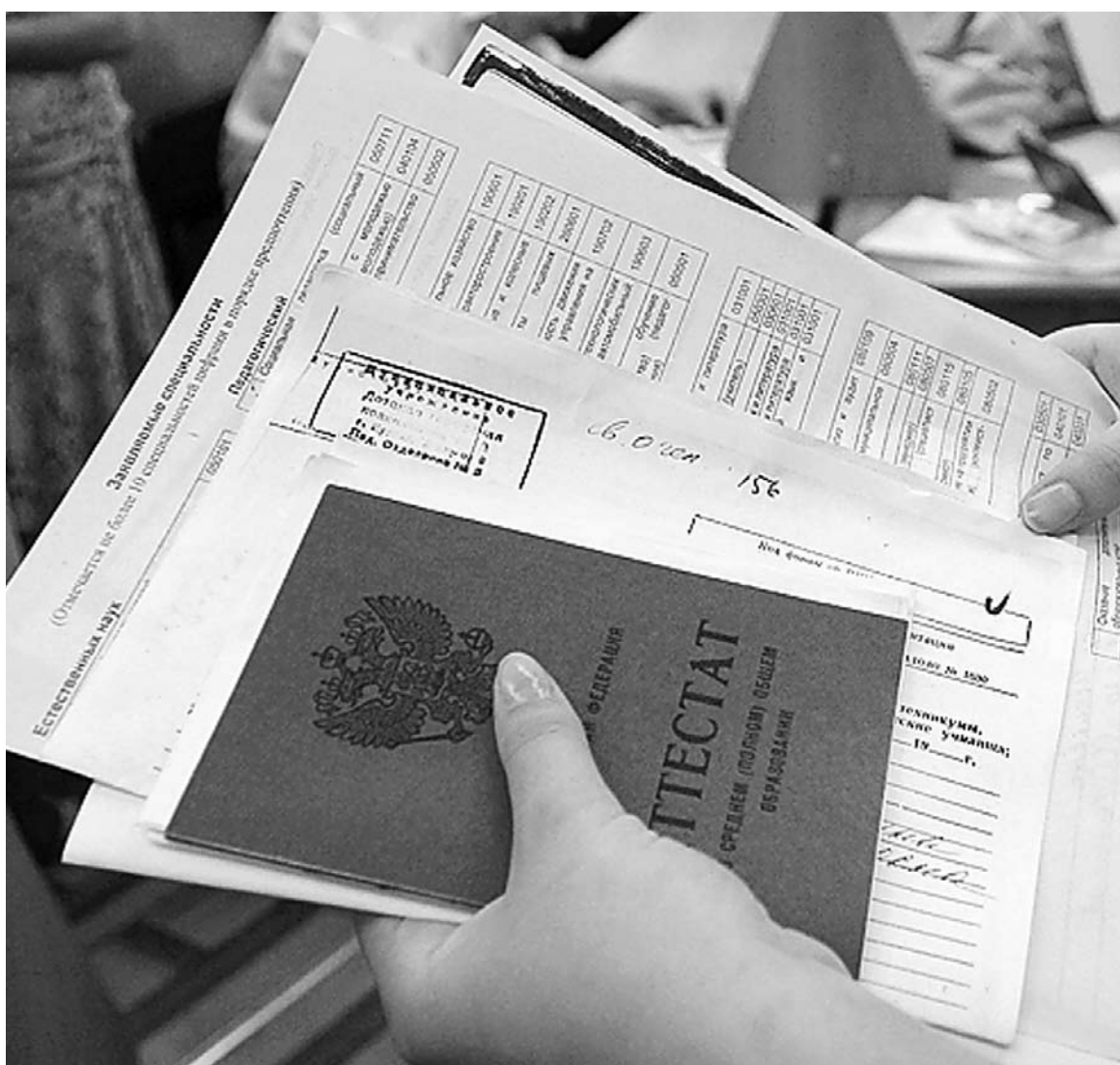
Другая проблема – низкое качество подготовки выпускников. После бурных 90-х и «нулевых», когда вузы активно «собирали» деньги с провинции, открывая там филиалы, сегодня они пожинают плоды. Последние данные мониторинга филиалов региональных высших школ показали, что во всех этих вузах выявлены признаки неэффективности. Будут ли они спасены головными вузами, пока неизвестно. Вопрос в том, куда пойдут учиться выпускники Сызрани или Тольятти, в которых филиалы работали. Хватит ли на всех мест? Будет ли альтернатива? А какая судьба постигнет студентов, которые поступили в прошлом году и сегодня закончили первый курс? На эти и другие вопросы мы постарались ответить в материалах спецвыпуска «Образование».

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
МИНОБРАЗОВАНИЯ**
начало
глобальную
«чистку»
филиалов

Филиалы исчезают в полдень

Третья волна мониторинга может повесить судьбу более тысячи студентов области

НА СТР. 42 >



САМАРСКОЕ
Обозрение

Август 2014 г.

Редакция газеты «Самарское обозрение» приглашает вас принять участие в специальном выпуске

«Дети»



Телефоны рекламной службы:
342-50-22, 342-50-27 (доб.122)

Содержание выпуска

Тренд. Примеры частно-государственного партнерства в дошкольном образовании. Насколько используется потенциал регионального негосударственного сектора в данной сфере. Кто готов инвестировать в дошкольное детство?

Планы. Перспективы проекта «Билдинг-сад», получившего развитие в других регионах РФ.

Проблема. Все ли частные сады губернии имеют лицензию на образовательные услуги и соответствуют нормам СанПиН?

«Дорожная карта». Как работает региональная поэтапная программа по устранению в Самарской области дефицита мест в дошкольных группах? Какими темпами и за счет чего сокращается очередь детей от 0 до 7 лет в государственные детские сады региона? В какие сроки она будет ликвидирована?

Бюджет. Сколько средств в области тратится на модернизацию системы дошкольного образования? Сколько садов построено и реконструировано за последние несколько лет?

Стоимость. Сравнительная характеристика стоимости посещения частных детсадов в Самаре. Какие услуги предлагают самые дорогие негосударственные дошкольные учреждения и готовы ли родители платить за это? Устраивает ли их качество услуг?



ТАТЬЯНА ГОРОХОВИЦКАЯ,
директор
сызранского
филиала
СГЭУ

По результатам первого мониторинга вузов, который проводился по итогам 2011 года, сызранский филиал СГЭУ был признан эффективным, он выполнил 4 из 6 требуемых показателей деятельности. По результатам второго мониторинга, проведенного по итогам 2012 года, он также остался эффективным, выполнив 5 из 6 показателей. В 2013 году схема определения показателей и пороговых значений была изменена в принципе, филиалы и головные вузы оценивались одинаково, причем в качестве пороговых значений приняты медианные (средние) значения по всем вузам. В результате перехода на новую систему мониторинга оказалось, что сызранский филиал СГЭУ выполнил только 2 из требуемых 7 показателей. Еще 2 показателя оказались очень близки к пороговым значениям. Такой результат можно оценить как приемлемый. В мае 2014 года вузом принят детализированный план реализации мероприятий программы развития (оптимизации) на 2014 год сызранского филиала СГЭУ. Этим планом предусмотрено, что по итогам набора в 2014 году филиал выполнит еще два показателя (по международной деятельности и по удельному весу преподавателей с учеными степенями). По итогам календарного 2014 года предусмотрен выход филиала на пороговые значения еще по 2 показателям: научно-исследовательской работе и финансово-экономической деятельности. Определен также комплекс мероприятий по обеспечению выполнения показателя по инфраструктуре. Таким образом, филиалу не грозит реорганизация.

СПИСОК ФИЛИАЛОВ ГОСВУЗОВ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ, КОТОРЫМ С 2014 ГОДА РЕКОМЕНДОВАНО ПРЕКРАТИТЬ НАБОР АБИТУРИЕНТОВ

- Тольяттинский филиал СамГУ
- Тольяттинский филиал Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ)
- Тольяттинский филиал Российского государственного социального университета (РГСУ)
- Самарский филиал Российского государственного университета сервиса и туризма
- Сызранский филиал ПВГУС

Источник: Министерство образования и науки РФ

Филиалы исчезают в полдень

Третья волна мониторинга может подвесить судьбу более тысячи студентов области

ДАРЬЯ СИНИЦИНА

Все шесть филиалов региональных высших школ имеют признаки неэффективности. Это следует из результатов предварительного мониторинга эффективности вузов, раскрытых в мае 2014 года. В случае если до 31 октября 2014 года головные высшие школы не выполнят рекомендации федерального министерства образования и науки по исправлению ситуации, это может грозить поголовным закрытием их подразделений. В зоне риска оказались филиалы Самарского госуниверситета (СамГУ), Самарской гуманитарной академии (САГА), самарских технического (СамГТУ) и экономического (СГЭУ) университетов. По информации СО, судьба филиала Поволжского государственного университета сервиса (ПВГУС) в Сызрани уже решена и он будет закрыт к началу 2015 года.

Министерство образования и науки РФ обнародовало предварительные итоги очередного мониторинга эффективности, которые свидетельствуют о том, что филиалы ряда вузов Самарской области ухудшили свои показатели. Речь идет о подразделениях СамГУ, ПВГУС, САГА, СамГТУ и СГЭУ. Ни одно из них не смогло набрать нужного количества баллов по 4 показателям из 7, чтобы войти в список эффективных. Более того, результаты филиалов по основным критериям оценки эффективности деятельности вузов в 2013 году значительно снизились по сравнению с 2012 годом. Так, сызранский филиал СамГТУ по итогам мониторинга-2013 только по двум номинациям продемонстрировал положительные результаты: приведенному контингенту студентов (831,65 ед. вместо 220) и дополнительно показателю, то есть общему числу студентов по всем формам обучения, среднему баллу ЕГЭ, общей численности преподавателей, общей площади зданий и общежитий (4,3% вместо 2,87%). Интересно, что в 2012 году филиал технического университета попал в список эффективных высших школ по 5 показателям из 6 (образовательная, научно-

РЕКТОР ПВГУС
Лидия Ерохина не смогла сохранить филиал университета в Сызрани



ПОРОГОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИЛИАЛОВ

Наименование показателя	Пороговое значение
Образовательная деятельность	60 баллов
Научно-исследовательская деятельность	70,1 тыс. рублей
Международная деятельность	1%
Финансово-экономическая деятельность	1566,11 тыс. рублей
Инфраструктура	14,51 кв. м
Приведенный контингент студентов	220 ед.
Дополнительный показатель	2,87%

Источник: Министерство образования и науки РФ

исследовательская, финансово-экономическая деятельность, инфраструктура, приведенный контингент студентов). Впрочем, представители СамГТУ не считают это поводом для беспокойства. «По результатам мониторинга 2012 года филиал выполнил шесть показателей из семи (по старой шкале 5 из 6), однако в 2013 году Минобрнауки РФ значительно увеличило критерияльные показатели, приравняв их к показателям университетов. В результате филиал СамГТУ в г. Сызрани показал успешные результаты только по двум показателям, но с большим запасом», - поясняет проректор по заочному и вечернему образованию СамГТУ Георгий Бичуров.

Тольяттинский филиал негосударственного высшего профессионального учреждения «Самарская гуманитарная академия» в 2013 году по обновленной шкале показателей смог продемонстрировать необходимое количество баллов только по одному критерию - «международная деятельность» - за счет привлеченных студентов из стран СНГ.

По итогам мониторинга-2012 дочерний вуз САГА продемонстрировал более высокие показатели, набрав максимальное количество баллов по образовательной, финансовой деятельности, приведенному контингенту студентов и доле кандидатов и докторов наук. Тольяттинский филиал СГЭУ по результатам мониторинга эффективной деятельности вузов 2013 года не набрал ни одного балла ни по одному из пунктов. В то время как в 2012 году филиал СГЭУ в Тольятти по 4 из 6 показателей превысил норму федерального Минобрнауки (образовательная деятельность - 54,7 балла вместо 50, научно-исследовательская деятельность - 25,74 млн рублей вместо 1,7, финансово-экономическая деятельность - 729,52 млн рублей вместо 700, доля кандидатов и докторов наук - 66,09 единицы вместо 60). Результаты предварительного мониторинга эффективности других филиалов приведены в инфографике к тексту.

Такие оценки чреваты ликвидацией филиалов в течение нескольких лет. В конце июня

\$
> 1000

СТУДЕНТОВ
рискует высшим образованием



Минобрнауки направило рекомендации в адрес 60 вузов России о прекращении приемной кампании в филиалы в 2014 году. В губернии черная метка пришла Самарскому госуниверситету и Поволжскому государственному университету сервиса относительно тольяттинского и сызранского филиалов соответственно. О серьезности намерений головного ведомства говорят результаты прошлых лет, когда по итогам мониторинга эффективности деятельности вузов-2012 тольяттинский филиал негосударственного высшего учебного заведения «Международный институт рынка» (МИР) был реорганизован, а на момент проведения мониторинга 2013 года ликвидирован. «Тенденция по реорганизации и ликвидации филиалов так же, как и вузов, к сожалению, неизбежна. Мониторинг сегодня является беспрекословной инициативой федерального Минобрнауки, поэтому давать оценку критериям, по которым оцениваются высшие школы, было бы неправильно. Однако те показатели, которыми оперирует министерство, ставят под удар существование большинства филиалов», - отмечает первый проректор СамГУ Виталий Асабин.

По решению межведомственной комиссии РФ (МВК) учредителям 1010 вузов и филиалов,

не вошедших в список эффективных, предписано провести мероприятия по повышению эффективности деятельности. Отчеты о проведенной работе они должны представить до 31 октября 2014 года. По словам министра образования и науки РФ Дмитрия Ливанова, Рособрнадзор проведет проверки вузов, попавших в перечень высших учебных заведений с признаками неэффективности, после чего их судьба решится окончательно. «Мониторинг выделяет группы проблемных вузов и филиалов. Затем Рособрнадзор выдает каждому вузу предписания. Если они выполняются, Рособрнадзор снимает претензии. Если не выполняются - дает второе предписание, которое должно быть выполнено до 31 октября 2014 года. Только после второго невыполненного предписания лицензию у вуза или филиала отнимают», - рассказывает об алгоритме действий надзорного органа директор института развития образования НИУ ВШЭ Ирина Абанкина.

Впрочем, процесс зачистки уже начался, об этом говорят рекомендации в адрес 60 вузов. Перечень реорганизационных мероприятий включает в том числе и возможную их полную ликвидацию к 2016 году. «Закрыть филиал должен не учредитель, то есть не Министер-



АЛЕКСЕЙ ШЕЛКОВ,
проректор по заочному обучению и дополнительному образованию ПГСГА

Тот процесс, который сейчас происходит на рынке образовательных услуг, вполне закономерен – сильнее выживают, слабые вымирают. Однако это оценочное мероприятие, в свою очередь, больше вынуждает вузы подстраиваться под установленные показатели, нежели заботиться о реальном положении дел. Поэтому отнюдь не всегда ясно, какие высшие школы эффективно осуществляют свою деятельность, а какие нет.



ОЛЬГА ЛЫШОВА,
директор тольяттинского филиала СамГУ

Финансовые успехи филиала говорят об экономической эффективности работы вузов, однако в мониторинге практически отсутствуют показатели, характеризующие качество подготовки будущих специалистов, дающие оценку профессионального сообщества, социальной значимости учебного заведения в регионе. Я полагаю, что предложенная система мониторинга требует дальнейшей доработки. Тольяттинский филиал СамГУ за последние два года демонстрирует положительную динамику по основным показателям мониторинга. Например, по критерию «образовательная деятельность» средний балл ЕГЭ поступивших в тольяттинский филиал СамГУ в 2012 году – 54,9, в 2013 – 61,29 балла. По показателю «приведенный контингент студентов» филиал также укрепляет позиции: 2012 год – 199,6 единицы, 2013 – 322,7 единицы.



ство образования и науки РФ, а головной вуз. Поэтому вопрос о закрытии филиала решается при непосредственном участии самого головного вуза. Сохранить филиал головной вуз может, предъявив четкую программу по реализации деятельности и обеспечив ее необходимыми инвестициями. Чтобы закрыть филиал, головному вузу нужно подумать о студентах, так что это серьезная головная боль, прежде всего для вузов», - отмечает Ирина Абанкина.

О закрытии сызранского филиала ПВГУС «СО» сообщили в день сдачи материала в приемной комиссии головного вуза. «С 2015 года филиал будет закрыт. В Сызрани останется представительство, которое будет заниматься сбором документом абитуриентов, поступающих в головной вуз», - рассказала представитель приемной комиссии. На официальный запрос «СО» в вузе не ответили.

Перспективы кардинальных мер в части ликвидации или реорганизации отдельных филиалов областных вузов вызывают беспокойство в бизнес-среде. «Потребность Сызранского НПЗ в квалифицированных кадрах растет параллельно с реализацией программы масштабной модернизации предприятия. СНПЗ как градообразующее предприятие и СамГУ с его сызранским филиалом связы-

вают долгие годы успешного сотрудничества в плане подготовки молодых специалистов по профильным специальностям. Из 215 студентов, прошедших практику на СНПЗ с января по июнь этого года, половина (118 человек) - студенты Сызранского филиала СамГУ, что свидетельствует о востребованности студентами технологической базы нашего НПЗ. Для нас это тоже выгодно, ведь практиканты – это наши будущие сотрудники, и они приходят к нам трудоустроившись уже более подготовленными специалистами, имеющими за плечами не только отличную теоретическую базу, но и на практике знающими всю технологическую цепочку предприятия, особенности ведения технологического процесса. Топ-менеджеры Сызранского НПЗ являются научными руководителями дипломных проектов студентов и входят в состав государственной аттестационной комиссии в СФ СамГУ, т.е. присматриваются к студенту задолго до его трудоустройства на завод. Сложно предположить, как такое тесное и плодотворное сотрудничество будет возможным, если филиал в Сызрани ликвидируют», - рассказывает генеральный директор ОАО «Сызранский НПЗ» Константин Стежко. ■

кадры

Закрытие филиалов областных вузов может спровоцировать недостаток ряда специалистов в населенных пунктах, где они расположены. В частности, это касается сызранского филиала СамГУ, выпустившего за годы своего существования свыше 9 тысяч специалистов. Филиал, по сути, является кузницей кадров для таких крупных предприятий, как ОАО «Тяжмаш», ОАО «Пластик», ОАО «Сызранский нефтеперерабатывающий завод». «Для подготовки высококлассных специалистов на предприятии работает уникальный образовательный проект, организованный совместно с сызранским филиалом СамГУ, по обучению специалистов без отрыва от производства – базовая кафедра «Технология машиностроения». Проект дает студентам возможность совмещать обучение с работой, получать бесплатное высшее и среднее специальное образование, гарантируя все социальные обязательства работодателя перед сотрудниками», - поясняет ге-



КОНСТАНТИН СТЕЖКО,
генеральный директор ОАО «Сызранский НПЗ»

неральный директор ОАО «Тяжмаш» Андрей Трифионов.

Иная ситуация складывается в Тольятти, где конкуренция за студентов жестче за счет более высокой концентрации учебных заведений высшего звена. Так, открытие СамГУ в Тольятти своего филиала в 2003 году было обусловлено высоким спросом на юристов. Сегодня же потребность региона в специалистах этого профиля невысока. По данным минтруда Самарской области, на конец

2013 года спрос на юристов на рынке ниже предложения на 500 человек. Впрочем, директор тольяттинского филиала СамГУ Ольга Лышова отмечает, что востребованность специальности у абитуриентов высока по сей день. Какое решение примет головной вуз в части дальнейшей работы филиала, Лышова не комментирует, однако источники «СО» отмечают, что судьба тольяттинского филиала СамГУ фактически решена и он будет закрыт. ■

ИТОГИ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИЛИАЛОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВУЗОВ, 2012 ГОД

Филиалы вузов	Наименование показателя					
	Образовательная деятельность, баллы	Научно-исследовательская деятельность, тыс. рублей	Финансово-экономическая деятельность, тыс. рублей	Инфраструктура, кв. м	Приведенный контингент студентов, ед.	Доля кандидатов и докторов наук,
СамГУ (Тольятти)	54,92 (+)	124,71 (+)	1939,43 (+)	0 (-)	199,6 (-)	69,57 (+)
ПВГУС (Сызрань)	0 (-)	190,61 (+)	2046,95 (+)	0 (-)	80,5 (-)	69,14(+)
САГА (Тольятти)	52,06 (+)	0 (-)	1500,77 (+)	0 (-)	284,3 (+)	67,57 (+)
СамГУ (Сызрань)	55,24 (+)	32,01 (+)	1115,79 (+)	11,85 (+)	923,2 (+)	53,13 (-)
СГЭУ (Сызрань)	55,05 (+)	22,81 (+)	1126,8 (+)	10,19 (+)	305 (+)	48,76 (-)
СГЭУ (Тольятти)	54,7 (+)	25,74 (+)	729,52 (+)	0 (-)	141,1 (-)	66,09 (+)
МИР (Тольятти)	53,8 (+)	0 (-)	1312,49 (+)	0 (-)	308,4 (+)	88,71 (+)

Источник: Министерство образования и науки РФ

ИТОГИ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИЛИАЛОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВУЗОВ, 2013 ГОД

Филиалы вузов	Наименование показателя						
	Образовательная деятельность, баллы	Научно-исследовательская деятельность, тыс. рублей	Международная деятельность, %	Финансово-экономическая деятельность, тыс. рублей	Инфраструктура, кв. м	Приведенный контингент студентов, ед.	Дополнительный показатель, баллы
СамГУ (Тольятти)	61,29 (+)	36,49 (-)	0 (-)	1264,31 (-)	0 (-)	322,7 (+)	3,88 (+)
ПВГУС (Сызрань)	0 (-)	72,6 (+)	0 (-)	1539,37 (-)	0 (-)	68,3 (-)	1,86 (-)
САГА (Тольятти)	56 (-)	46,74 (-)	1,78 (+)	1156,57 (-)	0 (-)	202,15 (-)	3,38 (-)
СамГУ (Сызрань)	55,55 (-)	12,08 (-)	0,35 (-)	911,56 (-)	13,16 (-)	831,65 (+)	4,3 (+)
СГЭУ (Сызрань)	62 (+)	23,41 (-)	0,82 (-)	824,67 (-)	10,15 (-)	306 (+)	2,76 (-)
СГЭУ (Тольятти)	59,64 (-)	45,35 (-)	0,26 (-)	957,23 (-)	9,15 (-)	156 (-)	2,84 (-)
МИР (Тольятти)	53,8 (+)	0 (-)	1312,49 (+)	0 (-)	0 (-)	308,4 (+)	88,71 (+)

Источник: Министерство образования и науки РФ

ИТОГИ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВУЗОВ, У КОТОРЫХ ЕСТЬ ФИЛИАЛЫ, 2013 ГОД

Вуз	Наименование показателя						
	Образовательная деятельность, баллы	Научно-исследовательская деятельность, тыс. рублей	Международная деятельность, %	Финансово-экономическая деятельность, тыс. рублей	Инфраструктура, кв. м.	Трудоустройство, %	Дополнительный показатель, баллы
СГЭУ	68,14 (+)	80,05 (+)	2,7 (+)	1767,99 (+)	9,75 (-)	99,244 (+)	4,42 (+)
СамГУ	69,25 (+)	158,96 (+)	1,37 (+)	1423,31(-)	6,56 (-)	98,93 (+)	4,46 (+)
СамГУ	61,26 (+)	34,8 (+)	1,11 (+)	853,92(+)	11,84 (-)	98,596 (-)	3,96 (+)
ПВГУС	63,95 (+)	166,76 (+)	1,4 (+)	1502,71 (-)	7,1 (-)	96,525 (-)	3,15 (+)
САГА	60,22 (+)	107,34 (+)	5,69 (+)	1454,16 (-)	21,66 (+)	96,457 (-)	3,42 (+)

Источник: Министерство образования и науки РФ

конкуренция

Филиалам все сложнее

Подразделения региональных высших школ недотягивают до соседей по ПФО по медианным показателям

< НА СТР. 42

Самарская область отстает от соседей по ПФО по количеству филиалов с большим числом признаков эффективности. По результатам третьего мониторинга Министерства образования и науки РФ регион занимает только 3-4 место.

Филиалы головных вузов Самарского региона не только существенно сбавили обороты по сравнению с мониторингом 2012 года, но и значительно просели по сравнению с филиалами соседствующих по ПФО вузов. Так, в Республике Татарстан семь филиалов по итогам 2013 года набрали по 5-6 показателей с наивысшим значением: альметьевский, бугульминский, зеленодольский, набережночелнинский, нижекамский филиалы Института экономики, управления и права (6 из 7), казанский филиал негосударственного вуза «Российская международная академия туризма» (6 из 7), набережночелнинский филиал Поволжской государственной академии физической культуры, спорта и туризма (5 из 7). В Республике Башкортостан также 7 дочерних вузов по 4-5 показателям из 7 попали в предварительный список эффективных: башкирский филиал Академии труда и социальных отношений (4 из 7), стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета (4 из 7), белорецкий филиал Магнитогорского государственного технического университета (4 из 7), стерлитамакский, октябрьский, салаватский, филиалы Уфимского государственного нефтяного технического университета (5 из 7), стерлитамакский филиал Уфимского государственного авиационного технического университета (5 из 7).



САМАРСКИЙ РЕГИОН по показателям мониторинга значительно отстает от соседей по ПФО

«ЧЕРНЫЙ СПИСОК» Ливанова пополнился самарскими филиалами, которым сложно конкурировать с соседями по ПФО



АНДРЕЙ СИНЦКИЙ, ответственный секретарь приемной комиссии СГОАН

Нельзя сказать, что региональные филиалы слабее дочерних вузов университетов ПФО, опираясь исключительно на мониторинг. Ситуация из года в год может радикальным образом меняться – тот, кто сегодня на коне по всем показателям, завтра окажется в самом низу турнирной таблицы. Допустим, в этом году в высшем учебном заведении есть обмен студентами, и по критерию «международная деятельность» он набирает нужное количество баллов, а в следующем обмене не предполагается, и тогда высшая школа не сможет набрать очки. То же самое практически со всеми показателями, поэтому утверждение, что самарские филиалы значительно уступают другим регионам, слишком голословное.

Мнения экспертов относительно отставания самарских филиалов по медианным показателям мониторинга от соседствующих по ПФО дочерних вузов расходятся. «Понимаете, филиалы, находящиеся в Татарстане, Башкортостане, Нижегородской области, гораздо дольше существуют. За счет чего у них больше площадей и они проходят по показателю

РАЗДЕЛЕНИЕ РЕГИОНОВ РФ НА ГРУППЫ ПО ОБНОВЛЕННОМУ ПОКАЗАТЕЛЮ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВУЗОВ:

- 1 группа – вузы Москвы, где существуют особые условия для функционирования вузов, очень высокий уровень доходов на душу населения и т.д.;
- 2 группа – вузы Санкт-Петербурга;
- 3 группа – вузы, находящиеся в регионах, где высокий валовой региональный продукт на душу населения и высокое число студентов на тысячу жителей в возрасте от 18 до 36 лет. Другими словами, это регионы с хорошо развитой экономикой и развитой сетью высших учебных заведений;
- 4 группа – остальные регионы, со слабой экономикой и слабой инфраструктурой высшего профессионального образования

Источник: Министерство образования и науки РФ

«инфраструктура». Опять-таки благодаря своей вместительности эти филиалы могут принимать больше студентов, вот и показатель «приведенный контингент студентов» повышается. Все взаимозаменяемо и связано, поэтому говорить, что самарские филиалы ослабились, нельзя», - отмечает проректор по научной работе СамГУ Александр Крутов. Од-



нако не все представители самарского вузовского сообщества согласны с такой позицией. По словам проректора по научной работе ПГСГА Александра Репинецкого, дочерние вузы Самарского региона сбавили обороты, надеясь на головные. «На мой взгляд, отставание самарских филиалов от соседей по ПФО связано в первую очередь с тем, что филиалы заняли иждивенческую позицию, рассчитывая, что головной вуз прикроет и примет весь огонь на себя. Второй причиной того, что недобраны баллы по установленным показателям, является изменение критериальной шкалы. Филиалы не были готовы к тому, что их деятельность начнут оценивать так же, как и вузов», - поясняет Александр Репинецкий.

Критериальная шкала показателей не для всех регионов одинакова. Вузы России оцениваются по четырем группам, в зависимости от территориальной принадлежности. Самарская область относится к третьей группе, куда включены вузы, находящиеся в регионах с высоким валовым региональным продуктом на душу населения и высоким числом студентов на тысячу жителей в возрасте от 18 до 36 лет. Другими словами, это

регионы с хорошо развитой экономикой и развитой сетью высших учебных заведений. Тогда как, например, для Республики Башкортостан, чьи филиалы по признакам эффективности обогнали самарские дочерние вузы, медианные значения трех показателей снижены – по образовательной деятельности 51,28 млн рублей вместо 70,1, по финансово-экономической деятельности 1327,57 млрд рублей вместо 1566,11, по критерию «инфраструктура» 3,9 кв. м на студента вместо 14,51. Аналогичные медианные значения также установлены для Брянской, Владимирской, Воронежской, Московской, Мурманской, Волгоградской и других областей. По словам заместителя министра образования и науки РФ Александра Климова, при расчете последнего мониторинга использовались различные показатели для разных регионов России. «Пороговые значения показателей оценки в Москве должны отличаться от других российских регионов. В связи с этим было решено разделить субъекты на группы с учетом финансово-экономического состояния региона и развитости образовательной сети», - указывает Александр Климов. ■

сравнение

СОПЕРНИЧАЮТ В ОТСТАВАНИИ

В настоящее время на территории Самарской области находится 12 действующих филиалов, чьи головные вузы расположены в Москве и Санкт-Петербурге. Все филиалы столичных и петербургских высших школ по итогам последнего мониторинга эффективной деятельности вузов показали такие же низкие результаты, как и филиалы головных самарских вузов. Так, по 6 критериям из 7 провалился тольяттинский филиал Российского государственного социального университета, Поволжский филиал некоммерческого вуза «Международный университет в Москве», тольяттинский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС) и тольяттинский филиал Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права. Относительно высокие показатели продемонстрировали самарские филиалы Московского городского педагогического университета и Волжской государственной академии водного транспорта. Они преодолели порог в 4 пункта из семи. Самарский филиал Московского городского педагогического университета смог попасть в число филиалов с большим количеством признаков эффективности по критериям «образовательная деятельность» (63,23 вместо 60 баллов), «международная деятельность» (2,76% вместо 1%), «приведенный контингент студентов» (950,9 единицы вместо 220), «дополнительный показатель» (3,5 балла вместо 2,87). Самарский филиал Волжской государственной академии водного транспорта поднял позиции по научно-исследовательской, финансово-экономической деятельности, инфраструктуре и дополнительному показателю.

перевес

Последние результаты мониторинга вузов продемонстрировали серьезное отставание самарских филиалов от головных вузов. Например, Самарский государственный экономический университет по шести из семи показателей продемонстрировал высокие результаты. Исключение составил только критерий «инфраструктура», по которому вместо установленных федеральным Минобрнауки 14,75 кв. м на одного студента в вузе приходится 9,75 кв. м. Сызранский и тольяттинский филиалы экономического университета оказались в более сложной ситуации. Сызранский филиал СГЭУ только по двум критериям смог набрать нужное количество баллов – «образовательная деятельность» и «приведенный контингент студентов». Филиал СГЭУ в Тольятти по итогам 2013

Головные вузы не догнать

года вовсе ни по одному критерию не соответствует норме, установленной федеральным Минобрнауки. Самарский госуниверситет предварительно признан эффективным по 5 показателям из 7 (образовательная, научно-исследовательская, международная деятельность, трудоустройство, дополнительный показатель). А вот тольяттинский филиал СамГУ набрал соответствующее федеральной норме количество баллов только по 3 показателям из 7. Самарская гуманитарная академия, в отличие от своего тольяттинского филиала, по всем показателям, кроме финансово-экономической деятельности, продемонстрировала положительные результаты. Филиал СаГА в Тольятти, напротив, из 7 критериев только по международной деятельности показал высокое значение.

Председатель совета ректоров Самарской области Геннадий Котельников отмечает закономерность данного явления. «К сожалению, приходится констатировать, что в филиалах в подавляющем большинстве случаев слабо развита научная работа, хуже материально-техническая база, ниже квалификация профессорско-преподавательского состава», - комментирует он. Какой будет судьба попавших под пристальное внимание федерального ведомства филиалов областных вузов, пока неизвестно. «Это зависит от ряда условий: от позиции региональной власти и федерального центра, от готовности вуза вкладывать ресурсы в развитие филиала, от потребностей экономики и социальной сферы той или иной территории», - заключает Котельников.

ПОЗИЦИЯ

ДАРЬЯ СИНИЦИНА

Ужесточение системы контроля деятельности вузов со стороны федерального Минобрнауки приводит к ежегодным «зачисткам» перечня действующих учебных заведений. Волна реорганизаций и ликвидаций университетов, академий, институтов или их филиалов лишь набирает свою мощь. В этом году она докатилась и до Самарской области. Под удар попали все шесть филиалов региональных вузов, у которых по итогам предварительного мониторинга выявлены признаки неэффективности, однако все они продолжают набор студентов. Правомерна ли приемная кампания-2014, осуществляемая дочерними вузами самарских высших школ? Будут ли приняты решения по их ликвидации? На каком уровне они принимаются? Почему большинство региональных вузов не выделяют бюджетных мест своим филиалам, в отличие от существующей в других субъектах РФ практики? На эти и другие вопросы «СО» ответил председатель совета ректоров вузов Самарской области Геннадий Котельников.

- Признаки неэффективности, согласно данным последнего мониторинга, выявлены у всех филиалов региональных высших школ. Почему сложилась такая ситуация?

- Для начала следует сказать, что филиалы объективно слабее базовых вузов. Многие ведущие российские высшие школы, например МГУ (Московский государственный университет им. Ломоносова), МФТИ (Московский физико-технический институт), практически не имеют филиалов, чтобы не девальвировать качество своего образования. Из самарских вузов филиалов нет у СамГМУ, СГАУ, ПГУТИ, ПГСГА. В филиалах в подавляющем большинстве случаев слабо развита научная работа, хуже материально-техническая база, ниже квалификация профессорско-преподавательского состава. Хотя бывают и исключения.

Все филиалы самарских вузов, работающие в нашем регионе, имеют лицензию и аккредитацию и соответствовали тем требованиям, которые государство предъявляло им до недавнего времени. Мониторинг эффективности вузов выдвинул ряд новых условий эффективности, и большое число филиалов, да и базовых вузов не смогли им соответствовать. Будут ли они закрыты или продолжат свою деятельность? Это зависит от ряда условий: от позиции региональной власти и федерального центра, от готовности вуза вкладывать ресурсы в развитие филиала, от потребностей экономики и социальной сферы той или иной территории.

- В июне этого года Самарский госуниверситет и Поволжский государственный университет сервиса получили рекомендации федерального Минобрнауки о прекращении приемной кампании в свои филиалы в 2014 году. Однако набор абитуриентов все

ГЕННАДИЙ КОТЕЛЬНИКОВ

Председатель совета ректоров вузов Самарской области рассказал о том, что ждет филиалы губернских высших школ

При любом развитии событий студенты не пострадают

“

В филиалах в подавляющем большинстве случаев слабо развита научная работа, хуже материально-техническая база, ниже квалификация профессорско-преподавательского состава.

”



еще продолжается. Насколько правомерна стартовавшая в этом году приемная кампания в филиалы указанных вузов? Что будет с абитуриентами в случае последующего закрытия филиала?

- При любом развитии событий студенты филиалов будут защищены – в случае закрытия для продолжения обучения они будут переведены либо в головной вуз, либо в какое-то иное образовательное учреждение. Что касается вышеназванных филиалов, то, по имеющейся у нас информации, прием в них в этом году не осуществляется. Если же они все-таки принимают документы у абитуриентов, то для головного вуза. Данные филиалы могут выступать в качестве своего рода пунктов приема документов.

- Пострадает ли головной вуз в случае ликвидации филиала? Накладываются какие-либо санкции, которые могут повлечь снижение рейтинга вуза?

- Если не иметь в виду имиджевых потерь и достаточно большого объема административной работы, связанной с ликвидацией филиала, прямых потерь вуз не несет.

- По закону «Об образовании в РФ» головные вузы имеют право распределять бюджетные места (контрольные цифры приема) по филиалам на свое усмотрение. При анализе соотношения бюджетных мест в филиалах головных вузов Самарской области выясняется, что только два головных вуза выделяют ежегодно места дочерним высшим школам – СамГУ и СамГТУ, остальные филиалы информацию о КЦП скрывают, хотя по закону обязаны ее раскрывать до начала приемных кампаний (до 20 июня). Почему складывается такая ситуация?

- За исключением обозначенных случаев, филиалам достается минимальное количество бюджетных мест. Особенно это

актуально для филиалов иноерегиональных вузов, так как сейчас определенное количество бюджетных мест выделяется на субъект РФ, а головные вузы в этом случае расположены в другом субъекте. Также надо учитывать, что большинство филиалов реализуют направления подготовки сфер «Экономика и управление» и «Право», количество бюджетных мест по которым в последние годы существенно уменьшилось, и филиалам их просто не дают.

- На ваш взгляд, есть ли на территории Самарской области филиалы, которые могли бы составить конкуренцию головным вузам? Сегодня немало примеров филиальных подразделений высших школ других регионов (Татарстан, Башкортостан, Нижегородская область), которые смогли удержать свои показатели в мониторинге Минобрнауки РФ на прежнем уровне. Что необходимо сделать для улучшения показателей самарским филиалам?

- В Самарской области есть сильные филиалы иногородних вузов, которые показали хорошие результаты и при мониторинге. Например, самарский филиал Московского городского педагогического университета (МГПУ), самарский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова. Но это скорее исключение. В 90-е – начале 2000-х годов наблюдался бум создания филиалов столичными вузами, и эти филиалы, к сожалению, создавались не с целью дать качественное образование, а как своего рода бизнес-проекты. Именно такие филиалы и показывают низкую эффективность при мониторинге. Что же касается филиалов самарских вузов, то каждый такой филиал должен рассматриваться индивидуально. Например, сызранский филиал СамГТУ показал низкие результаты мониторинга, но этот филиал, безусловно, нужен территории. Чтобы фи-

лиалы развивались, в них нужно вкладывать ресурсы, подчас большие, чем в базовый вуз, и только при таком подходе филиалы станут по-настоящему эффективными.

- Минимальный и средний балл ЕГЭ по итогам прошлого года в филиалах и головных вузах нашего региона практически идентичны. Говорит ли это о высоком качестве образования в филиалах?

- Баллы ЕГЭ говорят, прежде всего, о качестве школьного образования и о престижности того или иного вуза в глазах абитуриентов. Абитуриенты с высокими баллами стремятся поступить на бюджетные места. В ряде вузов на платные места действительно принимаются абитуриенты, имеющие невысокие баллы ЕГЭ, так же как и на внебюджетные места в филиалах. Сейчас условия мониторинга таковы, что заставляют вузы задумываться о том, с какими баллами ЕГЭ поступает абитуриент на место с оплатой стоимости обучения, и это, безусловно, правильно. Если в школе ученик не показал хороших результатов, то вряд ли в вузе он их улучшит. Конечно, если в образовательном учреждении преобладают студенты, получившие в свое время низкие результаты на ЕГЭ, – это скажется на качестве всего образовательного процесса. Если в филиалах будет недостаток бюджетных мест, то вряд ли удастся привлечь в них много хороших абитуриентов.

- Как вы считаете, сравнимо ли качество образования в филиалах государственных вузов и частных высших школ?

- Хочется отметить, что большинство филиалов государственных и частных вузов создавались 10-20 лет назад. Они имеют схожие материально-техническую базу, уровень квалификации профессорско-преподавательского состава, сопоставимый объем научных

исследований, примерно одинаковые механизмы финансирования. На мой взгляд, эти две группы образовательных учреждений имеют сопоставимое качество образования.

- Каково соотношение количества иностранных и иногородних студентов в филиалах и их головных вузах? Как изменилась ситуация за последние 5 лет?

- Ряд наших вузов, таких как СГАУ, СамГМУ, пользуется высоким спросом среди иностранных абитуриентов. Самарская область граничит с Казахстаном, население которого также имеет интерес к получению высшего образования у нас. Последнее время активно развивается связь с Китаем. В целом за последние 5 лет количество иностранных студентов в вузах Самарской области существенно увеличилось и сейчас составляет около 1,5 тысячи. Подавляющая часть этих студентов обучается в головных вузах, хотя некоторые филиалы, например Самарский филиал МГПУ, активно развивают международное сотрудничество.

- Кто сегодня осуществляет преподавательскую деятельность в филиалах - преподаватели из головного вуза? Есть ли в числе преподавателей кандидаты и доктора наук? Иными словами, не отстает ли преподавательский состав филиалов по своим профессиональным характеристикам от преподавательского состава головных вузов?

- В филиалах вузов Самарской области, расположенных в нашем регионе, образовательный процесс, как правило, осуществляется силами головного вуза – преподаватели по определенному графику выезжают в филиал. С этой точки зрения уровень преподавателей в таких филиалах соответствует головному вузу. Кроме того, филиалы в составе головных вузов проходят процедуру государственной аккредитации, которая предполагает определенные требования к «остепененности» профессорско-преподавательского состава. В то же время в филиалах иногородних вузов широко распространена практика совместительства, когда один педагог преподает в нескольких образовательных учреждениях. Естественно, что качество его работы от этого страдает. У такого преподавателя практически не остается времени на научную работу, а вузовский педагог без активного участия в научных исследованиях вряд ли может считаться полноценным. Уровень развития науки в филиалах существенно отстает от головных вузов. Поэтому проблема качества профессорско-преподавательского состава в филиалах, действительно, существует и является серьезной. ■

“

АЛЕКСЕЙ ЩЕЛКОВ,
проректор
по заочному
обучению
и дополни-
тельному
образованию
ПГСГА

К сожалению, это общая тенденция всех филиалов - утаивать число бюджетных мест. Те, кто работает успешно, всю информацию абитуриентам предоставляют. Ситуация с филиалами всегда была понятна: если прозрачности предоставления данных нет - значит, не совсем качественно работают. Безусловно, филиалы должны быть наказаны за нарушение закона, поскольку происходит ущемление интересов абитуриентов.

“

АРТЕМ ХРОМОВ,
председатель
Российского
студенческо-
го союза

Студсоюз поддерживает борьбу за повышение качества образования в стране, в том числе и путем закрытия филиалов, напоминающих сегодня больше шарашкины конторы. Отсутствие бюджетных мест говорит или о невостребованности филиалов, или о малом количестве бюджетных мест, выделенных Минобрнауки РФ головному вузу. В 90-е и нулевые годы в стране появилось большое количество вузов, либо предлагающих крайне некачественные образовательные услуги, либо предоставляющих их исключительно на бумаге. Вместе с тем массовое механическое закрытие филиалов на практике приведет к резкому оттоку из вузов финансовых средств, увольнению преподавателей, нарушению образовательного процесса и снижению качества подготовки будущих выпускников ликвидируемых вузов и филиалов.

■ БЮДЖЕТНЫЕ МЕСТА В ФИЛИАЛАХ ГОЛОВНЫХ ВУЗОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ, 2014-2015 ГГ.

- Филиал СамГУ (г. Тольятти) – 375 мест
- Филиал СамГТУ (г. Сызрань) – 64 места
- Филиал СГЭУ (г. Сызрань) – головной вуз не выделил места
- Филиал СГЭУ (г. Тольятти) – не предоставил данные
- Филиал ПВГУС (г. Сызрань) – не предоставил данные
- Филиал САГА (г. Тольятти) – не предоставил данные

Источник: сведения «СО»

тенденция

ПРЯЧУТ ДАННЫЕ

Уходят в тень

Почти все филиалы самарских вузов скрывают количество бюджетных мест

ДАРЬЯ СИНИЦИНА

Областные вузы неохотно выделяют бюджетные места своим филиалам. В этом году только два из шести дочерних отделений региональных высших школ были наделены местами, оплачиваемыми из госказны. При этом информация о контрольных цифрах приема (КЦП) по большей части утаивается. На 1 июля только три филиала раскрыли КЦП, остальные же проигнорировали новый ФЗ «Об образовании в РФ». Скромность учебных заведений в части раскрытия информации эксперты называют ложной, отмечая, что под ней скрывается нежелание показывать отсутствие бюджетных мест.

Распределение квот в филиалах самарских вузов остается одним из самых закрытых вопросов. Согласно официальным данным, квоты на бюджетные места в филиалах распределяются головными вузами в зависимости от их приоритетов. Уточнить цифры приемной кампании 2014 года по всем филиалам самарских высших школ «СО» не удалось, поскольку на официальный запрос ответили только три из них. Тольяттинский филиал Самарской гуманитарной академии (СаГА) отказался отвечать, сызранский филиал Поволжского государственного университета сервиса (ПВГУС) и тольяттинский филиал Самарского государственного экономического университета (СГЭУ) оставили запросы «СО» без ответа. Согласно новому ФЗ «Об образовании в РФ», все вузы и их филиалы обязаны публиковать информацию на официальном сайте до 20 июня, однако многие дочерние вузы до сих пор не имеют даже собственных сайтов (в их числе сызранский филиал ПВГУС, дочерние отделения СГЭУ в Тольятти и Сызрани).

Любой головной вуз имеет право на свое усмотрение выделять филиалу 20% бюджетных мест, полученных от Министерства образования и науки РФ. Головной вуз СГЭУ на 2014/2015 учебный год получил 420 бюджетных мест, однако все они будут распределены между студентами головного вуза. Сызранский филиал Са-

ТОЛЬЯТТИНСКИЙ ФИЛИАЛ САМГУ

Ольги Лышовой получил от головного вуза 375 бюджетных мест на 2014/1015 учебный год



5-20%

БЮДЖЕТНЫХ МЕСТ

головной вуз выделяет филиалу

■ СООТНОШЕНИЕ БЮДЖЕТНЫХ МЕСТ В ФИЛИАЛАХ И ГОЛОВНЫХ ВУЗАХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ, 2014-2015 ГГ.

Название вуза	Количество мест	Название филиала	Количество мест
СамГУ	630	Филиал СамГУ (г. Тольятти)	375
СамГТУ	1484	Филиал СамГТУ (г. Сызрань)	64
СГЭУ	420	Филиал СГЭУ (г. Тольятти)	Не предоставил данных
		Филиал СГЭУ (г. Сызрань)	Не выделено мест
ПВГУС	Не предоставил данных	Филиал ПВГУС (г. Сызрань)	Не предоставил данных
СаГА	Не предоставил данных	Филиал СаГА (г. Тольятти)	Общее кол-во мест: 190

Источник: сведения «СО»

марского государственного экономического университета уже несколько лет подряд не получает бюджетных мест от головной организации. «Мы не проводим набор на бюджетные места в течение последних четырех лет. Не запланировано предоставление бюджетных мест и в 2014 году, обучение осуществляется только на договорной основе», - отмечает директор филиала СГЭУ в Сызрани Татьяна Гороховицкая. Тольяттинский филиал Самарского госуниверситета, в отличие от экономического университета, ежегодно получает от головного высшего образовательного учреждения 20% от общего объема. «Традиционно Самарский государственный университет выделяет филиалу в Тольятти места для обучения за счет средств федерального бюджета от общего числа выделенных головному вузу. Для приема на первый курс с полным возмещением

затрат за обучение в 2014 году тольяттинскому филиалу выделено 225 мест по очной форме обучения, 25 мест - по очно-заочной форме и 125 мест - по заочной форме, что составляет 375 мест», - поясняет директор тольяттинского филиала Ольга Лышова. Самое большое количество бюджетных мест в тольяттинском филиале СамГУ выделено на направление подготовки «юриспруденция» - по 50 мест на очную и заочную формы обучения. При этом головной вуз Самарского госуниверситета получил 630 бесплатных мест от Минобрнауки РФ. «В соответствии с планом приема 2014/2015 года филиалу СамГТУ в Сызрани выделено 64 бюджетных места, что больше, чем в прошлом учебном году. Количество планируемых платных мест без учета заочного отделения - 320. Заочное отделение не имеет ни одного бюджетного места, здесь студенты могут обучаться только

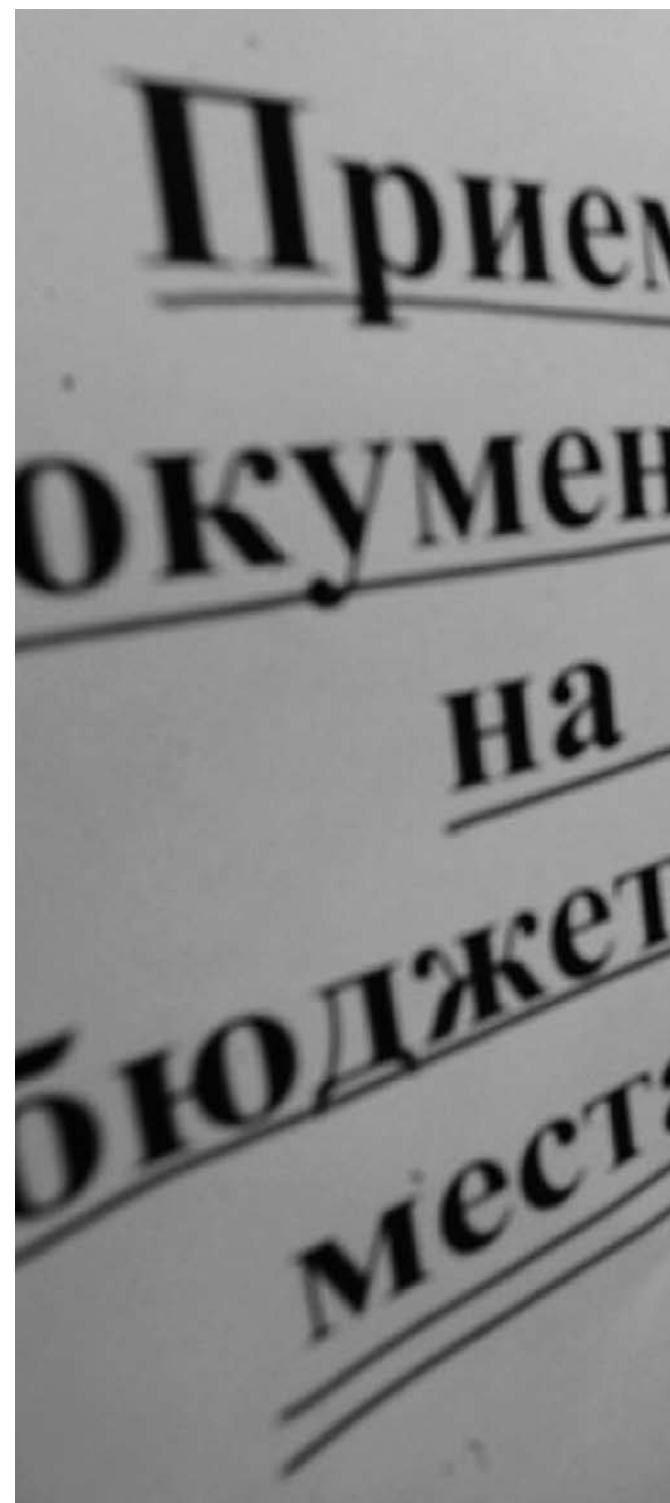
на договорной основе», - говорит проректор по заочному и вечернему образованию СамГТУ Георгий Бичуров.

Одной из причин, по которым вузы неохотно делятся информацией о бюджетных местах в своих филиалах, эксперты называют отсутствие тактовых, что может привести к имиджевым потерям и оттоку абитуриентов. «Если филиал большими буквами напишет у себя на сайте «Бюджетных мест нет», абитуриенты свою активность сбавят. Понимаете, наличие бюджетных мест является своего рода маркетинговым ходом. Пусть их будет десять, а не сто, но выпускники школ даже при таком количестве мест пойдут подавать документы на поступление», - поясняет «СО» руководитель одного из филиалов.

Интересно, что помимо утаивания актуальной информации контрольные цифры приема и за прошлый учебный

год не предоставил ни один самарский филиал. Уточнить цифры по итогам приемной кампании-2013 «СО» удалось только благодаря мониторингу качества бюджетного приема в филиалы, подготовленному НИУ ВШЭ и РИА «Новости» по заказу Общественной палаты РФ. Однако, как выяснилось, далеко не все филиалы Самарской области предоставили данные для мониторинга. Сызранский филиал СамГТУ зачислил на бюджет 49 человек (из них три льготника). Остальные филиалы областных вузов информацию о КЦП 2013/2014 учебного года для мониторинга не предоставили.

При этом филиалы соседствующих по ПФО регионов демонстрируют совсем иные данные по итогам приемных кампаний прошлого года. Так, стерлитамакский филиал Уфимского государственного авиационного технического университета зачислил



АЛЕКСАНДР КЛИМОВ,
заместитель
министра
образования
и науки РФ

Министерство образования и науки РФ не занимается распределением контрольных цифр приема между филиалами - это право находится в компетенции головных вузов. Однако при распределении бюджетных мест регионам министерство выделяет теперь так называемый региональный компонент. Это значит, что в конкурсе по распределению бюджетных мест в системе ВПО будет предусмотрена часть мест, связанных с экономическими интересами регионов. Министерство уже не будет смотреть на статус и престиж вуза или его филиала, а будет исключительно руководствоваться потребностью в тех или иных кадрах.

ЭКЗАМЕН

Филиальные баллы ниже

Минимальный и средний баллы для поступления, объявленные к началу приемной кампании филиалами высших школ, значительно уступают аналогичным показателям головных вузов. Разница может доходить до 10 и более баллов.

По словам директора сызранского филиала СГЭУ Татьяны Гороховицкой, с учетом пожеланий Рособнадзора для поступающих в этом году средний балл зачисленных составит 62-64. «Ожидаемое среднее значение баллов ЕГЭ для абитуриентов очного обучения будет выше установленного мониторингового показателя, равного 60. Средний балл ЕГЭ в 2013 году среди поступивших на очное обучение составил 62. Как в 2013-м, так и в 2014 году филиалом определены следующие минимальные значения баллов сертификатов ЕГЭ для абитуриентов: математика - 30, обществознание - 41, русский язык - 40, история - 34», - поясняет Татьяна Гороховицкая. При этом средний балл в головной вуз СГЭУ по итогам мониторинга эффективности вузов-2013 составляет 77,8. Аналогичная ситуация и в других филиалах головных самарских вузов. Средний проходной балл ЕГЭ поступивших в тольяттинский филиал СамГУ в 2013 году составил 61,29, тогда как в головной вуз СамГУ - 69,25.

Эксперты отмечают, что основной приток абитуриентов филиалов обеспечивается за счет тех, кто не был зачислен в головные вузы, чей средний балл ЕГЭ ниже установленной нормы. «Одни абитуриенты идут в филиалы, если по какой-то причине не могут поехать учиться в головной вуз. У них с баллами ЕГЭ все хорошо. Другие - потому, что понимают, что в головной вуз со своими баллами ЕГЭ им не попасть, но они хотят получить хотя бы немного от бренда вуза. Иногда в филиал поступают, чтобы не идти в армию, чтобы числиться в вузе, но не сильно напрягаться. Другие мотивы - более низкая цена, не очень большая нагрузка на семейный бюджет и какой-никакой, но все-таки диплом о высшем образовании», - поясняет директор Центра экономики непрерывного образования РАНХиГС при Президенте РФ Татьяна Клячко.

СРЕДНИЙ БАЛЛ ЕГЭ региональных филиалов не дотягивает до показателей головных вузов



Эксперт полагает, что в будущем популярность филиалов, вне зависимости от усилий государства, будет падать в связи с демографическими изменениями. «Численность студентов сокращается очень быстро: в 2008 году их было 7,5 млн, в 2012-м - 6,1 млн. Так что почти 1,5 млн молодых людей высшее образование уже потеряло. По прогнозу, к 2021 году численность студентов сократится еще на 2 млн. Поэтому филиалы будут либо закрываться, либо им придется очень сильно побороться за студента. Да что филиалы - видимо, число головных вузов придется сокращать. Уже закрываются и филиалы, и негосударственные вузы, и в обозримом будущем этот процесс продолжится. Небольшое увеличение численности студентов начнется только с 2022 года, и оно не будет значительным: к 2025 году численность студентов может вырасти до 4,3-4,5 млн», - подчеркивает специалист. ■

Эксперт полагает, что в будущем популярность филиалов, вне зависимости от усилий государства, будет падать в связи с демографическими изменениями. «Численность студентов сокращается очень быстро: в 2008 году их было 7,5 млн, в 2012-м - 6,1 млн. Так что почти 1,5 млн молодых людей высшее образование уже потеряло. По прогнозу, к 2021 году численность студентов сократится еще на 2 млн. Поэтому филиалы будут либо закрываться, либо им придется очень сильно побороться за студента. Да что филиалы - видимо, число головных вузов придется сокращать. Уже закрываются и филиалы, и негосударственные вузы, и в обозримом будущем этот процесс продолжится. Небольшое увеличение численности студентов начнется только с 2022 года, и оно не будет значительным: к 2025 году численность студентов может вырасти до 4,3-4,5 млн», - подчеркивает специалист. ■

ГЕОГРАФИЯ

СОСЕДИ ОКАЗАЛИСЬ ПРОЗРАЧНЕЕ

По результатам последнего мониторинга прозрачности условий приема в российские вузы и филиалы ни один самарский филиал не смог занять даже последнего - 500-го - места в рейтинге. В то время как соседствующие по ПФО филиалы смогли войти в первую сотню.

Так, нижегородский филиал Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» почти по всем десяти критериям оценки получил максимальное количество баллов. Еще один нижегородский филиал РАНХиГС (Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ) занял 73-ю позицию, а 92-я строчка в сотне лучших досталась саратовскому филиалу Поволжского института управления им. П.А. Столыпина. Подтверждает эти результаты и анализ сайтов 30 филиалов головных вузов Татарстана, Башкортостана, Мордовии, Нижегородской и Саратовской областей, проведенный экспертами «СО». Практически у каждого дочернего вуза головного высшего учебного заведения есть собственный сайт, отвечающий всем требованиям Министерства образования и науки РФ, где размещена вся необходимая информация по приему в 2014 году. Так, контрольная цифра приема для филиала Нижегородского государственного инженерно-экономического института составляет 150 (из них 125 приходится на очную форму обучения и 25 - на заочную). Филиальная сеть Института экономики, управления и права (г. Казань), состоящая из восьми дочерних вузов, на сайтах высших профессиональных учреждений ежегодно публикует сведения о количестве бюджетных мест. Например, в альметьевском филиале того же Института экономики, управления и права на 2014/2015 учебный год головным вузом выделено 425 бюджетных мест (140 - на очную форму обучения, 260 - на заочную, 25 - по программам магистратуры).

По данным мониторинга прозрачности условий приема в российские вузы и филиалы, который был проведен 20-22 июня 2013 года НИУ ВШЭ по заказу Общественной палаты РФ в рамках проекта «Социальный навигатор», за три года существования мониторинга число вузов с подробными сведениями выросло до 35,1% (в 2011 году - 22%), при этом 3,4% филиалов по стране до сих пор не имеют своего сайта. В их число входят тольяттинский филиал СГЭУ, сызранские филиалы ПВГУС и СГЭУ.



САМАРСКИЕ ФИЛИАЛЫ
самые «закрытые» в ПФО по доступности информации

88 абитуриентов-бюджетников. Стерлитамакский филиал Уфимского государственного нефтяного технического университета распахнул двери перед 106 абитуриентами, поступившими за счет средств федерального бюджета. «Имиджевую составляющую филиалу формирует головной вуз - это особенность наших региональных рынков. По сути, во всех регионах работает механизм продажи бренда. В среднем московские вузы, например, имеют около шести филиалов в регионах России, - отмечает директор Института развития образования НИУ ВШЭ Ирина Абанкина. - Но ситуация неравномерная: у классических университетов в среднем четыре филиала, у технических - около двух, а у вузов социального, гуманитарного и экономического профилей - в среднем 11 филиалов. Есть и такие, у кого 20 филиалов. И существует угроза, что в филиалы инвестируют недоста-

точно, чтобы соответствовать качеству головного вуза».

Нераскрытие актуальных цифр КЦП эксперты называют серьезным нарушением со стороны филиалов и головных вузов. «Безусловно, филиалы нарушают закон. Если бы требования к предъявлению необходимой информации до обозначенного периода были прописаны в каком-то нормативном акте РФ или областном постановлении, то филиалы должны были бы нести материальную и дисциплинарную ответственность. Однако ими был нарушен закон «Об образовании в РФ», а значит, на них в обязательном порядке должна распространяться административная ответственность», - разъясняет руководитель Роскомнадзора по Самарской области Светлана Жданова. Однако, по информации «СО», на сегодняшний день ни один из нарушителей к ответственности не привлечен. ■

мнение

ИРИНА АБАНКИНА

Директор Института развития образования НИУ ВШЭ о судьбе
«подвисших» отделений областных вузов

Не советую подавать документы в филиалы

ДАРЬЯ СИНИЦИНА

Признаки неэффективной деятельности выявлены во всех филиалах региональных вузов. Такие результаты показал очередной предварительный мониторинг эффективности высших учебных заведений. Что ожидает филиалы с признаками неэффективности? Что делать студентам филиала, которому грозит ликвидация? Каковы преимущества нынешних филиалов по сравнению с головными вузами? Объективно ли сравнивать вузы и филиалы по одним и тем же показателям эффективности? На эти и другие вопросы «СО» ответила директор Института развития образования НИУ «Высшая школа экономики» Ирина Абанкина, которая пятый год подряд по заказу Общественной палаты РФ проводит мониторинг качества приема в государственные российские вузы.

- По итогам нового предварительного мониторинга эффективности вузов филиалы всех самарских высших учебных заведений продемонстрировали признаки неэффективности. До 31 октября 2014 года у них есть возможность исправить положение. Если они не успеют улучшить результаты, что ожидает филиалы - реорганизация, ликвидация?

- Право закрытия филиала всегда закрепляется за головным вузом, а не за учредителем в лице отраслевого министерства. Поэтому если у головного университета есть инвестиции для развития филиала и, соответственно, он может повысить необходимые показатели, то дочерний вуз может быть сохранен. Но в таком случае должна быть разработана четкая программа мероприятий по спасению филиала. Если же резервов для инвестирования в дочерний вуз нет, то принимается решение о его закрытии. Сегодня головным вузам нужно решить несколько вопросов. Во-первых, это права студентов и преподавательского состава. Именно головной вуз несет ответственность за обязательное трудоустройство последних и направление на обучение студентов - либо в головной вуз, либо в другие учебные учреждения. Во-вторых, это вопросы, касающиеся материально-технической части, в том числе оборудования, лабораторий, библиотек.

- Если головной вуз не может улучшить положение своего филиала, его в перспективе ожидает закрытие или возможны другие варианты?

- Нередко в подобных ситуациях учредитель идет навстречу головному вузу и предлагает компромиссное решение, связанное с тем, что студенты, которые уже поступили, доучиваются, но прием новых учащихся в этот филиал закрывается. Это одно из возможных решений, но оно зависит от того, насколько далеко от желаемого уровня находится деятельность филиала и что именно там вызывает се-

В те филиалы, которые оказались под угрозой и попали в этот перечень, лучше документы не подавать.

рьезную озабоченность. Я могу привести пример, когда студентам было предложено перейти в другой вуз. Они поступали в филиал Финансового университета при Правительстве РФ и, естественно, понимали, что с дипломом такого университета у них высокие шансы на трудоустройство в финансовой сфере. Но филиал был признан неэффективным, и головной вуз планировал закрыть его. Студентам предложили перейти в Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова, но те специальности, которые предложили ребятам, не сопоставимы с теми, что представлены в финансовом вузе.

- В конце июня этого года Министерство образования и науки РФ направило 60-ти вузам России рекомендации о прекращении приемной кампании в 2014 году в филиалах. Однако не все из них закрыли прием. Как быть в такой ситуации абитуриентам?

- В те филиалы, которые оказались под угрозой и попали в этот перечень, лучше документы не подавать. Обязательства филиала перед студентами, которые там уже учатся, совсем другие - с ними вопрос будет решаться. Для абитуриентов, планирующих поступить, риски остаться без места намного выше, да и нет смысла быть заложником образования низкого качества. Самарским абитуриентам я рекомендую подавать документы в головные вузы, а не в их филиалы. В противном случае может возникнуть ряд проблем. Например, при переводе из закрытого филиала в другой вуз может быть несовпадение специальностей, и тогда будет потерян целый учебный год.

- Многие филиалы открывались на заре 90-х, когда вузы кинулись зарабатывать деньги, а жители регионов не могли позволить себе учебу в другом ме-

сте. Существуют ли сегодня реальные потребности системы образования в филиалах?

- Вузы, имеющие качественные уникальные образовательные программы, нередко транслируют их через свои филиалы в регионы. Такие отделения часто бывают более конкурентоспособными. Но бывает иная ситуация, когда многие столичные университеты, а также крупные вузы субъектов РФ действительно создавали свои филиалы в других регионах с целью снижения нагрузки на общежития вуза и, как факт, экономии средств студентов на решение жилищного вопроса. Есть и третья группа филиалов, которые создавались именно с целью зарабатывания денег. Как показывает опыт, со временем качество программ становилось все ниже: они очень быстро устаревали, не совершенствовались. Со временем эта группа превратилась в псевдообразование с раздачей дипломов.

- Как вы оцениваете современное состояние филиальной сети российских вузов? Какими преимуществами располагают нынешние филиалы по сравнению с головными организациями? Многие абитуриенты отмечают, что стоимость обучения в некоторых филиалах гораздо ниже, чем в головных высших школах.

- Я с этим согласна. Действительно, преимущество существует. Во-первых, сотрудники и профессура, которые работают в дочерних вузах, получают немного меньше, чем в головных высших учебных заведениях. За счет это стоимость программ в филиалах дешевле. Во-вторых, имущественный комплекс, находящийся близко, экономит расходы студентов за счет платы за общежитие. Во всем мире сейчас осуществлен рывок по созданию образовательных программ, которые идентичны в головном вузе и его филиале.

В частности, в Великобритании еще в 80-е годы была создана очень разветвленная филиальная сеть, насчитывающая около сотни отделений на один вуз. Многие европейские страны шли по этому пути, и всегда несли ответственность за качество предоставляемых образовательных услуг. Это делало образование более доступным по цене для студентов, а для вузов филиальные сети создавали возможности выходить на новые рынки. В свое время российские университеты повторяли модель этой филиальной сети, позиционировались на своих площадках, которые появлялись в других регионах. Но со временем российская филиальная сеть стала очень сильно отставать по качеству от головных вузов. Сегодня перед российскими государственными вузами стоит очень серьезная задача - либо инвестировать в развитие этой сети, либо закрывать и перемещать в виртуальное пространство, как это практикуется за рубежом.

- По данным прошлогоднего мониторинга РИА «Новости» и НИУ ВШЭ, были выявлены очевидные лидеры и аутсайдеры по среднему баллу ЕГЭ среди филиалов и их головных вузов. Как вы оцениваете в целом ситуацию в России, регионах ПФО и Самарской области в частности?

- Балл ЕГЭ является комплексной характеристикой. Это «голосование ногами», как мы его называем, для ребят, которые мотивированы на учебу по определенным специальностям. Те абитуриенты, которые имеют очень высокий балл ЕГЭ, подают документы в пять вузов - и в московские, и в санкт-петербургские университеты. Что касается Самарской области, то она является одним из несомненных лидеров в ПФО по среднему баллу ЕГЭ прошлого учебного года. Более того, она

относится к одному из шести регионов, которые «притягивают» абитуриентов (есть такой показатель - «образовательная миграция»). Это регионы, из которых абитуриентов выезжает меньше, чем приезжает. Помимо Самарской области в их число входят Екатеринбург, Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону. Даже Татарстан не является таким регионом. Одним из самых сильных вузов в Самарской области является аэрокосмический университет, который не только постоянно финансируется из госказны, но и не так давно получил статус национального исследовательского университета. В регионе есть и сильные негосударственные вузы, отличающиеся высоким качеством образования. И все это благодаря серьезной конкуренции.

- Многие ректоры вузов отмечают, что мониторинг эффективности вузов носит необъективный характер, поскольку высшие школы стали подстраивать значения показателей под критерии мониторинга, не уделяя должного внимания качеству предоставляемых образовательных услуг. На ваш взгляд, мониторинг эффективности действительно не направлен на оценку качества образования в российских вузах и филиалах?

- Я полностью с этим согласна. В мониторинге недостаточно тех показателей, которые используются в настоящее время. Они в основном количественные и не отражают в должной мере содержание и качество образовательных программ, мнения работодателей о выпускниках. Наверное, есть смысл проводить мониторинг по более широкому кругу показателей, дополнять, как это делается в большинстве международных рейтингов, мнениями экспертов, работодателей. Сам механизм совершенствовать просто необходимо. Безусловно, риски подстраивания вузов под показатели мониторинга существуют. Вузы стремятся просто подтянуть свои результаты под существующие критерии, при этом качественного отражения образовательной деятельности нет. Сейчас идет некоторая дезориентация университетов, мониторинг нужно менять. Он не учитывает и не отслеживает усилия вузов и филиалов по исправлению ситуации. Да, вузы были дифференцированы по группам, но этого пока недостаточно.

- Объективно ли сравнивать вузы и филиалы по одним и тем же показателям?

- Как показывает международная практика - да. Во всем мире это очень важный фактор для сравнения. Программы филиалов должны быть ровно такими же, как и у головных вузов. Так же, как и преподавательский состав должен быть аналогичным. Качество образовательных программ в филиалах не должно быть ниже, чем в самом университете. Это основная идея - трансляция через филиалы такого же образования. ■

