

от редакции

ПРОШЛИ БОЛЕВОЙ ПОРОГ

ТАТЬЯНА АНЗОНГЕР,
заместитель
главного редактора

Развитие научно-инновационной сферы Самарской области сегодня оценивается экспертами неоднозначно. С одной стороны, мы имеем ситуацию с неразвитым спросом и отсутствием своевременного и адекватного предложения со стороны научной системы. С другой – мы начали говорить о болевых точках. Если ранее о проблемах в науке было принято молчать, то сегодня о них начали кричать, и, судя по всему, это дает свои результаты. Если в последние 5-7 лет регион стабильно терял свои позиции, тогда как соседи по ПФО рвались вперед, то сегодня региональная наука, оперевшись на производство и заручившись поддержкой областных властей, начинает поднимать голову. Реальный сектор экономики проявляет все больший интерес к инновационным продуктам самарских ученых, которые в свою очередь стали активнее в продвижении собственных идей. Но этого все еще недостаточно для позиционирования региона как передового и инновационного. Необходимо продолжать процесс интеграции науки, производства и высшего образования, развивать связи между промышленностью и наукой, уделять больше внимания проблемам интеллектуальной собственности, стимулировать молодых ученых. О том, как поднимают самарскую науку с колен, как оценивается ее положение на фоне соседних регионов и каковы ее перспективы на ближайшее будущее, читайте в материалах спецпроекта «СО».

Область подсадили рейтингом

Самарскую науку признали отстающей от лидеров инновационных разработок

НА СТР. 38 >



САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ
так и не
дотянулась
до соседей

Уважаемые ученые Самарской области, сотрудники Самарского научного центра РАН, коллеги, партнеры и друзья!

25 лет назад - в октябре 1989 года - было создано региональное объединение научных организаций Самарский научный центр РАН. За четверть века самарская наука прошла этап становления, обогатила область целой плеядой выдающихся ученых, научных сотрудников, молодых дарований, удивительными изобретениями. На базе центра было создано три научно-исследовательских института – ИСОИ РАН, ИПУСС РАН, ИЭВБ РАН, а также три филиала. Сегодня российская наука переживает этап реформирования, который несет в себе серьезные изменения. Желаем СамНЦ РАН только стойкости, процветания и позитивных нововведений. Руководство СамНЦ РАН поздравляет всех ученых области с 25-летним юбилеем, желает дальнейшего развития, творческих успехов, ярких идей и новых достижений.

Руководство СамНЦ РАН



Председателю Президиума
Самарского научного
центра РАН, академику РАН

Уважаемый Владимир Павлович!

Коллектив СамНЦ РАН
поздравляет Вас с 75-летием!

В академическом сообществе Вас знают как ведущего специалиста в области динамики рабочих процессов двигателей летательных аппаратов и энергетических установок. Вот уже 20 лет Вы возглавляете СамНЦ РАН, с момента его образования и по сей день.

Сегодня центр является мощным сосредоточением самых сильных научных организаций региона, что позволяет продвигать губернию во многих отраслях, внедрять передовые разработки в производство.

Руководство СамНЦ РАН желает Вам крепкого здоровья, благополучия и новых успехов.

Коллектив СамНЦ РАН

ЦЕЛИ РЕГИОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА НАУК И ТЕХНОЛОГИЙ

- Разработка и организация реализации приоритетных для региона направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности, способствующих ускорению социально-экономического и технико-технологического развития Самарской области
- Осуществление научных исследований по важнейшим направлениям науки и участие в координации таких исследований,

выполняемых за счет бюджета Самарской области совместно с учреждениями высшего профессионального образования, институтами РАН и другими научными и научно-производственными центрами

- Выработка решений в сфере научной и инновационной деятельности в Самарской области

Источник: СамНЦ РАН

ЗАДАЧИ РЕГИОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА НАУК И ТЕХНОЛОГИЙ

- Формирование и реализация научной и инновационной политики Самарской области
- Государственная поддержка проектов, выполняемых в рамках приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Самарской области
- Аудит компетенций научных школ, укрепление существующих и поддержка новых компетенций научных школ
- Содействие талантливым ученым региона в творческой деятельности, организация конкурсов на научные гранты и премии

- Содействие развитию межрегионального и международного научного сотрудничества, участие в российских международных программах и проектах
- Реализация мероприятий в рамках государственной поддержки кластерных инициатив, развитие программ по созданию и внедрению технопарков, бизнес-инкубаторов

Источник: СамНЦ РАН

Строят координатора

СамНЦ РАН совместно с областным минэкономразвития продвигают проект новой научной структуры

ДАРЬЯ СИНЦИНА

Через несколько лет в Самарской области может появиться организация, нацеленная на развитие приоритетных направлений науки, технологий и производства. В июне текущего года на совещании у губернатора Николая Меркушкина было принято решение о создании Регионального агентства наук и технологий (РАНТ). Инициаторами выступили Самарский научный центр Российской академии наук (СамНЦ РАН) и министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области (МЭРИТ).

Необходимость создания агентства возникла в связи с отсутствием структуры, способной курировать деятельность всех научных организаций области и их взаимодействие с реальным производством. В отличие от Самарской области, где в настоящее время пока нет организации, отслеживающей работу всех существующих научно-исследовательских институтов и лабораторий и координирующих их работу с производством, в соседствующих по ПФО Татарстану и Башкортостану они функционируют уже свыше 20 лет.

По словам первого заместителя председателя СамНЦ РАН Федора Гречникова, инициатива создания Регионального агентства наук и технологий возникла в связи с реорганизацией Российской академии наук. «Сегодня научно-исследовательская деятельность должна быть неразрывно связана с производством, что меняет и подходы в организации взаимодействия. Подчеркнули это и участники первой экспертной сессии «Стратегия развития сети научных организаций», поддержав идею о создании в современной России новой формы организации науки. Это особенно актуально и своевременно для Самарской области, рейтинги которой в научной и инновационной деятельности, к сожалению, оставляют желать лучшего», - отмечает член-корреспондент РАН Федор Гречников. - Долгое время слабость научной инфраструктуры области не прослеживалась за

ФИНАНСИРОВАНИЕ РАНТ будет осуществляться из областной казны



САМНЦ РАН и правительство области дружат домами

успехами промышленных кластеров региона - аэрокосмического, нефтехимического, автомобильного и других. У нас откровенно мало сугубо научных учреждений, сотрудники которых занимались бы исследовательской деятельностью на постоянной основе. Наука, как правило, развивается только в университетах, и в основном по совместительству. Это не может полностью обеспечить масштабные запросы промышленности в инновациях, как и лидерство в привлечении средств по федеральным целевым программам, научным фондам».

Предполагается, что решение этих задач в регионе должно будет взять на себя Региональное агентство наук и технологий. Официальная дата создания и объем финансирования пока еще не утверждены. «На создание такого крупного научного органа уйдет не один год, а на развитие отлаженной работы и достижение качественных результатов понадобится еще десяток лет», - комментирует Гречников. Новая структура будет создана при правительстве Самарской области. Финансировать ее предполагается из региональной казны. Агентство будет координировать деятельность всех научных организаций, связанную с приоритетами Самарской области. «РАНТ ставит перед собой задачу разработки и реализации предложений и решений по развитию приоритетных направлений научно-технической, инновационной и промышленной политики региона», - объясняет Федор Гречников.

О своевременности создания подобной организации говорят многие самарские ученые. «Сегодня в регионе создано много



ОЛЕГ МОЧАЛОВ, ректор Поволжской государственной социально-гуманитарной академии

В Самарской области недостаточно именно научных организаций, речь идет не о вузах. Фундаментальная наука практически не развивается. Сейчас есть небольшие научные учреждения, где работают по 10-15 сотрудников, но этого мало. Безусловно, региональная наука получает недостаточное финансирование из Москвы. Что касается маркетинга, то абсолютно правы те ученые, которые отмечают, что умение продвигать свои достижения, показать себя у нас развито совсем не на высоком уровне. В связи с тем, что федеральные траты на науку вряд ли будут расти (в Москве планируют оптимизировать академические институты, иными словами - сокращать число сотрудников), региону потребуется активная поддержка из областного бюджета. Если, например, технические и естественные науки себя прокормить смогут, то гуманитарные, которых в Самарской области очень много, без материальной поддержки не смогут существовать. Я считаю, нужно также улучшить систему грантов, поскольку система поощрения на конкурсной основе все-таки находится в зачаточном состоянии.

различных и отчасти дублирующих друг друга структур - Региональный центр инноваций, Центр кластерных инициатив, Инновационно-инвестиционный фонд, Венчурный фонд Самарской области, центры консалтинга, инжиниринга и т.д. В принципе, каждая организация решает свой блок вопросов, но в целом за результаты научной деятельности они отвечать не могут. Нам необходим орган, способный координировать процессы, начиная с зачатков научных исследований и заканчивая созданием образцов новой техники или технологий», - от-

мечает главный ученый секретарь президиума Самарского научного центра РАН Владимир Соколов.

Однако не все представители регионального сообщества согласны с необходимостью создания новой структуры, подчеркивая, что одна из главных проблем науки губернии заключается в отсутствии научных организаций, в которых бы специалисты трудились без отрыва от исследований. Директор института экологии Волжского бассейна РАН, член-корреспондент РАН Геннадий Розенберг убежден, что для функционирования такого органа, как РАНТ, нужна советская система организации науки, в противном случае ее ждет крах. «Есть только два способа модернизации науки (в первую очередь фундаментальной). Первый - это разобложение, разукрупнение. Иными словами, «наука в нашем дворе». Думаю, что в век глобализации

такое управление абсолютно неэффективно и окончательно разрушит науку. Второй способ - это, наоборот, комплексное управление, сложившееся в эффективную систему организации фундаментальной науки в СССР. Движение в первом направлении, избранное руководством страны, и разгром РАН, совершенно очевидно, лишают Россию главного преимущества в глобальной конкуренции за экономическое развитие на основе высших достижений современной науки, подрывает научно-техническое обеспечение национальной обороны и безопасности. Пока в России не выработана общая концепция развития фундаментальной и прикладной науки (цели, задачи, механизмы внедрения в производство и «в головы»), любые преобразования в управлении наукой будут не только неэффективны, но и вредны», - рассуждает Розенберг. ■





ДМИТРИЙ ГОРБУНОВ,
заместитель
министра
экономическо-
го развития,
инвестиций
и торговли
Самарской
области

Значимость создания агентства трудно переоценить. Для того чтобы понять, насколько регион нуждается в подобном органе, министерство экономического развития, инвестиций и торговли совместно с СамНЦ РАН провели аудит научных компетенций, которые ранжировали по отраслям знаний. Мы хотели понять, насколько наши научные школы конкурентоспособны по отношению к другим регионам. Так вот, было предоставлено свыше 152 анкет от научных школ Самарской области, и по их результатам наиболее развитыми оказались технические направления. Чтобы развивать все отрасли знаний, необходимо создание агентства наук и технологий, поскольку оно способно определять приоритетность тех или иных направлений. Данный орган будет развивать и координировать прикладную науку, то есть получать не только теоретический, но и практический результат. Агентство призвано стать интегратором между научными организациями и реальным производством.



ГЕННАДИЙ КОТЕЛЬНИКОВ,
ректор
Самарского
государ-
ственного
медицинского
университе-
та, академик
РАН

Ведущие ученые страны всегда работали и на производстве, и в науке одновременно. Сейчас многие путают две вещи - преподавание в вузах и научную деятельность. Происходит подмена понятий. Например, сотрудники РКЦ «Прогресс» не только выполняют производственные работы, но и активно разрабатывают научно-исследовательские проекты. Такая же ситуация и в ОАО «Кузнецов». Количество ученых, научных сотрудников увеличивать не надо. Единственное необходимое увеличение - это повышение зарплаты.

проблема

Недостаточно позиционируют себя

Самарская наука, пока не столь активно внедряющая свои разработки на рынок, выживает в основном за счет госзаказов РФ, в то время как ее соседи реализуют проекты региональной значимости, получая дополнительное финансирование. Так, анализ развития научной деятельности в Самарской области и соседних регионах (Татарстан, Башкортостан) показывает, что создание в них еще в 1991 году республиканских академий наук (АНРТ, АНРБ) позволило существенно повысить научный потенциал, выполнять фундаментальные и прикладные научные исследования. Обширная сеть научных организаций, которая сегодня существует, например, в Татарстане, по мнению ученых, обеспечила республике успешную реализацию научных проектов и большие объемы финансирования. Основным научным достижением Академии наук Республики Татарстан, принесшим в казну республики за счет собственных проектов баснословную сумму - 80 млрд рублей, является так называемое «обозначение 1000-летия Казани». «Татарские ученые на глубокой научной основе, посредством археологических раскопок, из документальных источников установили возраст своей столицы. Экономический эффект этого проекта, если перейти на рубли, - 80 млрд рублей. Именно столько получила республи-

ИСОИ РАН
Виктора Сойфера
реализует в
основном крупные
госзаказы



ка из разных источников, в том числе федеральных. И все увидели, как мы в 2011 году преобразили Казань к 1000-летию», - рассказывает экс-президент Академии наук Республики Татарстан Ахмет Мазгаров.

Самарский регион привлекает финансирование в основном только за счет государственных проектов. Так, Институт систем обработки изображений РАН (ИСОИ РАН) активно участвует в выполнении работ по заказам реального сектора экономики и по оборонной тематике. В рамках реализации постановления Правительства РФ №218 выполняются научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) в интересах государственного центра РКЦ «Прогресс». В 2014 году выполняются крупные НИОКР по заказам ФГУП «18 ЦНИИ» Минобороны РФ, ФКП НИИ «Геодезия», ФГУП «ГосНИИ прикладных проблем» и др. «Лаборатория математических методов обработки изображений (ЛММОИ) ИСОИ РАН занимается выполнением хозяйственных работ по обработке и анализу цифровых сигналов и изображений. В состав ключевых достижений входят новые алгоритмы тематической обработки данных дистанционного зондирования Земли, методы компрессии цифровых изображений, а также разработка комплексных автоматизированных систем обработки цифровых сигналов», - отмечает заведующий лабораторией ЛММОИ, д.т.н. Владислав Сергеев.

«До 90-х годов в областях при вузах функционировали отраслевые научные лабора-

тории, где сотрудники занимались исследованиями на постоянной основе. Затем ситуация резко изменилась, поскольку в связи с переходом России на рыночные методы хозяйствования обострилась конкуренция и отраслевые институты исчезли. Многие области стали активно создавать «свой» научные учреждения, а кто-то остался в числе отстающих, в том числе, к сожалению, и Самарская губерния», - поясняет Федор Гречников.

Помимо прошлых упущений в части развития науки региональные эксперты указывают сегодня на пассивность самарских исследовательских центров - неумение позиционировать себя на рынке и нехватку лоббистских возможностей. «Если говорить о развитии фундаментальной науки, то здесь без господдержки не пробиться. У федералов есть фавориты и аутсайдеры, это и понятно. Для того чтобы Самарской области выбиться в число первых, нужно буквально кричать о проблемах, активно лоббировать их решение. В качестве примера для подражания можно вспомнить приезд в Самару Президента РФ Владимира Путина. Всем сразу стало ясно, что президент заинтересован в развитии авиационной и космической деятельности РКЦ «Прогресс». Пока еще самарское научное сообщество не совсем четко умеет расставлять акценты при продвижении своих достижений на рынок», - отмечает преподаватель Самарской государственной областной академии Наяновой, кандидат исторических наук Михаил Матвеев. ■

реформирование

ФАНО БЕРЕТСЯ ЗА НАУКУ

Предположительно, к 2017 году СамНЦ РАН и вся сеть научных организаций области будут объединены в Региональный научный центр. Это произойдет в рамках структуризации всех научных организаций страны. Профсоюз работников РАН опубликовал письмо Федерального агентства научных организаций (ФАНО) России в адрес Минобрнауки, в котором содержатся идеи относительно упорядочивания подведомственной агентству сети научных организаций.

Руководитель ФАНО Михаил Котюков предложил разбить академические институты по четырем группам - «организационным платформам». Две из них - федеральные исследовательские центры (ФИЦ) и федеральные научные центры (ФНЦ) - ориентированы на решение прикладных задач. Институты, интегрированные в ФИЦ, призваны обеспечить проведение прорывных исследований и разработок в сферах, являющихся стратегически важными для страны. Основу центров должны составить научные академические организации - мировые лидеры в приоритетных областях, имеющие признанные научные школы. ФНЦ, как предполагается, станут научно-инновационными ядрами технологических платформ. Третья группа - национальные исследовательские институты (НИИ), которые должны заниматься фундаментальными научными исследованиями. А вот четвертая - региональные научные центры (РНЦ), куда, скорее всего, будет отнесен научный пласт Самарской области, - вызывает много вопросов. Согласно предложению ФАНО, структуру четвертой группы - региональных научных центров (РНЦ) - должны составлять «территориально локализованные академические институты, которые не могут быть отнесены ни к одной из трех ранее определенных организационных платформ». Указанные институты планируется интегрировать в одну организацию, чтобы она стала «соразмерным участником территориальных инновационных систем наряду с организациями высшего образования (прежде всего федеральными университетами) и развернутой региональными органами власти инновационной инфраструктурой». Завершить процесс преобразований ФАНО намерено до конца 2017 года.

РАКУРС

ГЕННАДИЙ КОТЕЛЬНИКОВ

Ректор СамГМУ, председатель Совета ректоров вузов Самарской области, академик РАН - о развитии медицинских и фармакологических технологий региона

ДАРЬЯ СИНИЦИНА

12 сентября подписано соглашение о создании кластера медицинских и фармакологических технологий. Его ядром станет Самарский государственный медицинский университет (СамГМУ). Зачем нужен такой кластер и как он будет функционировать? Кто объединится в его рамках, и существуют ли аналоги ему в других регионах России? На эти и другие вопросы в интервью «СО» ответил ректор СамГМУ, председатель Совета ректоров вузов Самарской области Геннадий Котельников.

- Что представляет собой кластер медицинских и фармакологических технологий Самарской области? В каких целях он создан?

- Нужно понимать, что такое кластер в данном случае, поскольку определений этого понятия свыше пятнадцати. Кластер медицинских и фармакологических технологий - это совокупность научных и образовательных организаций (вузы, научно-исследовательские институты, лаборатории, бизнес-структуры, крупные корпорации), которые занимаются решением примерно одинаковых задач и проблем. Инициатором создания кластера явился СамГМУ, где с 2006 года активно развивается научно-инновационное направление, во многом основанное на взаимобратной связи с целым рядом предприятий медицинской и фармацевтической промышленности и с системой здравоохранения региона. О необходимости создания такого кластера около двух лет назад говорил и губернатор Николай Меркушкин. Казалось бы, создать сегодня можно все что угодно. Ведь есть же примеры, когда семья образуется при помощи печатей в паспорте, а по факту там ни любви, ни уважения. Как результат - брак по истечении какого-то времени распадается. То же самое и в данном случае. Для того чтобы не упасть в грязь лицом, на протяжении нескольких лет и вынашивалась идея создания кластера. Он обязательно должен показать результат совместной работы: это могут быть теоретические или организационные проработки, методологические исследования. У Самарской области есть и возможность, и желание сделать качественный рывок в развитии здравоохранения. В губернии существует все необходимое для создания такого кластера - традиции и история, связь между наукой и практическим здравоохранением. Уверен, что появление такого инструмента позволит нам решить многие актуальные задачи. А одна из главных задач сегодня - лечить лучше и доступнее.

- Каким образом кластер будет функционировать? Какие вузы, предприятия, организации его пополнят?

- На сегодняшний день в кластер вошли более 30 малых, средних и крупных предприятий, выпускающих медицинскую и фармацевтическую продукцию, а также Самарский государственный университет и

Цель сотрудничества участников кластера - коммерциализация разработанных инноваций.

СамГМУ. В перспективе ожидается присоединение еще двадцати компаний и двух вузов - Самарского государственного аэрокосмического университета им. С.П. Королева (Национальный исследовательский университет) и Тольяттинского государственного университета. Создание кластера в рамках предлагаемого официального многостороннего договора является новым этапом отношений его участников, цель которых состоит в коммерциализации разработанных и создаваемых инноваций. Если раньше во главе таких кластеров стояли предприятия, то теперь к нам пришла западная тенденция, где ведущая роль отдана вузу. За границей подобная практика является нормой. Кембриджский университет, например, только на научных исследованиях зарабатывает \$200 млн в год. Поэтому создание кластера, во главе которого встанет высшая школа, - значимое решение для всей Самарской области. Примечательно, что в числе участников кластера - мощные предприятия оборонно-промышленного комплекса: ОАО «РКЦ «Прогресс», ОАО «Самарский электромеханический завод», а также производственные и IT-компании - ОАО «НПО «Лидер», ООО «Вебзавод», ОАО «НИИ «Экран» и другие, для которых выпуск продукции и оборудования медицинского назначения является непрофильным видом деятельности.

- Какими разработками будет заниматься кластер?

- Его участники нацелены на то, чтобы наладить выпуск чего-то принципиально нового. Это диагностика, реабилитация, лечение, разработка новых медицинских препаратов и получение патентов. Например, мы сейчас в Самарской области изготавливаем в РКЦ «Прогресс»

шприцы. Представьте себе, что из общего объема закупаемых в России шприцев 30% производится на внутреннем рынке, из них 12-15% изготавливается в РКЦ «Прогресс». Если говорить о практическом применении конкретно в СамГМУ, то в год вуз получает в среднем 50 сертификатов на авторские изобретения. Все вузы Самарской области за минувший год получили 386 патентов на изобретения, но их внедряемость составляет не более 12-15%. Например, на одной из кафедр медицинского университета сейчас находится 25 изобретений лекарственных препаратов, но их не выпускают, потому что отечественные препараты не пользуются популярностью. А вообще кластер начнет эффективно работать только тогда, когда вузы станут тщательно и кропотливо заниматься фундаментальными исследованиями.

- Какой объем финансирования выделен на создание и поддержание кластера?

- Пока еще рано говорить о финансировании. В ближайшее время мы будем активно привлекать сотрудников, а не финансы. Честно говоря, пока не ждем притока денег откуда-то. Сначала хотим реализовать те идеи, которые у нас есть, без привлечения средств. Возможно, благодаря нашим разработкам сможем выиграть грант, а то и сразу несколько. Если наша работа будет оценена положительно, вероятно, какие-то поступления из областного бюджета получим. Думаю, что участники кластера также должны будут привлекать денежные средства для реализации проектов.

- Действуют ли в других регионах подобные кластеры?

- На самом деле кластеры медицинской направленности в России существуют, но их можно пересчитать по пальцам. Созда-



ГЕННАДИЙ ПЕТРОВИЧ КОТЕЛЬНИКОВ

- Родился 11 января 1949 года
- В 1972 году окончил лечебный факультет Куйбышевского медицинского института имени Д.И. Ульянова (ныне - СамГМУ)
- 1974 - 1984 гг. - аспирант и ассистент кафедры травматологии и ортопедии Куйбышевского медицинского института, заведовал отделением клиник
- 1980 - 1984 гг. - декан лечебного факультета
- 1985 - 1989 гг. - доцент кафедры травматологии и ортопедии Куйбышевского медицинского института
- 1989 - 2003 гг. - профессор кафедры травматологии, ортопедии и экстремальной хирургии СамГМУ, а с 2003 года по настоящее время - заведующий кафедрой
- 1989 - 1998 гг. - проректор по учебной и воспитательной работе СамГМУ
- В 1997 году присвоено звание «Лауреат Государственной премии Российской Федерации в области науки и техники»
- С 1998 года по настоящее время - ректор СамГМУ
- С 1999 года - председатель Совета ректоров вузов Самарской области
- В 1999 году присвоено звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации»
- В 2000 году присвоено звание «Лауреат премии Правительства РФ в области образования»
- В 2003 году становится лауреатом национальной премии лучшим врачам России «Призвание» за создание нового направления в медицине
- С 2005 года - действительный член (академик) Российской академии медицинских наук (РАМН) (ныне - РАН)
- В 2006 году присвоено звание «Лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники»

ние и развитие такого кластера - прорывная составляющая развития региона. На начало 2013 года созданные отечественные биомедицинские и фармацевтические кластеры сумели привлечь в Россию более 50% всех инвестиций в области медицинских изделий и фармацевтики и занять большую часть отечественного рынка объективно конкурентоспособной продукцией. В этой связи следует отметить сравнительно недавно созданные специализированные фармацевтические и медицинские кластеры, работающие в Калужской, Московской, Новосибирской, Томской, Пензенской и Ярославской областях, в Республике Татарстан, в Москве и Санкт-Петербурге. Принципиальным является то обстоятельство, что все они опираются на научно-образовательные центры и центры превосходства технологий, организованные на базе вузов. Как сказал известный поэт Александр Городницкий, «если нет в стране науки, значит, нету и страны».

- Сегодня связь между научными школами и крупными предприятиями в Самарской области, к сожалению, довольно слаба. Об этом неоднократно заявлялось на собраниях РОР «Союз работодателей Самарской области». Как вы считаете, работа кластера позволит укрепить отношения его участников?

- В этом году состоялось первое совместное заседание Совета ректоров вузов Самарской области и Союза работодателей, где обсуждалась и эта проблема. Дело в том, что представители регионального Союза работодателей не формируют заявки на дефицитные кадры, и вузы просто не знают, в каких специалистах остро нуждается регион. Если нужен инженер-механик или электронщик, так скажите об этом ректорам соответствующих вузов. Каждый год одна и та же картина. Сейчас уже нужно готовить списки дефицитных специалистов на 2016 год, но никаких заявок от работодателей у высших школ нет. В вузах региона есть факультеты, в специалистах которых никто давно не нуждается, но существовать они будут еще не один десяток лет за счет наличия бюджетных мест. Задача вузов при подготовке кадров заключается в том, чтобы готовить специалистов, способных подтолкнуть развитие экономики. Мы должны достичь того уровня сотрудничества, когда взаимодействие станет более качественным. В принципе, для создания эффективно работающего кластера есть все предпосылки: мощная база, люди, объединяющая их идеология, позиция губернатора и правительства Самарской области. ■

новшества

САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ ПОДНЯЛАСЬ ЗА СЧЕТ ЧАСТНОЙ ИНИЦИАТИВЫ

Изобретатели тянут вперед

Роспатент включил губернию в тройку лидеров ПФО по коэффициенту изобретательской активности

ДАРЬЯ СИНИЦИНА

В ежегодно публикуемом анализе изобретательской активности за последние семь лет в регионах РФ Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатент) Самарская область занимает 3-е место в Поволжье, уступая только Татарстану и Башкортостану. Такой результат был достигнут благодаря повышению активности молодых ученых губернии в условиях растущей конкуренции.

Роспатент подвел итоги изобретательской активности за 2006-2013 годы. Самарский регион попал в турнирной таблице по ПФО на 3-е место. Согласно данным анализа, из Приволжского федерального округа в прошлом году заявки на патент подали 4427 ученых (15,39% от общего количества заявок, поданных российскими заявителями), из которых 528 - самарских.

На протяжении последних семи лет активность региона в получении прав на изобретения сильно колебалась. Наибольшее количество поданных заявлений в Роспатент у области было в 2006 году (650 заявок), наименьшее - в 2010-м (495). При этом соседствующие по ПФО регионы - Татарстан и Башкортостан - с явным преимуществом обогнали Самарскую область. Пик поданных заявлений на изобретения от Татарстана, занявшего первое место в рейтинге, приходится на 2012 год (961). Рекордным для Башкортостана, которому отведено в ПФО второе место, стал 2013 год (668). Меньше всего заявлений на патенты на изобретения в 2006-2013 годах в Роспатент поступило от Кировской области (75 заявлений в 2008 году) и Республики Мордовия (36 заявлений в 2006 году).

Самарские эксперты положительно оценивают результаты рейтинга, подтверждая растущую активность местных изобретателей. Отставание же от лидеров они считают объективным по нескольким причинам. «Лидирующие позиции Татарстана и Башкортостана объясняются довольно просто. Мы живем в области, а обогнали нас республики - это разный масштаб. Более того, в структуре Академии наук Республики Башкортостан, например, есть специальное подразделение, занимающееся оформлением патентов. В республиках регулярно проводятся серьезные региональные и международные конкурсы, там наблюдается



ВАЛЕРИЙ ДЖЕРМАКЯН,
экс-заместитель директора Федерального института промышленной собственности

В общей сложности число заявок, поступающих в Роспатент, значительно снизилось. Однако делать выводы об изобретательской активности по этому показателю - все равно что, обсуждая улучшение или ухудшение жилищных условий населения, говорить только о числе построенных домов без учета их этажности, количества квартир и объема жилой площади. Сейчас стимулы патентования изобретений иные, соответствующие экономическим реформам и рыночным отношениям. Патентообладателю предоставляется исключительное право на использование изобретения, что позволяет на определенное время занять доминирующее положение на рынке, не нарушая при этом антимонопольного законодательства.

живая конкуренция», - поясняет патентный поверенный РФ Людмила Синицына.

Второй причиной является дороговизна оформления изобретений. «Сегодня действительно существует миф о том, что подача заявления на патент стоит огромных денег. Так вот, на самом деле все не так, патентные пошлины совсем невелики. Они варьируются от 11 650 до 20 тыс. рублей в зависимости от сложности изобретения. Самой дорогой процедурой - 2,6 тыс. рублей - является проведение экспертизы и принятие решения по ее результатам. Поэтому финансовые препятствия являются скорее надуманными», - комментирует Синицына. Более того, по словам экс-заместителя директора Федерального института промышленной собственности Валерия Джермакяна, подача групповых заявок позволяет снизить общие затраты, чем нередко пользуются заявители. «Что патент на одно изобретение, что на десять - пошлина за его поддержание в силе одна и та же», - объясняет Джермакян.

Активность региональных изобретателей подтверждается итогами ежегодных статистических наблюдений Роспатента «Сведения об использовании интеллектуальной собствен-

ности» в субъектах ПФО. В 2013 году Самарская область стала четвертой по количеству изобретений. В общей сложности в губернии в прошлом году было одновременно создано и внедрено в производство 287 изобретений, 188 полезных моделей (технический объект, устройство), 37 промышленных образцов, 77 программ для электронно-вычислительных машин и три базы данных.

Успешные результаты области, отмеченные Роспатентом, самарские эксперты связывают с растущей конкуренцией и появлением большого числа заинтересованных молодых ученых. Так, по словам заведующего научно-исследовательской лабораторией СГАУ (НИЛ-97) Николая Глумова, приток молодых кадров в НИИ, исследовательские центры налицо. «Сегодня наукой в регионе стали заниматься, определен вектор развития, промышленные предприятия высказывают заинтересованность в изобретениях, что, конечно же, подстегивает молодежь, стимулирует к новым исследованиям. Наука в современном мире уже не ассоциируется с малооплачиваемым трудом, а суммы грантов и выплат могут достойно конкурировать со средней зарплатой по региону», - комментирует он. ■

КОЛИЧЕСТВО ПОДАННЫХ ЗАЯВОК НА ВЫДАЧУ ПАТЕНТА НА ПОЛЕЗНУЮ МОДЕЛЬ В РЕГИОНАХ ПФО, 2006-2013 ГГ.

Субъект ПФО	Годы							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Республика Татарстан	744	760	659	660	837	790	961	789
Республика Башкортостан	612	715	619	593	594	606	585	668
Самарская область	650	628	639	501	495	601	621	528
Нижегородская область	510	583	506	363	434	483	597	485
Пермский край	327	532	477	268	288	370	353	367
Саратовская область	345	337	397	313	310	336	244	230
Ульяновская область	270	255	254	260	340	318	301	254
Удмуртская Республика	137	155	169	107	114	139	121	131
Пензенская область	154	146	165	162	180	214	179	197
Чувашская Республика	131	141	158	125	133	178	150	153
Республика Марий Эл	141	139	163	141	97	149	122	154
Оренбургская область	110	108	113	117	125	118	227	355
Кировская область	104	97	75	95	79	114	111	91
Республика Мордовия	36	45	39	42	38	42	48	57
Всего	4 403	4 436	4 279	3 941	4 138	4 457	4 614	4 427

Источник: Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент)

ДОСТИЖЕНИЯ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ПФО, 2013 ГОД

Субъекты ПФО	Изобретения	Полезные модели	Промышленные образцы	Базы данных	Программы для ЭВМ	Типологии интегральных микросхем	Всего
Республика Татарстан	866	368	49	25	124		1432
Пермский край	852	129	34	11	56		1082
Нижегородская область	457	301	181	19	121	2	1081
Самарская область	287	188	37	3	77		592
Удмуртская Республика	251	108	97		36		492
Республика Башкортостан	251	79	28		49		407
Саратовская область	157	104	33	11	19		324
Пензенская область	116	82	100	3	71	19	391
Кировская область	100	33	20	4	64		221
Чувашская Республика	88	113	28		54		283
Ульяновская область	88	84	24		9		205
Оренбургская область	16	24			18		58
Республика Марий Эл	12	8	2				22
Республика Мордовия	6	27					23
Итого	3 547	1 648	633	76	698	21	6 623

Источник: Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент)

статистика

ОДИН ПРОРЫВ ИЗ СТА

Несмотря на успешную реализацию и применение инновационных продуктов Самарской области, в топ-100 изобретений России за 2013 год от региона попал только один проект. С 2007 года Роспатент и Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС) ежегодно отбирают 100 лучших изобретений страны. По итогам прошлого года единственным изобретением самарских исследователей, попавшим в сотню лучших, стала разработка РКЦ «Прогресс» дренажно-предохранительного клапана.

В других регионах ПФО изобретения, вошедшие в топ-100, были разработаны в научно-исследовательских институтах РАН. Так, в Институте органической и физической химии им. А.Е. Арбузова Казанского научного центра РАН создан изоникотиноилгидразон димефосфона, обладающий противотуберкулезной активностью, для применения в медицине и ветеринарии. В Нижегородской области Институт прикладной физики РАН и ФГУП «НПП «Исток» разработали способ получения пластины комбинированного поликристаллического и монокристаллического алмаза. Эксперты поясняют, что причина слабой активности самарских НИИ



кроется в недостаточном финансировании. «Проблемы в изобретательской сфере, бесспорно, есть, особенно в бюджетных организациях (НИИ и вузах), от которых поступает мало заявок. Многие сотрудники этих организаций подают заявки на изобретения, созданные за счет бюджетного финансирования, через «свои» ООО, ЗАО и т.д., или просто как физические лица. Такую ситуацию нельзя считать нормальной, но в этом нужно винить не Роспатент (это все равно что обвинять родильный дом в отсутствии рожениц), а экономическую, фискальную политику в отношении инновационных процессов, которая заставляет изобретателей из государственных НИИ и вузов искать инвесторов на стороне», - подчеркивает Валерий Джермакян.

регресс

ПРОСЕЛИ ЕЩЕ НИЖЕ

Область подсадили рейтингом

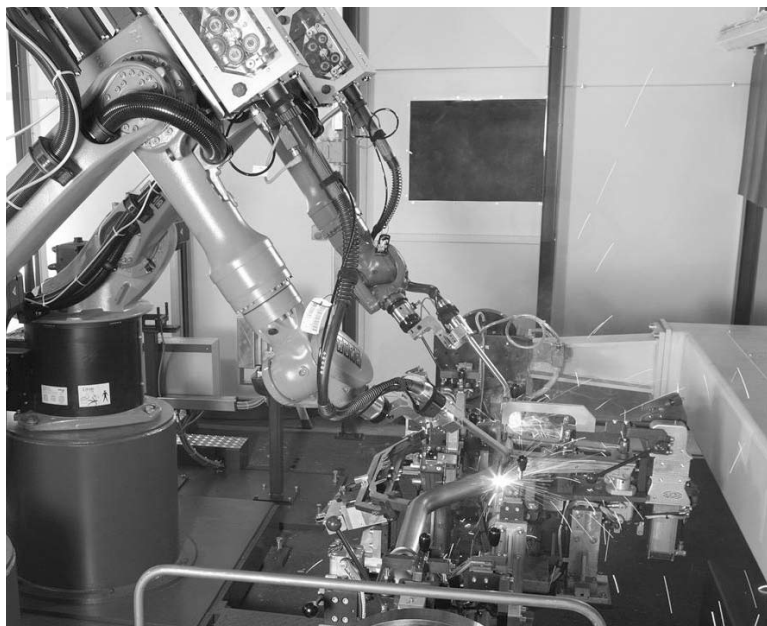
Самарскую науку признали отстающей от лидеров инновационных разработок

ДАРЬЯ СИНЦИНА

Самарская область продолжает терять позиции по оценкам темпов инновационного развития. Согласно данным исследования НИУ «Высшая школа экономики», по итогам 2013 года губерния опустилась до 23-го места в России, при том что несколько лет назад занимала четвертое. Эксперты указывают на низкую вовлеченность областных предприятий в научно-инновационные процессы и недостаточную интенсивность взаимодействия с партнерами при выполнении исследований и разработок. Местные ученые называют итоги рейтинга субъективными и с ними не согласны.

Высшая школа экономики России подвела итоги ежегодного анализа научно-инновационной деятельности развития регионов РФ, по результатам которого Самарская область не вошла даже в двадцатку лучших субъектов страны. Три года ранее губерния занимала 17-ю строчку, а в 2008-2009 гг. и вовсе располагалась на 4-м месте. Более позитивная картина у наших соседей по ПФО. С 2008 года в первую тройку регионов России в части успешной научно-инновационной деятельности входят республики Чувашия и Татарстан и Нижегородская область. Им удалось обойти даже Санкт-Петербург (4-е место) и Москву (7-е место). В десятку лучших попали также Республика Мордовия (5-е место), Липецкая (6-е место) и Ярославская области (8-е место), Пермский край (9-е место), Тульская область (10-е место).

По мнению исследователей НИУ «ВШЭ», регионы, занимающие передовые позиции в рейтинге, обеспечивают себе лидирующее положение за счет широкого охвата организаций инновационной деятельностью и высокой продуктивности инноваций. Стагнация Самарской области в общероссийском рейтинге в последние несколько лет объясняется экспертами именно падением результативности нововведений. «Кроме того, негативный тренд региона обусловлен сокращением в предшествующий период показателей, характеризующих интенсивность затрат на технологические инновации, - поясняет директор института развития образования НИУ «ВШЭ» Ирина Абанкина. - Самарскую область от падения не спасло даже то, что доля инновационных товаров и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг составляла 24,6%. Это значение существенно выше,



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

- Социально-экономические условия инновационной деятельности в субъектах РФ (оценка экономического, образовательного и информационного уровней развития региона, характеризующих потенциал к созданию, адаптации, освоению и реализации инноваций)
- Научно-технический потенциал субъектов РФ (оценка развития наиболее важных составляющих научно-технического потенциала: уровня финансового и кадрового обеспечения научных исследований и разработок, публикационной и патентной активности, числа создаваемых передовых произ-

водственных технологий, поступлений от экспорта технологий)

- Инновационная деятельность в субъектах РФ (оценка интенсивности процессов создания, внедрения и практического использования технологических, организационных и маркетинговых инноваций)
- Качество инновационной политики в субъектах РФ (уровень проработанности нормативной правовой базы, наличие специализированного организационного обеспечения и масштаба бюджетных затрат на науку и инновации)

Источник: НИУ «ВШЭ»



ГЕННАДИЙ КОТЕЛЬНИКОВ,
ректор Самарского государственного медицинского университета, академик РАН

В настоящее время региону не хватает научного потенциала, достаточного объема финансирования. Представьте себе, в прошлом году в процессе реализации находилось 368 патентов, а внедрены в реальное производство только 12-15. Поэтому науке нужны инновационные центры, технополисы и т.д. Сейчас власть проявляет высокий интерес к этому вопросу, и я думаю, что меры, предпринимаемые на самом высоком уровне, позволят поднять областную науку.



ВИКТОР СОЙФЕР,
директор Института систем обработки изображений РАН, член-корреспондент РАН

Я не очень верю различного рода рейтингам, поскольку они не всегда отражают реальное положение вещей. Регион, который создает и запускает космические аппараты, не может занимать такое низкое место по объективным показателям. Эти данные субъективны.

чем у лидеров рейтинга, у которых показатель колебался в пределах 19,5-23,8%». «Ключевыми критериями оценки, определяющими место соответствующих субъектов РФ в рейтинге, является вовлеченность предприятий в научно-инновационные процессы и интенсивность взаимодействия с партнерами при выполнении научных исследований и разработок, остальные показатели просто дополняют картину», - объясняет старший научный сотрудник Института статистических исследований и экономики знаний НИУ «ВШЭ» Светлана Фридлянова.

Представители Союза работодателей Самарской области признают факт проблемы взаимодействия бизнес-сообщества и научных школ региона. Вице-президент Союза Геннадий Кулаков этим летом на совете ректоров вузов области говорил о необходимости менять ситуацию. «Постановления Правительства РФ № 217 и № 218 о мерах господдержки развития кооперации российских вузов и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства, являются сильным и мощным стимулом для развития. Например, аэрокосмический университет (СГАУ) по 218-му постановлению уже несколько лет работает над про-

ТЕМПЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
Самарского региона стремительно падают



ектом совместно с ОАО «Кузнецов». Большинство преподавателей второго факультета вуза активно занимаются научно-исследовательской работой. Для функционирования системы взаимодействия всем научным школам области важно правильно ориентироваться на те кадровые пробелы, которые сегодня присутствуют в экономике региона», - поясняет Кулаков.

Эксперты отмечают, что одной из главных причин пассивности в сотрудничестве является материальная составляющая. Региональные власти стараются решить эту проблему сегодня, выделяя субсидии из облакзны. В середине сентября министерство экономического развития, инвестиций и торговли губернии занялось отбором организаций для получения суб-

ТОП-20 СУБЪЕКТОВ РФ ПО НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ В 2008-2013 ГГ.

Позиция в рейтинге	Регион	Изменение в ранге, 2008-2013
1	Республика Чувашия	+1
2	Республика Татарстан	+7
3	Нижегородская область	+5
4	г. Санкт-Петербург	+14
5	Республика Мордовия	+23
6	Липецкая область	+36
7	г. Москва	+28
8	Ярославская область	+6
9	Пермский край	-8
10	Тульская область	+21
11	Свердловская область	-6
12	Архангельская область	+46
13	Камчатский край	+53
14	Челябинская область	+8
15	Республика Башкортостан	-2
16	Брянская область	+13
17	Пензенская область	+19
18	Магаданская область	+2
19	Омская область	+21
20	Новгородская область	+3

Источник: аналитический сборник «Рейтинг инновационного развития субъектов РФ, 2013 год» НИУ «ВШЭ»



17
СТРОЧЕК
потеряла область в рейтинге инновационного развития субъектов РФ в 2013 году, согласно оценке Высшей школы экономики

сидий на реализацию проекта по формированию компетенций в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. Объем субсидий составляет 1,5 млн рублей. В ведомстве заявили, что участниками отбора могут стать некоммерческие организации, не являющиеся государственными учреждениями, которые занимаются проектами в сфере инновационной деятельности.

Представители самарских вузов отчасти признают сложность, но с позиционированием региона в федеральном рейтинге не соглашаются, указывая на его субъективность. Так, проректор по науке и инновациям СГАУ Андрей Прокофьев убежден, что в области с инновациями все не так уж плохо. «Можно вспомнить целый ряд прорывных проектов, которые выполнялись в губернии в течение последних 2-3 лет в области медицины и машиностроения, я уж не говорю о разработках аэрокосмического университета», - отмечает эксперт. В этой связи стоит упомянуть и о создании лаборатории коррозии, старения и биоповреждений материалов и сложных технических систем на базе ВИАМ и СГАУ. Соответствующий приказ был подписан в начале сентября гендиректором Всероссийского научно-исследовательского института авиационных матери-

алов (ВИАМ) академиком РАН Евгением Кабловым и ректором СГАУ Евгением Шахматовым.

Отчасти подобные рейтинги позволяют выявить слабые стороны субъектов РФ по отдельным направлениям развития в определенный период и привлечь внимание к решению проблем, уверенны некоторые региональные эксперты. «Субъективизм, который при этом присутствует, может вызывать массу споров, - уверен первый проректор Самарского госуниверситета Виталий Асабин, - но более слабые стороны такие исследования позволяют выявлять». «По сути, это не просто рейтинг регионов, а целая система. Появляется возможность оценить сильные и слабые стороны субъектов РФ, составить их «инновационный портрет». Помимо этого итоговый рейтинг за 2008-2013 годы позволяет анализировать динамику позиций любого региона, что зачастую более важно для лиц, принимающих решения. В частности, становится возможным поиск совершенно конкретных недостатков, устранение которых позволит каждому из участников рейтинга в будущем повысить свои позиции», - комментирует старший научный сотрудник Института статистических исследований и экономики знаний НИУ «ВШЭ» Евгений Кудченко. ■



ГЕННАДИЙ РОЗЕНБЕРГ,
директор Института экологии Волжского бассейна РАН, член-корреспондент РАН

Давайте сначала разберемся, что считать инновацией. Если принять определение «инновация – это новый продукт или новый процесс с экономическим, социальным или экологическим эффектом», то я что-то не знаю таких результатов (заметно отличающихся от средних по стране) по Чувашии, Татарстану, Пензенской области и прочим регионам. Если быть честным, то я абсолютно не доверяю рейтингам, построенным ангажированной Высшей школой экономики. Кстати, это еще одна дублирующая академию структура по общественным наукам.



АНДРЕЙ ПРОКОФЬЕВ,
проректор по науке и инновациям СГАУ

Говорить, что в Самарской области с инновациями плохо, было бы неправильно. Вспомним целый ряд инновационных проектов, которые выполнялись в губернии за последние 2-3 года. Однако логично было бы сказать об отрасли, которая близка мне по долгу службы. Например, в декабре прошлого года была запущена ракета-носитель «Союз-2.1В» - это серьезный прорыв губернии в мировом масштабе, были запущены малые космические аппараты совместно с «РКЦ-Прогресс». А если вспомнить двигатель НК-33, который покупают иностранцы... Это все инновационные разработки мирового уровня. Я думаю, что просто при составлении рейтингов учитываются далеко не все критерии оценки.



ВИТАЛИЙ АСАБИН,
первый проректор СамГУ

Есть и всевозможные программы, направленные на научно-инновационную деятельность области, и ученые, заинтересованные в подобных разработках. Все рейтинги - вещь очень субъективная, нам видна лишь верхушка айсберга, то есть готовые результаты. Самая главная проблема, из-за которой крупные предприятия не взаимодействуют с научными школами, - финансирование. Денег, как всегда, на все проекты просто не хватает. Не могу полностью согласиться с низкой оценкой инновационных успехов Самарской области в федеральном рейтинге, хотя сотрудничество региональных организаций с научными институтами действительно оставляет желать лучшего.

ранжирование

Не все так плохо

Самарская область смогла удержать свои позиции в одном из субрейтингов НИУ «ВШЭ» по исследованию инновационной деятельности субъектов федерации. В частности, речь идет о социально-экономических условиях, характеризующих экономический, образовательный и информационный уровни развития регионов.

Так, губерния вошла в пятерку лучших, потеряв за последний год лишь одну позицию. Лидирующие места который год удерживают Москва и Санкт-Петербург (1 и 2 места соответственно). В топ-5 попали Республика Татарстан (3 место), Хабаровский край (4 место). «Первая десятка регионов рейтинга демонстрирует высокий потенциал к созданию, освоению, адаптации и реализации инноваций», - отмечает директор Института статистических исследований и экономики знаний НИУ «ВШЭ» Леонид Гохберг.

ТОП-10 СУБЪЕКТОВ РФ ПО ЗНАЧЕНИЮ ИНДЕКСА «СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Позиция в рейтинге	Регион	Изменение в ранге, 2008-2013
1	г. Москва	0
2	г. Санкт-Петербург	0
3	Республика Татарстан	+4
4	Хабаровский край	+9
5	Самарская область	-1
6	Тюменская область	-1
7	Томская область	+1
8	Московская область	-5
9	Ханты-Мансийский автономный округ	-3
10	Приморский край	+13

Источник: аналитический сборник «Рейтинг инновационного развития субъектов РФ, 2013 год» НИУ «ВШЭ»

качество

ПОСТАВИЛИ ПРОБУ



КАЧЕСТВО научных разработок в губернии снизилось

В рейтинге НИУ «ВШЭ» по качеству научно-инновационных продуктов Самарская область не смогла войти даже в тридцатку лучших регионов, заняв лишь 52-ю строку. С 2008 года область скатилась по этому показателю на 20 позиций. Тогда как практически все соседи по ПФО за этот период обошли губернию в турнирной таблице. Исключение составили Саратовская область (56 место), Республика Марий Эл (62 место), Удмуртия (79 место). В первую пятерку вошли два субъекта Приволжского федерального округа – Татарстан (1 место) и Пермский край (2 место). В лидерах оказались Ставропольский край (3 место), Калужская (4 место) и Московская (5 место) области.

«Субъекты, лидирующие в рейтинге по индексу «качество инновационной политики», служат примерами того, каким образом органы госвласти могут позитивно влиять на развитие своей области. Здесь разработаны стратегии инновационного развития и схемы территориального планирования, в рамках которых выделены зоны приоритетного развития инновационной деятельности. Так, схема территориального планирования Калужской области включает Обнинскую технико-внедренческую и промышленно-производственную зону, в рамках которой создаются бизнес-инкубаторы, стимулирующие развитие инновационных технологий. В других регионах, в том числе в Самарской области, данный процесс пока не налажен подобным образом», - поясняет Ирина Абанкина.

МНЕНИЕ

ВЛАДИМИР ШОРИН

Председатель СамНЦ РАН, академик РАН о проблемах региональной науки и перспективах ее развития

Нужно искоренять застенчивость самарских ученых

ДАРЬЯ СИНИЦИНА

Реформа РАН многих заставила переосмыслить и иначе взглянуть на структуру научных институтов и центров России. Самарская наука пока не претерпела особых изменений. Однако вряд ли они обойдут нас стороной. По кому ударит реформа? Как улучшить положение региональной науки? Можно ли решить проблему нехватки научных институтов? Каким образом следует выстроить политику инновационного развития Самарской области? На эти и другие вопросы «СО» ответил председатель СамНЦ РАН, академик РАН Владимир Шорин.

- С начала реформирования РАН прошел один год. Что существенно изменилось за это время? В чем вы видите основной ущерб от реформы и в чем ее плюсы?

- Академия наук за этот период успела только устав принять - как такового реформирования не произошло. Если раньше Правительство РФ направляло деньги РАН, а она уже распоряжалась этими средствами на свое усмотрение, то сегодня правительство уже в лице Федерального агентства научных организаций (ФАНО) само распределяет средства на определенные исследовательские задачи. ФАНО еще до конца ровным счетом ни с чем не определилось - все в переходном режиме. Сама академия наук до сих пор не знает, чем и как она будет заниматься. Раньше при РАН был президиум, отделения по направлениям науки, региональная структура по областям, а также более мелкие группы - научные центры, как наш СамНЦ РАН. Сейчас все эти центры ушли в ФАНО, и, по сути, большая академия наук, кроме Сибирского, Уральского и Дальневосточного отделений, ничего не имеет. Как она будет работать? Какая теперь связь с местными научными центрами? Все висит в стадии разработки. Еще даже сами чиновники не расселись в здании академии наук. У СамНЦ РАН сохранилось пока название, но центр уже попал в ведомство ФАНО. Получается, что все центры на 10% находятся в Российской академии наук и на 90% - в ФАНО.

- В Самарской области функционирует всего три научно-исследовательских института РАН, тогда как соседи по ПФО могут похвастаться более широкой сетью НИИ. Как решить проблему дефицита научных институтов в регионе? На какие средства возможно их создание?

- Я считаю, что НИИ у нас в области достаточно. Сейчас в регионе действуют три инсти-

“
Основные направления фундаментальной науки у нас работали и работают.”
”

тута и три филиала. Причем филиалы такие, что побольше некоторых институтов будут. Взять, например, Самарский филиал Физического института им. Лебедева РАН (СФ ФИАН). В нем трудится более 100 сотрудников, в распоряжении филиала большие корпуса, он славится серьезной исследовательской тематикой. По существу, это институт. Поволжский филиал института Российской истории РАН (ПФ ИРИ РАН) не такой большой, как филиал ФИАН, но те направления истории, по которым институт работает, отвечают актуальным научным запросам. Вообще основные потребности академической фундаментальной науки в области мы покрываем, за исключением, пожалуй, химии. Уже давно ведутся разговоры о создании научного института, основным направлением которого была бы химия. Да, бесспорно, у нас меньше исследовательских институтов, чем у Татарстана и Башкортостана, но мы имеем гораздо больше, чем Ульяновская область, Пензенская, Саратовская. Мы наравне с Пермью, хотя это все-таки целый край, а не область. Почему у Татарстана и Башкортостана количество НИИ превышает число самарских? Тут два основных факта. Во-первых, срок существования. Казанский научный центр РАН, например, был основан в 30-е годы прошлого столетия, а СамНЦ РАН только исполнилось 25 лет. Второй момент - это форма государственного правления. Татарстан и Башкортостан - национальные республики, а мы их сравниваем с областью. И в этих республиках есть свои крупные академии наук. Безусловно, со стороны Правительства РФ академиям

уделяется больше внимания, чем научным центрам. А с остальными областями ПФО Самарский регион держится наравне. Когда создавался СамНЦ РАН, в области вообще никаких научных организаций практически не было. Основу составили филиал ФИАН и ЦКБ уникального приборостроения, на базе которого потом был создан ИСОИ РАН. Получается, что за 25 лет мы из ничего получили довольно много.

- На ваш взгляд, самарская наука за последние 5-7 лет выросла? Что способствовало ее развитию?

- Процесс роста вполне закономерен. В последние годы регион буквально повернулся лицом к науке. Многие проблемы, которые стояли перед самарским научным сообществом долгие годы, сейчас начали решаться. Создан научно-технический совет при губернаторе. Решен вопрос о помещениях СамНЦ РАН. Основные направления фундаментальной науки у нас работали и работают. По темпам развития - с не самым большим количеством научных организаций - мы многие регионы обогнали. Сейчас у нас поднялись такие наукоемкие отрасли, как ракетостроение, авиастроение, задышали заводы, снова запустили ракету с малым спутником, восстанавливаются многие производства, которые были разрушены. Надеюсь, что у нас появится научное подразделение по химии.

- В рейтинге НИУ «Высшая школа экономики по инновационному развитию субъектов РФ» Самарская область в 2013 году заняла 23 место, в то время как на протяжении нескольких лет, начиная с 2008 года, удерживалась на 4-м ме-

сте. При этом многие соседи по ПФО вошли в 20 лучших регионов. Как вы считаете, по какой причине губерния скатилась в части научно-инновационного развития? Как нужно выстроить политику взаимодействия «крупные предприятия - научные институты», чтобы регион создавал больше инновационных продуктов?

- Нужно не только уметь работать, но и показывать результат. Как могла область держаться на плаву, занимая 4-е место по инновационному развитию в годы губернаторства Владимира Артякова, когда была регионом-реципиентом? Умели себя позиционировать, показывать. Существует такая поговорка: «Есть ложь, наглая ложь и статистика». К этим цифрам и рейтингам нужно повнимательнее относиться. Может быть, в далеком 2008 году такое положение закрепилось за областью, потому что ВАЗ еще работал и развивался. Сложно объяснить эти цифры, особенно не зная критериев оценки.

- Какие основные проблемы самарской науки вы бы могли выделить?

- Как я уже сказал, по химии в области пока ничего не делается. Вот сейчас СамНЦ РАН и минэкономразвития Самарской области начали работу по мониторингу научного потенциала региона. Это первый шаг, который позволит определить,

какие возможности имеются у той или иной научной организации, чтобы потом областную научную программу скоординировать.

- Реформирование РАН повлекло за собой изменения в системе финансирования научных организаций? Произошло ли сокращение денежных потоков?

- Финансирование на себя взяло ФАНО. Объемы средств, выделенных СамНЦ РАН и научно-исследовательским институтам региона, сохранились на уровне прошлого года.

- Большую часть времени вы проводите в Москве, поэтому наверняка сопоставляете развитие научной деятельности в столице и Самаре. Можете сравнить развитие науки в регионе и столице?

- Москва сильно постарела в прямом смысле слова. В Самарской области много молодых талантливых людей, прирост научных кадров заметен с каждым годом. В Москве многие институты живут благодаря прежним званиям, научные сотрудники в годах превалируют в общем кадровом составе. В Самаре же все институты сейчас молодежные.

- Какие достижения самарских НИИ можете выделить?

- У ИСОИ РАН большие достижения в области нанофотоники. Например, в одном маленьком чипе может уместиться буквально весь ноутбук. Представьте себе систему, способную уменьшиться до 2-сантиметрового чипа и при этом колоссально быстро передавать большие объемы информации. Это только один из примеров. ■



“
Сама академия наук до сих пор не знает, чем и как она будет заниматься.”
”