

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

Обозрение

ДЕЛО

РЕФОРМА МУНИЦИПАЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ:
КАК В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО
БУДУТ РАБОТАТЬ ВМЕСТЕ

Федеральная стратегия
и региональный опыт
развития МСУ:
прошлое, настоящее
и будущее

ДВИЖЕНИЕ НАВСТРЕЧУ



ЖК «ГОРОД МИРА»

**ПРОДАЖА
ОФИСНЫХ ПЛОЩАДЕЙ**

Московское шоссе, 45-47

тел. 8 927 891 78 02



**РЕНОВАЦИЯ
ВЛАСТИ**
Реформа
муниципального
управления
в России: как
власть и общество
будут работать
вместе **стр. 4**



«Второго шанса может не быть» **стр. 14**



Жизнь после выборов **стр. 52**

Стратегия&Возможности

4 Реновация власти

Реформа муниципального управления в России: как власть и общество будут работать вместе

14 «Второго шанса может не быть»

Губернатор Самарской области Николай Меркушкин – о том, зачем нужна реформа МСУ

18 Время власти

Как будет работать местное самоуправление в Самаре и Самарской области с 13 сентября 2015 года

25 Партии дойдут до людей

Председатель Самарской городской думы Александр Фетисов – о смешанной системе выборов депутатов Самары

26 «Зачем она вообще нужна?»

Гендиректор Института региональных проблем Дмитрий Журавлев – о власти и о том, как реформировать местное самоуправление, не допуская чужих ошибок

История&Опыт

34 Приближение

Новые Советы районных депутатов заставляют вспомнить о том, как работали старые – при СССР и в начале 90-х. Есть у них на самом деле что-то общее?

42 Между необходимостью и свободой

Как в России народ и государство искали общий язык

Люди&Власть

52 Жизнь после выборов

Как Самара будет жить в новой системе самоуправления

58 Ближе к делу

Заместитель генерального конструктора РКЦ «Прогресс» Геннадий Аншаков надеется, что власть будет решать местные проблемы

64 Депутат за околицей

Чего ждут от реформы МСУ жители отдаленных районов региона

ДЕЛО

Экономическое обозрение
№7 (827), АВГУСТ (31.08.2015)

УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ
«САМАРА-МЕДИА»

ШЕФ-РЕДАКТОР
А.Н. Гаврюшенко

РЕДАКТОР
Ю.В. Торгашева
E-mail: yuliya.torgasheva@gmail.com

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:
Семен Безгинов
Кирилл Биджанов
Елена Дергунова
Дарья Макушова
Светлана Минаева
Наталья Моисеевкова
Ольга Лашина

ФОТОИЛЛЮСТРАЦИИ:
Михаил Новоселов
Игорь Горшков

ДИЗАЙНЕР
Виталий Севостьянов

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ
Лилия Филиппова

ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ:
НАЧАЛЬНИК
Марина Деева
E-mail: deevamg@sr.smtlc.ru
тел.: 334-69-23, 342-50-22,
342-50-27
E-mail: reklama_delo@smtlc.ru

МЕНЕДЖЕРЫ:
Надежда Погорелова
Людмила Казадаева
Ольга Щербачева
Елена Третьякова
Марина Квятковская

УЧРЕДИТЕЛЬ
ООО «Печатное дело»

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «Печатное дело»

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
Елена Барнашева

Издается с 1992 года.

АДРЕС РЕДАКЦИИ, ИЗДАТЕЛЯ:
443086, Самарская область,
г. Самара, ул. Ерошевского, 3,
литер СЗ, офис 503.

Телефоны: (846) 334-59-21,
342-50-27. Факс (846) 334-67-13

E-mail: delo@delo.smtlc.ru

Зарегистрировано в Управлении
Федеральной службы по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций по Самарской
области. Свидетельство
о регистрации СМИ ПИ
№ТУ 63-00527

Тираж печатной версии 7000 экз.
Тираж планшетной версии
на 20.08.2015 – 9 150 экз.
Совокупный тираж – 16 150.

Отпечатано в РПБ «ЭФФЕКТ»
(443086, Самарская область,
г. Самара, ул. Ерошевского, 3,
тел.: (846) 334-57-20, 279-20-46)
Сдано в печать 20.08.2015
Дата выхода в свет 31.08.2015

Цена свободная

САМАРСКОЕ

Обозрение

Распространяется совместно
с общественно-политической
газетой «Самарское обозрение»
по подписчикам «СО» и в розницу
через киоски ОАО «Роспечать»,
ЗАО «Печать», торговые сети
и частных распространителей

Подписной индекс 31 019

СТРАТЕГИЯ

& ВОЗМОЖНОСТИ

Почетный гражданин Самары Константин Ушамирский:
«Депутаты будут близки к народу – а значит,
наконец-то наши дворы, дороги, детские
площадки приведут в порядок»



Анализ & Комментарии

РЕНОВАЦИЯ



РЕФОРМА МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
В РОССИИ: КАК ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО
БУДУТ РАБОТАТЬ ВМЕСТЕ

РЕФОРМА 2014 ГОДА ПОДЫТОЖИЛА ДВАДЦАТИЛЕТНИЙ ПРОЦЕСС
ФОРМИРОВАНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

ВЛАСТИ



**СКОРОСТЬ
ВЛАСТИ**

Иницированную
Владимиром Путиным
реформу
быстро подхватили
в Самарской области

В конце 2013 года Президент России Владимир Путин в своем ежегодном послании к Федеральному собранию отметил, что власть должна быть устроена так, чтобы «любой гражданин мог дотянуться до нее рукой». А в 2014 году в России уже стартовало обсуждение реформы местного самоуправления, призванной дать гражданам больше возможностей влиять на развитие территорий.

Самарская область стала одним из первопроходцев реформы, и в сентябре 2015 года в области пройдут выборы представительных органов власти по новой, двухуровне-

вой модели. В специальном выпуске «Дела», посвященном реформе, мы рассказываем о значении местного самоуправления для России, о принципах и идеях реформы, а также об историческом опыте, связанном с самоуправлением.

Несмотря на то, что реформа еще идет, уже сейчас виден ее эффект: оживление политических и общественных процессов, дискуссий, в процессе которых муниципалитеты и субъекты федерации выбирали для себя модели самоуправления. В этих дискуссиях активно высказывались не только депутаты и чиновники, но и жители городов и поселений – именно им реформа дает новые инструменты для управления территорией, для повышения качества жизни на ней. Что выбрали люди?

ДОЛГИЙ УРОЖАЙ

Реформа МСУ – комплекс поправок в законодательство РФ, субъектов федераций и муниципалитетов, описывающий механизмы формирования и полномочия муниципальных образований – городов, районов, сел. Фактически реформа 2014 года подытожила двадцатилетний процесс формирования местного самоуправления в России.

Первый шаг в этой истории был сделан в 1993 году, когда местное самоуправление было внесено в Конституцию РФ в качестве одной из основ конституционного строя российского государства. Советы народных депутатов, работавшие при СССР, были ликвидированы, вместо них в 1994 году прошли выборы в представительные органы местного самоуправления. Допускались одновременно и выборы глав местных администраций, но по решению губернаторов и в порядке, установленном ими. «Первые нормативно-правовые акты, касающиеся МСУ, зафиксировали базовые принципы муниципальной автономии, сформировали сам институт

**ПЕРВЫМ ЭФФЕКТОМ РЕФОРМЫ
СТАЛА ЖИВАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ДИСКУССИЯ В ОБЩЕСТВЕ**

местного самоуправления, задали вектор для его конституционно-правового регулирования», — подчеркивает политолог Руслан Мухаметов. Следующим шагом в развитии российской системы МСУ стал закон 1995 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» — спорный, сложный, породивший немало конфликтов.

Этот закон фиксировал выборность местной власти, устанавливал гарантии местного самоуправления, вводил понятие муниципальной автономии и требовал учитывать мнение населения при территориальных изменениях в муниципалитетах. Однако он не устанавливал жесткие ограничения по уровням, на которых реализуется самоуправление (район, поселение, город могли быть, а могли и не быть муниципальными образованиями); не устанавливал единообразно компетенцию муниципалитетов. В разных регионах России муниципалитеты по-разному делили полномочия с субъектами, у них были разные схемы финансирования. Одни города умирали, другие, наоборот, жили богато — и в результате конфликтовали с субъектами из-за контроля ресурсов, а выборы мэров таких городов превращались в кровавые (иногда буквально) битвы.

ДОТЯНУТЬСЯ РУКОЙ

Ответом на многочисленные вопросы муниципалитетов стал ФЗ №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», принятый в 2003 году и вступавший в силу поэтапно, в основном с 2005 года (в дальнейшем закон неоднократно правился). Согласно ему, высшим должностным лицом муниципального образования стал его глава (глава города, района, поселка, мэр города, руководитель муниципального образования). Его можно было выбирать напрямую или из числа депутатов представительного органа муниципального образования (с назначением главы администрации — сити-менеджера). Одним из важнейших аспектов реформы стало изменение территориальных основ местного самоуправления — введение так называемой двухуровневой



ОБЩИЕ ПРАВИЛА

РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ ОПИРАЕТСЯ НА ЕВРОПЕЙСКОЕ

Одна из правовых основ российского законодательства о местном самоуправлении — Европейская хартия местного самоуправления (Россия ратифицировала ее в 1998 году). Хартия обязывает государства закрепить во внутреннем законодательстве и применять на практике совокупность юридических норм, гарантирующих политическую, административную и финансовую независимость муниципальных образований (Россия начала делать это с 1990 года). Хартия закрепляет, что публичные обязательства власти должны реализовываться на наиболее близком населению уровне и должны относиться к более высокому административному уровню только в том случае, если решение таких задач силами местных администраций неэффективно или невозможно. Важными принципами местного самоуправления Хартия считает необходимость четкого

муниципального деления, самостоятельного определения органами местного самоуправления своей структуры, ограничение административного контроля за нормотворчеством органов местного самоуправления и необходимость обеспечения наполняемости местных бюджетов, право органов местного самоуправления сотрудничать между собой и создавать межмуниципальные ассоциации. Хартия аккумулирует все характеристики современного представления о правовом и социальном значении местного самоуправления. Она прямо говорит: самоуправление может действовать, имея четко определенной легитимный объект своей деятельности, собственный бюджет и обязательную выборность власти в пределах своей национально-территориальной единицы, социальной группы, организации.

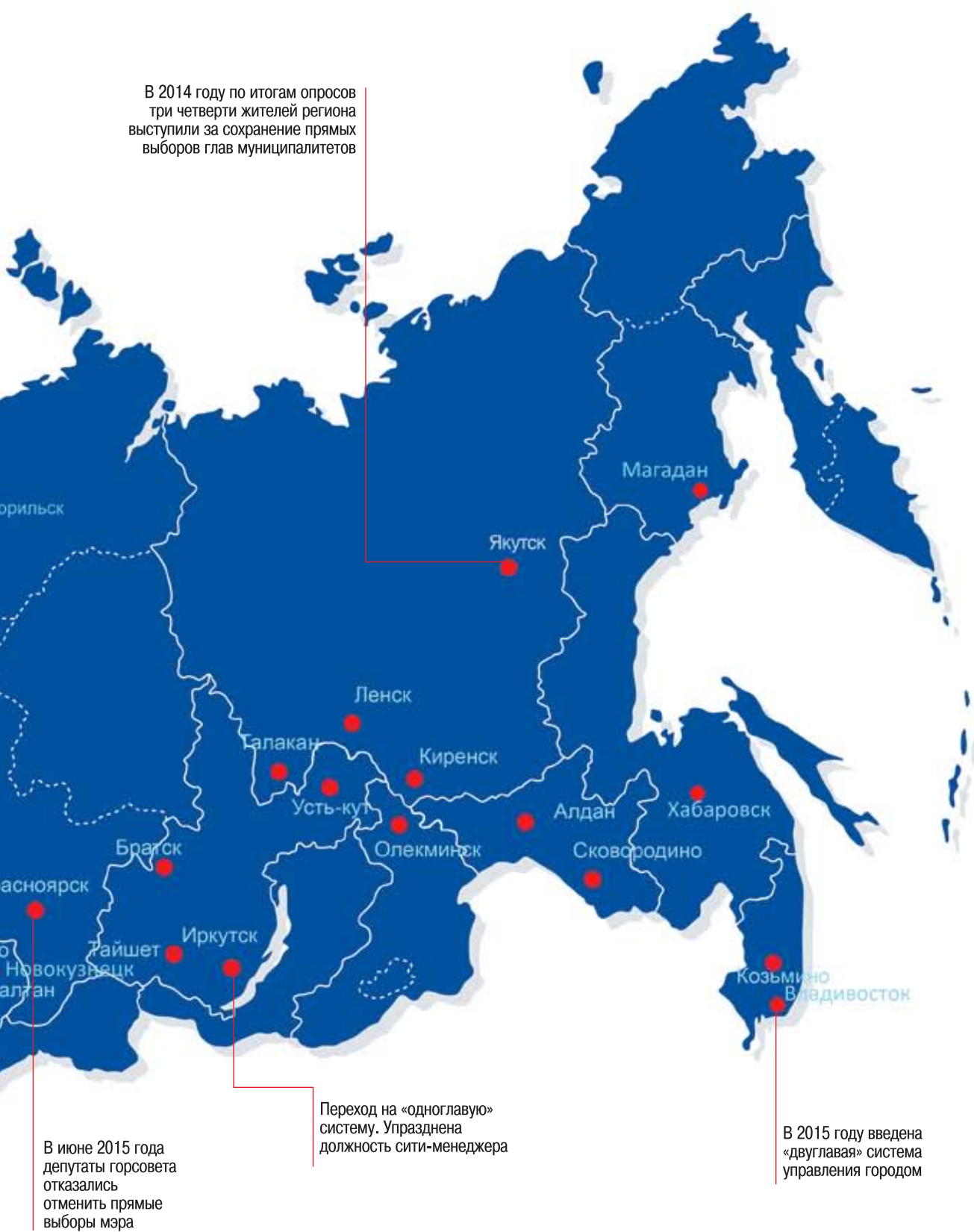
системы местного самоуправления. На большей части территории страны местное самоуправление было разделено на два уровня — муниципальные районы и входящие в их состав поселения. Городские и сельские поселения наряду с муници-

пальными районами получили статус муниципальных образований со своими органами местной власти и объемом полномочий. В средних и крупных городах сохранился один уровень власти, и города получили статус городских округов.

ЧТО ВЫБРАЛИ РЕГИОНЫ

Какие варианты местного самоуправления выбрали различные субъекты Российской Федерации





Однако закон никак не решал проблему недостатка объема финансирования муниципалитетов, ряд полномочий уровней власти пересекался. Например, во многих городах муниципалитеты спорили с областными властями по вопросу распоряжения неразграниченными землями.

В то же время появились десятки законов в области устройства органов региональной власти, в бюджетной и налоговой сферах, в сфере земельных отношений, которые противоречили системе МСУ.

С другой стороны, институт сити-менеджеров к тому времени себя оправдал. Он работал уже более чем в трети муниципалитетов России, в том числе в 45 столицах субъектов. Так, Владимир перешел на «двуглавую» систему управления городом в 2011 году. По словам депутата народного совета Владимира Леонида Фоменко, «глава города и глава администрации во Владимире выстроили конструктивный диалог между собой, несмотря на определенные трения».

В итоге в 2013 году администрация Президента РФ начала сложный переговорный процесс по формированию принципов новой реформы МСУ. Неофициально старт реформе местного самоуправления в России был дан президентом Владимиром Путиным в декабрьском послании 2013 года. Он заявил, что «объем ответственности и ресурсы муниципалитетов не сбалансированы», «полномочия размыты», а «районный уровень фактически выхолощен». Уже через несколько месяцев, 11 марта 2014 года, в Государственную думу поступил первый проект правок в закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Обсуждение закона было бурным, первая и окончательная его редакции кардинально отличаются друг от друга. Что он предложил муниципалитетам?



ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ

Суть поправок сводилась к тому, чтобы увести местное самоуправление на самый нижний уровень — городских и сельских поселений. Это приближение власти к людям — то, о чем за полгода до того говорил Владимир Путин. Реформа должна была дать людям возможность общаться с властью напрямую, вживую видеть ее представителей.

Самым радикальным из всех предполагаемых изменений была отмена прямых выборов глав крупных городов, муниципальных районов и сельских поселений, а также депутатов городов и районных собраний представителей. Начальная редакция оставляла единственный вариант организации управления муниципальным образованием: переход к институту сити-менеджеров и выборы депутатов в представительный орган на минимально возможном уровне. Это может быть городское или сельское поселение, а для крупных городов разработчики закона придумали еще один вариант — городского округа с внутренним делением. Предполагалось, что внутренние территориальные единицы (районы) крупных городов, таких как Самара и Тольятти, становятся самостоятельными муниципалитетами, со своими главами администраций, депутатами, бюджетами и источниками их форми-

рования и, соответственно, набором полномочий.

Первой редакцией оказались недовольны все. Фонд Алексея Кудрина по поддержке гражданских инициатив заявил, что модель самоуправления не должна быть единственной. Вице-президент Ассоциации сибирских и дальневосточных городов Роальд Бабун объявил, что гораздо проще приблизить власть к населению, увеличив районный депутатский корпус. Союз российских городов (СРГ) требовал четко определить вопросы местного значения муниципальных образований и их полномочия. Ассоциация сельских муниципальных образований и городских поселений была недовольна слишком малым числом полномочий для села и вовсе предложила включить муниципальные районы в административно-территориальный уровень госвласти субъектов РФ, а самоуправление оставить только на уровне поселений. Союз парламентов городов РФ предложил отправить поправки в закон об МСУ на доработку. Для этой организации главной проблемой стали внутригородские районы. Союз парламентов приводил массу примеров того, как крупные города отказывались от деления на районы, поскольку оно не было подкреплено финансово, оказывалось слишком дорогим и вызывало конфликты.

В итоге в результате сложного переговорного процесса поправки были дополнены, и новый закон об МСУ расширил число способов избрания глав муниципальных образований: прямые выборы мэра; прямые выборы мэра, возглавляющего городской парламент, и избрание главы депутатами из своего состава (в двух последних случаях администрацию возглавляет сити-менеджер). В январе 2015 года депутаты Госдумы предложили региональным депутатам еще две схемы формирования муниципальной власти, по которым руководители администраций и одновременно главы муниципалитетов могут избираться либо местными депутатами из своего числа, либо из числа кандидатов, предложенных конкурсной комиссией.

Закон также ввел два новых типа муниципальных образований:

ИНТЕРЕСЫ ГРАЖДАН БУДУТ ЗАЩИЩАТЬ «ЛОКАЛЬНЫЕ» ДЕПУТАТЫ

городской округ с внутригородским делением и внутригородской район. В районах создаются выборные советы депутатов, из которых потом формируется городская дума. Аналогично и в муниципальных районах — объединениях городских и сельских поселений. Поселения избирают депутатов в свои представительные органы, из которых их потом делегируют в состав района.

Таким образом, формируются два уровня местной власти, и на обоих интересы граждан будут защищать «локальные» депутаты, избранные ими в небольших округах. Они смогут понять, что на самом деле тревожит людей, какие задачи власть должна решать в первую очередь.

В свою очередь, расширение числа представителей населения в новых органах власти, советах, становится новым социальным лифтом для активных гражданских лидеров, способом выявить и вырастить новый класс действительно востребованных обществом политиков.

Закон гарантирует местному самоуправлению ряд безусловных

полномочий: 13 для сельских поселений и 16 для остальных типов муниципальных образований. Субъекты также могут делегировать местному самоуправлению дополнительные вопросы местного значения по своему усмотрению, обеспечивая их финансирование. По мнению губернатора Самарской области Николая Меркушкина, таким образом предполагается, что субъекты должны сами определять, на каком уровне власти те или иные задачи будут решаться лучше всего, где люди смогут на них влиять. На этот уровень и должны передаваться полномочия и средства.

Однако, несмотря на альтернативность закона, право выбора схемы организации власти на местах муниципалитеты не получили. Решение этих основополагающих вопросов было включено в компетенции законодательных собраний субъектов федерации. Тем самым выполнялась основная задача реформы, нацеленная на повышение управляемости территорий и усиление влияния губернатора на местах.

Изменения в закон о местном

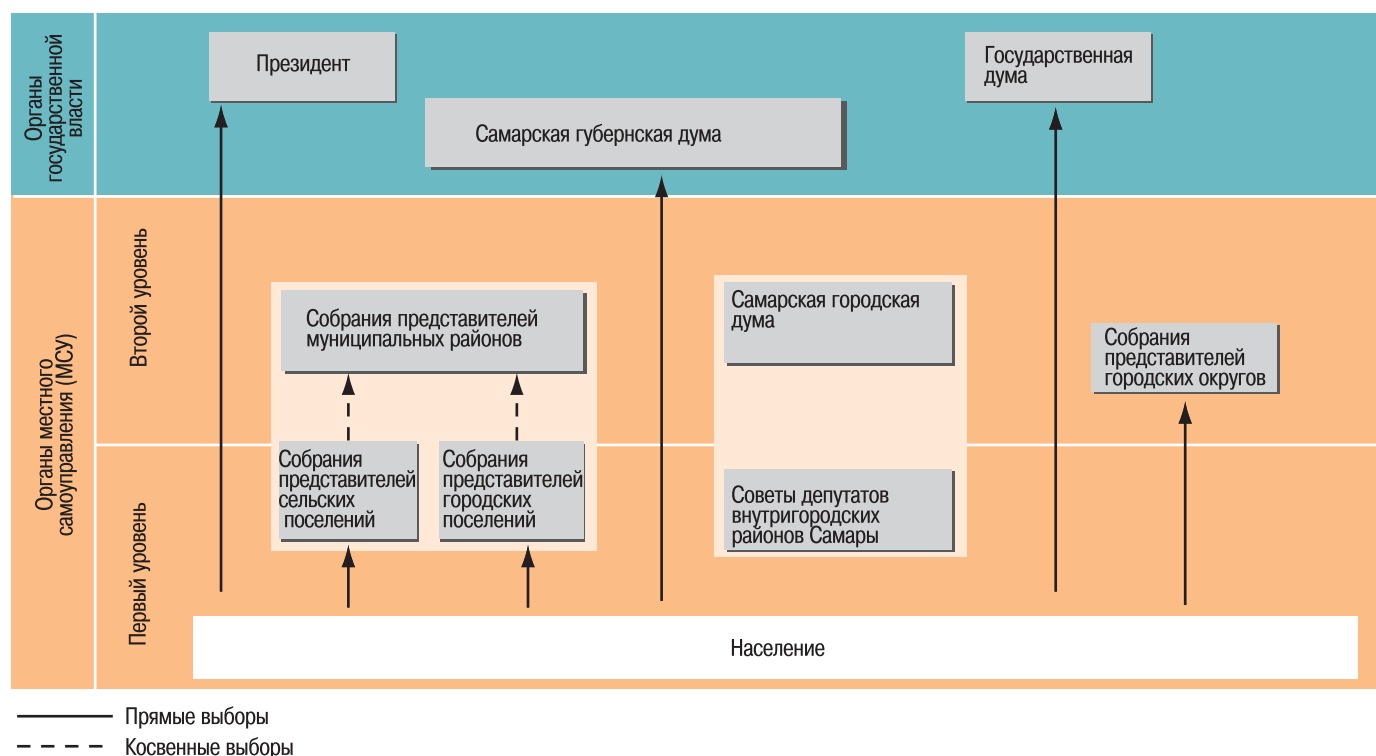
самоуправлению Президент России Владимир Путин подписал в конце мая 2014 года. С того момента в течение полугода регионы должны были определиться с новой системой местного самоуправления. Еще три месяца давалось муниципалитетам для того, чтобы в случае введения изменений отразить их в собственных уставах.

НЕ ВЗЯЛИ ПОД КОЗЫРЕК

Регионы сделали разный выбор, но в большинстве случаев предпочли вариант «двуглавой» власти в муниципалитете — с выбором главы муниципалитета из числа депутатов и назначенным сити-менеджером. К лету 2015 года прямые выборы глав во всех муниципалитетах субъекта сохранились в Адыгее, Хабаровском крае, Кемеровской области, Чукотском автономном округе. И только в двух регионах власти оставили право выбора модели органов МСУ. В 29 субъектах главы избираются депутатами из своего состава, в остальных используют другие формы организации МСУ. В ряде регионов муниципалитеты получили

Д ВОЛЯ ГРАЖДАНИНА

На каких выборах теперь будут голосовать жители Самарской области



Экспертный совет



**ВИКТОР
ПОЛЯНСКИЙ**

*заведующий кафедрой
государственного
и административного
права юридического
факультета СаГУ*

«ЗАМЫСЕЛ ПОЗИТИВНЫЙ»

Эффекта от проведенных реформ пока ждать преждевременно. Такие реформы носят не сиюминутный характер, а подготовительный. Их эффективность определяется временем и результатом хозяйственной деятельности. К тому же она связана еще и с внешними по отношению к самоуправлению факторами: экономическими, политическими, социальными. И они нередко предопределяют характер эффективности таких реформ. Хотя замысел и действия, которые совершены к настоящему моменту, с моей точки зрения, носят позитивный характер. Тем более что они являются реакцией на неудовлетворительное состояние местного самоуправления до начала реформы, и даже в последние год-два. Прежняя система самоуправления не сработала и требовала изменений. И изменения эти должны учитывать и традиции, и новации, которые возможны в современных условиях. Именно это было сделано. Например, то, что мы по-другому стали наделять полномочиями главу администрации города, других муниципальных образований – это новация. А то, что мы учредили внутригородские муниципальные образования (районы) – это по сути дела восстановление старой системы, которая в новом качестве должна дать лучший результат, чем это было год-два-пять-десять лет назад. Потому что это восстановление сущностной характеристики МСУ как самоуправления общности людей, живущих на одной территории, ощущающих себя сообществом, имеющих общие цели, задачи, близкие проблемы.

От прежней системы самоуправления нужно было уйти постольку, поскольку в таких городах, как Самара или Тольятти, местное самоуправление фактически является государственной системой, которая формально носит название самоуправленческой. Мы ближе будем к самоуправлению после восстановления районного звена. А в совокупности с общественными советами, которые будут обладать достаточной функцией контроля, это сделает реформу крайне полезной.

разные модели. Например, в Новосибирской области два муниципалитета получили прямые выборы — Новосибирск и Кольцово. В целом по России прямые выборы остались в 13 столицах субъектов федерации. В Омской области и Пермском крае сначала выбрали «двуглавую» схему, но потом отказались от нее в пользу варианта с главой города, назначенным по конкурсу.

Возможностью разделить город на внутригородские районы воспользовались в Челябинске и Самаре. Причем в Челябинске выборы депутатов по районам прошли уже в сентябре 2014 года. Город разделили на семь районов, всего депутатов в районах оказалось 170, депутатов городского собрания представителей – по семь от каждого района, всего 49. По словам спикера заксобраний Челябинской области Владимира Мякуша, в итоге в челябинской политике появилось много новых лиц – «свежих, грамотных, с идеями и желанием».

Такая возможность предусмотрена также в законах Татарстана, Краснодарского края, Псковской, Ульяновской, Свердловской областей.

Реформа, которую критиковали за отмену прямых выборов глав муниципалитетов, парадоксальным образом интенсифицировала политический процесс в регионах. Так, реформа вызвала ожесточенные споры в Екатеринбурге, Махачкале и Ярославле. В Якутске, согласно опросам населения, три четверти жителей региона выступили за сохранение прямых выборов глав муниципалитетов.

Архангельский областной парламент и вовсе подключился к федеральному законотворчеству и предложил Госдуме дать регионам право перераспределять полномочия между муниципальными районами и входящими в их состав поселениями. Такого права по закону о местном самоуправлении (МСУ) у субъектов федерации сейчас нет.

На уровне муниципалитетов и субъектов на очереди — отработка реформы, определение полномочий внутригородских районов. Не исключено, что в дальнейшем модели самоуправления, выбранные субъектами для своих городских округов и поселений, будут меняться.

ЗАКОН ДЛЯ ТОСОВ

В федеральном масштабе основная повестка дня в сфере МСУ — совершенствование законодательства и расширение его в тех сферах, которые связаны с местным самоуправлением. Еще в декабре 2014 года совет по МСУ при спикере Совета федерации Валентине Матвиенко предложил законодательно закрепить за ТОСами «отдельные полномочия». В мае 2015 года на заседании совета по МСУ Госдумы РФ спикер Госдумы Сергей Нарышкин заявил, что палата начинает работать над законодательством о территориальном общественном самоуправлении (ТОС). По мнению Нарышкина, это поможет решить проблемы местного самоуправления. Ключевой вопрос расширения деятельности ТОСов — финансирование. По данным минюста, сейчас зарегистрировано около 10% работающих ТОСов. Согласно закону об МСУ, ТОС — это самоорганизация граждан по месту жительства (в том числе по улицам, дворам, подъездам) «для самостоятельного осуществления собственных инициатив». Закон дает возможность бюджетного финансирования ТОСов и выделения им грантов (только по такой схеме их может финансировать муниципалитет), возможно и самообложение. По данным минфина, механизм самообложения действует в 46 субъектах РФ, однако в 95% в сельских поселениях. Решение о нем должен принимать референдум, а проведение его в большом городе по вопросу самообложения — настоящая фантастика.

Независимо от того, будет ли

**РЕФОРМА САМОУПРАВЛЕНИЯ
ДОЛЖНА ВЫРАСТИТЬ НОВЫХ
ГРАЖДАНСКИХ ЛИДЕРОВ**

**НОВЫЙ ЗАКОН**

Николай Меркушкин (справа) всегда готов протянуть руку власти людям

расширяться право в отношении ТОСов, на том, что законодательство об МСУ требует совершенствования, сходятся многие. В мае 2015 года Комитет гражданских инициатив Алексея Кудрина (КГИ) объявил, что совместно с Европейским клубом экспертов местного самоуправления (ЕКЭМСУ) готовит проект «Основы законодательства о местном самоуправлении». Как заявил президент Европейского клуба Эмиль Маркварт, Европейский клуб рассматривает этот закон как «рамочный», в котором будут собраны все положения об МСУ, разбросанные по двумстам отраслевым законам.

Еще более глобальный вопрос, связанный с МСУ — ожидание бюджетной и налоговой реформ для наполнения муниципалитетов деньгами, расширения их полномочий. Сейчас местные бюджеты в основном пополняются тремя налогами — на землю, имущество и доходы физических лиц. Последнее — основной доход, причем норматив его отчислений в муниципальные бюджеты в 2013 году был снижен.

Запас налогооблагаемой базы — в налоге на имущество, который теперь будет исчисляться исходя из его кадастровой стоимости. А коэффициенты, влияющие на нее, — в руках муниципалов. Как и многое другое.

«Достаточно успешно государство начинает функционировать тогда, когда есть одновременно и система государственного управ-

ления, и система местного управления», — говорит завкафедрой российской истории СамГУ Петр Кабытов. Местное самоуправление в России всегда складывалось в контексте борьбы между централизацией и децентрализацией. Сегодняшняя реформа призвана дать местным органам власти больше хозяйственных инструментов и вывести их из самой этой борьбы. Смогут ли муниципалитеты крепко удержать этот инструмент и эффективно им воспользоваться? Зависит от многих факторов — и от отношений местных властей с гражданами, и от экономики отдельных регионов, и от самих граждан. Одним из положительных эффектов реформы многие эксперты называют формирование нового слоя активных жителей, новых политиков, полностью легитимных и способных стать основой более самостоятельного гражданского общества. А в нем, в свою очередь, смогут вырасти новые гражданские лидеры. **Д**

— Юлия Торгашева,

Елена Дергунова, Семен Безгинов

29

**СУБЪЕКТОВ РЕШИЛИ,
ЧТО МУНИЦИПАЛИТЕТЫ
БУДУТ ИЗБИРАТЬ ГЛАВ
ИЗ СОСТАВА СВОИХ
ДЕПУТАТОВ**



От первого лица

«ВТОРОГО ШАНСА МОЖЕТ НЕ БЫТЬ»

ГУБЕРНАТОР САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
НИКОЛАЙ МЕРКУШКИН – О ТОМ,
ЗАЧЕМ НУЖНА РЕФОРМА МСУ

Николай Меркушкин известен в том числе тем, что одним из первых в стране начал продвигать идеи передачи людям на местах большего количества полномочий, создания своей, как тогда казалось многим, самобытной системы местного самоуправления. В ее основе лежала опора власти на местные сообщества, реальные людские интересы. Реализуемая сейчас в Самарской области реформа МСУ во многом основывается на тех же принципах. Что дают перемены конкретным людям и власти и почему за них стоит бороться? Об этом губернатор рассказал журналу «Дело».

«РЕЗОНАНС БУДЕТ БОЛЬШЕ»

— Сейчас много говорят, спорят о тех переменах, которые происходят в системе местного самоуправления в областной столице и в районах области. Сталкиваются мнения, звучат выступления самых разных по статусу и положению людей. Чем, на ваш взгляд, вызван такой резонанс?

— Я надеюсь, что резонанс, равно как и внимание людей к тем процессам, о которых вы говорите, будут даже больше, чем сейчас (улыбается). Почему? Потому что у каждого без исключения человека есть повод обратить внимание на то, что делается сейчас, на то, что происходит. В Самаре, в других городах области, в районах, селах и поселениях. Потому что перемены, о которых вы спрашиваете, могут иметь судьбоносное значение для любого жителя региона, причем в самой разной степени. Может измениться положение или состояние конкретного двора в Самаре или сельского поселения, где десятилетиями никто не ремонтиро-

вал дороги, может развернуться в совсем иную сторону жизненный путь людей, которые считают, что не реализовали себя в полной степени. И так далее.

Потому что реформа МСУ — это не просто очередные выборы, это гораздо более глубокий по сути процесс. То, что о нем много говорят и спорят — это нормально. Равно как и то, что к осознанию этих перемен люди приходят не сразу. Я не первый раз сталкиваюсь с такого рода перестройкой, поэтому хорошо представляю, как много сил и убеждения надо потратить на то, чтобы запустить механизм перемен. Но это лишь начало. Позднее, когда к процессу подключится большинство и поймет все его плюсы, заработают другие составляющие и мотивации.

— Почему вы в этом так уверены? Есть разные скептические точки зрения на реформу, высказываются и открыто негативные мнения о ней, и мнения, что она никак не скажется на подавляющем большинстве жителей...

— Говорить можно все что угодно. Но за любым доводом должна стоять практика, опыт работы, прежде всего в той сфере, о которой идут споры. Мой опыт практической работы позволяет и думать, и утверждать, что те перемены, которые мы инициируем, способны внести положительный настрой во многие сферы жизни. Но самое главное, он позволяет говорить о том, что люди получат от этого серьезный положительный эффект.

В 90-е годы мы в Мордовии столкнулись с ситуацией, когда система власти рухнула. В своем прежнем советском

виде она была недееспособна, потому что основывалась на плановой экономике, порождала отсутствие опыта в практических хозяйственных вопросах. В новом существовала в границах, которые были прописаны очень слабо в рамках федерального закона об общих принципах самоуправления. Вокруг царила разруха, стояли предприятия, в городах и селах не выплачивалась зарплата.

Перевернуть эту систему и заставить людей поверить в нее удалось, лишь изменив принципы подхода к хозяйствованию, делегировав полномочия вниз, внедряя те принципы, о которых мы начали говорить в Самаре и области сейчас. Фактически вся модель перемен была построена на том, что каждый человек получил возможность своей работой и активностью (что очень важно) добиваться перемен для того сообщества, в котором живет.

— Как это выглядело на деле? Насколько скептически к этому относились люди и представители различных ветвей власти? И как удалось заставить их поверить в полезность перемен?

— Тогда в условиях, сложившихся после распада СССР, разрушилась вся хозяйственная система. Все стояло. На любом уровне. Предприятия не работали, в селах остановилась полностью вся цепочка поставок для пищевой и перерабатывающей промышленности. На молокозаводы не поставлялось молоко, они не производили продукцию, зарплаты не платились, люди ничего не покупали, бюджеты пусты. Это затрагивало людей как по отдельности — им зачастую

**КАЖДЫЙ ЧЕЛОВЕК ПОЛУЧИЛ
ВОЗМОЖНОСТЬ СВОЕЙ
РАБОТОЙ ДОБИТЬСЯ ПЕРЕМЕН**



было не на что прожить, так и в общем — ни о каком ремонте дорог или улучшении ситуации в больницах в таких условиях не могло идти и речи.

Задача была в том, чтобы заставить всех жителей, все уровни власти начать работать и в общих, и в своих интересах, убедить в том, что это не просто поможет им выжить, но и даст большое количество шансов улучшить условия жизни или, например, изменить жизненный путь. Вы говорите о скептиках сейчас. Тогда их тоже было много, и ситуация была жестче. Но было понятное обоснование перемен.

Если, к примеру, простой сельчанин, имеющий личное подворье, получал стимулы к тому, чтобы не резать телят на 40-й день, а выкармливать скотину и сдавать ее на мясокомбинаты, получая при этом дотацию, то он шел на это, видя личную выгоду. Если при этом мясокомбинат получал продукцию и перерабатывал ее и реализовывал, то его директор имел возможность платить зарплату и платить

налоги. И далее все шло по цепочке. Мы как власть часть налогов, возникавших в результате такой работы, оставляли на местах, часть возвращали в виде дотаций.

Что происходило дальше? Далее уже главы поселений, сел, получая налоги, могли осуществлять дополнительные выплаты учителям, вести работы по ремонту школ и больниц, ремонтировать дороги. Нельзя сказать, что вся цепочка заработала сразу, но со временем она дала эффект мультипликатора. Почему? Потому что те, кто принял участие в реформе, сразу смогли объединить людей, убедить их сдавать, к примеру, молоко на молокозаводы, получили дополнительные налоги, дотации, обеспечили выплаты зарплат и т.д. У соседей этого могло не быть в силу инерции, но они видели, что благосостояние в другом поселении улучшается. И не из-за того, что там чей-то родственник руководит, а просто потому, что люди работали. И общий результат был виден сразу. Стоявшие молкомбинаты могли получить благодаря работе 30-

40 тонн переработанного молока и быть загруженными, люди получали зарплату, расходовали ее, заработала торговля. В селах и поселках были такие моменты, когда учителя приходили в магазины проверять, какую водку те продают, потому что знали: с местной продукции вернется акциз. Вернется им в виде зарплат, доплат, работы администрации.

«ПЕРЕДАВАТЬ ВНИЗ»

— То есть на каком-то этапе момент инерции был преодолен и в реформу включилось подавляющее большинство людей?

— Конечно. Пример для большинства оказался положительным. Были села, где такая совместная работа власти и людей привела к тому, что, например, учителям стали платить двойную зарплату. Тогда, в 90-е, это делал только Лужков в Москве. Это я говорю о рекордсменах, а просто доплаты учителям на местах за счет такой работы стали нормой. И власть на всех уровнях тоже поняла эффект от такой работы, потому что формирующий бюджет и дотации со стороны регионального бюджета позволяли ей улучшать условия быта. Ну представьте себе 90-е, деревня Киржеманы: была полностью отремонтирована сельская школа, вставлены по тем временам дорожки для районов пластиковые окна, двери. Рядом с ней Кемля — там село построило мост через реку своими силами. Это и называлось «местное самоуправление».

— Но это же не означало, что региональная власть ушла из процесса? Мосты строить — это, наверное, в ее полномочиях?

— Нет, конечно. Просто на примере той реформы очень быстро стало понятно, что МСУ зарождается не законами и не западными примерами, которым уже несколько сотен лет. Идеи МСУ приходят через интересы жителей конкретных небольших территорий. У них есть свои запросы и чаяния, и именно они двигают перемены. И если власти, федеральная и региональная, создают для них возможность что-то зарабатывать, дают источники дополнительного дохода и возможность его тратить, то люди всегда быстрее определяют свои потребности. Тот самый мост в Кемле строили всегда — без него просто нельзя было вести хозяйство. Каждый год строили, затем разбирали. В рамках реформы жители определили, что проблему, которая касается всех, надо решить. И решили.

Это очень важный момент. Тогда реализация реформы позволила понять, что

эффективное взаимодействие властей и жителей должно строиться на основе учета мнения местных сообществ. Это является ключевым и для нынешней реформы.

— Почему именно местных сообществ?

— Потому что сообщества отражают те ожидания граждан, которые наиболее актуальны в данный момент и в данном месте. Государство не всегда может оперативно дойти до людей. То же самое, кстати, можно сказать и про систему МСУ на уровне районов или городов. В 2005 году был принят Федеральный закон №131, который содержал в себе принципы организации МСУ. Тогда мы приняли делегацию на двух самолетах из Государственной думы и показали им, как работает двухуровневая система власти на примере сельского района. Это было время, когда все пытались поднять управление на уровень района, на местах оставляли меньше власти. Мы, напротив, говорили о том, что полномочия нужно передавать вниз, и как можно шире. На уровне района, даже если там грамотный глава, очень трудно увязать общие интересы поселений. Казалось бы, да, общие точки есть, к примеру, Ледовый дворец в районном центре, какой-то еще объект инфраструктуры. Но основная часть потребностей людей — на уровне поселений и сообществ.

И сейчас, когда мы говорим о том, почему перемены происходят, к примеру, в Самаре, мы понимаем, что городская власть никогда не охватит сразу все районы с их нуждами и чаяниями. Ну как можно совместить в одном центре решение вопросов, например, для Красной Глинки, поселка Береза, Куйбышевского района и центра города? Абсолютно разные районы, да, имеющие некую общность проблем — дороги, освещение и прочее. Но имеющие и свои проблемы, и более того — их историю, которая предполагает, что, наверное, в Ленинском районе в конкретном месте надо сделать двор и дорогу, а в другом месте срочно решать вопросы ЖКХ. И это будет своевременно и правильно с точки зрения людей.

Наконец, еще один положительный момент, о котором, может, не так часто говорят, но тем не менее он крайне важен. Это возможность для активных людей построить свой жизненный путь, карьеру.

— Вы считаете, что реформа даст им шанс пробиться наверх? Быть востребованными?

— В 90-х не знали, что такое социальный лифт (смеется). Но четко понимали, что система не будет работать,

ЭТО РЕАЛЬНОЕ ОСОЗНАНИЕ ВЛАСТЬЮ РЕАЛЬНЫХ ЗАБОТ ЛЮДЕЙ

если она не стимулирует тех, кто двигает перемены без вмешательства извне, общается с людьми, правильно понимает их потребности.

Я могу сказать, что был не один случай, когда активность глав сообществ и поселений получала оценку и вела их выше. Они становились главами районов, некоторые в той же Мордовии работают уже много лет. Их деятельность получала оценку на более высоком уровне. Например, когда Минсельхоз России изучал опыт реформирования системы управления, одна из глав поселений была введена его руководством в коллегию именно по причине очень высокой эффективности управления в интересах местного сообщества. Неоднократно люди были востребованы в других регионах — например, в Кубанском крае, руководство которого также изучало опыт МСУ.

Если обобщить сказанное, то можно выделить несколько составляющих реформы МСУ, которые создают серьезные положительные моменты.

Это приближение власти к людям — то, о чем говорил два года назад наш президент Владимир Владимирович Путин. То есть реформа дала людям возможность общаться с властью напрямую, видеть ее представителей при каждой потребности.

Это реальное осознание властью вопросов, которые тревожат людей не виртуально, а реально. Не придуманных, не написанных где-то в сети проблем. И, как следствие, понимание первоочередности задач, которые власть должна решать.

Это передача полномочий и средств на тот уровень, где люди могут на них влиять сами.

И это, как я уже сказал выше, создание той атмосферы, которая позволит активным, неравнодушным людям развиваться, быть оцененными, изменить свой жизненный путь.

«ЭТО ОСНОВЫ»

— Все это применимо и к той реформе МСУ, которая сейчас осуществляется в области и с которой связаны намеченные на сентябрь выборы, в том числе в Самаре?

— Они не просто применимы. Это основа перестройки системы управления, без которой она просто не заработа-

ет. Все вместе — правительство области, Самарская губернская дума, Самарская городская дума — сделали многое, чтобы определить вектор перемен. Система власти в городе изменилась — районам впервые за 10 лет возвращены средства для полноценного удовлетворения запросов горожан. Создается система райсоветов, собраний поселений — тем самым мы приближаем власть к людям, так как каждое сообщество, каждый микрорайон выберет своего депутата. Но это начало реформы. Потребуется достаточно много времени для того, чтобы отладить механизм. Уже сейчас, например, понятно, что какие-то изменения потребуются внести в структуру МСУ в Самаре. Возможно, что вертикаль управления из районов опустится ниже — до уровня общественных советов и конкретных локальных территорий, за которые будут отвечать отдельные работники в составе районных администраций. Районы и даже микрорайоны слишком велики, и подобное дробление даст возможность людям делегировать вопросы и просьбы конкретным сотрудникам администрации.

— То есть вы предполагаете, что нынешняя модель управления будет изменяться?

— Безусловно. В том числе на уровне сельских районов. Здесь мне хотелось бы добавить самостоятельности глав поселений, лидеров сообществ и видеть с их стороны больше инициативы взамен. В том числе в части организации хозяйственной деятельности, поиска новых источников доходов. Мы готовы поддерживать такую активность дотациями и административным ресурсом. Перемены требуют поддержки, и мы будем ее обеспечивать. Но самое главное, чтобы в происходящее поверили люди. И проявили бы большую активность на выборах. Активность и осторожность — важно понимать, что вместе с реальными проводниками перемен в советы на всех уровнях могут попасть и случайные люди. У тех, кто ошибется в выборе, второго такого шанса может и не быть. Как показывает та практика, которая у меня была, те, кто сразу начинает работать на результат, получает гораздо больше и уходит гораздо дальше других. **□**

— Дмитрий Сурьянинов



Под стеклом

ВРЕМЯ ВЛАСТИ

КАК БУДЕТ РАБОТАТЬ МЕСТНОЕ
САМОУПРАВЛЕНИЕ В САМАРЕ И САМАРСКОЙ
ОБЛАСТИ С 13 СЕНТЯБРЯ 2015 ГОДА

Изменения в закон о местном самоуправлении Президент России Владимир Путин подписал в конце мая 2014 года. С того момента в течение полугода регионы должны были определиться с новой системой местного самоуправления. Еще три месяца давалось муниципалитетам для того, чтобы в случае введения

изменений отразить их в собственных уставах. Самарская область включилась в процесс реализации положений нового закона одной из первых в России. К каким решениям пришли здесь общество и депутаты?

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

Старт реформе местного самоуправления в России был дан президентом Владимиром Путиным в декабрьском по-

слании 2013 года. Тогда необходимость преобразований объяснялась большим количеством накопившихся проблем, связанных в том числе с тем, что «объем ответственности и ресурсы муниципалитетов не сбалансированы», «полномочия размыты», а «районный уровень фактически выхолощен». Была поставлена задача выстроить такую вертикаль власти, при которой каждый гражданин, образно говоря, имел возможность дотянуться до нее рукой.

Уже 11 марта прошлого года в Го-

Другое нововведение закона — новый тип муниципальных образований, городской округ с внутренним делением. Предполагалось, что крупные города смогут поделиться на внутренние муниципалитеты, со своими главами администраций, депутатами, бюджета-

Еще одним революционным моментом стало то, что право выбора между различными моделями самоуправления, представленными в законе, было передано законодательным собраниям субъектов федерации. Тем самым выполнялась основная задача преобразований — повышение управляемости территорий. Как реформа прошла в Самарской области?

В сентябре 2014 года дума приняла закон «О порядке избрания главы г.о. Самара». Она выбрала модель, по которой непосредственное управление городом возлагается на главу администрации городского округа – то есть сити-менеджера. Его утверждению должны предшествовать, согласно новому закону, конкурсные процедуры. Отбирать претендентов на пост поручалось специально сформированной конкурсной комиссии, состоящей в равных долях из представителей городской думы и губернатора Самарской области. Представительские функции в городе исполняет председатель городской думы, который выбирается из числа депутатов думы. В его руках

Самарская городская дума внесла изменения в устав города в соответствии с новым законом «О порядке избрания главы г.о. Самара». Затем последовали переизбрание Александра Фетисова на должность спикера и объявление конкурса на должность ситуационного менеджера. Как проходила эта новая для города процедура?

Со всеми кандидатами проводились очные собеседования, на которых они рассказывали о своем видении развития

АВГУСТ, 2015 | ДЕЛО 19

ГЛАВНЫЙ НА РАЙОНЕ

Какие полномочия получат районы Самары в связи с реформой МСУ

Федеральный закон содержит перечень из 44 полномочий местного значения. В Самаре в ведение районов переходит 31 пункт из этого списка. По 9 из 31 вопроса местные власти станут принимать решения самостоятельно. Вопросы, которые полностью переходят в ведение районной власти — владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности

- » Обеспечение условий для развития спорта**
- » Создание условий для массового отдыха жителей**
- » Организация и обустройство мест массового отдыха**
- » Организация мероприятий по работе с детьми и молодежью**
- » Создание условий для деятельности добровольных формирований по охране общественного порядка**
- » Создание условий для оказания медицинской помощи**
- » Создание условий для развития традиционного народного художественного промысла**
- » Создание и развитие лечебно-оздоровительных местностей, курортов местного значения**

города и решения его насущных проблем. В силу наличия нескольких сильных кандидатов прогнозы, каким будет решение комиссии, колебались. «Многочисленность участников может говорить о том, что кандидат не до конца определен и нет уверенности в прохождении того или иного человека», — отмечал тогда директор Института региональных проблем Дмитрий Журавлев.

Последний по сроку подачи документов кандидат, Олег Фурсов, оказался в итоге первым: 16 декабря депутаты городской думы Самары единогласно поддержали его кандидатуру, и он стал первым сити-менеджером Самары.

ДЕЛЕНИЕ ГОРОДА

В начале 2015 года Самарская область перешла к следующему этапу реформы — решению вопроса о наделении областного центра статусом городского округа с внутригородским делением. По мнению губернатора Николая Меркушкина, необходима децентрализация власти и вовлечение максимального числа граждан в самоуправление на местах, вплоть до микрорайонов крупных городов. Такие изменения позволят «приблизить власть к народу» и «сделать ее эффективным инструментом решения проблем населения, максимально отвечающим потребностям людей», неоднократно заявлял губернатор. Всем этим идеям отвечает двухуровневая модель выборов в парламент Самары, если соединить ее с концепцией внутригородских районов, также описанной в новом законе о МСУ. Такие районы, по мнению губернатора, должны быть самостоя-

тельными, с собственными бюджетами, полномочиями и законодательной составляющей. Они, согласно закону, становятся полноправными муниципалитетами со своими собраниями представителей, их председателями.

Вопрос об административном делении Самары вызвал бурную дискуссию в Самарской губернской думе. Вариантов реализации этой идеи оказалось множество. На одном из этапов предлагалось создать свои органы власти (филиалы районных администраций) на отдаленных и обособленных территориях городского округа Самара, таких как поселки Прибрежный, Зубчаниновка, Береза, Толевый и прочих (этот вариант был отклонен). Также не нашла поддержки идея увеличить срок полномочий гордумы до пяти лет — остановились на 2,5 года.

В итоге все участники переговорного процесса сошлись на том, что новая схема МСУ будет реализована в границах исторически сложившихся девяти районов Самары, каждый из которых будет наделен статусом муниципального образования с собственным бюджетом и источником его формирования, набором властных полномочий, правом распоряжаться муниципальным имуществом и так далее — как полноценный муниципалитет. На территории каждого из внутригородских (районных) муниципалитетов будут создаваться районные советы депутатов, обладающие правом законодательной инициативы и реальными административными рычагами.

Сейчас Самара находится в финаль-

ной стадии реформирования системы местного самоуправления. 13 сентября жители Самары выберут в общей сложности 284 районных депутата. Каждый муниципалитет делегирует своих представителей в городскую думу, которая теперь будет состоять из 41 депутата. Первоначально предполагалось, что городских депутатов будет 39, но затем было решено добавить Железнодорожному и Советскому районам еще по одному представителю.

Срок полномочий районных советов — 5 лет, срок полномочий городской думы — 2,5 года.

Завершится формирование системы назначением глав районных администраций. Процесс будет проходить по тому же принципу, что и применялся для назначения главы администрации города. То есть в каждом из девяти районов пройдут конкурсы, по итогам которых комиссия (сформированная наполовину по рекомендации главы администрации и наполовину — из числа депутатов районных советов) определит наиболее подходящую кандидатуру и предложит ее на согласование в райсовет.

ОПЕРЕДИЛИ САМАРУ

Одновременно с Самарой реформа прошла по всем муниципальным районам Самарской области. Впрочем, во многих из них система местного самоуправления начала меняться раньше. Еще в первой половине 2013 года сразу несколько муниципалитетов внесли изменения в свои уставы, установив новый порядок формирования местной власти. Так, в Жигулевске, Волжском, Красноярском районе и некоторых других муниципалитетах были упразднены прямые выборы главы местного самоуправления. Вся исполнительная власть передавалась в руки назначаемого по конкурсу главы администрации. Постепенно процесс распространился на другие муниципалитеты.

Сейчас институт сити-менеджеров введен во всех районах Самарской области. По прежней схеме пока живут только города Тольятти, Новокуйбышевск, Похвистнево и Чапаевск.

Вторая составляющая реформы МСУ в районах — сохранение выборов депутатов только на уровне поселений, в их собраниях представителей. Они выбирают своих председателей и назначают глав поселений — сити-менеджеров, а также отправляют делегатов в районное

собрание представителей. Их должно быть не менее двух от каждого поселения, в том числе обязательно председатель собрания поселения. Число делегатов может определять сам район, при условии, что норма представительства того или иного поселения не будет превышать одну треть от установленной численности районного собрания. Сформированные таким образом районные представительные органы выбирают себе спикера из собственного состава внутренним голосованием, а главу района избирают из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией. Он управляет районом и поселением, которое является административным центром района. Это должно избавить районы от конфликтов между главами администраций районов и их центров.

Новая реформа МСУ дала возможность выбрать, по какой системе будут проходить выборы в собрания представителей по районам и поселениям: по мажоритарной системе (одномандатным округам) или по смешанной системе. В Самарской области такой вопрос оказался актуален только для областного центра, в котором была выбрана смешанная система. Во всех остальных городах и поселениях выборы 13 сентября 2015 года пройдут по мажоритарной системе. По словам главы Отрадного Нины Вишняковой, в таких малых городах области, как Отрадный, накал политической борьбы не настолько высок, а представители партий и так имеют возможность себя проявить, поэтому нет смысла усложнять выборную систему.

ДЕПУТАТСКОЕ КАЧЕСТВО

Эксперты отмечают, что необходимость реформы местного самоуправления назрела уже давно, а централизация власти явно себя изжила. Об этом, в частности, говорит депутат думы г.о. Самара Татьяна Братчикова.

«Уже доказано практикой, что система МСУ, которую мы имели до последнего времени, не работает. Мы уже жили при такой системе, когда у районов были собственные бюджеты, полномочия. И огромное количество вопросов, которые потом были переданы в город, на местах решали гораздо быстрее и качественней», — отмечает депутат. Ее поддерживает председатель совета директоров ЗАО «Самарская кабельная компания» Анвар Бульхин. «Сейчас люди не могут достучаться до местных властей даже по самым простейшим вопросам. Об этом свидетельствуют прямые линии с Президентом РФ Владимиром Путиным и встречи населения с губернатором Николаем Меркушкиным: больше половины всех поднимаемых проблем могли бы с легкостью решаться на местах», — отмечает бизнесмен. По словам заместителя председателя комитета по МСУ Самарской губернской думы Юрия Еременко, у такой ситуации есть вполне объективные причины: «В первую очередь так сложилось в силу того, что на районном уровне со временем не осталось ни полномочий, ни средств для их

реализации». Сейчас появилась реальная возможность ситуацию исправить, считает Еременко, если местный

уровень будет наделен деньгами и возможностью принимать решения. «У нас появятся районные думы, которые будут контролировать процесс управления и доводить реальные потребности населения до кабинетов власти. Кроме того, важно задействовать как можно в большем объеме общественность, донести до людей, что эффективность власти во многом зависит от активности населения», — говорит он.

Немаловажным, по мнению экспертов, фактором эффективности проводимой реформы является качество новых советов депутатов. По словам Татьяны Братчиковой, сейчас решающее слово за избирателями, поскольку именно от их гражданской позиции и их выбора зависит то, кто войдет в районные советы. «Сегодня в ходе избирательной кампании большое количество кандидатов в районные советы — люди, абсолютно далекие от подобного рода деятельности. Но эффективной реформа МСУ будет только тогда, когда будут сформированы качественные советы. Поэтому вся надежда тут только на наших избирателей — за кого они проголосуют», — подчеркивает она.

Реформа МСУ в Самарской области окончательно завершится после того, как внутригородские районы Самары примут свои уставы и выберут глав администраций. Это должно произойти до 1 января 2016 года. Как будут работать районы?

ДЕНЬГИ ВНИЗ

Полномочия, которые районы Самары получают от города — предмет жарких споров депутатов и администраций города и района. Ключевые компетенции района с точки зрения экономики — возможность распоряжаться своим имуществом и наличие своего бюджета.

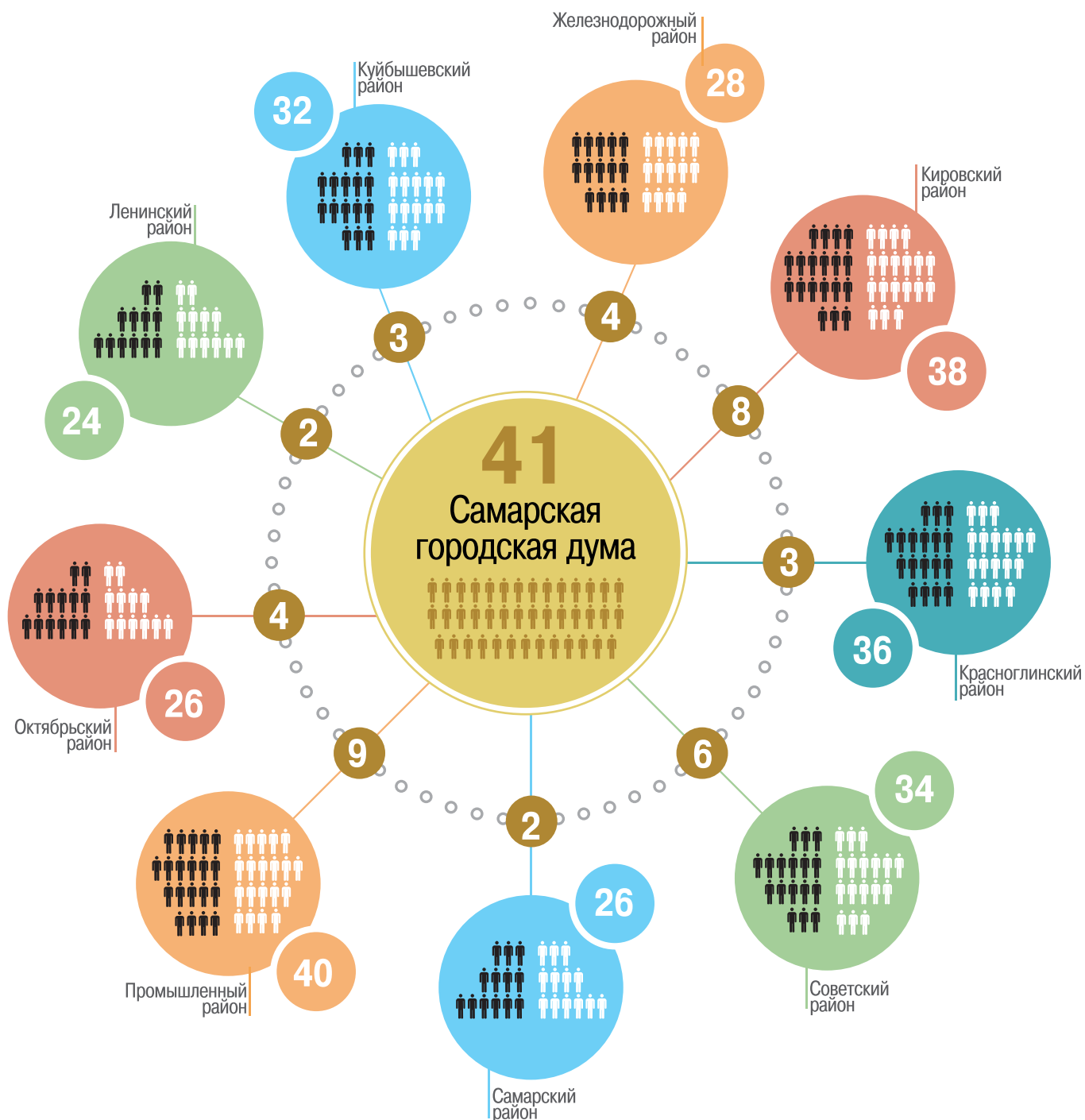
Проект областного закона «О некоторых вопросах разграничения полномочий между органами местного самоуправления г.о. Самара и внутригородских районов г.о. Самара» изначально предполагал, что районы будут самостоятельно формировать свои бюджеты. Однако на этапе обсуждения документа выдвигались версии о поэтапной передаче полномочий, в том числе из-за временной несамостоятельности районов в финансовом плане. Вместо бюджетов районам предлагались сметы, которые утверждались бы горадминистрацией. Однако от такого варианта скоро отказались, и дума Самары утвердила проект закона о перераспределении полномочий, в котором сохранилось слово «бюд-



**ОЛЕГ ФУРСОВ СТАЛ
ПЕРВЫМ ГЛАВОЙ САМАРЫ,
ИЗБРАННЫМ ДЕПУТАТАМИ**

Д ВСЯ ВЛАСТЬ НАРОДУ

Выборы 2015: как теперь будут проходить выборы в муниципальные представительные органы в Самаре



По одномандатным округам



По партийным спискам

26

Общее число депутатов районного совета

2

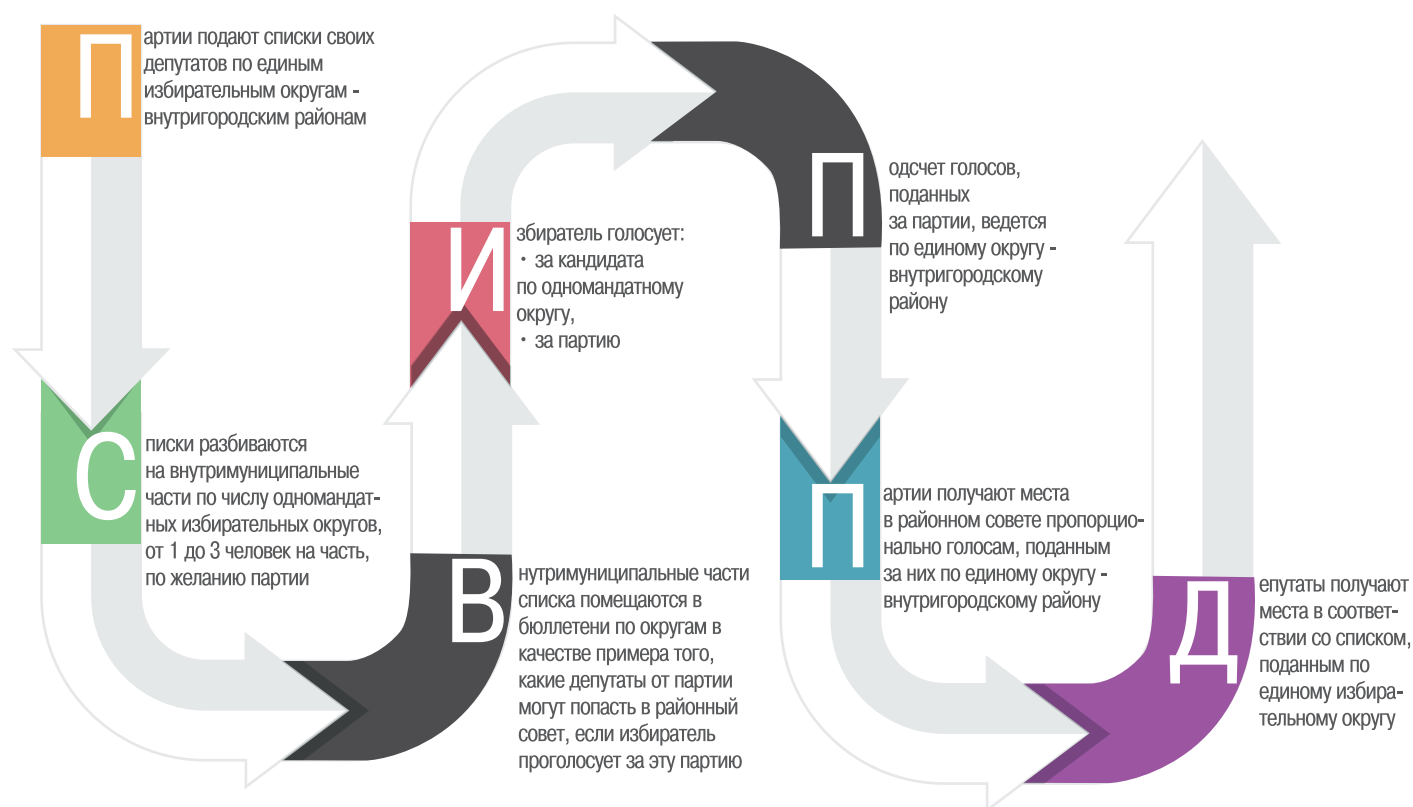
Сколько депутатов район делегирует в думу

Д ВСЕМ ПО ГЛАВЕ

Как будут выбираться первые лица Самары и ее районов

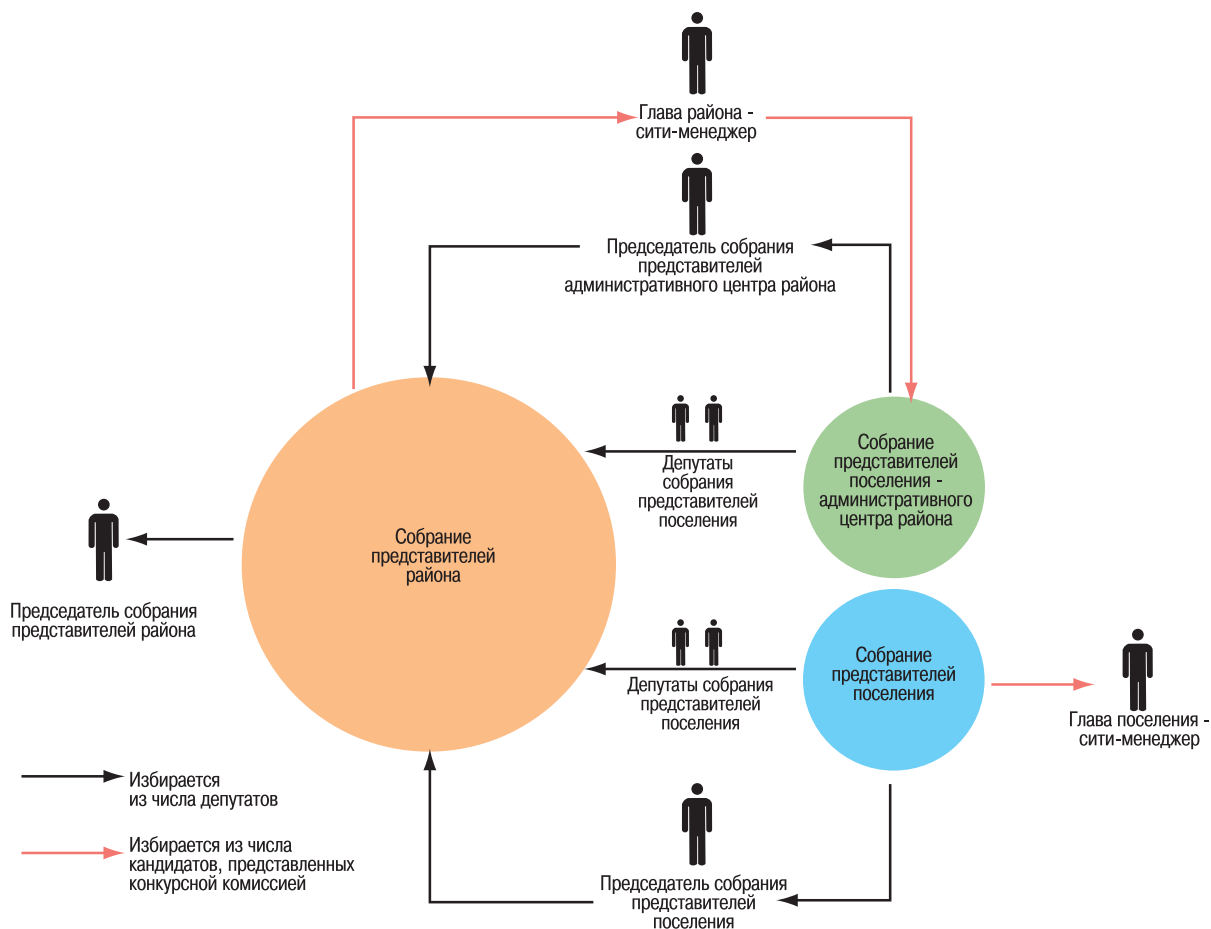
**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
САМАРСКОЙ
ГОРОДСКОЙ
ДУМЫ**Избирается
из числа
депутатов думы**ГЛАВА
АДМИНИСТРАЦИИ
САМАРЫ**Выбирается Думой
городского округа
из числа кандидатов,
представленных конкурсной
комиссией**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
СОВЕТА
ДЕПУТАТОВ
РАЙОНА**Избирается
из числа депутатов
районного совета**ГЛАВА
АДМИНИСТРАЦИИ
РАЙОНА**Выбирается районным
советом из кандидатов,
представленных конкурсной
комиссией**5 лет**Срок полномочий
районных советов**2,5 года**Срок полномочий
Самарской городской
думы**Д ЦЕНЕН КАЖДЫЙ ГОЛОС**

Как происходит голосование по «партийным спискам»



ХОР ГОЛОСОВ

Как будут выбирать органы власти в муниципальных районах Самарской области и их поселениях



жет» в привязке к районным администрациям.

Сейчас уже принят закон, который определяет конкретные источники наполнения районных бюджетов. Это самый выгодный для районов вариант – на их уровень переданы поступления из самых финансово емких источников: от земельного налога и налога на доходы физических лиц.

Согласно бюджетному законодательству, в местные бюджеты зачисляется 30% собранного на территории муниципалитета НДФЛ. Этот налог традиционно имеет наибольший удельный вес в структуре собственных доходов бюджета Самары. В 2015 году на НДФЛ приходится 59% (или 8,2 млрд рублей) дохода города, а в 2013 году это было и вовсе 65%. Земельный налог является местным и полностью зачисляется в бюджет по месту нахождения объекта налогообложения. В структуре бюджет-

та Самары этого года земельный налог составляет 18,3%, занимая по объему поступлений второе место после НДФЛ. Конкретные пропорции распределения этих налогов между городом и районом будут установлены. Как это можно рассчитать? Если знать конкретные про-

граммы благоустройства, уверен депутат думы г.о. Самара Николай Скобеев: «Нормативы есть, просчитать легко, сметы составить тоже легко».

С другой стороны, наличие у района дохода от земельного налога должно заставить его активнее участвовать в его наполняемости. Депутат Самарской губернской думы Юрий Еременко в качестве примера приводит опыт Новокуйбышевска по оформлению в собственность граждан земельных участков, прилегающих к многоквартирным домам. Жители могут самостоятельно определять, что на каждом земельном участке будет располагаться и, соответственно, какой они будут платить земельный налог за этот участок. И строить на нем дороги, парковки, детские площадки – все то, чего сегодня так не хватает городу и заботу о чем смогут принять на себя именно районные советы. **D**

– Елена Дергунова



Экспертное мнение

ПАРТИИ ДОЙДУТ ДО ЛЮДЕЙ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ САМАРСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ АЛЕКСАНДР ФЕТИСОВ – О СМЕШАННОЙ СИСТЕМЕ ВЫБОРОВ ДЕПУТАТОВ САМАРЫ

В этом году в Самаре будет применена новая для города система выборов депутатов. Половина представителей общественных советов будет баллотироваться по одномандатным округам, а половина – по партийным спискам. Во все предыдущие периоды новейшей истории депутатов избирали по мажоритарной системе. Почему в муниципальные выборы было решено внести политическую составляющую и чем руководствовались, когда определяли пропорции «списочников» и «одномандатников»? О выборах по смешанной системе «Делу» рассказал председатель Самарской городской думы, секретарь регионального отделения партии «Единая Россия» Александр Фетисов.

— **Возможность перехода Самары к смешанной системе обсуждалась много лет – почему это решение все же было принято только сейчас?**

— Я изначально был сторонником системы, когда муниципальный депутат избирается по одномандатным округам. Потому что депутату, представляющему самую близкую связь с населением, наверное, все-таки не до высоких политических тем, во что зачастую уходит любая межпартийная политическая борьба на любом уровне. Вместе с тем прошедшие в 2014 году выборы губернатора показывают, что для всех



нас, в том числе для «Единой России» как партии большинства и в Государственной думе, и в нашем областном и городском парламенте, правильным решением было бы развивать политическое пространство и политические институты, в том числе на низовом уровне. Здесь в первую очередь идет речь о политических партиях. Потому что сложилась такая ситуация, как все помнят по прошлым выборам, когда политические партии, в том числе с историей, со своей идеологией, с сильными и яркими федеральными лидерами, оказались не в состоянии справиться даже с такой простой вещью, как сбор необходимого числа подписей муниципальных депутатов. Вместе с тем мы понимаем, что на одномандатных округах конкуренция для политических партий, оппонированных властью, — это достаточно сложная задача, хотя при серьезных подходах она выполнима. Поэтому при такой системе вполне можно избраться и

от политической партии. Кроме того, те партии, которые серьезно себя проявят, создают для себя заделы на будущее, чтобы идти дальше, например, участвовать в выборах более высокого уровня.

— **У города была возможность выбрать различные варианты пропорции. Почему именно «50 на 50»?**

— В ином случае получился бы определенный перекосяк или в сторону «списочников», или в сторону «одномандатников». Было решено уйти от этого и отдать предпочтение варианту «50 на 50» ввиду его взвешенности и сбалансированности.

— **Что же в итоге увидят избиратели, придя 13 сентября на избирательные участки?**

— Когда люди придут 13 сентября на избирательные участки и получат бюллетени, то увидят в них не только названия партий, но и напротив них фамилии людей, выдвинутых по конкретным территориям.

На этих выборах никому не удастся спрятаться за громкими партийными брендами. Во-первых, такая система повышает ответственность каждого избранного депутата, поскольку размеры округов теперь уменьшаются, на одного депутата приходится меньшее количество избирателей, каждого из которого депутат наверняка будет знать в лицо. А значит, и спрос возрастает. А во-вторых, у таких депутатов появляется возможность улучшить своей качественной работой бренд партии, которую он представляет.

— Елена Дергунова

Экспертное мнение

«ЗАЧЕМ ОНА ВООБЩЕ НУЖНА?»

ГЕНДИРЕКТОР ИНСТИТУТА РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ДМИТРИЙ ЖУРАВЛЕВ – О ВЛАСТИ И О ТОМ, КАК РЕФОРМИРОВАТЬ МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ, НЕ ДОПУСКАЯ ЧУЖИХ ОШИБОК

Реформа МСУ, начавшаяся в 2014 году в России, тесно связана со многими аспектами государственного и общественного устройства, и в первую очередь с системой межбюджетных взаимоотношений федерального центра, субъектов федерации и муниципалитетов. Какие полномочия получили субъекты федерации и как теперь могут измениться их взаимоотношения с муниципалитетами, в интервью «Делу» рассказал гендиректор Института региональных проблем Дмитрий Журавлев.

КРАЙНЕ ВАЖНОЕ

— Чем, на ваш взгляд, обусловлено начало реформирования системы МСУ? Каковы основные причины активизации этого процесса именно сейчас?

— Реформой эти изменения, на мой взгляд, можно назвать только в одном аспекте. Произошло существенное расширение возможностей регионов определять устройство местного самоуправления непосредственно на территории, а не из Москвы, не с федерального уровня. По-моему, это крайне важное решение. Важно даже не то, как именно формируется власть на местах, а то, насколько она эффективна и способна действовать в интересах муниципалитета. Какой толк в управленце, который приходит к власти через прямые выборы, но не может или не хочет ничего делать для развития территории, а порой даже усугублять ситуацию? А жители будут вынужде-

ны терпеть его несколько лет, потому что нет возможности снять такого мэра. Нужно использовать современные технологии формирования власти. И реформа как раз дает такую возможность. То, что представительные органы приобретают все большую значимость, это правильно. Если глава не справляется с обязанностями, депутаты могут лишить его должности. Это эффективный механизм контроля власти.

— Можно ли сделать срез того, каким образом этот процесс идет в регионах? Все ли установки федерального центра выполняются? Как регионы пользуются тем набором инструментов, которые им предложены законом? Какие выводы напрашиваются?

— В принципе работа в регионах идет грамотно. Регионы сами решают, как формировать органы власти, какими полномочиями наделять различные уровни, как перераспределять эти полномочия и обеспечивать доходными источниками. Только нужно понимать, что у регионов есть свои интересы, которые не всегда совпадают с интересами федерального центра. Федеральному центру нужен работающий механизм, регионам – контролируемое местное самоуправление, которое может взять на себя значи-

тельную часть социальных функций. Социальные функции — как тараканы: они делятся на массу мелких задач, которые ни федеральные, ни региональные власти сами решать не могут. Эти функции и так закреплены законом за местным самоуправлением, но даже если бы они не были закреплены за регионами, все равно реально заниматься ремонтом дорог, лифтов, функционированием местной амбулатории или средней школы на региональном уровне затруднительно.

Есть очень простое правило: любые полномочия должны быть на том уровне, где они наиболее эффективно исполняются. Поэтому такие функции в любом случае уходят на местный уровень. И вот здесь происходит столкновение, потому что субъекты хотят иметь, с одной стороны, управляемую местную власть, а с другой – такую местную власть, которая не будет сильно затруднять жизнь субъектов, то есть, проще говоря, не будет просить денег. Причем это объективное противоречие – каждый губернатор сталкивается с этой проблемой. Как совместить две вещи – сделать местную власть минимально дотируемой и при этом максимально подконтрольной? Самый простой способ как раз через дотации – сконцентрировать все деньги на ре-

РЕГИОНЫ САМИ РЕШАЮТ,
КАК ФОРМИРОВАТЬ
ОРГАНЫ ВЛАСТИ



гиональном уровне, так, как они сейчас сконцентрированы в федеральном центре, выдавать дотации местной власти, и тогда, собственно, уже не будет важно, избираемая это власть или назначаемая. А вот когда вы хотите и того и другого, тут-то и возникают сложности. Закон лишь регламентирует права и обязанности, но он же не описывает механизм, как эти права и обязанности реализовывать. Конечно, есть очень богатые регионы с собственным финансовым ресурсом, и там этой проблемы нет, но таких регионов в России немного. Самарская область все-таки очень богатый регион, и Николай Меркушкин – управленец опытный и по-своему талантливый.

«ТЯЖЕЛАЯ ШТУКА»

— Челябинск первым получил статус городского округа с внутригородским делением, став мегаполисом с двухуровневой моделью управления. Однако реформа там протекала довольно сложно. В Самаре, кажется, власти учли опыт Челябинска и проработали многие вопросы, на которых споткнулись их уральские коллеги. Каких оши-

бок при переходе на новую систему управления нужно избегать?

— В случае с Челябинском ошибки, что называется, субъективные. Уменьшение или увеличение полномочий местной власти пойдет везде одинаково, но вот реакция на эти изменения будет разная. По двум причинам. Во-первых, если выстроены деловые и личные отношения между уровнями власти, то есть если мы старые знакомые, мы попытаемся сначала понять друг друга, а потом уже драться. Во-вторых, вопрос в том, что вы даете районной власти в обмен на то, что вы забираете себе право ее назначать. Здесь мы возвращаемся к первому противоречию – в среднем регионах-то особо дать нечего, региональные бюджеты отнюдь не переполнены. И часть административной элиты, чиновников районного масштаба ущемляет ужесточение вертикали, но с другой стороны, это снимает с них обязанность проводить выборы. Если им за это дается что-то взамен, то, может быть, и лучше без выборов – тогда мучений меньше. Местные выборы на самом деле очень тяжелая штука, потому что на федеральном уровне мелочи нивели-

руются, а здесь кандидат один на один с электоратом. Вот баба Маша, которой не открыли магазин рядом с домом, и что ей ни говори, ты ей ничего не объяснишь. Для кого-то выборы удобны – они верят, что одержат победу и тогда не будут подчинены губернатору. Для кого-то, наоборот, лучше быть подчиненным губернатору, но получить гарантию того, что общественное мнение тебя не сметет. В силу того, что Самарская область – один из самых богатых субъектов в ПФО, здесь свободы действий гораздо больше. Здесь можно давать дотации из регионального бюджета местным бюджетам – есть где взять. Другим и давать нечего. Например, лучший способ вызвать истерику в парламенте Пермского края – начать обсуждать вопрос перераспределения бюджетных средств.

— Удалось ли справиться с конфликтными точками в тех регионах, где попытки изменить систему МСУ сразу же натолкнулись на противодействие? Например, в Екатеринбурге или других городах?

— Закон допускает применение смешанной схемы. То есть на территории

одного и того же субъекта РФ есть как варианты прямого всенародного избрания, так и избрание представительным органом – из состава депутатского корпуса или по конкурсу. В Свердловской области с разделением выборной и невыборной должности возникло жесточайшее противоречие. Там всегда существовало объективное основание для спора между областным центром и регионом. Как только главой Екатеринбурга был избран человек, мягко говоря, находящийся в оппозиции к областной власти, возникло это противоречие. Ведь дело не в том, что трудно выбрать между двумя главами, а в том, что одна из сторон никогда не будет согласна с тем выбором, который сделает другая сторона. При этом глава города фактически превратился в председателя городского совета, в то время как назначенный чиновник потихоньку, без шума взял на себя управление. Такое развитие ситуации как раз в самом конфликтном варианте. У назначаемого чиновника куча минусов, но один плюс – он, как правило, профессионал-управленец. А избираемый руководитель – обычно профессионал-политик. Это совершенно разные ипостаси. И при условии, что эти два человека не начинают сразу же друг в друга стрелять, профессионал-управленец, если дать ему время, обязательно замкнет на себе рычаги реального управления. Ведь власть в мелочах, а политик, как правило, мелочами не интересуется, не его это.

В Нижнем Новгороде в свое время также были очень жесткие противоречия

между губернатором и мэром. Тогда они оба были избираемыми. А сейчас там нет противоречий. По крайней мере последствий этих противоречий в виде каких-то управленческих решений или экономических конфликтов уже нет. Надо отдать должное Валерию Шанцеву – он все-таки управленец, а не политик, поэтому ему с мэром-управленцем легче договориться, прийти к компромиссу. Зачастую компромисс не находится потому, что его не хотят находить, и люди принципиально разговаривают на разных языках. А вот здесь два человека нашли общий язык. Вполне возможно, что внутренне они совсем не товарищи или, наоборот, ближайшие друзья, но на уровне управления они работают тандемом. Хотя я помню времена, когда между мэрией и губернатором существовала перманентная война. Но сейчас Нижний Новгород – это как раз тот случай, когда управление становится управлением.

ГЛАВНАЯ ИНТРИГА

— Введение внутригородского деления означает перестроение всей муниципальной власти?

— На мой взгляд, сегодня главная проблема местного самоуправления – это низкий уровень вовлеченности людей в решение вопросов местного значения. Вопросы конкретного двора, улицы, города, поселка. Низкий уровень самоорганизации. Когда принимали закон, исходили из того, что местная власть не может заниматься политикой в принципе, потому что у нее для этого нет

ни функций, ни людей — ничего. И это правильно, если говорить о сельских районах. А что тогда собой представляют внутригородские районы в городах-миллионниках? Зачастую в каждом таком районе проживает больше населения, чем в любом сельском районе. Стоит напомнить, что при советской власти районное деление определялось исключительно численностью населения. Там были свои сложности, но такого противоречия не было. Закон писался под местных администраторов, а реализовывать его вынуждены политические деятели. Но, может быть, через некоторое время это получится как-то преодолеть. Если вернуть внутрь крупных городов внутригородские районы, то такого возмущения не будет. Управлять мегаполисом из одного центра очень трудно, все равно придется делегировать власть на нижестоящие уровни.

Встает вопрос, как делить бюджет. Ведь нужно, чтобы город отдал какие-то средства районным советам, иначе они превратятся в декоративный орган. Если не будет достаточного финансового обеспечения деятельности этих новых внутригородских муниципалитетов, то это будет просто лишняя работа. И никакого эффекта, который бы отразился на жизни простых людей, она не даст. Например, как это произошло в Москве, хотя там на самом деле очень много денег. В Самаре деньги тоже есть, но нужно все четко прописывать. Такой подход решит многие проблемы. Если бы в Челябинске районом предоставили право выбора плюс какие-то средства, не было бы никакого возмущения. Но просто эти средства нужно где-то взять. И дело даже не в том, что их нет, а в том, что средства на управленческий аппарат еще одного уровня не заложены бюджетом. Или тогда выделять часть налогов, которая собирается на районном уровне. Хорошо, что у нас есть реформа, хорошо, что у регионов есть свобода принимать такие решения. Некоторое время назад этого не было. Но не все регионы примут такие решения, потому что есть регионы, у которых физически нет денег на содержание еще одного уровня власти.

— Если опыт Самары окажется удачным, он может стать образцовой моделью для других регионов? Проще говоря, как сделать все правильно, чтобы схема заработала?

— Еще раз повторюсь, Самарская область – богатейший регион ПФО, плюс губернатор, умеющий управлять, поэтому регион и впереди других. Ответить на

**МОЩЬ.
ИНТЕЛЛЕКТ.
КОМФОРТ.**

KAMAZ-5490

Поволжский региональный автоцентр КАМАЗ
Официальный дилер ОАО «КАМАЗ»
г. Самара, Ракитовское шоссе, тел. (846) 99-77-188
www.kamaz-volga.ru

Товар сертифицирован. Реклама.



УГОЛ ЗРЕНИЯ
Депутаты Самарской городской думы теперь смогут заниматься более глобальными вопросами

вопрос, какой должна быть бюджетная политика, мне очень легко. А вот какой она будет – это очень сложный вопрос. Она должна быть такой, чтобы на районном уровне были легкие налоги, то есть налоги, которые легко собираются, чтобы они были четко высчитаны по соотношению с необходимыми затратами. Чтобы точно было ясно, что средств не хватит на 5%, а не на 90. Потому что если денег не хватит, этот руководитель все равно обратится в городскую администрацию и скажет: «Дайте денег, а то я школу закрою». А вот какие конкретные налоги каждый регион отдаст на районный уровень – это интересно. Это и есть главная интрига.

Региональным властям эта реформа и нужна для того, чтобы увеличить степень контроля над местной властью. В результате реформы сфера местного самоуправления будет больше регулироваться региональной властью, следовательно, определение устройства МСУ на

уровне субъекта РФ станет дополнительным рычагом во взаимоотношениях с местными элитами, в том числе в городах. У некоторых экспертов есть опасение, что произойдет ограничение политической свободы муниципалов в пользу региональных властей, но мне кажется, что если контроль уровней власти не будет увеличиваться, то непонятно, зачем тогда вообще нужна эта самая власть.

— **А если говорить о советском периоде?**

— По сути, нынешняя реформа – это нечто хорошо забытое старое. Городской округ с внутригородским делением — это отчасти воссоздание советской модели, когда были районные советы и райисполкомы. Это были относительно независимые «города», над которыми общее управление осуществляли городские власти. В советское время человек был связан с властью через районную власть. А за последние более 10 лет он с властью никак не был связан – связь разорвалась.

Решать жилищные, хозяйственные дела всех районов с уровня мегаполиса неправильно.

В том же Нижнем Новгороде, например, очень сложно руководить Автозаводским районом из центра – туда и за два часа не доедешь. Надо признать, что с увеличением количества уровней управляемости в городе несколько усложнится, но тогда давайте повышать уровень управленцев. Городские районы создаются не потому, что властям это очень нравится, а потому, что, усложняя структуру управления, мы упрощаем конкретное управление. Люди теперь будут знать: чтобы починить кран, им не в мэрию миллионного города надо рваться, а обращаться на более низкий уровень. В советское время любой депутат был так близок к простому человеку, что тот мог прийти к нему на прием даже без записи и изложить свои тяготы и лишения. Тогда как сейчас на одного депутата городской думы у нас приходится колоссальное количество избирателей, которые попасть к нему на прием просто физически не могут. Реформирование местного самоуправления в нынешнем виде – это создание системы не по вертикали, а по горизонтали. **Д**

– Кирилл Биджанов

**СФЕРА МСУ БУДЕТ БОЛЬШЕ
РЕГУЛИРОВАТЬСЯ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ**



ВОЗМОЖНОСТИ РОСТА

«Электрощит» смог уменьшить риски
и найти точки роста в сложный экономический период



Группа компаний «Электрощит» сохраняет собственные инвестиционные программы, оптимизирует

издержки и открывает новые рынки: таков главный итог 2014 года. За счет работы в сфере импортозамещения компания восполнила объемы продаж, упавшие из-за сокращения инвестиционных программ клиентов. Отчасти это удается за счет ресурсов холдинга Schneider Electric, которому с 2013 года принадлежит «Электрощит», отчасти — за счет качественного риск-менеджмента и продуманных стратегий сокращения издержек и роста. О том, как управлять компаниями в условиях финансового кризиса, остаться на плаву и найти возможности для роста, «Делу» рассказал вице-президент по финансам управления по рынку «Энергетика» Schneider Electric в России и СНГ Александр Клепов.

— С каким финансовым результатом группа компаний «Электрощит» закончила 2014 год? Сказался ли на выручке группы кризис?

— В 2014 году валовая выручка в объеме и денежном выражении была примерно на 10% ниже, чем в 2013 году. Главным образом это связано с реструктуризацией бизнеса. В 2013 году завершилась сделка по приобретению «Электрощита» международной компанией Schneider Electric, при этом часть бизнеса — в том числе и та, на которую приходилась часть заказов — осталась у прежних собственников. Таким образом, невозможно корректно сравнивать показатели 2013 и 2014 годов. Кризис оказал наибольшее влияние в конце года. Выросли затраты из-за скачков курсов валют, началась галопирующая инфляция. Это повлияло на себестоимость продукции. Например, к тому времени мы уже выиграли множество тендеров, условия некоторых пересматривать не могли.

— Каким может быть финансовый результат «Электрощита» в 2015 году?

— Этот год может стать годом возмож-

ностей — мы развиваем сервисный и экспортный бизнес, занимаемся оптимизацией себестоимости. Мы точно не предполагаем снижения финансовых показателей, с определенной долей осторожности скажу, что, наоборот, они могут вырасти.

— Как ГК «Электрощит» чувствует себя на рынке по сравнению с другими игроками?

— У многих предприятий, в том числе и наших конкурентов, сейчас серьезные проблемы с наличием денежных средств. В плане оптимизации затрат и работы с оборотными средствами мы не уникальны. Однако, являясь частью международного холдинга, мы можем использовать большой объем денежных средств и брать на себя более серьезную кредитную нагрузку, чем компании, зависящие исключительно от частного российского капитала.

ПРОДУМАННАЯ СТРАТЕГИЯ ПРИВЕДЕТ К РОСТУ НЕЗАВИСИМО ОТ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ

— Какие факторы представляют наибольшую угрозу для компаний во время кризиса?

— Этот кризис в плане экономических эффектов не нов. И в 1998 году, и в 2008-м кризис тоже был связан с галопирующей инфляцией, изменением спроса, увеличением риска неплатежеспособности клиентов и невозможности поставщиков исполнять свои обязательства. Однако сейчас кризис, во-первых, носит исключительно внутрироссийский характер, что не отражается так сильно на показателях международной компании, так как положение на различных рынках компенсирует друг друга. Во-вторых, он несет в себе больше возможностей для его преодоления, маневра, инновационных решений. Например, среди возможностей — импортозамещение и развитие экспортной составляющей бизнеса. При развитии этих направлений компания может даже не ощутить кризис.

— Корректировала ли ГК «Электрощит» инвестиционные программы, планы по строительству новой площадки по производству трансформаторов? Как вообще действовать в кризис предприятию, которое начало модернизацию или расширение?

— Ни сроки, ни бюджеты инвестиционных программ группы не изменились. У нас есть инвестиционный план на развитие Самарской площадки (около полумиллиарда рублей), а также отдельной статей инвестплана проходит проект расширения производства трансформаторов, стоимость которого составляет около миллиарда рублей. Мы заложили первый камень в разгар кризиса и не собираемся отказываться от проекта: это шаг по локализации производства.

Строительство нового производства будет зависеть не только от группы «Электрощит», но и от поставщиков. Наш тендерный комитет будет оценивать надежность, устойчивость и финансовое состояние каждого поставщика, поэтому инвестиционные программы не сорвутся из-за проблем с ними.

Любая инвестиционная программа априори является частью стратегии развития предприятия. И если эта стратегия хорошо продумана, то никакой кризис не должен стать ей помехой, сворачивать ничего не придется. Наоборот, четко определенная линия ведения бизнеса приведет предприятие к росту независимо от внешней среды. При этом предприятиям стоит быть осмотрительными, оценивать, какой объем нагрузки брать на себя. Обязательно при оценке состояния бизнеса необходимо отслеживать показатель доли заемных и собственных средств.

— Как предприятию в кризис сократить издержки и расходы?

— В кризис все начинают огульно сокращать издержки. По моему мнению, в кризис это стоит делать еще более планомерно, организовано и осознанно, чем в обычной обстановке. Нужно в каждом подразделении определить направление и конкретный список мер, оценить их с точки зрения ожидаемого эффекта, как минимум раз в месяц проводить мониторинг: что сделано, сколько сэкономили, статус выполнения планов. У нас

есть также еженедельные встречи рабочей группы по сокращению издержек, результат еженедельных встреч представляется на ежемесячных встречах руководства.

Например, при работе над сокращением затрат в сфере закупок мы анализируем себестоимость, определяем ключевые факторы, которые влияют на изменение себестоимости, отслеживаем цены на материалы, проводим «слепые тесты» на предмет поиска альтернативных поставщиков, проводим тендеры с поставщиками, ведем переговоры по изменению цен и условий платежей. ГК «Электрощит» сэкономила именно на себестоимости материалов и услуг. Импортозамещение предполагает изменение материалов, но никакие действия нельзя предпринимать в ущерб качеству. Приоритетом нашего предприятия всегда являлось качество изделий, кстати, именно по этой причине нам удалось сохранить взаимоотношения с ключевыми партнерами. К слову, ГК «Электрощит» завоевывает клиентов благодаря гибкости. Наша продукция на 90% нетиповая, изготовленная под нужды клиентов. Мы принимаем на себя риски, связанные с отказом клиента от закупки, изменением параметров заказа или заморозкой бюджета. Такая продукция, как правило, не может быть реализована кому-то еще. Многие компании для оптимизации затрат вышли на производство типовых продуктов.

— Стоит ли предприятию сокращать социальные программы в кризис?

— На людях, мотивации и развитии сотрудников экономить нельзя. Мы ни в коем случае не сокращаем затраты на обучение и отдых сотрудников, предоставляем им и их членам семьи возможность отдохнуть и оздоровиться. Мы запустили программу добровольного медицинского страхования и страхования жизни для наших сотрудников, продолжаем тратить на эти цели внушительные средства. Улучшения качества социальных программ можно добиться и без увеличения затрат, например, мы значительно расширили сеть санаториев и турбаз, на которые предлагаем нашим сотрудникам путевки.

— Что происходит с рынком сбыта продукции в кризис? Сокращается

ли он из-за того, что клиенты начинают экономить?

— В первом квартале этого года поступала информация, что бюджеты крупных компаний нефтегазовой отрасли будут сокращены на 10%, компании генерации также переживают непростые времена. Сейчас шок первого квартала прошел, ситуация меняется. В начале года предполагали, что компании перестанут обновлять оборудование и будут ремонтировать старое, но в итоге они сконцентрировались на импортозамещении. Эти возможности открылись одновременно с сокращением бюджетов, и в итоге то, что мы потеряли за счет снижения инвестиций крупных компаний, мы восполнили за счет импортозамещения. Мелкие частные клиенты, конечно, сократили объемы, но мы в основном ориентированы на крупный бизнес.

ЭКСПОРТ — ВОЗМОЖНОСТЬ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ВО ВРЕМЯ КРИЗИСА ВНУТРИ РОССИИ

— Как действовать в кризис предприятию, которое работает в том числе на экспорт?

— Нынешний кризис носит внутрироссийский характер, поэтому экспорт — одна из существенных мер для стабилизации и увеличения показателей. К рынкам нужно подходить с точки зрения спроса на продукцию и ее цену и открывать экспортное направление, только если оно рентабельно и имеет потенциал роста. С этой точки зрения более реалистично сейчас работать на рынок стран СНГ и восточный рынок, в частности китайский и корейский. Они более перспективны с точки зрения доступности, открытости спроса, экономической и политической лояльности. У группы компаний «Электрощит» есть проекты в Киргизии, Узбекистане, ведется работа с корейскими партнерами. В борьбе с китайскими производителями трудно выдержать ценовую конкуренцию, поэтому на этом рынке конкурентное

преимущество номер один — качество. На корейском рынке и наша цена, и качество имеют большое преимущество. При этом, работая на экспорт, нельзя забывать о российских клиентах.

— Нужно ли в кризис пересматривать условия сотрудничества с клиентами, увеличивать стоимость или просить предоплаты?

— В плане работы с клиентами важно быть осмотрительными и ценить сложившиеся отношения. При этом важен правильный риск-менеджмент: отдел управления рисками еще до заключения контракта оценивает финансовую устойчивость, юридическое состояние потенциальных клиентов. Клиенту присваивается статус, от которого зависят условия, на которых мы будем с ним работать. К естественным монополиям, крупным компаниям, холдингам в плане введения жестких, как правило, следует подходить более взвешенно и осторожно, чтобы не потерять их лояльность. С ними нужно обсуждать условия оплаты, введение предоплаты, увеличение стоимости. Но стремиться к максимизации прибыли в ущерб производству я бы не рекомендовал. К более мелким компаниям подход другой — индивидуальный. Поскольку корпорация Schneider Electric стала собственником ЗАО «ГК «Электрощит» — ТМ Самара» в конце 2013 года, когда, собственно, и зародился кризис, процессы оптимизации, трансформации совершенно логично стартовали вместе с введением процедур риск-менеджмента на самарском производстве. Пока эта система не пересматривалась. В теории, если бы мы работали в Самаре дольше, то в кризис пересмотрели бы политику в сторону более жесткого подхода, поскольку в кризис деньги стали дороже и найти их стало труднее.

— Как ГК «Электрощит» выстраивает взаимоотношения с поставщиками в кризис? По чьей инициативе происходит изменение условий работы и как к нему приспособиться?

— Мы почувствовали и крайности, и разумный подход поставщиков. Люди, которые в кризис говорят как партнер с партнером, сохраняют и находят больше клиентов, чем те, которые рассылают сумасшедшие письма, где резко меняют условия оплаты и существенно



увеличивают цену. Некоторые пытались перейти на стопроцентную предоплату с увеличением цены на 20-30%, другие пытались необоснованно привязать цены к условным единицам. В феврале этого года таких вопросов возникало много, все их разбирали в индивидуальном порядке. Нам это помогло с поиском позиций, где мы можем сэкономить по программе снижения издержек. Кризис помог оптимизировать пул поставщиков. Сейчас ситуация нормализовалась, люди пришли в себя, а мы, наученные таким поведением, нашли альтернативы и более эффективных контрагентов.

— Как в 2014-2015 годах строится взаимодействие Группы Компаний «Электрошита» с банками?

— Работа в рамках интернациональной структуры упрощает сотрудничество с банками. Они видят в нас надежных партнеров в долгосрочной перспективе, залог стабильности их собственного бизнеса. В этом плане у нас ситуация лучше, чем у других игроков. Очень важно соблюдать правильный баланс между долей собственных и заемных средств, не упускать моменты для выгодного перекредитования, перехода от одного банка к другому. Банки также нужно оценивать по системе риск-

менеджмента. Я бы при этом опирался на инструменты, которые предлагают сами банки, например, банковские гарантии. Мы работаем с банками, которые предусмотрены казначейской политикой Schneider Electric, во время кризиса она не пересматривалась и наши партнеры не менялись.

Банки увеличили ставки, поскольку они привязаны к ключевой ставке. Когда она была на пике, для некоторых отраслей проценты по займам выросли до 30%. Для нас ставка увеличилась не до максимального значения, но банки не замораживали ставку в ущерб себе.

— Какой политики относительно кредитования лучше придерживаться в кризис? Стоит ли сокращать объем привлекаемых через банки средств?

Идеальный баланс между своими и заемными средствами зависит от сферы бизнеса. Собственные и заемные средства должны работать вместе — это общее правило. В кризис риск увеличения доли заемного капитала значительно возрастает, и нельзя допустить превышения критического значения. Мое видение данного вопроса — максимально придерживаться сложившегося соотношения собственных и заемных средств на предприятии, не допуская разрушения данной рабочей модели.

— Как долго может продлиться кризис и сколько времени компаниям нужно будет прилагать усилия, чтобы держаться на плаву?

— Нынешние экономические реалии кому-то могут показаться недостаточно позитивными, но они открывают много возможностей, связанных с импортозамещением, развитием экспорта, снижением издержек. Разумная экономическая стратегия, кредитная и коммерческая политика на то и существуют, чтобы в период, когда все остальные держатся на плаву, развиваться и расти. Такую цель мы ставим сейчас, а когда экономические условия станут более располагающими, а кризисные элементы уйдут — будем говорить о другой стратегии. Нужно быть готовыми к тому, что спрос увеличится, динамика заказов пойдет вверх, и на это нужно будет отреагировать увеличением выпуска продукции и качественными предложениями.

ИСТОРИЯ

& ОПЫТ

Виктор Сойфер о конце 80-х: «Это был период романтиков — когда еще не сложились властные структуры, но было понятно, что компартия уже не единственная политическая сила»



Ретроспектива

ПРИБЛИЖЕНИЕ

НОВЫЕ СОВЕТЫ РАЙОННЫХ ДЕПУТАТОВ ЗАСТАВЛЯЮТ ВСПОМНИТЬ О ТОМ, КАК РАБОТАЛИ СТАРЫЕ – ПРИ СССР И НАЧАЛА 90-Х. ЕСТЬ У НИХ НА САМОМ ДЕЛЕ ЧТО-ТО ОБЩЕЕ?

История местного самоуправления – это во многом история всей страны, ее поражений и побед, когда росло общество, формировались его менталитет и гражданская активность. Сегодняшняя реформа МСУ — новая попытка государства и общества найти самую эффективную форму взаимодействия. Формально история МСУ в России начинается с 1995 года, когда понятие местного самоуправления появилось в российском законодательстве. Каким был опыт работы местной власти до этого и как его можно использовать?

ВЕТЕР ПЕРЕМЕН

«Я хорошо помню те времена. Наш предыдущий ректор, Владимир Павлович Шорин, был избран в Верховный Совет РФ. Это был 1989 год. Я к нему в Белый дом без пропуска ходил: «Вы к кому? — К Шорину. — Проходите». Чувствовалось что-то революционное в этом. И возможностей для самоуправления тогда было достаточно много», — вспоминает президент СГАУ, председатель Общественной палаты Са-

марской области Виктор Сойфер.

Конец 80-х — начало 90-х были эпохой оптимизма, ощущения и желания перемен. Это был период романтиков — когда не сложились еще властные структуры, но стало понятно, что коммунистическая партия уже не является единственной политической силой. «Появилось очень много людей, которые имели существенные амбиции. При этом можно было выдвигать депутатов различных уровней от коллективов, от общественных организаций. И тогда значительная волна политиков шла под лозунгом «Партия, дай порулить!», — вспоминает Сойфер.

В Куйбышеве символом демократизации общественной жизни стали избранные в 1990 году Куйбышевский областной и городской Советы народных депутатов. Провести их позволили два новых закона: принятый в 1989 году Закон РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов» и принятый в 1990 году

Закон «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР». Первый пополнил избирательное право принципами гласности, альтернативности и состязательного характера. А второй упразднил всю систему союзных законов о местных советах, отдавая их республиканским законодателям. «Этот закон давал местным советам чрезвычайно широкие полномочия, делал их настоящими хозяевами на своей территории», — отмечает историк Михаил Горный. С чем страна пришла к новым выборам?

МЫ НАШ, МЫ НОВЫЙ

Советская модель местной власти – до 1995 года понятия самоуправления в советском праве не было – начала реализовываться в 1918 году, когда после принятия Конституции 1918 года городские думы и земские собрания были упразднены, а их функции перешли к съездам Советов рабочих и крестьянских депутатов.

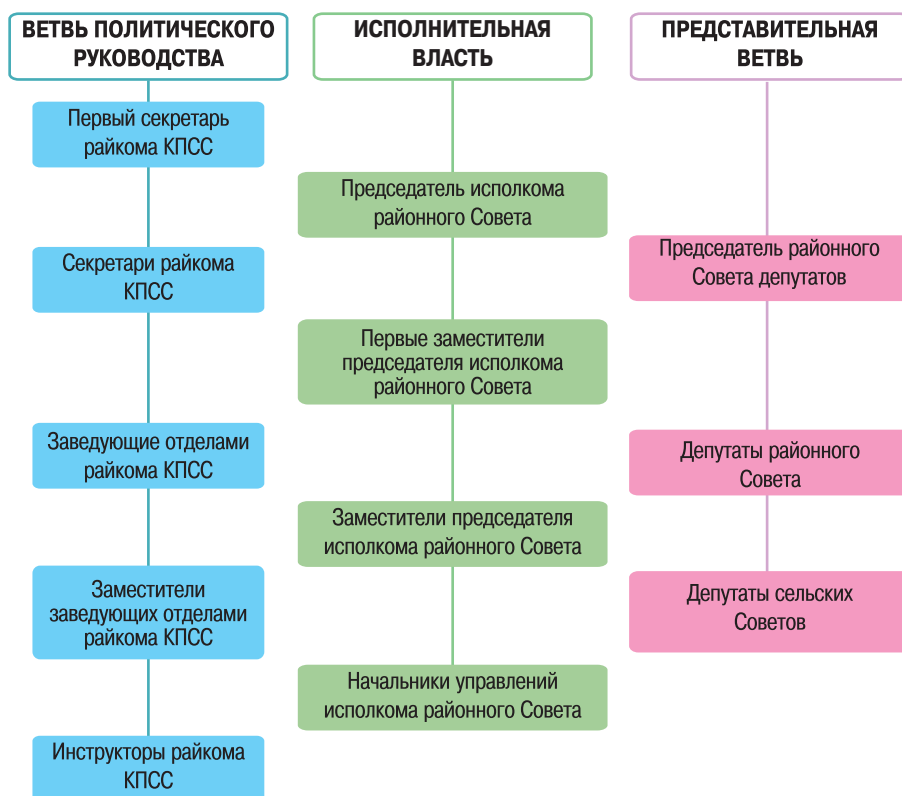
СОВЕТЫ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
21-ГО СОЗЫВА – СИМВОЛ
ДЕМОКРАТИЗАЦИИ КУЙБЫШЕВА

ПРОДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ДЕКЛАРАЦИИ ГОРБАЧЕВА В 1986-М ВЫЗВАЛИ ВСПЛЕСК ОПТИМИЗМА И ЗАПУСТИЛИ ГАЛОП ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ



PIРАМИДА СИЛЫ

Как выглядела иерархия власти в СССР на городском и районном уровнях



года были созданы Советы депутатов трудящихся. Их статус с высоты сегодняшних представлений о государстве и обществе противоречив. Они управляли территориями на разных административных уровнях — от районов до союзных республик, но были зависимы, управление территориями было полностью встроено в систему государственной власти. Их полномочия носили во многом номинальный характер, но тем не менее они являлись одной из конструктивных основ советской власти. На чем держалась ее конструкция?

ТРИ В ОДНОМ

Советы народных депутатов были выборными органами и работали на нескольких территориальных уровнях: районном, городском, областном, республиканском, союзном. Выборы в районные и городские советы проходили раз в два года, как правило, безальтернативно или номинально. Из числа депутатов районных, городских, областных советов назначались члены исполнительных комитетов этих советов. Исполкомом руководил председатель, у него были заместители и начальники управлений. Таким образом, советы представляли собой гибрид представительной и исполнительной ветвей власти — сами принимали решения и сами же их исполняли. Решения исполкома были подконтрольны депутатам совета, председателям и членам постоянных комиссий совета, но поскольку начальники отделов и управлений исполкома сами являлись, как правило, председателями или членами этих комиссий, то подконтрольность их действий депутатам советов оказывалась номинальной. Формально советы и их исполкомы никак не подчинялись КПСС, на практике же функция партийного контроля была решающей.

Так же как и на районном уровне, действовали советы на вышестоящих уровнях в административно-территориальной системе — члены горисполкома избирались из депутатов горсоветов, облизполкома — из депутатов облсоветов и так далее.

Каждый уровень власти в такой системе обладал определенной

Народ получил власть, ради которой и совершил революцию. Была ли эта власть полностью народной? Историки разделяются во мнениях. Да, советы были массовыми, и первые годы выборы в них проходили искренне и свободно. Советы депутатов трудящихся, позже переименованные в народные, должны были, согласно ленинским идеям, действовать как «работающая корпорация», без разделения на ветви власти и принимать решения по любым вопросам, «относящимся к ведению территории». Однако решения вышестоящих советов были обязательны для нижестоящих (иерархия советов), что лишало их исключительных прав по управле-

нию территориями. Хотя областная власть и более низкие уровни тогда назывались местной властью, по сути самоуправлением они не были. Но и такая система продержалась недолго. «Корпорациями» советы стать не успели: в 1930 году их полномочия были сужены: основные полномочия и средства местных советов были переданы местным отделениям правительственных ведомств, крестьянские власти в волостях ликвидированы. Советы также лишились функций контроля промышленности и партийных органов.

Тем не менее «власть народа» должна была в чем-то выражаться, и по Конституции России 1937

СОВЕТЫ БЫЛИ **ГИБРИДОМ** ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

функциональной автономией, но при этом органы власти были подчинены вышестоящим уровням. Советы понимались как органы государственной власти, что означало идеологическое отрицание местного самоуправления. Эта идея была прямо закреплена в Конституции 1978 года – последних поправках в законодательство СССР, сделанных при коммунистическом строе. Однако одновременно в этой же Конституции роль советов расширилась – появился термин «общественная самостоятельность населения», который в середине 80-х трансформировался в идею «социалистического самоуправления народа».

Директор Института региональных проблем Дмитрий Журавлев в интервью «Делу» отмечает, что реализуемый в нынешней

реформе МСУ принцип внутригородского деления на районы – это «отчасти воссоздание советской модели, когда были районные советы и райисполкомы. Это были относительно независимые «города», над которыми общее управление осуществляли городские власти».

Тоталитарная система не могла управлять всем. Местные советы решали вопросы благоустройства и коммунального развития, при них действовали массовые общественные организации, в которых, несмотря на суровый политический режим, часто кипела жизнь. Возможно, поэтому советская система народных советов далеко не сразу пала жертвой государственных реформ, охвативших страну в конце 80-х. Сначала эту систему попытались исправить – внести в нее истинную демократичность и выбор-

Экспертный совет



ЮРИЙ ГРИГОРЕВСКИЙ

заместитель
министра
сельского хозяйства
и продовольствия
Самарской области

«РУКОВОДИТЕЛЯ ТЕПЕРЬ МОЖНО ЗАМЕНИТЬ»

В реформе местного самоуправления есть неоспоримые плюсы. Теперь главы муниципальных образований будут избираться не путем прямых выборов, а через назначение всенародно избранными депутатами. На подготовку и проведение избирательной кампании не будет потрачено огромное количество времени и средств, как раньше. На территориях во время предвыборной кампании возникают различные коалиции вокруг кандидатов, которые приводят к конфликтам оппозиций. Теперь такого не будет, главное – эффективная работа, общие цели и задачи. На всех участках власти существует личная ответственность руководителя, видно, кто как относится к своим обязанностям, где глава района болеет душой за дело, а где работает спустя рукава. Если такое происходит, теперь довольно быстро и безболезненно можно заменить неэффективного руководителя.

Еще один плюс реформы МСУ – подготовка кадрового состава в регионе. Основной спрос всегда с исполнительной власти. Администрация губернатора области отслеживает, что конкретно сделал руководитель той или иной территории для развития муниципалитета, улучшения благосостояния людей, отношение к ним. Есть возможность присмотреться, при необходимости внести коррективы, кого-то заменить, сбалансировать руководящие кадры в муниципалитетах, чтобы механизм исполнительной власти в регионе работал как часы.

ⓓ УВАЖАЕМЫЕ ЛЮДИ

Кто до избрания в Совет народных депутатов занимал высокие посты:

- » **Борис Алямов**, директор завода «Рейд»
- » **Владимир Шарапов**, главный врач диагностического центра
- » **Юрий Буянов**, председатель Куйбышевского райисполкома
- » **Александр Горбатов**, председатель Куйбышевского городского комитета профсоюза работников агропромышленного комплекса
- » **Владимир Довбыш**, первый секретарь Самарского РК КПСС
- » **Александр Ефремов**, прокурор Кировского района
- » **Владимир Зайцев**, начальник ГТС
- » **Назим Ибрагимов**, председатель военного трибунала Куйбышевского гарнизона
- » **Александр Иванов**, заместитель председателя Куйбышевского горсовета
- » **Александр Косырев**, председатель городского Комитета народного контроля
- » **Александр Латкин**, директор производственного кооператива «Завод» ЖБИ-5»
- » **Юрий Михайлин**, директор Куйбышевского моторного завода
- » **Михаил Радаев**, директор КНПЗ
- » **Алексей Родионов**, председатель Куйбышевского горисполкома
- » **Александр Тюмин**, генеральный директор п/о «Экран»
- » **Федор Черемухин**, начальник Ленинского РОВД
- » **Петр Шестопалов**, член областного суда
- » **Динислям Янчерин**, начальник МТУ «Янтарь»
- » **Александр Авраменко**, первый секретарь Куйбышевского РК КПСС
- » **Константин Титов**, заместитель директора по экономике Куйбышевского филиала Научно-производственного центра «Информатика»

Экспертный совет



**ВЛАДИМИР
ЗОЛОТАРЕВ**

*председатель
Общественной
палаты Самары*

«РЕФОРМА – НАСУЩНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ»

Реформа местного самоуправления продиктована насущной необходимостью. Раньше, каким бы добросовестным и деятельным депутат ни был, из-за площади территории, за которую он ответственен, он физически не мог изучить запросы жителей каждого двора и улицы. Поэтому крайне важным становился вопрос о том, чтобы появились представители во власти, которые отвечали бы за конкретный район. Они должны находиться в постоянном контакте с теми людьми, чьи интересы они представляют, понимать актуальные проблемы местного населения. Новая структура представительных органов власти позволит районным депутатам досконально разбираться в проблемах жителей своего района.

Первым результатом реформы, думаю, будет подъем активности населения. Когда люди будут видеть, с кем они общаются и каков результат этого общения, диалог народа с представителями власти — с районными депутатами — обещает быть результативным. А в итоге и диалог с администрацией.

Конечно, для продуктивной работы и райсоветов, и администрации необходимо четкое распределение полномочий между городом и районами. В недавно принятом губернской думой законе эти разграничения обозначены весьма отчетливо: определено, какими проблемами должен заниматься район, какие финансы ему для этого нужны. Когда будет сформирована новая власть, в новых условиях начнут свою работу райсоветы и администрация, станет понятно, в каких поправках, дополнениях и изменениях этот закон нуждается.

ность. Что из этого получилось?

НАДО ПЕРЕСТРАИВАТЬСЯ

«Видимо, товарищи, всем нам надо перестраиваться. Всем...» — впервые прозвучало из уст Михаила Горбачева слово «перестройка» во время визита молодого генерального секретаря ЦК КПСС в цеха ВАЗа в Тольятти в апреле 1986-го. В мае того же года на встрече с партактивом Ленинградского горкома будущий президент СССР уже именует «перестройкой» новую программу общественно-политических реформ. Официально объявлен курс на развитие «гласности» и «демократизацию всех сторон общественной жизни». Люди опьянели от обрушившихся на них свобод и возможностей.

Период ожидания был долгим — на протяжении семи десятилетий существования СССР страна почти не знала полноценной общественной жизни, вынесенной за железные скобки идеологии. Ослабление идеологического прессы и ощущение многообещающего «ветра перемен» после апрельских деклараций Горбачева пробудило политическую активность в том числе в Куйбышеве. На диспут по роману Анатолия Рыбакова «Дети Арбата» в областной библиотеке в феврале 1988-го собралось свыше трехсот человек, люди не помещались в главном зале и теснились на лестнице. А митинг в Куйбышеве 22 июня 1988 года собрал, по воспоминаниям очевидцев, больше 20 тыс. человек, требовавших отставки первого секретаря обкома КПСС Евгения Муравьева. «Ситуация была очень непростой, к началу 90-х годов в стране было 17 видов талонов, — вспоминает уполномоченный по правам человека в Самарской области и депутат Куй-

бышевского горсовета 21-го созыва Ольга Гальцова. — Экономика требовала реформ».

На этом фоне в марте 1990 года прошли свободные конкурентные выборы в народные советы депутатов — первое свидетельство радикальной трансформации режима от монополии партии к демократии.

ЗАБРЕЗЖИЛ СВЕТ

«Это были долгожданные демократические выборы. Общим настроением избирателей была вера в будущее и в справедливость», — вспоминает надежды и чаяния самарцев руководитель департамента охоты и рыболовства Вячеслав Лебедев, возглавлявший в те годы комиссию по работе правоохранительных органов при горсовете.

Закон РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов», принятый незадолго до этого, не только ввел в избирательное право принципы гласности, альтернативности и состязательного характера. Он расширил перечень субъектов, которые могли выдвигать кандидатов, — теперь это могли делать группы избирателей по месту жительства. Кроме того, закон отменил практику двойного подчинения исполкомов (местным советам и вышестоящим органам исполнительной власти). «Это было радикальным шагом на пути демонтажа прежней иерархической системы управления», — отмечает доцент кафедры политических наук Уральского федерального института Руслан Мухаметов.

В Куйбышеве выбирали сразу в районные советы, в городской совет и в областной Совет народных депутатов: всего 1200 человек. Депутатов районных советов было много: по 100 в каждом районе города, которых, как и сейчас, тогда было девять. В городском совете

ЭВОЛЮЦИЯ ВЛАСТИ

Представительные органы самарского самоуправления

1865-1918

Земские
Губернские собрания

1917-1993

Советы
народных депутатов

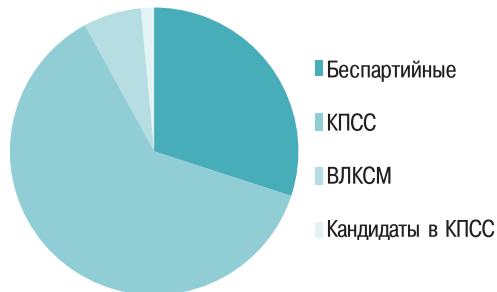
1994-2015

Самарская
Городская Дума

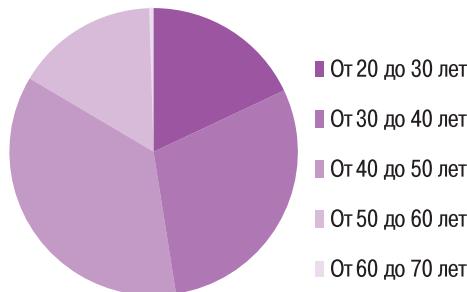
ЗЕРКАЛО НАРОДА

Качественный состав Куйбышевского (Самарского) совета народных депутатов 21-го созыва

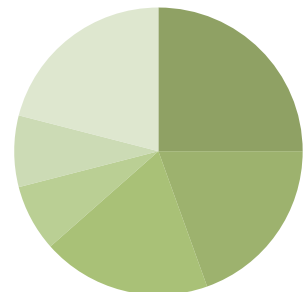
По партийной принадлежности



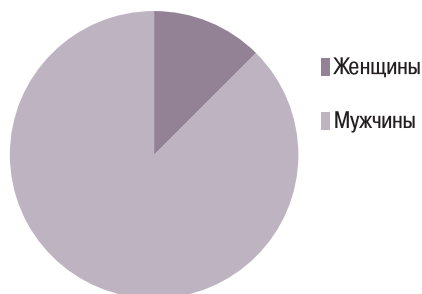
По возрасту



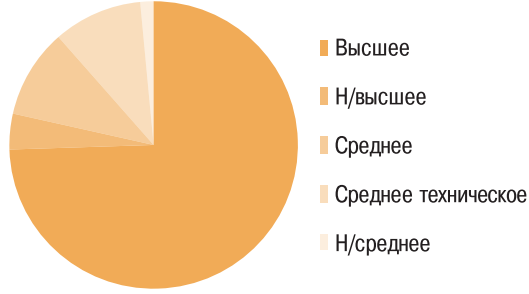
По профсоставу



По половой принадлежности



По уровню образования



Руководители предприятий
Рабочие
ИТР
Представители науки
Партийные работники и руководители органов власти

должны были заседать 200 депутатов. Кроме того, по Куйбышеву избирались 100 из 250 депутатов областного совета.

Избирательный округ по выборам в горсовет составлял 4-5 тыс. избирателей, так что каждый кандидат за пять-шесть недель обходил большинство избирателей лично. И таких кандидатов было много: до 12 человек в округе, безальтернативных округов практически не было. Первые демократические выборы привлекли внимание всего общества – голосовали более 90% избирателей.

«Для всех кандидатов были созданы равные условия, — вспоминает события 1990 года Ольга Гальцова. — Всю агитационную работу проводили сами кандидаты в выбранных округах. Не было никакого давления на избирателей, речи не могло быть об использовании административного ресурса или о том, чтобы подкупать избирателей, дарить подарки». Итоги выборов были во многих случаях неожиданными – так, военный Владимир Василенко выиграл у первого секретаря горкома КПСС Владимира Золотарева.

НОВЫЙ МИР

«Деятельность Куйбышевского горсовета 21-го созыва была основана на принципах народовластия, коллегиальности, самостоятельности в решении местных вопросов для нужд и интересов населения», — говорит Вячеслав Лебедев. Огромное число депутатов даже самых низкоуровневых, районных советов, позволяло активно обсуждать каждый вопрос. Выборы в местные советы к тому же изменили социальный состав депутатского корпуса: стало больше технической интеллигенции и служащих, зато намного меньше депутатов-рабочих. Несмотря на борьбу против КПСС, в городской совет выбрали 16 партийных и административных руководителей. Были среди депутатов врачи и педагоги, военные и журналисты, сотрудники органов внутренних дел и ученые.

Почти все депутаты работали на безвозмездной основе (так будут работать и будущие депутаты в советах районов Самары, избранные 13 сентября), зарплату получали только 12 человек. Но депутаты имели право уходить с основного

места работы, если требовалось их безотлагательное присутствие на сессии горсовета, и получать за это время 50% от обычной заработной платы.

Членам горсовета 21-го созыва обеспечивалась значительная самостоятельность, независимость от исполнительной власти. Депутаты обладали неприкосновенностью, могли сами выписывать административные протоколы, имели право безочередного приема у любого должностного лица и право на свободные публикации в СМИ, учредителем или соучредителем которых был городской совет, без редакционного вето.

Существенными были и полномочия самого горсовета. Он мог устанавливать ставку налога на прибыль, вводить местные налоги, сборы, пошлины. Горсовет утверждал бюджет, который был во многом независим от областного, поскольку в него полностью зачислялся собираемый на территории города налог на прибыль, а также местные налоги и сборы.

Совет мог от лица города заключать договоры с зарубежными партнерами на реализацию и при-



обретение продукции, создавать совместные предприятия.

Сегодня бывшие депутаты горсовета 21-го созыва вспоминают о своей деятельности с разными эмоциями и чаще говорят скорее о качестве процесса, чем о конкретных успехах. Валерий Молчанов, экс-депутат областного и горсовета, ныне инженер-конструктор завода «Электроцит», важнейшим достижением того времени считает соблюдение фундаментального принципа демократии: «Правит большинство, но учитываются интересы меньшинства».

«Мы успели принять много решений – о строительстве здания Ленинского РОВД, создании средней специальной школы милиции, впоследствии ставшей юридическим институтом Минюста и Саратовского филиала школы МВД, о льготном налогообложении пожарных частей и подразделений

ГУФСИН», — вспоминает Вячеслав Лебедев. Горсовет учредил «Самарскую газету» и перевел в официальное русло дискуссию о возвращении Куйбышеву исторического названия Самара.

Но пока депутаты новых райсоветов и Куйбышевского горсовета осваивались в новых реалиях, система власти в стране менялась. После августовского путча 1991 года исполкомы советов всех уровней стали заменяться администрациями, причем главы областных администраций назначались на должность Президентом РФ. В 1993 году местное самоуправление было внесено в Конституцию РФ в качестве одной из основ конституционного строя российского государства, система советов ликвидирована. Вместо них в 1994 году прошли выборы в представительные органы местного самоуправления, которые

открыли страницы новейшей истории уже полноправного, подержанного законом местного самоуправления в России.

ВРЕМЯ, ВПЕРЕД

Сегодняшняя, реформированная система МСУ связана с системой советов начала 90-х наличием представительных органов на минимальном для города, районном уровне. Как и тогда, сегодня, впервые после 25-летнего перерыва, будут выбирать депутатов районных советов Самары. Их, правда, будет меньше: 284 человека вместо 900 – но тоже достаточно для того, чтобы активные горожане, а

НАЧАЛ С ВАЗА

Речь Михаила Горбачева (справа), посетившего в 1986 году Тольятти, вдохновила волжан

не только профессиональные политики, могли участвовать в выборах и побеждать. «Идет процесс реализации

принципов местного самоуправления. Делается все, чтобы приблизить власть к народу, по наиболее значимым вопросам проводятся публичные слушания, встречи администраций с населением», — отмечает Вячеслав Лебедев.

По мнению депутата Самарской губернской думы Николая Скобеева, который в 1991 году пришел в горсовет, будучи следователем Железнодорожного РОВД, в уставе внутригородского района Самары, тем не менее, еще есть над чем поработать. Например, он считает, что отнесение функций материально-технического и правового снабжения деятельности райсоветов к компетенции органов районных администраций ограничивает самостоятельность формируемых на общественных началах райсоветов.

Это, как и многое в жизни города, — предмет анализа и дискуссии на уровне местного самоуправления. Как раз то, для чего и соберутся после выборов депутаты возрожденных районных советов. **□**

– Наталья Моисеенкова

ДЕПУТАТЫ ГОРСОВЕТА 21-ГО СОЗЫВА ОБЛАДАЛИ ШИРОКИМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

ПОДСОЛНУХИ ВМЕСТО ФАКЕЛОВ

На Горбатовском месторождении начала работу газокompрессорная станция АО «Самаранефтегаз»



Старожилы поселка Ровно-Владимировка в Волжском районе Самарской области вряд ли вспомнят, сколько лет над соседствующим с поселком Горбатовским месторождением полыхал факел со сжигаемым попутным газом. Ведь Горбатовское — одно из старейших нефтяных месторождений, которое разрабатывается с 1971 года. Зато в историю Волжского района точно войдет день, когда этот факел погас. 24 июля 2015 года на Горбатовском месторождении была запущена в эксплуатацию газокompрессорная станция. Она стала еще одним важнейшим шагом компании «Роснефть» и ее дочернего общества «Самаранефтегаз» на пути к решению задачи федерального значения — снижению объема сжигаемого попутного нефтяного газа и повышению уровня его переработки до 95%.

Рациональный подход

Попутный нефтяной газ (далее — ПНГ) — газ, растворенный в нефти, который добывается при извлечении ее из недр. Как и нефть, ПНГ является ценным сырьем для дальнейшей переработки. В Самарской области основная масса добываемого ПНГ направлялась на переработку на Нефтегорский и Отраденский газоперерабатывающие заводы. Тем не менее в связи с недостаточно развитой инфраструктурой большие объемы газа оставались невостребованными и просто сжигались на факелах. В 2009 году правительство России потребовало применить более рациональный подход к утилизации ПНГ и поставило перед нефтедобывающими компаниями задачу по увеличению объема перерабатываемого газа до 95%. АО «Самаранефтегаз», на тот момент уже вошедшее в состав НК «Роснефть», уже через год — в 2010-м — откликнулось на призыв федеральных властей разработкой собственной целевой газовой программы. «Программа обширная», — рассказывает генеральный директор АО «Самаранефтегаз» Гани Ги-



ев. — Она включает в себя строительство и реконструкцию газопроводов, строительство компрессорных станций для перекачки газа, установку путевых подогревателей, а также внедрение мультифазных насосных станций». На момент утверждения программы от достижения уровня использования ПНГ в 95% «Самаранефтегаз» отделяло 50 мероприятий. В настоящее время большая часть из них уже реализована.

ГКС пошли в тираж

Запуск компрессорной станции на Горбатовском месторождении — одно из важнейших мероприятий целевой газовой программы АО «Самаранефтегаз». Оно позволит решить вопрос утилизации газа не только Горбатовского, но и еще девяти крупных месторождений нефти и газа — Гайдаровского, Кудиновского, Софинско-Дзержинского, Карагайского, Восточного, Подъем-Михайловского, Пиненковского, Санталовского и Маланинского. Проектная мощность компрессорной станции (КС) составляет 72,5 млн м³/год. Благодаря вводу ГКС на данных месторождениях достигнут уровень использования ПНГ в 95%.

Забота об экологии

В соответствии с целевой газовой программой до конца 2016 года АО «Самаранефте-

газ» планирует завершить строительство и ввести в эксплуатацию целый ряд объектов, направленных на переработку и использование попутного нефтяного газа. К этому же сроку планируется достигнуть рекомендованного правительством РФ целевого показателя утилизации ПНГ. По словам Гани Гиляева, это будет способствовать снижению техногенной нагрузки на окружающую среду и улучшению экологической обстановки в регионе. Но этим работа предприятия по вопросам соблюдения безопасности функционирования производства не ограничится. В ежегодных планах АО «Самаранефтегаз» — финансирование мероприятий по повышению надежности трубопроводов, реализация целевой программы по экологии и задачи по обеспечению промышленной безопасности объектов в рамках технического перевооружения. «Мы строго выполняем взятые на себя обязательства по минимизации воздействия на экосистему», — отчитывается руководство «Самаранефтегаза» перед главой региона, обращая его внимание на графики и диаграммы на стендах. Но самой убедительной и живописной иллюстрацией этого отчета становится целое поле подсолнухов, плотным золотым ковром окружающее Горбатовскую ГКС.

— Ольга Коновалова

История

МЕЖДУ НЕОБХОДИМОСТЬЮ И СВОБОДОЙ

КАК В РОССИИ НАРОД И ГОСУДАРСТВО ИСКАЛИ ОБЩИЙ ЯЗЫК

Народное волеизъявление всегда трудно приживалось в России. В разные периоды российской истории — от новгородского вече до наших дней — оно принимало самые разные формы. Но именно местное самоуправление постоянно становилось опорой для государства во время революций и смут. Какой исторический опыт «власти народной» Россия накопила к XX веку?

«НЕ БЛЮДЕТ СМЕРДОВ»

В четверг, 15 января 1478 года, в Новгород въезжали московские бояре и дьяки. Во всех пяти новгородских концах горожане целовали крест великому князю. Вечевой колокол Новгорода увезли в Москву. Самостоятельному существованию Новгородского государства пришел конец. Тогда перестало собираться и само вече. Закончилась трехсотлетняя история первого в России масштабного института народной власти, народной воли, — Новгородской феодальной республики, официально начавшей свое существование в 1136 году с изгнания князя Всеволода с формулировкой «не блюдет смердов» и запрета князьям приобретать земли на территории Новгорода.

Именно вече многие историки считают первой формой самоуправления в российской истории. Эта форма управления была ответом на исторические вызовы, с которыми

и тогда сталкивалась Новгородская республика. «Принцип общинности, а затем и соборности, вырос из необходимости народа защищать свои интересы не только относительно внутренних трудностей, но и относительно внешних угроз», — рассуждает завкафедрой государственного и административного права СамГУ профессор Виктор Полянский.

В новгородском «большом вече», решавшем большинство вопросов внешней и внутренней политики и права, могли принимать участие все жители республики, делившиеся на несколько классов: боярство, купцы, земледельцы, «черные люди» — экономически зависимые холопы и смерды. Менее важные вопросы решались на малых вече, которых в Новгороде было пять, по числу

городских районов — «концов». Реально важнейшую роль в городском управлении играл «совет господ» — коллегиальный орган из высших новгородских сановников, избираемый вече для постоянной работы. «Господа» готовили предложения и обоснования решений для вече, формально подчиняясь ему.

Власть новгородского вече была существенной, но не абсолютной. В конкретной ситуации наивысшие полномочия вече могли оказаться формальными, а важнейшие решения — быть принятыми в обход него.

Сложный баланс власти в Новгородской республике не дал ей возможности как следует сопротивляться амбициям растущего Московского княжества. После вече наступили другие времена.

ОКНО В ЕВРОПУ

16 января 1547 года после торжественного богослужения в Успенском соборе в Кремле митрополит Макарий возложил на голову Иоанна IV (будущего Грозного) шапку Мономаха — символ царской власти. Это был переломный этап в истории Московского княжества, становившегося Русским царством. Вместе со статусом изменился и расширился и круг задач, стоящих перед государ-



ПЕТР I СТРЕМИЛСЯ ПОСТАВИТЬ
САМОУПРАВЛЕНИЕ
НА СЛУЖБУ ГОСВЛАСТИ



ством — как внешне-, так и внутриполитических. При этом логичное в этой ситуации усиление власти царя, как отмечает доцент НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге Михаил Горный, происходило параллельно с формированием новой системы государственного управления — приказно-воеводской. Царские службы назначали для руководства уездами и городами наместников (потом их в основном заменили воеводы), в волостях работали волостели. Наместники и волостели ведали административными, финансовыми и судебными органами, отчисляя часть

сборов с местного населения себе — «кормились», что вызывало массу злоупотреблений. В их компетенцию входил и суд, за исключением уголовного.

В 1550 году Иоанн Грозный издал «Царский судебник», первый в русской истории нормативно-правовой акт, провозглашенный единственным источником права. В нем четко определялись права и обязанности наместников, предусматривались наказания за взяточничество и другие злоупотребления. Малоэффективная система «кормлений» просуществовала около ста лет и постепенно заменилась выборными

земскими учреждениями. Налоги с населения стали поступать в казну полностью. У земств были полномочия по судебным делам, распоряжению землей, но самоуправление как власть жителей само по себе не было целью этих реформ — как и в последующие периоды российской истории.

НАЛОГОВ РАДИ

Петр Первый начал свое царствование попыткой устроить российское местное самоуправление по европейскому образцу. Он вывел города из-под воеводского и приказного управления

ⓓ ОТ ВЕЧЕ ДО МУНИЦИПАЛИТЕТОВ

Как развивалось местное самоуправление в России со времен Древней Руси до наших дней



Первое известное упоминание новгородского вече, созданного князем Ярославом мудрым.

Последний день Новгородской республики как самостоятельного государства. С этого момента вече не проводится.

Коронация Ивана IV (будущего Грозного). Возникновение централизованного Русского государства.



Губная реформа. Отменяется система «кормления», создаются губные учреждения.

Выходит новый «Царский судебник», в котором определялись права и обязанности наместников.

Земская реформа. Иван Грозный принимает «Уставную земскую грамоту».

Старт городской реформы Петра I. Города выводятся из-под воеводского и приказного управления.



Вторая городская реформа Петра I: вводится сословное самоуправление. Жители городов разделяются на три гильдии.

Манифест об избрании в комиссию депутатов от всех местностей и сословий для обсуждения местных нужд.

«Грамота на права и выгоды городам Российской Империи». Впервые провозгласила единый порядок самоуправления.

Земская реформа императора Александра II. Распорядительными органами земства стали земские собрания.

Александром II утверждено «Городовое положение». Документ дал начало новой городской реформе.

1016

1478

1547

Начало 40-х гг. XVI в.

1550

1555–1556

1699

1718

1766

1785

1864

1870

1889

«Положение о земских участковых начальниках». Закон подчинял все крестьянское самоуправление земскому начальнику.

1892**1917**

Постановление Совнаркома «Об органах местного самоуправления». Началась ликвидация земских органов самоуправления.

1922

Образуется СССР. Съезд Советов СССР, верховный орган власти, формируется из представителей местных Советов.

1933**1977****1990****1993**

Положение о «Городских советах». Советы определялись как «органы пролетарской диктатуры», призванные проводить политику центра на местах.

Новая Конституция СССР. Реформируется система Советов.

В СССР в юридический оборот вводится понятие «местное самоуправление».

Принята Конституция РФ, утвердившая МСУ одной из основ конституционного строя.

**1995****2003****2014-2015**

Принят российский закон о местном самоуправлении – ФЗ №154 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».

ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» вводит двухуровневую модель организации местного самоуправления.

Новые поправки в ФЗ о принципах организации местного самоуправления расширяют двухуровневую модель организации этой системы.

и устроил в них выборные бурмистерские палаты (они же земские избы, потом — ратуши), которые должны были заниматься сбором податей с населения и со временем заменить воевод. Потом провел административную реформу, разделив территорию России на восемь губерний во главе с губернаторами (потом их еще разделили каждую на 50 провинций). К губерниям отошла фискальная функция, а ратуши остались выборными органами местного самоуправления, но в отсутствие реальных полномочий и финансов практически не работали. Также провалилась попытка ввести в строй губернского управления коллегиальное и избирательное начала. При губернаторе должен был работать выборный «совет ландратов» из дворян (8-12 советников), однако на практике ландраты просто назначались губернаторами.

В 1718 году Петр Первый ввел сословное самоуправление в городах, население которых поделили на три гильдии в зависимости от характера заработка и достатка. Гильдии и цеха имели своих старшин (альдерменов), которые заведовали сословными делами, но при этом имели полицейские функции. Члены гильдий и цехов именовались «регулярными гражданами» и имели право избирать городской магистрат. В состав магистрата входили президент, несколько бургомистров и ратманов — все они должны были выбираться только из «первостатейных, добрых, «пожиточных» и умных граждан». Выборы проходили под контролем губернатора, а итоги утверждались в столице, в Главном магистрате.

ПЕРВЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛИ

Несмотря на выборность сразу на нескольких уровнях власти, реального самоуправления реформа не принесла, да к тому же и приживалась плохо. «Магистрат не заменял собой выборных лиц — старшин и старост, а становился над ними. Обязанный координировать свою деятельность с городским сообществом, магистрат, при бессменности и бессрочности его полномочий, становился «начальником» горожан», — подчеркивает историк из РГУ Ксения Локшина.

Чуть комфортнее самоуправлению стало только с приходом Екатерины II, при которой прошли новые реформы в области земского и город-



ского управления. В 1766 году она издала манифест о создании комиссии по подготовке нового Уложения — свода российских законов — и избрании в нее депутатов от всех местностей и сословий для обсуждения местных нужд. Впервые в истории царской России общество привлекалось не только к управлению, но и к законотворчеству, пусть голоса его представителей и не были решающими.

Помимо уездных дворянских собраний, впервые созданных в 1767 году и избравших себе предводителей на три года, были учреждены губернские дворянские собрания во главе с губернскими предводителями. Ксения Локшина подчеркивает, что если реформы Петра, при отдельных попытках подтолкнуть общество к проявлению самостоятельности, в общем сводились к централизации и насаждению бюрократизма, то законодательные акты Екатерины были направлены на децентрализацию власти и создание местного общественного



управления. Эту традицию продолжили реформы императора Александра II.

СВОБОДА НА КОРОТКОМ ПОВОДКЕ

«Мы впервые становимся хозяевами и распорядителями своей жизни», — провозгласил в феврале 1865 года начало изменений жизни трехмиллионного населения губернии Борис Обухов, первый председатель Учредительного земского собрания Самарской губернии. Здесь первыми в России были основаны земские учреждения. После поражения в Крымской войне российской власти стало очевидно, что государству нужны перемены во многих областях: в политической, технико-экономической и военной. Одной из опорных точек этих изменений и должна была стать модернизированная система самоуправления.

В основу земской реформы 1864 года были положены два новых принципа — бессословность и выборность. Органами новой исполнительной власти стали уездные и губернские земские собрания. Земства получили собственные бюджеты — за счет «обложения земли и недвижимости», кроме того, они могли иметь собственные предприятия и принимать жертвования.

В земские собрания депутатов выбирали с учетом имущественного ценза, их председателями становились предводители дворянства. «Земство сыграло важнейшую роль в развитии страны — его служащие наладили сбор статистики по хозяйству, культуре и быту, строили дороги, поднимали местную промышленность, торговлю и особенно народное образование и здравоохранение, открывая больницы и школы, пополняя кадры учителей и врачей», — считает доктор исторических наук Николай Троицкий.

Самарское земство, куда входили все сословия — губернское земское собрание, дворяне, мещане, духовенство, купечество, по-

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ
ЕКАТЕРИНЫ II БЫЛИ НАПРАВЛЕННЫ
НА ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЮ ВЛАСТИ

четные граждане и крестьяне — открывало в губернии более 300 школ и больниц, участвовало в создании Учительского и Высшего политехнического институтов. Эти первые институты местного самоуправления оказались настолько эффективными, что самарское земство просуществовало до октября 1918 года, став единственным примером работы земств уже после падения Учредительного собрания и прихода к власти советов.

НАШИ В ГОРОДЕ

Параллельно с земствами работали городские думы, которые создавались по «Городовому положению» 1870 года. В выборах гласных (депутатов) участвовали только плательщики городских налогов, то есть владельцы недвижимой собственности (предприятий, банков, домов). Число гласных в городских думах колебалось от 30 до 72. Особняком стояли две думы — Москвы (180 гласных) и Петербурга (250). Исполнительным органом городского управления стала городская управа, в которую городская дума делегировала двух-трех гласных, а на должность главы управы — городского головы — назначался председатель думы.

Функции городского управления, как и земского, были чисто хозяйственными: благоустройство города, борьба с пожарами, забота о местной промышленности, торговле, здравоохранении, образовании. Тем не менее городское управление еще строже, чем земское, контролировалось центральной властью. Городской голова утверждался губернатором (для уездного города) или министром внутренних дел (для губернского центра). Министр и губернатор могли отменить любое постановление городской думы.

«Реформы 1860-х имели важное, прогрессивное значение, потому что они закладывали механизмы реализации самоуправления, часть из которых актуальна и в наше время, — отмечает Виктор Полянский. — Но это самоуправление не было представительным — не все население участвовало в этом процессе, а лишь его состоятельная часть».

Тем не менее земские реформы, по мнению Полянского, до сих пор образец организации самоуправления на низовом уровне с достаточно высокой степенью свободы и уровнем ответственности. «Многими наработками, созданными в этот период, пользова-

Экспертный совет



**ВЛАДИМИР
МЯКУШ**

*председатель
Законодательного
собрания
Челябинской области*

«РАБОТАТЬ ЭФФЕКТИВНЕЕ»

Я вижу преимущества в новой системе формирования органов местного самоуправления, которая в Челябинске действует с сентября 2014 года.

Во-первых, появилось много новых лиц в политике — свежие, грамотные, с идеями и желанием. Это готовый кадро-

вый резерв. В районные собрания депутатов в Челябинске были избраны учителя, врачи, представители малого бизнеса, работники КТОСов, военные и многие другие — те, у кого раньше не было ни одного шанса избраться.

Во-вторых, уменьшилась нагрузка на депутатов, поскольку электорат каждого из них составляет теперь не более 5 тысяч человек, в то время как в 2013 году было 22 тысячи человек на одного депутата. Соответственно, сейчас депутат может и должен лично знать каждого своего избирателя и будет работать эффективнее.

Сейчас происходит переход от старой структуры к новой, остается очень много вопросов по полномочиям внутригородских районов, их финансовому обеспечению, налогам. Тем не менее процесс идет, в Законодательном собрании Челябинской области создана постоянно действующая рабочая группа, которая ведет мониторинг текущей ситуации.

лись и в советское время, и на современном этапе развития общества», — утверждает он.

Земская реформа сыграла важнейшую роль в развитии местного самоуправления и коренным образом изменила положение дел в стране. Но ход ее был прерван: в российском государстве зрели революционные настроения. После успешного покушения народовольца Игнатия Гриневицкого на Александра II начались контрреформы.

НАКЛИКАЛ СОВЕТЫ

«...Если будут Вам петь прежние песни сирены о том, что надо успокоиться, надо продолжать в либеральном направлении, надобно уступать так называемому общественному мнению — о, ради Бога, не верьте, Ваше Величество, не слушайте. Это будет гибель, гибель России и Вас», — писал 6 марта 1881 года Константин Победоносцев императору Александру III.

Закон 1889 года о земских участках начал подчинил все крестьянское самоуправление, введенное в 1861 году, земскому начальнику. Им мог быть только потомственный дворянин, назначаемый министром внутренних дел. «Все гражданские права и самая личность крестьянина были отданы на произвол земского начальника. Он мог штрафовать и арестовывать без объяснения причин отдельных крестьян и даже целые сходы, чинить расправу над ними (например, выпо-

роть любое должностное лицо из крестьян)», — пишет историк Троицкий.

Второй по значению акт в цикле контрреформ — положение о губернских и уездных земских учреждениях 1890 года, отменившее выборность крестьянских представителей в земство. А в 1892 году были лишены избирательных прав вообще все горожане без недвижимой собственности: квартиросъемщики, приказчики, мелкие торговцы.

Максимальная централизация власти стала основным принципом управления государства, что во многом привело к росту народного недовольства и последующим революциям. «Это был шаг назад, по моему мнению, поскольку свободы у земства и городского самоуправления становилось все меньше и меньше. В итоге в 1905-1907 годах население само стало создавать свои, революционного характера, органы самоуправления — советы, те, которые затем стали реальными органами власти после революции 1917 года», — рассуждает Виктор Полянский. Затем были реформы Столыпина, еще чуть модернизировать местное самоуправление пытались члены Временного правительства. Но ни у кого из них на это уже не было ни средств, ни времени.

Поезд самодержавия быстро уходил в закат — наступало время советов. **Д**

— Семен Безгинов

РЕКОРДНЫЙ ВЕС



В июне команда ГК «Бенчмарк» доставила оборудование для химической промышленности, прибывшее на барже в порт Тольятти из Италии, на завод «Куйбышевазот». Для тольяттинского порта это груз рекордного габарита — оборудование весило более 250 тонн, а его длина превышала 25 метров.



Специалисты ГК «Бенчмарк» в соответствии с планом производства работ сняли грузы с борта судна с помощью гидравлической такелажной системы, установили реактор на опору, конвектор — на трал. При этом сотрудники ГК «Бенчмарк» самостоятельно подготовили крепления для грузов и усилили ложементы, которые фиксировали оборудование. Страховкой на случай внештатных ситуаций выступали краны и погрузчики. После выгрузки реактор и конвектор были доставлены на территорию «Куйбышевазота».



При перемещении груза по трассе и улицам Тольятти сотрудники ГК «Бенчмарк» временно демонтировали находящиеся на дороге металлоконструкции, а также поднимали линии электропередач и контактную сеть троллейбуса.



Работа от швартовки судна до выгрузки второго груза на территории «Куйбышевазота» заняла пять дней, планирование транспортировки, подготовка проектной документации и оформление разрешений на перевозку негабаритного тяжеловесного груза — шесть месяцев. Все эти работы команда ГК «Бенчмарк» выполняла самостоятельно.

ГК «Бенчмарк» постоянно модернизирует и увеличивает парк своей техники. В июне группа приобрела трал грузоподъемностью 150 тонн, до этого самым мощным в автопарке был трал грузоподъемностью 110 тонн.



Для выгрузки реактора и конвектора специалисты ГК «Бенчмарк» задействовали такелажную систему грузоподъемностью более 500 тонн, автопоезд грузоподъемностью более 260 тонн, а также собственные краны и погрузчики. На объекте работала такелажная бригада квалифицированных специалистов.

В порт Тольятти прибыл реактор весом 221 тонну и конвектор (оборудование для нагрева) весом 247 тонн. Длина каждого груза составляла около 30 метров, диаметр – около 5 метров.



Порт Тольятти подготовлен для проведения разных погрузочно-разгрузочных работ, но команда ГК «Бенчмарк» может работать и в более сложных условиях. В 2015 году после открытия сезона навигации ГК «Бенчмарк» выполнена перевалка оборудования для производства цемента в порту Сызрани. При этом надо отметить, что площадка была не подготовлена для работ с тяжеловесным негабаритным грузом. Перевалка проводилась собственными автокранами ГК «Бенчмарк», после нее специалисты доставили партию груза (диаметр самых габаритных превышал 7 метров, длина – 20 метров) в Ульяновскую область.



Территория работы ГК «Бенчмарк» распространяется от Владивостока до Калининграда, от Архангельска до южного Казахстана. Например, в этом году ГК «Бенчмарк» было доставлено промышленное оборудование высотой 5,5 метра из Санкт-Петербурга в Казахстан.

Длина пути составила более 4 тысяч километров.



ГК «Бенчмарк» регулярно выполняет мультимодальные перевозки тяжелых негабаритных грузов, в которых задействовано несколько видов транспорта. Значительная их часть – международные перевозки, самые популярные направления – США, Германия и Чехия.

ДРУГИЕ ПЕРЕВОЗКИ, ВЫПОЛНЕННЫЕ КОМАНДОЙ ГК «БЕНЧМАРК»

■ В июне 2013 года профессионалы ГК «Бенчмарк» провели разгрузку мостовых железобетонных блоков длиной 33 метра

■ В 2014 году команда ГК «Бенчмарк» доставила негабаритный груз длиной 18 метров и диаметром 8,5 метра по дорогам Тольятти

■ В 2014 году ГК «Бенчмарк» доставила из Перми на Нижне-Туринскую ГРЭС две турбины весом по 345 тонн каждая и два генератора весом по 230 тонн. При этой транспортировке инженеры ГК «Бенчмарк» разработали спецоснастку для перевозки грузов на железнодорожных транспортерах



■ В июне 2015 года ГК «Бенчмарк» установила купол и крест на храм Святителя Алексия на Красной Глинке. Во время подъема длина стрелы крана достигала 62 метров



■ В июне 2015 года специалисты ГК «Бенчмарк» доставили из Москвы в Самару новый трамвай «Метелица», который будет полгода проходить испытания в городе. Для перевозки двух модулей трамвая длиной 15 метров и весом 30 тонн команда ГК «Бенчмарк» задействовала два трала. На въезде в город профессионалы ГК «Бенчмарк» при тесном взаимодействии с трамвайно-троллейбусным управлением поднимали контактную сеть трамвайных линий, чтобы осуществить транспортировку «Метелицы» под ними.

ОТКРЫТА
РЕГИСТРАЦИЯ
УЧАСТНИКОВ

IX МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА



Нефтедобыча. Нефтепереработка. Химия.

ВСЕ ВОЗМОЖНОСТИ ОТРАСЛИ

9-11 СЕНТЯБРЯ



ЭКСПО-ВОЛГА
организатор выставок с 1986 г.

ул. Мичурина, 23а
тел.: (846) 207-11-38
www.expo-volga.ru
12+



ЛЮДИ

& ВЛАСТЬ

«Наши жители должны не только выбрать депутата, но и помогать ему в дальнейшем», — считает Регина Воробьева, председатель Самарского союза молодежи



Возможности

ЖИЗНЬ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ



58

Мнение
БЛИЖЕ К ДЕЛУ

60

Территории
ВЛАСТЬ
ПОД РУКОЙ

64

Территории
ДЕПУТАТ
ЗА ОКОЛИЦЕЙ

КАК САМАРА БУДЕТ ЖИТЬ В НОВОЙ СИСТЕМЕ САМОУПРАВЛЕНИЯ



По итогам реформы местного самоуправления Самара заметно изменится – в ней появятся районные советы депутатов, у районов будут собственные бюджеты, которые они будут расходовать на собственные нужды. Работать районные советы должны в тесной связке с общественными советами – объединениями жителей. Как будет жить Самара в новой муниципальной реальности?

С УДВОЕННОЙ СИЛОЙ

На выборах в Самарскую городскую думу в 2010 году желающих стать депутатами было 299. В процессе регистрации отсеялись многие, причем самый большой процент «брака» на этом этапе был характерен для самовыдвиженцев. Так, из 167 таких кандидатов 118 получили отказ в регистрации, еще 11 снялись потом сами. У кандидатов, подготовленных партиями, процент отказов гораздо меньше. Из 33 кандидатов КПРФ отказано было одному, еще один выбыл, такая же ситуация с 34 кандидатами от ЛДПР. Из 25 кандидатов от «Справедливой России» отказов не получил ни один, только один выбыл. Из 24 кандидатов от «Единой

России» отказано не было никому. Потеряли своих немногочисленных – по два-три человека – только «Правое дело» и «Патриоты России». Высокое качество подготовки партий к выборам, возможно, в числе прочих факторов повлияло на принятие решения о том, что в 2015 году выборы в городскую думу – а сначала в районные советы – будут проходить по смешанной системе. Районные советы будут сформированы наполовину по одномандатным округам с прямым голосованием, наполовину по партийным спискам.

Всего в девяти районах Самары будут работать 284 депутата, из которых 41 потом попадет в думу. Для новых выборов Самары характерна чрезвычайно высокая активность как по одномандатным округам, так и по партийным спискам. Всего было выдвинуто 1902 кандидата, из которых 1184 человека идут по партийным спискам и 718 — по мажоритарным округам. Самая активная партия – «Единая Россия», у нее 556 кандидатов выдвинуто, из них зарегистрировано 554. У «Справедливой России» зарегистрировано 273 из 279 кандидатов. У «Родины» отказов вообще нет – зарегистрированы все 14 кандидатов. Из 76 самовыдвиженцев зарегистрирован 41 кандидат.

В этих выборах участвуют представители гораздо большего количества партий, чем было в 2010 году. Так, сейчас в списках

кандидатов можно встретить членов не только лидеров политического пространства России, но и представителей «Яблока», «Коммунистов России», «Родины».

В среднем в каждом из 142 избирательных округов Самары – по 4-5 кандидатов. Среди них бизнесмены, директора муниципальных учреждений, служащие, рабочие – спектр профессий и социального статуса очень широк. Примерно такая же картина в партийных списках. Чем придется заниматься депутатам и чего от них ждут горожане?

ЛЮДИ ЖДУТ

Самарский район – один из проблемных в городе. В частности, он один из лидеров по числу ветхого жилья в городе – здесь расположена пятая часть всего ветхого жилого фонда Самары, больше тысячи домов. За ним следует Ленинский, Кировский, Железнодорожный... Одновременно с домами разрушается и инженерная инфраструктура – ей в некоторых участках района буквально 100 лет. В октябре 2014 года, например, сразу на 40 участках теплосетей Самарского района областного центра прорвались отопительные сети. У каждого жителя старого квартала – десятки жалоб и острых проблем.

Ситуация почти всегда одна и та же – дом рассыпается, администрация ничего не может сделать. «Многие наши трудности до сих

ИДУТ В СОВЕТЫ

Как партии и «одномандатники» преодолевали регистрационный период на выборах депутатов в районные советы Самары

	Вид округа / всего	Число мандатов	Количество выдвинутых кандидатов												
			ВСЕГО	КПРФ	ЛДПР	«Яблоко»	«Справедливая Россия»	«Партия пенсионеров России»	«Единая Россия»	«Коммунисты России»	«Воля»	«Казачья партия»	«Партия Великое Отечество»	«Родина»	Самовыдвижение
Выдвинуто	Всего	284	1902	316	375	104	279	28	556	50	98	1	5	14	76
	☐	142	1184	186	251	45	143	20	414	26	86	0	0	13	0
	☒	142	718	130	124	59	136	8	142	24	12	1	5	1	76
Зарегистрировано	Всего	284	1671	315	373	97	273	0	554	3	0	0	0	14	41
	☐	142	1047	186	250	45	140	0	413	0	0	0	0	13	0
	☒	142	623	129	123	52	133	0	141	3	0	0	0	1	41
Отказ в регистрации	Всего	284	219	1	0	7	0	28	1	47	98	1	5	0	32
	☐	142	132	0	0	0	0	20	0	26	86	0	0	0	0
	☒	142	87	1	0	7	0	8	1	21	12	1	5	0	32
Отмена выдвижения	Всего	284	9	0	2	0	4	0	1	0	0	0	0	0	2
	☐	142	4	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0
	☒	142	5	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Выбывшие после регистрации	Всего	284	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1
	☐	142	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	☒	142	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1

☐ по партийным спискам

☒ по одномандатным округам

пор не решаются, потому что до наших властей не достучишься — то денег нет, что еще чего-нибудь. В нашем доме, например, полностью сгнила канализация. Деньги на ее смену так и не выделили, — жалуется жительница дома на ул. Максима Горького, 77 Татьяна Сапронова. — Мы ходили по всем инстанциям, в итоге нас четыре раза заносили в титульный лист на замену и четыре раза оттуда вычеркивали. Если бы деньги выделялись сразу в Самарский район, возможно, эта проблема и была бы решена».

«Это разве пандус? — эмоционально показывает жительница одного из соседних домов на встрече с депутатам. — У меня муж — колясочник. Постоянно мучаемся с этим въездом». В чьей компетенции эта проблема — управляющей компании, ТСЖ, районной администрации? Прежде чем проблема будет решена, нужно еще найти, куда с ней обратиться. Депутаты городской думы обычно хорошо представляют себе механизм решения подобных проблем, но сейчас на каждого из них приходится более 30 тысяч жителей Самары.

В таких условиях многие небольшие, но значимые для частной жизни задачи просто пускаются на самотек. В Совете депутатов Самарского района будет состоять 26 человек — при населении около 30 тысяч человек. То есть чуть больше тысячи жителей на одного народного избранника. То есть в теории районные советы станут ближе к народу, и депутаты быстрее смогут реагировать на возникающие проблемы.

Еще одна массовая проблема — парковки во дворах. Она часто может быть решена силами жителей, но им необходим четкий механизм действий: получение разрешения, проект, смета.

Лучше всего понимают, как можно применить в жизни выгоды нового муниципального устройства, управляющие ТСЖ. Они рассчитывают, что новая форма самоуправления поможет им сдвинуть с места трудно решаемые пока вопросы, сделать разговор с представительной властью более предметным. «У нас, например, недостаточно рычагов давления

на собственников. Мы по законодательству не можем заставить их устанавливать счетчики на воду. В итоге собственники платят по нормативу, а перерасход должно оплачивать ТСЖ из собственных средств. А откуда у нас эти средства? Опять же — это деньги собственников, которые мы не можем расходовать на эти нужды. Получается замкнутый круг, — поясняет управляющий ТСЖ «Водников-45» Игорь Гаттаров. — Для нас это серьезная проблема. Надеюсь, районные депутаты донесут ее до власти в виде законодательных инициатив».



СОВЕТ, ЛЮДИ, СОВЕТ

Разделение Самары на внутригородские районы — часть реформы МСУ в Самарской области. С нею тесно связано создание общественных советов микрорайонов, которые никакими законами об МСУ не регулируются, зато органично ложатся в схему взаимодействия районных властей и жителей.

Положение об общественных советах микрорайонов (ОСМ) было принято Общественной палатой Самары в конце марта 2015 года. Согласно ему, в городе должны были быть созданы 85 советов микрорайонов. В микрорайонах проживают по 10-20 тыс. жителей, их границы не совпадают с границами избирательных округов в городскую думу Самары, тем не менее в каждый район города входит несколько микрорайонов. В советах микрорайонов в среднем по 20 человек. Активнее всего в Самаре оказались жители Промышленного района, от которого поступило по 25-26 заявок в каждый совет микрорайона. В состав советов вошли в основном уже действующие

щие активисты, общественники: члены ТОСов, представители НКО. Предполагается, что общественные советы станут важным элементом схемы взаимодействия «районный совет — общественный совет микрорайона — жители микрорайона».

Вячеслав Князьков, генеральный директор одной из крупнейших в Самаре управляющих компаний ООО «Жилищно-коммунальная система», отмечает, что общественные советы особенно эффективны как коммуникаторы в сложной системе взаимодействия города, коммунальщиков и жителей. «В состав советов вошли небезразличные, активные люди, в том числе представители ТОСов, советов МКД, — говорит он. — Они поднимают вопросы благоустройства территорий, наведения порядка в домах, через публичные слушания по благоустройству адресуют много вопросов, в том числе управляющим компаниям. И люди верят, что если пришли в общественный совет с проблемой, она решится». Князьков приводит множество примеров того, как общественные советы помогали жителям. Например, к школе №90 много лет вела дорожка, не имеющая покрытия. «Жители подняли этот вопрос через общественный совет, администрация района обратилась за помощью в УК «ЖКС», и вместе мы решили вопрос, — вспоминает он. — Наша компания предоставила технику для укладки плитки, и теперь дорожка благоустроена». Князьков сам является членом общественного совета микрорайона «Мусатка» Советского района, а директор по Железнодорожному, Октябрьскому, Самарскому районам ООО «ЖКС» Андрей Белоусов возглавляет общественный совет микрорайона «Лесной» Октябрьского района.

Председатель одного из общественных советов микрорайонов Вячеслав Гришин предлагает подходить к работе ОСМ системно и рассматривать обращения жителей по двум категориям: текущие и глобальные. Первые — оперативное поддержание порядка и благоустроенности, мелкие работы во дворах. Второе — работы на крупных объектах, связанные с со-



ОСВОБОДИТЕ КРЕСЛО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РАЙОННОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ МОЖНО БУДЕТ ОТОЗВАТЬ

Аппарат Самарской городской думы подготовил модельный — типовой — устав для внутри-городских районов, который должен лечь в основу уставов всех девяти районов города. Проект модельного устава предполагает, что работать в районных советах депутаты будут полностью на безвозмездной основе — в том числе председатели местных собраний. Последним будет запрещено занимать должности государственной гражданской или муниципальной службы. Каждый из депутатов, согласно проекту, получит помощников (их число установят районным уставом), осуществляющих свою деятельность также на общественных началах.

К вопросам компетенции районных властей в документе отнесены 13 пунктов. Ключевыми из них являются формирование и исполнение районного бюджета, установление местных налогов и сборов, а также распоряжение объектами муниципальной собственности. В число местных вопросов отнесено и обеспечение первичных мер пожарной безопасности, а также утверждение правил благоустройства, включающих требования по содержанию жилых и нежилых зданий на территории района. Помимо этого устав предполагает, что на каждой территории депутаты райсоветов будут должны утвердить официальные символы своего района — флаг и герб.

Председателя районного совета можно будет отозвать по инициативе жителей района, депутатов совета, губернатора. В первом случае для голосования по отзыву главы районной думы необходимо будет судебное подтверждение совершенных председателем действий противоправного характера. К таковым может быть отнесено и систематическое нарушение сроков рассмотрения обращений граждан, и периодическая неявка председателя на заседания совета. Для отзыва действующего главы райсовета, согласно положениям устава, необходимы будут голоса более половины избирателей, проживающих на территории района. Если же аналогичная инициатива выдвигается районными депутатами или губернатором региона, вопрос должен решаться голосованием райсовета. Отставка районного спикера считается утвержденной при поддержке не менее двух третей всего состава районного совета. Основаниями для того, чтобы поднять вопрос об отставке, в данном случае могут являться неудовлетворительная оценка деятельности председателя, данная советом депутатов по итогам двух лет работы, коррупционные нарушения и нарушения основных прав человека, а также действия, следствием которых стало образование бюджетной задолженности, превышающей более 30% собственных доходов района.

гласованиями в различных инстанциях, привлечением подрядчиков и серьезных финансовых средств. Разделить проблемы микрорайонов по сложности и решаемости — тоже одна из задач, связанных с взаимодействием общественных советов, жителей и депутатов районов.

ЖКХ — основная сфера, в которой накапливаются проблемы жителей. Многие в их решении зависят не только от наличия денег у города и у управляющих компаний, но и от того, насколько эффективно коммунальщики взаимодействуют с городом, с жильцами, с общественными советами. По мнению директора Самарского филиала СРО НП «Национальный жилищный конгресс» Андрея Паршина, «если идея будет сохранена и работа будет продолжаться в направлении, уже заданном общественными советами, то будущие райсоветы приблизят к населению муниципальную власть и станут дополнительным каналом коммуникаций, в том числе с исполнителями жилищно-коммунальных услуг». Он отмечает, что, поскольку решение многих вопросов сферы ЖКХ возможно только при плотном взаимодействии управляющих компаний и населения, появление дополнительного инструмента такого взаимодействия должно повысить эффективность работы.

Многие руководители территориальных общественных советов также считают, что создание районных советов поможет им решить ряд старых вопросов. «Самое главное — у районов наконец-то появится свой бюджет, — считает председатель ТОС «Центральный» Ленинского района Елена Крюкова. — Это позволит нам быстрее решать хозяйственные вопросы. Я уверена, это будет эффективная работа — члены районных советов хорошо знают, что у них происходит в округе и как нужно решать те или иные местные вопросы».

БЫЛИ БЫ ДЕНЬГИ

Поселок Толевый — один из самых сложных, бедных районов Самары. Здесь старые дома, почти нет социальной инфраструктуры, много криминала. «Раньше в составе ТОСа было несколько специалистов. Сейчас я работаю один, и это трудно, — признается председатель ТОСа

284

ДЕПУТАТА БУДУТ РАБОТАТЬ В РАЙОННЫХ СОВЕТАХ САМАРЫ

поселка Толевого Геннадий Батяйкин. — Наш поселок — это 100 муниципальных домов и 2500 частных. Депутаты районных советов вполне могут стать нашими помощниками». Батяйкин вспоминает, что сквер в поселке — заросший, с поваленными деревьями — привели в порядок только после того, как он «позвал в гости Азарова» (Дмитрий Азаров — бывший мэр Самары. — Прим. ред.). «Беда в том, что Толевый сейчас финансируется по остаточному принципу — то, что делается в центре за год, у нас делается за десять, — вздыхает Батяйкин. — Надеюсь, из районов мне будет проще «доставать» деньги».

Главное, чтобы в районах эти деньги были. Вопрос о финансировании районных бюджетов — один из основных сегодня предметов обсуждения в городской думе. Их основными источниками доходов, согласно бюджетному кодексу РФ, должны стать земельный налог и налог на имущество физических лиц. Мэрия Самары рассчитала суммы поступлений от земельного налога и налога на имущество физических лиц в бюджеты районов исходя из прогнозов социально-экономического развития города на 2016-2018 годы. Учили «экономический потенциал территории каждого района», то есть налогооблагаемую базу — количество предприятий, их доходы, количество и кадастровую стоимость земельных участков и недвижимости, число недооформленных в собственность участков и так далее.

В земельном налоге главное — его собираемость. В 2009 году собираемость земельного налога достигала лишь 97,5%, по данным администрации Самары. Смогут ли районные администрации эффек-

тивно отыскивать на своих территориях недооформленные в собственность земельные участки и заставлять их владельцев регистрировать свои права?.. И это, и то, насколько точным окажется этот прогноз — вопросы открытые.

Кроме налогов районы еще смогут получать доход из неналоговых источников, например, от аренды муниципального имущества, которое перейдет в их распоряжение. Сейчас предполагается, что доля собственных доходов в структуре районных бюджетов составит в среднем порядка 40%. Остальные средства районы должны получать от межбюджетных трансфертов.

Предполагается, что в 2017 и 2018 годы доходы районных бюджетов вырастут, соответственно, на 25 и 35%. Структуру их расходной части по мере предполагаемого увеличения средств в течение ближайших лет изменять не предполагается. В среднем около 50-60% средств бюджета каждого из районов, согласно тексту опубликованных документов, будет направлено на статью «общегосударственные вопросы» — выплаты зарплат муниципальным работникам и закупку товаров для осуществления деятельности органов власти. Практически весь объем остающихся средств планируется направить на статью «благоустройство жилищно-коммунального хозяйства».

Председатель думы Самары Александр Фетисов отметил по итогам обсуждения первых проектов бюджетов, что параметры доходной части бюджетов могут измениться. Принимать их будут уже избранные районные советы. Долгожданым «народным» депутатам придется включиться в решение таких вопросов, которые до сих пор были едва под силу депутатам городским, во многих случаях — профессиональным политикам. Смогут ли они адекватно ответить на вызовы тяжелой экономической ситуации, бремени накопившихся в городе коммунальных проблем? Ответ зависит, видимо, в первую очередь от того, насколько в его поиск будут готовы включиться все жители Самары. **Д**

— Семен Безгинов,
Юлия Торгашева

Экспертный совет



**ПАВЕЛ
ОЖЕРЕДОВ**

*председатель
Федерации
профсоюзов
Самарской области*

«ВЛАСТЬ В ПРЕДЕЛАХ ВИДИМОСТИ»

Абсолютно верно, что мы должны избирать в депутаты людей, которых знает население. В депутаты должны прийти не представители финансово-промышленных групп, а те, кто ратует за нормальную жизнь простых людей. За то, чтобы во дворах было чисто, чтобы радовали взгляд цветники, хорошие дорожки, чистота в подъездах, порядок. А люди, знающие обо всех проблемах изнутри, будут рядом с властью — это 284 районных депутата и 85 общественных советов только в Самаре. Именно так, как сказал президент Владимир Путин — «власть на расстоянии вытянутой руки». Этого хочет и губернатор Самарской области Николай Меркушкин, призывая нас всех поддержать и реформу местного самоуправления, и команду губернатора. Членские организации Федерации профсоюзов Самарской области выражают доверие реформе, поддерживают ее. Важная роль в местном самоуправлении отводится и общественным советам — они своей деятельностью будут дополнять работу депутатов. Вижу, что избираются люди, которым знакомы проблемы их округа. В поселке Прибрежном, к примеру, баллотироваться в депутаты будут руководитель филиала ОАО «Кузнецов», работник полиции, заведующий детским садом... Эти люди представляют население, знают все «больные» вопросы территории, от которой избираются. Именно они будут в команде губернатора. Жители области рассчитывают на эффективность реформы местного самоуправления.

Экспертное мнение

БЛИЖЕ К ДЕЛУ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО КОНСТРУКТОРА РКЦ «ПРОГРЕСС» ГЕННАДИЙ АНШАКОВ НАДЕЕТСЯ, ЧТО ВЛАСТЬ БУДЕТ РЕШАТЬ МЕСТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Кировский район — второй по величине муниципальный район Самары, в сентябре его жители выберут 38 районных

депутатов. Они, в свою очередь, делегируют восемь депутатов в городскую думу. Смогут ли горожане донести свои нужды до депутатов и проконтролировать их работу? Какие ресурсы будут в распоряжении депутатов? Заместитель генерального конструктора РКЦ «Прогресс», член-корреспондент Российской академии наук Геннадий Аншаков рассказал «Делу» о своих ожиданиях от реформы местного самоуправления.

НЕ ТОЛЬКО БИЗНЕС

— Как вы оцениваете новую схему выборов в депутаты районных советов? В чем ее преимущества и минусы?

— В целом я оцениваю эту реформу положительно. Во власть придут высококвалифицированные специалисты, профессиональные управленцы, инициативные граждане, состоявшие в своей профессиональной сфере и нацеленные на решение актуальных проблем районов города, а не на получение прибыли. Поскольку в депутаты выдвигаются кандидаты от различных трудовых коллективов, общественных организаций и других социумов, можно ожидать, что во власти будут представлены самые широкие слои населения. Районные власти получат полномочия и собственные бюджеты и смогут оперативно решать



первостепенные вопросы и задачи своих муниципальных образований. Благодаря системе взаимодействия с общественными советами микрорайонов депутаты будут адресно работать с населением. Ответственные перед жителями районные депутаты смогут раз в два с половиной года заменить неэффективно работающих депутатов городской думы. Каких-либо очевидных минусов я пока не вижу, но жизнь и развитие больших муниципальных образований — сложное дело, поэтому что-то придется дорабатывать, исходя из конкретной обстановки.

— Исключает ли такая форма выборов зависимость кандидатов от коммерческих структур?

— Опыт показывает, что исключить спонсирование кандидатов со стороны коммерческих структур вряд ли возможно, но я считаю, что новая система затруднит это.

— Важна ли конкуренция представителей различных партий?

— Да, если в основе этой конкуренции будет деловая критика и реальные предложения по улучшению жизни населения и работы выборных органов власти, а не предложения из конъюнктурных политических или выборных соображений.

ПОД СТЕКЛО

— Будут ли меняться объемы ресурсов, поступающих на уровень местного самоуправления?

— Объемы ресурсов будут зависеть не только от вышестоящих предложений, но и, надеюсь, от активности и настойчивости муниципального депутатского корпуса и административных работников. Например, объем федеральных средств, поступающих в последнее время в бюджет области, увеличился благодаря активности и настойчивости губернатора Николая Меркушкина, который постоянно подчеркивает, что цель реформы — развитие инициативы на местах и деловое антикоррупционное распределение бюджета. По словам губернатора, для тех, кто будет осваивать бюджет прозрачно и эффективно, объемы выделяемых средств будут увеличиваться.

— Станет ли власть после выборов прозрачнее?

— Если удастся реализовать преимущества новой схемы выборов, то власть станет прозрачнее. В большой степени это зависит от активности населения в предстоящих выборах. По статистике, 40% избирателей всегда приходят на выборы, 20% возможно придут, а еще 40% на выборы не ходят. За счет последних 40% и частично 20% появляется возможность продвигать кандидатов, зависящих от коммерческих структур. Если будет активная явка избирателей, то не будет ошибки в выборе депутатов — люди, конечно, в состоянии понять, кто защитит их нужды, а кто рвется к политической или иной карьере. □

— Дарья Макушова

ОБЪЕМ БЮДЖЕТА РАЙОНА БУДЕТ ЗАВИСЕТЬ ОТ АКТИВНОСТИ ДЕПУТАТОВ

ВОЗМОЖНОСТЬ ОАЗИСА

Предприниматель Вера Глухова — об общественных советах и ответственности горожан



Магазины сети «Садовый центр Веры Глуховой» работают в Самарской области почти 20 лет. Их посещают даже те,

кто не особенно увлекается садоводством, — просто для того, чтобы полюбоваться экзотическими растениями, оценить идеи ландшафтного дизайна европейского уровня. Но Вера Глухова не только предприниматель — недавно она вошла в общественный совет при ГУФСИН России по Самарской области, совет госпиталя ветеранов войн и общественный совет микрорайона. Чем для бизнеса интересна общественная работа в таких советах?

— Общественная работа — большой труд, требующий времени, которого у вас и так наверняка немного. Что вас заставляет этим заниматься?

— Я по роду своего бизнеса много занимаюсь вопросами, связанными с благоустройством территорий, поэтому не могу безразлично смотреть на то, как выглядят наши улицы, дворы, площади, скверы. Это моя любимая профессия, формирующая особый взгляд на мир и отношение к среде, в которой мы живем. С другой стороны, я часто сталкиваюсь с пассивностью, с тем, что народ ждет, что самые мелкие бытовые проблемы за них решит условная «власть». Люди хотят, чтобы все за них делал кто-то и, что самое главное, нес за это ответственность. Нет привычки ориентироваться на совместную работу.

Между тем один «Горзеленхоз» и глава администрации не могут отвечать за всё, а многие считают, что за их двор, за сломанную скамейку в ответе непосредственно глава города! У меня и моих коллег есть опыт масштабных работ по благоустройству, которым мы готовы делиться с людьми, и сейчас для меня самый простой и эффективный способ сделать это — через общественный совет микрорайона, который, как я надеюсь, будет эффективно взаимодействовать с районным советом депутатов и администрацией. Критиковать происходящее в городе может каждый. Я бы хотела разобраться,



каким образом мы можем избежать ошибок. Члены общественного совета микрорайона, каждый из которых — профессионал своего дела, при взаимодействии с органами власти смогут сделать Самару лучше.

— Что конкретно вы собираетесь делать в общественном совете?

— Разрабатывать, оценивать и контролировать реализацию проектов благоустройства, организовывать совместный труд жителей — в этом у меня большой опыт. Когда человек сам участвует в каком-то процессе, он начинает ценить то, что делается его силами. Это опыт всех европейских стран — когда каждый житель вкладывает силы и деньги в свой участок и таким образом создается общее пространство. Большие дела лучше делать сообща.

— Какие крупные городские проекты реализовывала ваша компания?

— Сейчас мы участвуем в интересном проекте «ЭкоГрад Волгарь», на открытие которого приезжал Николай Дроздов. Микрорайон «Волгарь» строит группа компаний «Амонд». Здесь закладываются дома, детские сады, школы, спортивные комплексы и этнографическая деревня. План озеленения рассматривается в самом начале строительства микрорайона. Посажена аллея хвойных де-

ревьев на широкой Осетинской улице. Это Аллея дружбы народов.

Район «Волгарь» — особое место с множеством озер, чистым прозрачным воздухом и столетней дубовой рощей. На территории рощи площадью в 4 гектара проделана большая работа: там убрали поросль, вывезли мусор, спилили сухие ветки деревьев и посеяли газон. Территория преобразилась, и появилось место для отдыха жителей микрорайона. Теперь планируется поставить скамейки и урны, проложить дорожки и спортивные тропинки. Все это сделала группа компаний «Амонд». Профессионализм, энергия и самоотдача, с которой работают эти люди, не могут не восхищать!

Мы занимаемся очень интересным проектом в городе Сочи. Работаем на территории санатория «Русь», где планируется посадить 2 тысячи деревьев и кустарников: магнолии Суланжа, пальмы-хамропы, лавровишни, бересклеты. Все растения приобретены в итальянском питомнике и по климатическим условиям подходят для этого региона.

Я надеюсь, что опыт, полученный при реализации таких масштабных проектов, удастся применить на благо Самары.

Территории

ВЛАСТЬ ПОД РУКОЙ

ГЛАВА ОТРАДНОГО НИНА ВИШНЯКОВА – О ТОМ, КАК РЕФОРМА МСУ ВЛИЯЕТ НА РАБОТУ МУНИЦИПАЛИТЕТА

Реформа МСУ, которая началась в России в 2014 году, затронула все территории Самарской области. Еще до начала реформы у муниципальных образований была возможность выбирать порядок избрания глав, поэтому несколько городов региона подошли к ней уже с опытом перемен. Так, в Отрадном уже больше года работают советы общественности. О том, как этот опыт помогает городу адаптироваться к новой схеме выборов, о роли партий в борьбе за депутатское кресло и о выгодном для каждой стороны альянсе власти и общественных советов «Делу» рассказала глава Отрадного Нина Вишнякова.

«ДЛЯ НАС ЭТО «КОСМЕТИЧЕСКАЯ» РЕФОРМА»

— У вас большой опыт в вопросах местного самоуправления – вы входите в ряд общественных объединений по этой тематике, от регионального до федерального уровня, являетесь председателем ассоциации «Совет муниципальных образований Самарской области». Как вы оцениваете ход реформирования МСУ на примере Отрадного?

— Для Отрадного реформа МСУ – «косметическая». Мы еще в 2010 году перешли на схему, когда глава города – председатель думы – выбирается из состава депутатов, а глава администрации – сити-менеджер – тоже выбирается и назначается депутатами. Эту схему мы отработывали в течение пяти лет. Сегод-

ня мы меняем то, что мешает нормальной работе муниципалитета, «шлифуем» все выявленные недостатки. Например, глава города выбран из состава депутатов, а глава администрации ими назначен. Два главы – это путаница для населения: к кому и по каким вопросам надо обращаться? Изменения 2014 года, когда в федеральном законе о принципах организации местного самоуправления были строго разделены понятия председателя представительного органа и главы администрации, сделали систему МСУ более стройной. Теперь люди видят, что есть единоначалие, что главный в городе – одно должностное лицо. Поэтому ответственность депутатов за выборы этого главы по конкурсной системе очень велика. Я считаю, что эта система оптимальна для такого города, как наш.

— Какое значение имеют участие в муниципальных выборах и конкуренция представителей различных партий?

— Мы много лет решаем в городе вопросы местного значения, те самые, что непосредственно относятся к местному самоуправлению, и я глубоко убеждена, что нет здесь никакой политики. Если партии принимают участие в выборах, то в основном их задача – наработать какой-то политический капитал, а если от партии идет человек, то, как правило, он просто хочет полегче пройти выборы. В Отрадном есть представители партий,

но, кроме «Единой России», они не особенно активны, хотя у нас с 1995 года работает совет общественности при главе города и есть возможность проявить себя в повседневной жизни. Поэтому получается, что для маленьких городов рационально, когда в выборах участвуют только «одномандатники». И их выбирают как личности, а не как представителей партии. В итоге мы отказались от выборов в депутаты по партийным спискам, взяв на вооружение мажоритарную систему, когда избранными считаются кандидаты, получившие большинство голосов избирателей в своем избирательном округе.

Депутаты убеждены, что очень важно избирать людей, которые уже смогли себя зарекомендовать, и их выбирать уже как конкретных персон. И уже не важно, в какую партию человек входит, главное, чтобы выполнял достойно свои полномочия, защищал права людей. Некоторые кандидаты участвовали в выборах много лет подряд и ни разу не попали в думу, хотя все были от партий. «Справедливая Россия» в 2010 году шла большим блоком, пятеро прошли, образовалась фракция. Но уже спустя год все представители партий увидели, что в городской думе у всех депутатов одни цели и задачи, там нет политических особенностей в решении местных вопросов. Здесь все видят, как расходуются бюджет, оценивают, как его более рационально

РЕФОРМА МСУ МОЖЕТ БЫТЬ ЭФФЕКТИВНОЙ ТОЛЬКО ПРИ УЧАСТИИ НАСЕЛЕНИЯ



использовать. Партийность здесь ни при чем.

«ЭТО НЕ РЕФОРМА РАБОТЫ ЧИНОВНИКОВ»

— Есть ли какие-то минусы в реформе МСУ?

— Минусы связаны не с конкретной моделью самоуправления, описываемой в новом законе, а с тем, что эта реформа пока не решает основную проблему муниципалитетов – финансовую. Все

полномочия муниципалитета должны быть подкреплены налоговыми доходами, но эта цель в России пока не достигнута. Практически все муниципалитеты дотационные. Сегодня у нас в основном остаются те доходы, которые мы, условно говоря, берем из кармана жителей, предпринимателей: налог на имущество, землю, 30% от подоходного налога и другие маленькие налоги, которые составляют не очень большую долю бюджета. Да, мы можем влиять на размер этих налогов, но это тяжелый выбор: или увеличивать налоговую нагрузку и получать боль-

ше средств, или все-таки поберечь свое население и искать другие пути, как пополнить бюджет. В основном хороший результат приносит тщательная каждодневная работа по взысканию налогов и платежей. Например, мы последние годы очень настойчиво работаем над тем, чтобы новые частные дома их владельцы сразу оформляли в собственность. Как только дом сдан, владелец сразу начинает платить налог на имущество. Земли важно приводить в соответствующее состояние, чтобы они имели кадастровую оценку и номер. Тогда они тоже будут

работать на бюджет. При этом, конечно, нужно всегда соблюдать баланс, чтобы не убить бизнес, не уничтожить тех, кто приносит эти деньги. Сейчас Отрядный может самостоятельно зарабатывать 350-380 млн руб. в год, а когда-то это было 200 млн.

— Как вы оцениваете свои финансовые взаимоотношения с областью?

— В целом у нас стабильный уровень наполняемости бюджета, уже несколько лет до 1 млрд рублей в год. Мы получаем из областного бюджета существенные средства на строительство, реконструкцию. Добиться их не так просто — необходимо, чтобы проекты прошли экспертизу, нужно весомое обоснование, и для этого тоже нужно вложить свои деньги. До 45% собственных средств бюджета нам удается выделять на развитие — и не только на ремонт дорог, зданий, объектов. Строим новые и, самое главное, готовим документацию на следующие проекты. Если мы предоставляем «правильный» пакет документов, нам уже трудно отказать в правительстве. В этом году взяли инвестиционный кредит — на замену сетей денег не хватает.

Сложившаяся в последние годы в Са-

марской области система финансирования нас устраивает значительно больше той, которая была раньше и заключалась в выравнивании муниципалитетов путем перераспределения средств. При губернаторе Николае Меркушкине мы стали субвенции зарабатывать сами, хотя на многие показатели напрямую воздействовать не можем.

— Что в первую очередь необходимо для эффективной реализации реформы МСУ?

— Реформа МСУ не может быть эффективной без участия местного населения. Это не реформа работы чиновников. У многих муниципалитетов есть ТОСы (территориальные общественные советы). У нас они были, но не прижились. И вот уже полтора года как созданы советы общественности микрорайона — СОМы. Они сейчас формируются в Самаре, а у нас за время своей работы показали, что людям это действительно необходимо. Реформа должна хотя бы на первом этапе объединять людей, объединять вокруг депутата. Поэтому наши советы общественности «родились» в тех же округах, где проходят выборы. У нас их 20, как и депутатов. СОМы работают в тесной вза-

имосвязи с городскими депутатами. При этом немногие из них стали руководить советами общественности — в основном они стали заместителями. А руководить стали активисты, выдвинутые горожанами. Вокруг них собираются старшие по домам, ячейки общественных организаций — ветеранов, инвалидов, многодетных. Нам хотелось выявить лидеров, которые умеют работать с людьми и могут составить конкуренцию уже избранным депутатам, «подталкивать» их активнее работать по месту жительства. И это произошло: на выборах у нас сейчас борьба не между партиями, а между местными лидерами. Причем конкурентная борьба.

«ГЛАВНОЕ ДЛЯ ДЕПУТАТОВ — БЮДЖЕТ»

— Что-то поменяется в полномочиях городских депутатов Отрядного после выборов 13 сентября?

— Ничего не поменяется. Тут можно говорить только о том, как эти полномочия законом прописаны и как их воспринимает население. Население ждет: придет депутат, забор почи-

ЛЮБАЯ ПОЛНОЦВЕТНАЯ ПОЛИГРАФИЯ



Журналы, газеты
Буклеты, брошюры, каталоги
Плакаты и афиши от А4 до А2+
Флаеры и листовки
Этикетки, стикеры, ярлыки
Упаковка картонная полноцветная
Блокноты и блоки для записей
Бланочная продукция

ЛЮБАЯ ОТДЕЛКА
ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ

ДОСТАВКА ТИРАЖЕЙ
ЗАКАЗЧИКУ

Типография РПБ «Эффект»
Самара,
ул. Ерошевского, 3, подъезд №1, оф. 302
тел./факс: (846) 334 37 09, 279 20 46

www.effprint.ru
e-mail: sales@effprint.ru

нит или лавочку — это идет с советских времен. А в законе этого давно уже нет. И понятно, что редко у кого из депутатов есть инструменты, чтобы это сделать. На самом деле задача депутата — грамотно рассматривать бюджет и принимать нормативные документы. Но игнорировать ожидания населения политически неверно. Давно уже нет в законе понятия «наказы», хотя мы и работаем с наказами. Но если мы будем от этого отходить, то ожидания, традиционно уложившиеся в голове у избирателя, не сбудутся, и он будет недоволен, и объяснять что-то ему бесполезно. СОМы позволяют выполнять указы и реализовывать ожидания людей.

— Как их создание было воспринято людьми, вас сразу поддержали?

— Да, люди всегда у нас активные, хотя настроены бывают по-разному — и негативно, и позитивно. И это была благодатная почва для создания советов. В активе СОМов где-то по 50 человек, а работают они на весь микрорайон. Вешают, например, на подъезды объявления, что состоится встреча по таким-то вопросам, потом там же — отчет, в котором можно прочитать, какие вопросы обсуждались и к какому мнению пришли в результате. Мы сомневались, удастся ли вовлечь жителей в СОМы, но в итоге поняли, что не ошиблись: там нашли свое место старшие по домам. Эти советы общественности работу ведут более неформально, чем представительные органы власти. Главный их лозунг — «Объединиться для добрых дел». И для некоторых дел не нужны бюджетные затраты — можно просто объединиться и что-то сделать у себя во дворе. Ведь при проведении расходов через муниципальный бюджет, даже если эти деньги есть, требуется длинное сопровождение — сметы с многочисленными накладными расходами, их экспертиза, утверждение, оформление постановления. А если это гранты, получается в два раза дешевле — купили материалы и оплатили труд по договоренности. Субботники намного проще собирать через советы общественности, чем через управляющие компании.

«ЛЮДЕЙ ВОЛНУЕТ ЖИЗНЬ ГОРОДА»

— Муниципалитет как-то поддерживает городскую общественность?

— Отрадный — единственный в Самарской области город, в котором есть Дом общественных организаций. Мы общественникам дали помещение, оплачиваем телефонную связь, а кроме того, приняли программу поддержки НКО

(некоммерческих организаций). По ней мы выдаем гранты, стараясь, чтобы у людей была возможность не выпрашивать средства, а зарабатывать их конструктивными идеями и проектами. Например, это может быть обучение пенсионеров компьютерной грамотности. Или другой пример — в этом году ранней весной мы

ПРОФИЦИТНЫЙ ГОРОД

Отрадный зарабатывает больше, чем тратит

Бюджет г.о. Отрадный за 2014 год



Источник: материалы думы г.о. Отрадный пятого созыва от 21.04.2015

объявили гранты по благоустройству. У нас 20 участков советов общественности, мы выделили из бюджета 2 млн 300 тыс. рублей и предложили советам сделать что-то полезное, красивое для людей. Причем грант можно было получить только в том случае, если проект был обсужден с населением и жители приняли бы в нем участие. К сожалению, не все 20, а только 18 СОМов смогли выиграть гранты, хотя деньги мы закладывали на всех. Некоторые микрорайоны достаточно неплохо благоустроены, и там решили просто украсить свою улицу — купили вазоны, посадили цветы. Некоторые во дворах сделали сцены с лавочками, как в советские времена, и теперь у них там проходят дворовые праздники. Другие решили установить более удобные скамейки, урны, поставить детское игровое оборудование. Депутаты тоже помогают. Сейчас мы говорим: если до 1 сентября не отработаете полученные деньги, мы их забираем. И вот уже последний участок завершает свой проект. Он находится в частном секторе, там очень трудно

сделать детскую площадку, потому что в одном месте коммуникации не позволяют, а в другом некоторые жители не хотели. Но в итоге все смогли договориться, и вот ее уже устанавливают.

Если полномочия депутатов будут поддержаны населением, мы будем рациональнее тратить деньги. Когда мы вовлекаем людей в процесс принятия решений, рассказы о наших полномочиях и возможностях перестают вызывать раздражение.

— О чем вы больше всего говорите с людьми на встречах?

— В течение года в микрорайонах бывает много мероприятий — дворовые праздники, спортивные. Были и встречи на небольшую аудиторию — на 50-60 человек, в которых и я участвовала как глава города. На таких встречах каждый может подойти к руководителю и с ним поговорить. В этом же суть местного самоуправления — чтобы власть была как можно ближе к людям. Наши встречи — это не отчеты. Вот в прошлом году я просто объясняла, что такое бюджет, из чего он складывается и как мы можем его потратить. И давала понять, что городом можно управлять так же, как в доме — нет денег на BMW, купишь «шестерку» или «девятку». Ну нет у нас денег на филармонию, хотя стремиться и к этому надо. Люди должны знать и понимать, из чего бюджет складывается, откуда его можно пополнить, как рационально использовать.

В этом году мои встречи посвящены тому, что я рассказываю жителям города о новой системе местного самоуправления. О том, как она выглядит не только в Отрадном, но и в Самаре. Это очень важно для людей. Зачастую они с трудом понимают, какие полномочия есть у местного самоуправления. И тогда звучит: «Вы тут власть и вы за все должны отвечать». Конечно же, наши встречи помогают расширить понимание законов, по которым живет наше государство, Самарская область, муниципалитет. Но ни в коем случае мы не перекладываем ответственность на кого-то, иначе горожане от нас просто отвернутся.

Я была на многих собраниях СОМов: люди перестали задавать вопросы про свое личное крылечко и свой личный кран. Теперь их волнуют вопросы, касающиеся жизни всего микрорайона и города: от качества воды до высоты скашиваемой травы на газонах. Это для меня показатель, что людям не все равно, что делает местная власть. **□**

— Светлана Минаева

Территории

ДЕПУТАТ ЗА ОКОЛИЦЕЙ

ЧЕГО ЖДУТ ОТ РЕФОРМЫ МСУ ЖИТЕЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Схема формирования собрания представителей в сельских районах Самарской области кардинально меняется после выборов 13 сентября. Выборы по новой двухуровневой схеме пройдут во всех муниципальных районах области и в нескольких городских округах. Как это изменит политическую ситуацию в районах?

РАЙОНЫ, КВАРТАЛЫ

Положения в законе об МСУ, разрешающие муниципалитетам нанимать, а не выбирать глав администраций, существовали еще с 2005 года. Но в большинстве субъектов федерации сохранились прямые выборы глав муниципальных образований. В Самарской области процесс перехода к утверждению глав администраций районов через конкурсные процедуры начался в 2013 году. Сначала институт назначаемых глав администраций — в областном законе о местном самоуправлении они теперь именуются главами районов или поселений — был введен в трех городах (Жигулевске, Октябрьске и Сызрани) и шести районах области (Сергиевском, Сызранском, Безенчукском, Богатовском, Волжском, Красноярском). Везде, кроме Красноярского района, руководство районом при этом обновилось — главы районов или покидали должность, или оставались председателями собраний представителей, если совмещали эти должности. Только красноярский глава Владимир Моглячев из кресла выборного главы района пересел на место главы администрации.

В 2014 году реформа продолжилась,

сити-менеджеры появились еще в двух городских округах и нескольких районах. Процесс прошел спокойно. У почти всех районных глав похожие биографии: они родились в своем районе, это мужчины с высшим техническим или экономическим образованием, у всех — последовательная карьера в органах власти. Среди относительных неожиданностей — редкие ротации между районами, например, когда в Волжском районе появился Александр Баландин из Большечерниговского. Впрочем, решение «призвать варяга» для бурлящего коррупционными скандалами Волжского района было вполне объяснимым.

В 2015 году, после внесения изменений в областной закон о местном самоуправлении, все районы привели свои уставы в соответствие с ним. Сейчас все главы муниципалитетов избираются из состава кандидатов, представленных конкурсными комиссиями. Прежняя схема остается до окончания срока полномочий избранных на прямых выборах глав восьми городских округов и муниципальных районов Самарской области. В их числе Тольятти, Новокуйбышевск, Чапаевск, Кинельский, Кинель-Черкасский, Иса克林ский, Похвистневский районы.

В сентябре 2015 года во всех районах будет реализована и вторая составляющая реформы — выборы собраний представителей районов по новой, двухуровневой схеме. Районные выборы собраний поселений проходили последний

раз в Самарской области в 2010 году, соответственно, в этом году как раз заканчиваются их полномочия, и выборы 13 сентября пройдут уже по-новому.

Сначала поселения — их по Самарской области более 290 — изберут депутатов своих собраний представителей, затем делегируют из их состава депутатов собрания района.

В 27 районах Самарской области, таким образом, в этом году не будет прямых выборов глав районов и выборов в районные собрания — избиратели вместо трех бюллетеней получат только один, с кандидатами в собрание представителей поселения. Во всех районах выборы пройдут по мажоритарной системе, без партийных списков.

Районы в области разные — с населением от 10 до 60 тыс. человек, с разным количеством поселений. Скажем, в Алексеевском районе поселений пять, а в Ставропольском — больше 20. Один из типичных районов — Приволжский, в нем живет 23,5 тыс. человек, и здесь, как на многих других территориях, немало экономических проблем. Что изменит реформа для районных депутатов и жителей?

ПОГРУЖЕНИЕ ОТМЕНЯЕТСЯ

Приволжский район — юго-запад губернии, граница с Саратовской областью, 145 км от Самары. Когда-то, в советские годы, здесь даже была пристань, до Самары «летали» пассажир-

ВО ВСЕХ РАЙОНАХ ОБЛАСТИ ВЫБОРЫ ПРОЙДУТ ПО МАЖОРИТАРНОЙ СИСТЕМЕ

**ПРОХОДИМЦЕВ
НЕ ПУСТЯТ**

Василий
Мельников верит,
что новая схема
выборов будет
прозрачнее



ские «Ракеты», ведь особая примета Приволжья – соседство с «большой водой»: территория района протянулась на десятки километров вдоль Волги.

«Дома всех этих населенных пунктов 10 лет назад находились под угрозой обрушения. В 90-х годах было укреплено лишь четыре километра берега, работы по остальным 18 км проведены за последние семь лет, — говорит глава Приволжского района Евгений Богомолов. — Сейчас люди живут и работают спокойно, не боясь, что их дома могут уйти под воду». Он подчеркивает, что существенным фактором, повлиявшим на положение дел в районе в последние годы, стала поддержка регионального правительства. «Раньше мы и не думали, что будем получать такой объем стимулирующих средств, — уверяет Богомолов. —

Сейчас Приволжский район осваивает субвенции в сумме, составляющей практически половину своего бюджета».

Евгений Богомолов в конце 90-х работал замглавы района, впервые возглавил его в 2004 году, потом переизбрался в 2010-м. Оба раза выборы для него не были формальностью. На первых выборах Богомолов набрал 22% голосов, нынешний председатель собрания представителей района Геннадий Буртасов – 14,7%, на третьем месте был прежний глава Александр Легостаев с 10,8% голосов, а за ними еще шесть кандидатов, каждый из которых смог составить конкуренцию лидерам. В 2010 году Богомолов выиграл с гораздо лучшим результатом: 55,7% (5206 голосов), но директор ООО «Южное» Михаил Капишин,

его единственный соперник, набрал тоже немало – 31,29% (2924 голоса). В июне 2015 года Богомолов добровольно сложил с себя полномочия главы района, а поскольку устав муниципального образования к тому времени уже изменили, собрание представителей Приволжского района объявило о конкурсе на должность главы территории.

Евгений Богомолов принял в конкурсе участие, составив конкуренцию руководителю районного комитета по имуществу Сергею Сухову и депутату районного собрания, председателю ассоциации предпринимателей и предприятий Приволжского района Виталию Калинину. Калинин, кстати, пытался участвовать в выборах главы в 2010 году, но не был допущен к ним. Конкурс Богомолов

**НА СВЯЗИ**

Губернатор Николай Меркушкин (в центре) не раз бывал в Приволжье у Евгения Богомолова (справа)

выиграл и был избран депутатами главой Приволжского района (14-ю голосами из 15 - депутат Калинин голосовал за себя).

Сильной была конкуренция и на выборах депутатов районного собрания представителей в 2010 году. На 17 депутатских мандатов тогда претендовали 44 человека – 17 кандидатов от «Единой России», восемь выдвиженцев от «Справедливой России», девять представителей КПРФ, 10 самовыдвиженцев. Троим было отказано в регистрации, включая тогдашнего претендента на должность главы района Михаила Капишина.

Сейчас в Приволжском районе сложная ситуация. Одно из крупнейших предприятий района — кормилец Обшаровки, местная птицефабрика — было остановлено. Это лишило заработка около 900 семей, а бюджет поселения – больше половины его доходов. Альтернативы предприятию в Обшаровке и районе нет, хотя здесь расположена железнодорожная станция, работает более 70 фермерских хозяйств и крупное садоводческое хозяйство ООО «Сад». Люди разъезжают в поисках работы.

На этом фоне в сентябре 2015 года в Приволжском районе и пройдут

первые выборы в собрание представителей района по новой, двухуровневой схеме. Сначала жители поселений изберут свои собрания представителей (поселений в районе семь), потом делегаты из собраний поселений будут направлены в собрание представителей района (по четыре человека от поселения). В шести собраниях поселений Приволжского района по десять депутатов, еще в одном, Заволжье — семь. Таким образом, из 67 депутатов поселений в районный совет будут делегированы 28 человек. Таким образом, на 23 792 жителя района теперь будет приходиться 28 депутатов районного собрания представителей — сейчас их 17.

Бюллетеней на выборах станет меньше – жители района не будут выбирать депутатов районного совета и главу района. Зато у любого из депутатов собраний представителей появится возможность

ДЕЛЕГАТЫ ИЗ СОБРАНИЙ ПОСЕЛЕНИЙ ВОЙДУТ В СОБРАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЙОНА

решать вопросы уровня не только поселения, но и района. А сегодняшним депутатам районного собрания представителей придется сначала избраться в поселения, если они хотят дальше заниматься политической деятельностью. Кто пойдет на новые выборы?

И ЧТЕЦ, И ЖНЕЦ

Уже сейчас можно делать вывод о том, что после выборов 13 сентября состав собрания представителей Приволжского района заметно изменится. В депутаты собраний представителей баллотируются только восемь из нынешних 17 районных депутатов.

В Ильмене на 10 депутатских мест претендуют 12 кандидатов, из них только трое входят в состав нынешнего собрания представителей. В Давыдовке готовы переизбраться пятеро депутатов, всего кандидатов – 14, тоже на 10 мест. В селе Заволжье конкуренции на выборах нет – семь претендентов на семь депутатских мест.

В административном центре района на 10 депутатских мандатов претендуют 17 человек, из которых пять – из действующего созыва. Еще больше конкуренция во втором по размеру поселении района, Обшаровке, где кандидатов в депутаты 20 человек. Из прежнего состава депутатов здесь баллотируются четверо.

Среди кандидатов – самые разные люди. Есть несколько известных в районе фермеров и предпринимателей, директора школ, врачи, рабочие. Есть заведующие фельдшерско-акушерскими пунктами, учителя, бригадир тракторной бригады, больше десятка пенсионеров.

Зубному врачу Роману Борисову хорошо знакомы выборные страсти — он член избирательной комиссии Приволжского района, полномочия которой заканчиваются в сентябре этого года, уже пять лет находится в этой должности. Реформу местного самоуправления оценивает так: «Если рассуждать с точки зрения избирательной комиссии, работы у нас будет меньше. Сейчас каждое поселение заинтересовано в своих депутатах. С введением новой схемы выборов села станут активнее, каждое выберет своих кандидатов, которые будут отстаивать их интересы».

НУЖНЫЕ СВЯЗИ

Глава Приволжского района Евгений Богомолов убежден, что в новой схеме

выборов в депутаты собрания представителей мера ответственности вновь избранных органов не меняется, задачи, определенные законом, тоже. На объемы поступающих в район ресурсов реформа местного самоуправления также не должна повлиять – финансирование зависит от экономической ситуации в районе, регионе, стране. А вот что должно измениться, так это, с одной стороны, качество работы депутатов с населением, а с другой – информированность жителей района о работе его администрации. Делегаты поселений будут вникать в вопросы районного уровня, хорошо знать его бюджет, возможности решения проблем поселения. А с другой стороны, они смогут, хорошо зная проблемы своих поселений, выносить их «на район». Эта взаимосвязь, считает Богомолов, будет заметна при новой форме местного самоуправления, уровень ответственности районной власти по отношению к поселенческой будет выше.

Выборы в районе проходят по мажоритарной системе, тем не менее в них участвуют представители различных политических партий. «У всех избранных депутатов будут одни цели и задачи – благоустройство и развитие территории муниципалитета, грамотное распределение бюджетных средств, улучшение благосостояния и уровня жизни людей», — говорит Евгений Богомолов.

Среди кандидатов в депутаты Приволжском районе – представители самых разных местных общественных организаций, которые в районе очень активны. Что они сами ждут от новых выборов?

ЗА ЕДИНСТВО И СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Мария Галкина, бывший директор приволжской школы, 18 лет была председателем участковой избирательной комиссии. Она вспоминает, что явка жителей на выборы в Приволжье всегда превышала 70%. «Нельзя сказать, что мы день и ночь ходили и агитировали народ, — признается она. — Но, видно, райончик такое место, где люди имеют возможность довольно плотно общаться с чиновниками, которых мы знаем, которые живут рядом. Поэтому и активность людей высокая. Выборы были и останутся, люди на них придут, они понимают, что шаг вперед

Экспертный совет



РЕГИНА ВОРОБЬЕВА

председатель Самарского союза молодежи

«ЗА НИМИ БУДУЩЕЕ»

Эта реформа поможет приблизить власть к народу и народ к власти. Раньше мы часто голосовали за тех людей, которых никогда не видели. И когда что-то случалось, было непонятно, к кому идти, кому задавать вопросы. Сейчас же мы выберем людей из народа. На выборы идут председатели ТСЖ, воспитатели детских садов, учителя и директора школ, действующие депутаты, которых мы знаем по реальным делам, которые проживают или работают на нашей местной территории. Мы сможем управлять нуждами и потребностями местного сообщества.

Я всегда как руководитель молодежной организации призывала власти города и региона вовлекать самарских ребят в избирательный процесс. Чтобы на выборы они шли не только как избиратели, но и как кандидаты. Сейчас это получилось. Наша молодежь избирается в районные советы депутатов, идет в общественные советы. Это отрадно, потому что за ними будущее.

Пройдет ли реформа успешно? Думаю, да, если мы вместе в дальнейшем сделаем акцент на двух составляющих. Первое – наши жители должны не только выбрать депутата, но и помогать ему в дальнейшем, хотя бы небольшими делами. Второе – сами народные избранники обязаны выполнить то, что они обещали жителям города в начале реформы. Тогда местное самоуправление станет народным, как и планировали инициаторы этой реформы.

нужно делать в любом случае». Председатель совета местного отделения партии «Справедливая Россия» в Приволжском районе Людмила Кузнецова настроена менее оптимистично: она считает, что люди немного устали от выборов и ничего нового не ждут. Но ей по-прежнему нравится, что в выборах участвуют представители разных партий — это дает понять, что соблюдены демократические принципы. «Как правило, когда люди идут на выборы, они не смотрят, «Единая» это или «Справедливая Россия». Они оценивают человека, смотрят, сделал ли он для них что-то полезное, — уверяет она. — Наша цель — быть ближе к человеку. А выборы — обычное явление. Нужно призывать людей идти на них, чтобы выбирали сами, никому не отдавали свой голос».

ЖЕНСКАЯ ДОЛЯ

Одна из заметных общественных организаций Приволжского района — местный молодежный парламент. Член парламента Надежда Басенина уверена, что реформа местного самоуправления демонстрирует процесс развития общества. «Повышается гражданское правосознание населения, молодежи, — убеждена Надежда. — Люди смогут прийти к депутату, которого избрали, а если не устраивает его работа, предъявить претензии. Власть будет не только ближе, но и подконтрольнее».

Председатель совета работающей молодежи при главе Приволжского района Максим Ульянов одобряет тот факт, что от каждого поселения будет избираться в районное собрание представителей четыре человека, предполагается, что из разных социальных групп. Это поможет охватить более широкий, чем ранее, спектр районных



проблем, считает он. Единственное, что кажется ему спорным в реформе, — значительное влияние властей субъекта федерации на назначение глав администраций муниципальных районов, которое, возможно, будет слишком масштабным.

Такие опасения, впрочем, мало распространены в Приволжье. «После выборов 13 сентября власть будет ближе к народу, утверждает директор Обшаровского государственного техникума Николай Захаров. — Депутаты, знакомые жителям, работая внутри поселенческих кварталов, будут оперативно доносить все вопросы до исполнительной власти. Население уже понимает, что новая система более демократична, чем прежняя». Захаров считает, что люди сегодня уже стали хорошо разбираться в кандидатах в депутаты и легко выделяют тех, кто обладает хорошими человеческими качествами, знает, что такое общественная работа.

Еще одна активная местная организация — «Женщины Приволжского района». «Среди кандидатов 13 сентября будет если не 50% женщин, то уж больше 40% точно, — уверена ее председатель. — И молодежи в выборах участвует все больше». Действительно, из семи действующих глав сельских поселений двое — женщины. А в сельском поселении Ильмень из 12 кандидатов в депутаты женщин девять. Людмила Николаева говорит, что у районного женсовета заключены соглашения с депутатами районного собрания представителей и представителями политических партий о взаимодействии, они встречаются, обсуждают проблемы, которые есть в районе — контакты налажены и отношения выстроены уже много лет.

СВОИ ЛЮДИ

«От выборов 13 сентября ждем изменений к лучшему. В основном потому, что кандидатов в собрание представителей все знают — это люди достойнейшие, все свои, — одобряет реформу

МОЛОДО НЕ ЗЕЛЕНО

Надежда Басенина считает, что работу депутатов нужно контролировать

МСУ и оценивает уровень кандидатов в собрание представителей работающих пенсионер поселка Ильмень Александр Колодяжный. — И

они знают, что нам нужно». Поселок Ильмень — центр сельского поселения, где в трех населенных пунктах проживает более 2000 человек. Много зелени, новое здание школы, несколько магазинов в центре. Жители отмечают на территории в последние годы позитивные изменения: заложен фундамент нового жилого многоквартирного дома, появились детские спортивные площадки, ремонтируется внутриквартальное дорожное покрытие, обновлено уличное освещение.

С пенсионером Василием Мельниковым в Ильмене здоровается каждый. Василию Андреевичу за 80, и он почетный гражданин Приволжского района, в эпоху СССР не раз избирался в депутаты сельского и районного советов. Он тоже надеется, что новыми депутатами станут люди, знающие свой участок «от и до», как и нужды проживающих здесь людей. «Раньше было так: кандидатов много, попадали в них, к сожалению, и несерьезные люди, — сетует Мельников. — Когда их рассматривает конкурсная комиссия, беседует с каждым — другое дело. Скажу откровенно: проходимец теперь в собрание представителей не попадет».

Смогут ли, однако, новые люди решить новые, встающие в связи с реформой проблемы, выходящие за пределы их поселений, такие как улучшение инвестиционной привлекательности района? В пределах компетенции районного собрания представителей, например, изменение коэффициентов расчета кадастровой стоимости земли, которое существенно влияет на налоговую базу. Теперь принимать такие решения будут непосредственно депутаты из собраний поселений, которым придется не только доносить проблемы своих соседей до районной администрации, но и мыслить более глобально, чем раньше. **D**

— Светлана Минаева





Территории

СОСЕДИ С ВОЗМОЖНОСТЯМИ

ПОЧЕМУ САМОУПРАВЛЕНИЕ НА КРАСНОЙ ГЛИНКЕ ОКАЗАЛОСЬ ПО-НАСТОЯЩЕМУ НАРОДНЫМ

Постучаться в соседнюю квартиру и спросить: «Сергей Владимирович, когда сделают крышу?» — об этом мечтают многие жители Самары. Один из немногих в городе примеров эффективного решения местных проблем при участии жителей — поселок Красная Глинка. На чем здесь замесили крепкий раствор, слепивший в единое целое работу общественников, предприятий ЖКХ и администрации района?

ВСЕ СВОИ

«Все члены общественного совета живут здесь — в том числе руководитель завода. Каждый житель поселка

может остановить и меня, и коллег, и спросить, что и как мы делаем», — говорит председатель ТОСа Красной Глинки Татьяна Крупенина, которая живет в поселке с рождения. Большинство жителей Красной Глинки здесь родились и выросли, и из 17-тысячного населения поселка многие друг друга знают. Вся история поселка связана с тесным взаимодействием местных жителей между собой и с предприятиями, которые здесь работают.

Красная Глинка стоит на высоком берегу Волги. До Октябрьской революции здесь строили дачи, а в советское время поселок попал в струю индустриализации — благодаря проекту Куйбышевской ГЭС в районе Жигулевских ворот. В 1938 году на Красной Глинке построили три мастерские — для ремонта строительной техники Куйбышев-

ской ГЭС, на стрелке Сока и Волги начали строить дамбу. Но в 1940 году возведение гидроузла остановили, а позже ГЭС построили выше по течению Волги. Мастерские переехали в управление Особстроя НКВД, на их базе был создан механический завод. Во время Великой Отечественной войны он стал вспомогательной базой для скорейшего ввода в строй эвакуированных в Куйбышев авиационных предприятий, а потом производил оборудование для ГЭС. В конце 50-х завод перепрофилировали в электротехническое производство и дали ему современное название — «Электрощит». Вокруг стали вырастать новые дома. Появились Дом культуры «Искра» и стадион «Энергия».

Вместе с инженерами, конструкторами, механиками, работавшими на обоих производствах, рос по-

село. «Электрощит» — его главное предприятие, на котором уже сложились династии. Относительно небольшая численность поселка, сосредоточенность его экономики на «Электрощите» привели к созданию эффективной системы принятия местных решений, в которой участвуют многие жители. «Кто всегда приходит на помощь муниципальным учреждениям? Ну конечно же, завод. В 90-е, например, он ремонтировал классы, покупал школам оборудование», — вспоминает Татьяна Крупенина.

В поселке всегда старались решать проблемы собственными силами, не особенно надеясь на городские власти. Здесь с 1998 года работает совет территориального общественного самоуправления, его активисты — все местные жители, люди, которые работают на предприятиях и в организациях, определяющих «самочувствие» поселка. Чего им удалось добиться?

ПО ДОБРОЙ ВОЛЕ

В «Сборнике методических материалов по планированию работы в Советах территориального общественного самоуправления», выпущенном самарской мэрией, в типовом годовом плане для территориального общественного совета 26 пунктов. Это список дел, которыми может заниматься общественный совет. Например, это контроль ремонта домов, подготовки ЖКХ к осенне-зимнему сезону, организация месячников и субботников, совместные рейды с участковыми. Похожий список дел и у красноглинского совета.

Например, красноглинский ТОС курирует муниципальную программу благоустройства «Двор, в котором мы живем». За тем, как она реализуется, следят и жители, и члены общественного совета. Схема простая: общественники знакомят жителей двора с проектом благоустройства, вместе обсуждают ее и утверждают. Затем жители сами следят за подрядчиком — проверяют, как идут работы,



ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА КРАСНОЙ ГЛИНКИ ИДУТ НА САМАРСКИЕ ВЫБОРЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

установил ли он указанное в проекте оборудование. И если по списку во дворе предполагалось трое качелей, а на практике установлены одни — подключается общественный совет. В такой «связке» жители и активисты работают несколько лет.

Активисты контролируют, как проходит программа капитального ремонта жилых домов. «В этом году нашему поселку из городского бюджета выделили 2 миллиона рублей на ремонт домов. Деньги небольшие, и их нужно израсходовать экономно и эффективно. За этим мы и следим», — говорит Татьяна Крупенина. Контролируя подрядчиков, общественный совет работает и с жителями — объясняет, как финансируются программы ремонта и благоустройства, как можно участвовать в программах контроля.

Еще одно направление работы ТОСа — культурные и социальные мероприятия. У поселка сложилось несколько традиций, например, ежегодно проводится конкурс на оформление придомовых территорий. Его победителей награждают на ежегодном поселковом Празднике цветов. Мероприятие решает сразу две задачи: сделать жизнь в поселке интереснее и благоустроить его территорию.

ТОС в этом мероприятии играет роль организатора и координатора. Еще ТОС помог в организации в местном Доме культуры «Искра» клуба общения для пенсионеров. Там они завтракают и обедают, их осматривают медики. Также гости клуба ездят в театры и на концерты. Финансирует акцию завод «Электрощит».

ИДУТ ВО ВЛАСТЬ

Проходящую в Самаре реформу местного самоуправления члены красноглинского общественного совета считают хорошим способом решить накопившиеся в поселке проблемы. Бывший председатель районного ТОСа Ольга Щаникова говорит о том, что часть из них «зависала» из-за того, что у районной администрации мало возможностей. «Глава Красноглинского района, образно выражаясь, выступал в роли почтальона — ему писали просьбы, а он направлял их дальше по инстанциям. И решить насущные проблемы было трудно», — сетует она.

Рады общественники и тому, что у районов появится свой бюджет. А районные советы смогут влиять на его распределение. По мнению активистов, так у поселка появятся дополнительные рычаги для решения проблемных вопросов. «После реформы к нам прислушаются. Раньше у нас никто ничего не спрашивал, где проложить асфальт, где установить новые рекламные щиты. После реформы это изменится», — надеется Татьяна Крупенина.

Одними надеждами на Красной Глинке не ограничиваются: общественники поселка идут на выборы. Десять человек — руководители общественных организаций, директора школ, детских дошкольных учреждений. Трое распределены по трем одномандатным округам на Красной Глинке, еще семеро проходят по партийным спискам. В районный совет Красноглинского района изберут 36 депутатов. Представители общественного совета получат максимум шесть мест — точную цифру пока невозможно подсчитать. Тогда общественники возьмут новый уровень — займутся проблемами и поселка, и Красноглинского района. Поможет ли им предыдущий опыт, покажет практика. **Д**

— Семен Безгинов

НА КРАСНОЙ ГЛИНКЕ УВЕРЕНЫ, ЧТО РЕФОРМА МСУ ДАСТ РАЙОНАМ НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Территории

БЕРЕГ ТЕПЛА

КАК НА КРАСНОЙ ГЛИНКЕ СОЗДАЛИ
НЕЗАВИСИМУЮ КОММУНАЛЬНУЮ СИСТЕМУ



Три трубы, которые видны всем проплывающим по Волге мимо Самары теплоходам – символ завода «Электрощит», а сам «Электрощит» — символ окружающего его поселка Красная Глинка. Для самих красноглинцев еще несколько лет назад символами их поселка были зимний холод в домах, перебои с горячей водой. Сейчас зиму в поселке ждут без страха. Как в поселке удалось сделать работу ЖКХ стабильной?

КАК ЭТО БЫЛО

Поселок Красная Глинка от Самары удален, так что без собственной инфраструктуры ему было не обойтись. Поселок рос вокруг завода «Электрощит», крупнейшего с конца 1950-х годов электротехнического производства. Как и сотни таких же поселков и городков в России, завод был не только «магнитом» для рабочих и инженеров, приезжающих на Глинку, но и основой хозяйства поселка. Заводская котельная подавала отопление на весь поселок, заводские скважины позволяли поселку жить независимо от городского водовода, при участии «Электрощита» строились канализационно-насосные

станции. Все сферы жизни красноглинцев замыкались на градообразующем предприятии.

Однако в тяжелые 90-е годы отлаженное управление красноглинским ЖКХ засбоило вместе с экономикой промышленности. С 1995 года завод начал передавать коммунальную инфраструктуру поселка городу, предварительно ее отремонтировав. Как вспоминает генеральный директор местного поставщика энергоресурсов компании «Электрощит-Энерготехстрой» Александр Палагичев, с середины 90-х на Красной Глинке работала муниципальная управляющая компания, но потом из-за отсутствия финансирования она обанкротилась. «Управление инфраструктурой района перешло к другой компании, которая брала у нас тепло, забывала за него рассчитываться, потом собирала деньги с граждан, и далее мы их не видели», — рассказывает Палагичев.

К концу «нулевых» температура в квартирах красноглинцев зимой не превышала 20 градусов, а часто опускалась намного ниже.

В итоге заняться ЖКХ поселка решила АДС «Электрощит». По словам президента АДС «Электрощит» Андрея Половинкина, реконструкцию теплосетей на Красной Глинке никто не проводил с 1995 года. Вряд ли это можно было назвать выгод-

ным бизнесом для компании — скорее инвестициями в качество жизни и стабильность в поселке, многие жители которого работают в этой организации.

В итоге жилой фонд поселка был передан управляющей компании УЖКК «Электрощит», которая работает в тесной связке с «Электрощит-Энерготехстроем» — владельцем котельной и, соответственно, поставщиком тепла. Сети поселка принадлежат городу, их «Электрощит-Энерготехстрой» арендует.

«Основная часть жилищного фонда поселка — дома, построенные в 1957 году, остальным более 30 лет. Самому молодому дому здесь исполнилось 25 лет. Когда мы получили жилой фонд, все внутренние системы, то есть вся инфраструктура, и сами дома находились в предаварийном состоянии, — вспоминает руководитель УЖКК «Электрощит» Александр Кривошеев. — И тогда встал вопрос: либо мы возьмем это все на себя и начнем этим серьезно заниматься, либо здесь в течение ближайших трех лет все развалится, что может привести к коллапсу и революции в поселковом масштабе. Так мы и начали свою работу».

ОБЩАЯ РАБОТА

Две компании — поставщик и потребитель энергоресурсов — создали простую и эффективную схему взаимодействия, за счет чего жители Красной Глинки платят за коммунальные услуги едва ли не меньше всех в Самаре.

«Котельная «Электрощита» здесь одна, и по сей день она является единственным, стабильным и гарантированным источником тепла для Красной Глинки и ее окрестностей», — говорит Александр Палагичев.

Он отмечает также, что в Самаре в процессе поставок тепла обычно участвует еще одно, дополнительное звено, сторонняя компания-транзитер. «У нас это звено отсутствует, в рамках двух дочерних компаний мы и генерируем тепло, и транспортируем, и за счет этого тарифы на Красной Глинке являются одними из самых низких в регионе, а котельная «Электрощита» содержится в хорошем, даже идеальном порядке», — утверждает он.

Жилой фонд Красной Глинки со-

Экспертный совет



АЛЕКСАНДР КИРИЛИН

генеральный директор РКЦ «Прогресс»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ САМОКОНТРОЛЬ

Реформа местного самоуправления, проводимая в Самарской области, направлена на усиление общественного контроля работы администрации районов и города в целом, на повышение качества муниципального управления. Она призвана создать условия для участия широкого круга представителей обществен-

ности, трудовых коллективов в работе муниципальных органов власти. Лоббирование через депутатов интересов коммерческих структур или различных партий должно уступить заботе о людях, живущих в конкретном районе. В депутаты райсоветов баллотируется много людей, которые своей работой, жизненной позицией заслужили уважение в трудовых коллективах. Среди сотрудников РКЦ «Прогресс» много активных, неравнодушных к проблемам города людей. Многие из них уже участвуют в работе общественных советов, несколько человек выдвинуто в качестве кандидатов в депутаты районных советов Самары. Уверен, что если они станут депутатами, будут представлять интересы всех избирателей. Успех проводимой реформы, повышение прозрачности и эффективности власти зависит от позиции горожан на выборах, от качества дальнейшей работы выбранных депутатов. Конкретные их полномочия и объемы ресурсов местных властей пока находятся на стадии обсуждения.

Экспертный совет

**КОНСТАНТИН
УШАМИРСКИЙ***почетный
гражданин Самары***СДЕЛАТЬ
ЖИЗНЬ ЛУЧШЕ**

Районные советы, на мой взгляд, помогут сделать жизнь в городе лучше. Депутаты будут близки к народу — а значит, наконец-то наши дворы, дороги, детские площадки приведут в порядок. Самое главное, чтобы у районных советов было финансирование. Тогда реформа пройдет успешно.

стоит в основном из двух- и трехэтажных домов. Годовой сбор с жителей на капремонт с двухэтажного шестнадцатиквартирного дома составляет 40 тыс. рублей. Что можно сделать на эти деньги для аварийного дома, когда только на ремонт инфраструктуры требуется более 2 млн рублей? Ответ очевиден. «Жилой дом должен капитально ремонтироваться каждые 30 лет, иначе ему грозит катастрофа. Красноглинские дома, построенные в 1957 году, на момент нашего прихода к управлению жилым фондом не видели на своем веку капитального ремонта ни разу. Можно содержать на 40 тысяч рублей в год новопостроенный дом, в котором только и дел, что побелить раз в три года подъезд и подремонтировать мелочи. А что было делать нам?» — пожимает плечами директор УЖКК «Электрощит» Александр Кривошеев.

Инвестиции управляющей компании в жилой фонд района за последние три года составили более 120 млн рублей. «Необходимо было в срочном порядке отремонтировать инженерные системы, потому что на момент нашего прихода были залиты водой подвалы, валились крыши, жители месяцами сидели без горячей воды и при этом даже не знали, к кому можно обратиться или куда позвонить, — вспоминает Кривошеев. — Мы не обещали, что сделаем все в один день. Но при помощи заемных средств из «Энерготехстроя» и

120

МЛН РУБЛЕЙ
ЗА ТРИ ГОДА ВЛОЖИЛА
В ЖИЛОЙ ФОНД
КРАСНОЙ ГЛИНКИ
УК «ЭЛЕКТРОЩИТ»

других компаний АДС «Электрощит» нам удалось довести жилищный фонд поселка до очень приличного состояния».

ПРОСТЫЕ РАСЧЕТЫ

Это оказалось возможным в первую очередь за счет отлаженного взаимодействия компаний. «На сегодняшний день долг управляющей компании перед «Энергостроем» составляет более 42 млн рублей, и это только по сборам за поставленное тепло, есть еще и кредиты, которые берутся на ремонт аварийного жилья. Конечно, будь мы сторонней структурой, мы бы уже обратились в суды, потому что сумма на самом деле огромная, — говорит Александр Палагичев. — Но поскольку мы все здесь являемся звеньями единой цепи, все вопросы решаются полюбовно. Мы садимся за стол, решаем, как именно пролонгировать задолженно-

сти, и продолжаем в мирном русле решать другие проблемы жителей поселка. Потому что вся эта система создавалась «Электрощитом» не с целью получения прибыли, управляющая компания изначально и по определению должна была быть убыточной».

«Бизнес должен иметь социальную ответственность, — улыбается президент Ассоциации делового сотрудничества «Электрощит» Андрей Половинкин. — Как и в былые времена, завод не уклоняется от проблем жителей поселка, а берет их на себя и находит способы их решения».

**АНДРЕЙ ПОЛОВИНКИН ЗАНЯЛСЯ
КОММУНАЛЬНЫМ БИЗНЕСОМ
НЕ РАДИ ПРИБЫЛИ**

**КРЕПКИЕ СВАИ**

После назначения губернатора Николая Меркушкина на Красной Глинке провели берегоукрепление

ПОСТАВЬТЕ, НЕТ, УБЕРИТЕ!

«Работа коммунальщика – целый мир, часто происходят самые неожиданные и даже забавные истории, — улыбается Александр Кривошеев. – Вот приходит ко мне бабушка и просит: поставьте около подъезда лавочку, а то нам, старушкам, присесть негде. Мы ставим. А через неделю приходит к нам ее соседка и ругается: на этой лавочке по ночам подростки сидят и шумят, спать не дают, уберите немедленно, а то я до президента России дойду!»

Все руководители красноглинской коммуналки живут на Красной Глинке, и к любому из них можно подойти прямо на улице и озвучить свои пожелания и недовольства.

«Мы родились, живем и работаем на Красной Глинке. Здесь же учатся и занимаются спортом наши дети. У нас здесь развита династичность. Вчера вот смотрю, женщина какая-то у нас в конторе сидит, заявление пишет. Присмотрелся, а это моя одноклассница. Ну как я могу остаться равнодушным к ее проблеме? — улыбается Александр Палагичев. — Как я могу отказать бабушке, которая меня еще пацаном помнит? Как я могу не услышать,

что ей сложно ходить в поликлинику и что надо срочно дорогу сделать? Двери компании открыты, любой может прийти и рассказать о своих проблемах. Раньше люди даже телефона своей управляющей компании не знали, а теперь в районе действует аварийка, которая в любой момент приедет, да и всех нас все знают, могут запросто подойти и рассказать о своих проблемах».

Управляющая компания также активно взаимодействует с ТОСом поселка, в создании которого приняла непосредственное участие. «Когда мы создавали коммунальную компанию, поработав немного, вдруг поняли, что в рамках одной компании не получается полноценного общения с жителями поселка, — вспоминает Палагичев. — И нужно каким-то образом находить возможности взаимодействия с городской администрацией, нужно побуждать жителей выходить на субботники, мотивировать их на принятие каких-либо важных для них решений. И тогда мы начали собирать наиболее активных сограждан и сформировали из них первые ТОСы. Руководителя нашего ТОСа мы с улыбкой называли мэром Красной Глинки, потому что этот орган местного само-

управления начал вести работу по формированию первоочередных вопросов, которые необходимо решить».

По словам президента АДС «Электрощит» Андрея Половинкина, следующий шаг для компании – участие ее представителей в проходящих сейчас выборах в советы депутатов районов Самары.

«Изначально мы не имели намерения принимать участие в выборах, у нас нет политических амбиций. Нас подтолкнула к такому решению позиция или даже, скорее, просьба, озвученная губернатором Самарской области Николаем Меркушкиным, — объясняет Андрей Половинкин. — На одном из совещаний губернатор и другие руководители области высказали пожелание, чтобы в депутатский корпус вошли ответственные люди, знающие интересы и проблемы людей, живущих рядом с ними, и способные решать животрепещущие вопросы населения. Мы не могли не откликнуться на просьбу губернатора». Районом должны управлять люди, которые живут и работают для всех, уверен Андрей Половинкин. **Д**

– Ольга Лашина



Уважаемые работники нефтегазового комплекса Самарской губернии!

Примите самые искренние поздравления с профессиональным праздником!

Этот праздник – знаковый для нашей страны, богатой ресурсными недрами, на которых держится экономический фундамент российского государства. Сегодня отрасль продолжает развиваться: осваиваются новые месторождения, выстраивается современная инфраструктура предприятий, внедряются новые технологии. В нефтегазовой отрасли работают настоящие профессионалы, чей труд стал основой для выполнения важнейших региональных и федеральных программ, для роста благосостояния страны. Это тяжелая физическая работа, большое напряжение сил, огромное чувство ответственности. И нет никаких сомнений в том, что жизнестойкие, крепкие люди, посвятившие себя суровой профессии, трудятся с полной отдачей и вносят неоценимый вклад в перспективное развитие Самарской области и России в целом. Региональный нефтегазовый комплекс, обладающий мощной научно-технической базой и высококвалифицированными специалистами, в масштабе государства находится на передовых позициях. От вашего профессионального мастерства зависит успешное решение задач Поволжского региона и российской экономики, укрепление авторитета нашей страны на международном уровне.

Пусть не иссякает источник природных богатств, так же как и кипучая энергия нефтяников и газовиков, согревающих всю страну! Желаем всем работникам отрасли дальнейших успехов на профессиональном поприще, крепкого здоровья, личного счастья, материального благополучия!

Коллектив Всероссийского банка развития регионов



ВБРР
ВСЕРОССИЙСКИЙ БАНК
РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Самарский филиал Банка «ВБРР» (АО):

Самара, ул. Осипенко, д. 11

www.vbrr.ru

8 (846) 270-25-73

Банк «ВБРР» (АО). Генеральная лицензия Банка России №3287

САМАРСКОЕ
Обозрение

ДЕЛО
о делах деловых людей

представляют

deputat.63media.ru



ВЫБОРЫ 2015

ИНТЕРАКТИВНАЯ КАРТА ОКРУГОВ

по выборам депутатов в районные советы Самары