

# САМАРСКОЕ Обозрение

№44 (1488), 7 июля 2016

БОРИС ГУСЕВ, помощник депутата Государственной думы РФ, казачий генерал, почетный атаман Волжского казачьего войска: «Хочу видеть сотрудников ФСБ действительно чекистами, как раньше: за душой ни гроша, а совесть, честь, жизнь посвящены родине».



■ 1

## СПОРНЫЙ ВОПРОС

“**ВИКТОР ДАНЬКО,**  
директор  
ООО «ЭКСО-Самара»

Хочу их видеть людьми высокоинтеллектуальными и культурными. Есть у человека два главных недостатка - глупость и трусость, а остальные - производные. Хотелось бы, чтобы этих двух недостатков сотрудники ФСБ были лишены. Потому что мы оплачиваем их труд, как и труд других госслужащих. Они должны постоянно помнить о том, что люди наняли их для защиты. Поэтому помимо обеспечения безопасности государства (а делать это они обязаны высокопрофессионально) у них в голове никаких других идей быть не должно. Этот эпизод показывает низкий уровень культуры. Они вышли из стен академии, не поняв своего назначения. Доверять безопасность государства подобным людям - смешно. Убежден, что те, кто устроил автопробег, должны быть уволены из органов. Нужно брать на службу и воспитывать тех, на кого бы мы смотрели как на Штирлица из фильма «Семнадцать мгновений весны»: высококультурных, честных, принципиальных.



**МАРК ЛЕВАНТ,**  
председатель  
общественного совета  
при ГУ МВД России по  
Самарской области

Молодые люди, решившие посвятить свою жизнь профессии, которая находится на страже закона, порядка в стране, во благо государства, - это люди другой ответственности, другого сознания, нежели просто «золотая молодежь» или дети богатых родителей, считающие позволительным подобное поведение.



**АНДРЕЙ КАРПОВЕВ,**  
начальник отдела  
ГИБДД УМВД России  
по г. Самаре

В первую очередь сотрудники ФСБ обязаны быть профессионалами своего дела и никак не должны выделяться из общей массы людей, причем подобным образом. Если у них есть соответствующие доходы, то не стоит выносить их на всеобщее обозрение и кичиться своим достоянием. А то, что они сделали, - поступок, недостойный офицера, тем более офицера ФСБ.

## КАКИМИ ВЫ ВИДИТЕ ЧЕКИСТОВ?

Федеральная служба безопасности и Госавтоинспекция начали служебную проверку в связи с автопробегом выпускников Академии ФСБ по улицам Москвы на 28 внедорожниках Gelandewagen. Попавшее в Сеть видео вызвало негативную общественную реакцию и самим фактом такого «парада тщеславия» (по выражению центральных СМИ), и нарушениями и помехами, которые создали на дороге новоиспеченные чекисты. Генерал-майор ФСБ Александр Михайлов призвал уволить этих сотрудников, заявив в интервью российским СМИ: «Если они так начинают свою карьеру, то толку от них мало будет». Он также потребовал наказать руководителей курсов при академии.



Фото: youtube.com



**ИВАН САХАРОВ,**  
председатель Самарской  
областной общественной  
организации ветеранов войны, труда,  
Вооруженных сил и  
правоохранительных  
органов

Считаю, что выпускники академии поступили оплошно. Человек, состоящий на государственной службе, должен подавать пример культуры поведения и не использовать профессиональные возможности, считая, что ему все дозволено. В подготовку сотрудников ФСБ государство вложило определенные средства, и молодые люди должны оправдывать эти вложения.



**АЛЕКСАНДР ГРАЧЕВ,**  
бывший заместитель  
начальника отдела  
службы участковых  
Новокуйбышевска,  
пенсионер МВД

ФСБ - это прежде всего закрытая организация. И поэтому данная структура не должна каким-то образом себя рекламировать, «светиться», тем более это непозволительно сотрудникам, которые будут работать в определенных направлениях и сферах, например, бороться с терроризмом. А поступок этих молодых людей - обыкновенное мальчишество.



**ДМИТРИЙ ТАРАБОРИН,**  
управляющий партнер  
АБ «Карпов, Тараборин  
и партнеры»

Самая уместная оценка такого массового автопробега выпускников - это неумно и непрофессионально. Формально никакой закон они не нарушили, жалоб со стороны окружающих на них не поступило. Я бы хотел видеть сотрудников спецслужб эффективными, рассудительными, порядочными и преданными своему делу. Многие из тех, кого я знаю, вполне подходят под эти определения. Но, увы, не все.



**АНТОН КЛЕВАНСКИЙ,**  
директор центра  
загородной  
недвижимости  
«Теорема»

Проявление такого пижонства, конечно, недопустимо. У сотрудников ФСБ, как и у всех военнослужащих, должны быть главные ценности - честь, достоинство, любовь к Отечеству. А благополучие, гедонизм и всякие мещанские, житейские потребности - на заднем плане. Конечно, они должны получать достойную зарплату, компенсацию за свою службу. Однако нельзя выбирать профессию ради материальных благ.



**СЕРГЕЙ БЕКЕТОВ,**  
президент Самарской  
региональной общественной  
организации  
«Детско-юношеский  
клуб «Русская слобода»

Они должны быть скромнее, соблюдать традиции, заложенные еще Феликсом Дзержинским (основатель и глава Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем при Совете народных комиссаров РСФСР, из которой потом и возникла современная ФСБ. - Прим. ред.). Хотя и в то время случались перегибы. Настоящий чекист постоянно невидим, но сам он ничего из виду не упускает. Я присоединяюсь к критике генерала.



**СЕРГЕЙ САВЕЛЬЕВ,**  
председатель совета  
директоров  
ОАО «Теплант»

Во-первых, сотрудник Федеральной службы безопасности должен быть компетентным в своей области, знать на высоком уровне свой предмет. Потому что в ФСБ есть несколько направлений деятельности - безопасность, разведка... Поэтому к каждой группе применимы свои критерии оценки и дополнения, в том числе знание иностранных языков, коммуникабельность, профессионализм в той сфере деятельности, которую курируешь. Выпускники академии должны быть истинными гражданами своей страны и не вредить государству.

**ОФИСНЫЙ ЦЕНТР «СФЕРА»**  
на Партизанской, 33  
**S=4000** кв. м  
СДАЕТСЯ В АРЕНДУ (возможно частями)  
■ четырехэтажное здание  
■ все коммуникации Интернет  
■ телефон Большой паркинг  
Современный ремонт  
**от 500 руб./кв. м**  
**8-9272-111-111**  
www.sam-arenda.ru  
тел./факс 2-606-909 Реклама

САМАРСКОЕ  
**Обозрение**  
Информационный  
портал газеты  
**www.63media.ru**  
Тел. для справок 342-50-22  
Сертификат о регистрации СМИ № 7653-00526 от 15.11.2012 г. Реклама. 16+

**ПРОДВИГАЙ СВОЙ БИЗНЕС ВЫГОДНО!!!**  
Реальные предложения по печати раздаточных рекламных материалов

**Проект «ЭКОНОМЬ»!**  
**Флаер (100\*210 мм)**  
1000 шт .....2800 руб. 2000 шт .....3200 руб. 5000 шт .....5500 руб.  
**Листовка А5 (147\*210 мм)**  
1000 шт .....3600 руб. 2000 шт .....4100 руб. 5000 шт .....7500 руб.

Бумага глянцевая 115 гр, печать 4+4 краски  
**Условия:**  
сдача макета в печать: среда до 17-00  
получение готового тиража: пятница до 12-00

**Общие условия для проектов:**  
- печать по готовому макету  
- предоплата 100%  
- самовывоз или доставка тиража (350 руб. по Самаре)

**Проект «ПОЧТИ ДАРОМ»!**  
**Флаер (90\*210 мм)**  
7000 шт.....3150,00 (45 коп/шт)  
14000 шт.....5600,00 (40 коп/шт)  
Бумага глянцевая 80 гр, печать 4+4 краски  
**Условия:**  
сдача макета в печать: получение тиража:  
- вторник до 17-00 - четверг до 17-00  
- четверг до 17-00 - понедельник до 17-00

**Типография РПБ "Эффект"**  
г. Самара, ул. Ерошевского, 3, подъезд 1, оф. 302; тел./факс: (846) 334 37 09, (846) 279 20 46  
sales@effprint.ru www.effprint.ru

РЕКЛАМА 00838



ВЛАСТЬ &  
ПОЛИТИКАтема &  
главное

## СКОЛЬКО ДАЛИ БЛОГЕРАМ

- ОЛЕГУ ИВАНЦУ – 7 лет лишения свободы без штрафа и без ограничения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима
- ДМИТРИЮ БЕГУНУ – 6 лет лишения свободы без штрафа и без ограничения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима
- НАТАЛЬЕ МИРОНОВОЙ (УМЯРОВОЙ) – 5 лет лишения свободы без штрафа и без ограничения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима

ВЛАДИМИР ГУТЕНЕВ,  
депутат Государственной думы РФ

Такой приговор был необходимостью. С одной стороны, избыточная мягкость условного срока не оказалась бы должного влияния на происходящее. С другой стороны, срок не должен быть столь большим. Важна неотвратимость наказания. Для того чтобы кардинально переосмыслить роль закона, в местах заключения достаточно побывать считанное число месяцев. Так что наказание справедливое, но срок мог бы быть меньше.

## Пузырь лопнул

Приговор трем самарским блогерам показал реальное место блогосферы в системе ценностей общества

ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВА, ДАРЬЯ СИНИЦИНА,  
КИРИЛЛ БИДЖАНОВ

Приговор Самарского районного суда положил конец золотой политической эпохе блогеров – персонажей, значение которых власти упорно раздували с 2009 года. Три «героя» самарской Сети – Дмитрий Бегун (b3ru), Олег Иванец (ivanetsoleg) и Наталья Умярова (neb3ru) приговорены к реальным срокам за вымогательство средств с героев публикации.

Рассказывать в этом номере, чем завершилась эпопея с уголовным делом трех самарских блогеров, «СО» считает излишним. Вердикт суда, решающее заседание которого состоялось 5 июля, – от 5 до 7 лет лишения свободы каждому из фигурантов за преступление, предусмотренное п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ («вымогательство, совершенное в целях получения имущества в особо крупном размере»). Подробности же судебного процесса переполнены и СМИ, и блогосфера.

Однако приговор, который шокировал многих, на самом деле означает конец золотого века блогерства в самарском понимании – истории превращения бездомных и безработных персонажей в вершителей судеб, людей, которые долгое время плевали на нормы морали и закона. И все активно поощрялось и элитой, и властями, которые, похоже, долгое время не понимали, что именно они возвращают.

Старт явления, которое называли блогерством, пришелся (в региональном разрезе) на 2009-2010 годы, совпав по времени с массовым продвижением соцсети Livejournal. Как всякий абсолютно новый процесс, он нес с собой до конца не проработанные последствия. Отметим одно из них: доступ в Сеть получил кто угодно, от просто обывателей до сумасшедших и маньяков.

Писать они долгое время могли все что угодно и безнаказанно – правовой базы и юридической практики для юридического преследования не существовало. И наконец, использовать эти поступки в своих целях мог кто угодно. Как всегда, цели были разные. И как всегда, блогеров стали использовать в том числе в криминальных и политических целях – унижить оппонента, оболгать его или, напротив, отчаянно доказывать, что гражданин А. – кристально честен. При этом конструкция блогосферы оказалась властям неким идеальным механизмом: никаких СМИ, никаких договоров, никаких компромиссов – дал ресурсов, и вот они, миллионы (как говорят) живых людей.

Так все выглядело в общем. В Самаре историю взаимного проникновения власти и Интернета начал писать теперь уже бывший начальник ГИБДД Самары Игорь Рудаков, который в 2000-х годах стал активным участником дискуссий на интернет-площадке новостных

серверов kraft. Из них потом вышли и некоторые нынешние более-менее известные самарские блогеры. Водителей прельщало, что с ними в Сети напрямую общается начальник горГАИ и даже проводит проверки по их жалобам и наказывает сотрудников, организует встречи с блогерами, так что у него достаточно быстро образовалась здесь группа поддержки.

Она не только отбивала вопросы о наличии у гаишника со скромной зарплатой «Фольксваген Туарега», но и явилась несколькими десятками человек поздно вечером в ГИБДД Самары на встречу с представителями ДОБДД МВД РФ, когда над самим Рудаковым нависла угроза отставки. История приобрела российский резонанс, но сколько бы ни писали активисты интернет-сообщества, в итоге все стороны убедились, силы у интернет-сообщества не те – Рудаков все равно был уволен из органов.

Это был первый и, кстати, удачный опыт работы с интернет-аудиторией. Но именно опыт и совсем не блогерства. Блогерство же проявило себя, как уже сказано, выше в 2009-2010 годах. Именно в формате «ЖЖ».

Именно тогда в него устремились разные люди. Кто-то был профессионален и просто развивал себя дальше, например, в части продвижения своего ремесла. Кто-то решал проблемы человеческого общения



Фото: niasam.ru

в силу тех или иных причин отсутствуя в реальном мире – болезнь, замкнутость и пр. Кто-то просто общался. Для власти процесс цифровой революции тоже оказался вроде бы удобным – на первом этапе многим казалось, что это очень удобно – не видеть людей, но разговаривать с ними. Неважно через что – Twitter или «ЖЖ».

В процессе всеобщего движения наметилось две тенденции, которые были заложены в 2010-2011 годах. Первое – это создание сетевых симулякров – разного рода сетевых парламентов, мэрий, правительств с присваиванием статусов разного рода людям. В значительной степени это привело к формированию сюрреалистической картинки. Например, в Сети мог существовать человек, на полном серьезе поучавший чиновников, как им строить дорожную систему города или запускать трамвай, и при этом имевший поддержку власти и реакцию. Сам человек никогда ничего в жизни не строил, но все знал. И его не просто слушали – проводили совещания по таким постам!

Еще одна картинка из того же периода – разного рода министры в виртуальных мэриях, в качестве которых выступали люди, зачастую никак и ничего не понимавшие в том, о чем говорили. Да о чем говорить – профессиональные дорожники, поясняя «СО» мировые тенденции развития городов, прямо указывали, что пользовались статьями из блогов самарских и московских авторов «ЖЖ». Авторы само собой ни городами, ни стройкам никогда не зани-

мались, но имели рейтинговые журналы. Дорожники плохо знали английский, не умели писать и не хотели признаваться в том, что не модны. А тут ребята черкнули уже за них все. Почему не воспользоваться? Тот факт, что реальный мир был в совершенно ином измерении, никого не волновал. Символом периода «Выше Сети только звезды» стал торжественный запуск трамвая с Wi-Fi. Он широко освещался в Сети как символ перемен, и тот факт, что он ехал напротив разваливающихся домов с уличными туалетами, творцов сетевого счастья не волновал. Няшно же и модно!

Эпоха всеобщих знаек из блогов сыграла злую шутку – блогеры постепенно стали представлять себя фигурами, сопоставимыми с ОРТ или, например, с «Коммерсантом». В какой-то степени это было правдой – в части цифр аудитории и скорости распространения информации.

В то же время развивалась и «черная» составляющая. Мат, негатив, прямые оскорбления начали активно использоваться в Интернете. Долгое время, как уже было сказано, никакой юридической оценки происходящему не давалось. А сами «чернушники» активно использовались властями, и в том числе ныне посаженный Дмитрий Бегун. На каком-то этапе группа блогеров, ассоциировавшихся с Бегуном и его компаниями, стала любимым чтением помощников и секретарей различных властных ведомств, полутставленных прокуроров и следователей.

## тренд

## ПОКА БОЛЬШЕ ПАРТИЗАНЯТ, ЧЕМ ЗАРАБАТЫВАЮТ

Многие блогеры не раз признавались, что деятельность в Интернете не приносит им особых доходов и пишут они в Сеть больше для души, чем для денег. А история осужденной троицы еще и доказала, какие риски может нести в себе подобного рода деятельность при попытке ее монетизировать. «Журналисты, работающие в газетах, на радио, на телевидении – это регулярные войска, выполняющие свою функцию. А блогеров я бы сравнил с партизанами-одиночками, которые бегают по лесу и стреляют во что-то», – говорит директор самарского филиала ФГУ «Редакция «Российской газеты» Владимир Бабенков. «У представителей этой среды сложилось неправильное впечатление о собственной значимости и уязвимости. Многие мои коллеги очень трезво оценивают их среду,

к ним как к экспертам относятся очень поверхностно, – утверждает и депутат Госдумы Владимир Гутенев. – На политику, и особенно информационную, блогеры влиять не могут». «Во всем мире блогеры уже по сути дела профессионализировались, то есть этим стали зарабатывать, – говорит и руководитель Политической экспертной группы Константин Калачев. – Очевидно, что если у человека есть массовая аудитория и он может влиять на ее решения, возникает соблазн использовать его как инструмент для того, чтобы продвигать те или иные темы или идеи, побудить к чему-то. Но здесь возникают вопросы, во-первых, в легализации полученных доходов. Во-вторых, люди принимают за чистую монету все, что пишут в Интернете, возможно, за деньги».



тема&  
главное**СВЕТЛАНА ЖДАНОВА,**  
*руководитель управления Роскомнадзора по Самарской области*

Распространение информации и зарабатывание денег на распространении информации – одна история. Шантаж, вымогательство и мошенничество – другая. Здесь очень важна идентификация. Понятно, что для СМИ привлечение к этому процессу имеет личностный интерес. В сознании большинства понятия блогер и СМИ сблизилась. Блог Бегуна, кстати говоря, зарегистрирован в реестре блогеров, хотя я не думаю, что там насчитывается ежедневно 3 тысячи посетителей. Что касается Иванца и Умаровой – да, их читали. Но это вполне нормальная ситуация сегодня.

**ДМИТРИЙ АЗАРОВ,**  
*член Совета Федерации*

Реальную значимость блогерского сообщества оценит само общество. Лично я считаю, что влияние есть, и оно вполне существенно. Комментировать решение суда с моей стороны было бы не очень правильно, поскольку я не являюсь ни профессиональным юристом, ни судьей. Надеюсь, что расследование было объективным.

## точка зрения

## Нужно знать, с кем бодаешься

**КОНСТАНТИН КАЛАЧЕВ,**  
*руководитель  
Политической  
экспертной  
группы*

Я бы сказал, что эта история многослойная. Раз удалось доказать, что эти люди – вымогатели, то очевидно, что их надо судить. В какой-то момент блогеры ощущают себя вершителями судеб, территорий, регионов и страны в целом. Как они считают, один блогер может заменить собой целое СМИ. Понятно, что есть желание использовать этот инструмент и во благо власти, и против власти и даже с целью заработка. Одно дело, когда блогеры оказывают рекламные услуги и пишут что-то хорошее про «Аэрофлот», Сбербанк и кого-то еще. Другое дело – пытаться заработать шантажом, начать негативную кампанию, а затем брать деньги за молчание. Они ничего нового не открыли – так действовали многие СМИ, начиная с 1990-х годов. Блок на негатив – это распространенный термин, многие готовы платить за это. Но нужно знать, с кем бодаешься. Все-таки этот бизнес несет в себе определенные риски. То, что их осудят, для меня было очевидно. Вопрос – в строгости приговора. Это недвусмысленное послание всем остальным. Приговор мне кажется весьма суровым, и я думаю, что здесь меседж совершенно очевиден – ребята, фильтруйте базар.

## позиция

БОЛЬШИНСТВО БЛОГЕРОВ ДАЛЕКИ  
ОТ НАСТОЯЩЕЙ ЖУРНАЛИСТИКИ**ВИТАЛИЙ ДОБРУСИН,**  
*руководитель  
медиахолдинга  
«Самарские  
судьбы»*

На мой взгляд, большинство блогеров очень далеки от настоящей журналистики. Они – пена журналистики. И это пройдет. Я никогда не читал блог Бегуна. Когда попытались обратить мое внимание на какую-то его запись, я был удивлен, что это кто-то читает. Читать отборный мат в его блоге все равно, что оказаться в грязном туалете. Если это вызывает интерес и уж тем более поддержку, то мне стыдно за нас всех. Но я не приветствую такой приговор блогерам. Возможно, жесткость приговора прежде всего связана с тем, чтобы другим не повадно было. Наверное, в перспективе блогерство может стать особым направлением журналистики. Сегодня, в основе своей, это больше самолюбование, оскорбление большого количества людей и очень часто организованная травля.

НА СТ. 4 &gt;

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПОДГОТОВЛЕНЫ:**  
Исполнительный редактор Юлия Хорикова  
Руководители направлений и отделов:  
Власть&Политика, Люди&Общество  
Людмила Николаева (277-70-52)  
Компании&Рынки Роман Аврусин (279-08-25)  
Еда&Рестораны, Развлечения&Туризм  
Маргарита Горкина (277-70-53)  
Строительство&Недвижимость  
Анастасия Гримашевич(279-08-25)  
Спорт&Достижения (342-50-26)  
Преступность&Безопасность  
Наталья Эльдарова (334-66-11)  
Фото Игорь Горшков  
  
Журналисты О.Коновалова, Н.Галимуллина,  
О.Лашина, К.Биджанов, А.Кичапова, М.Воронова,  
Д.Синицина, В.Комарова, В.Мантров, А.Айвазян,  
О.Элинская, С.Самедова, А.Савченкова  
  
ПОДГОТОВКА СПЕЦПРОЕКТОВ:  
ООО «Медиа-Центр», директор Игорь Ларионов  
Цветные полосы: Ольга Мордяшова  
  
ПОДГОТОВКА РЕКЛАМНЫХ МАТЕРИАЛОВ  
И СПЕЦПРОЕКТОВ:  
ООО «РА «СО», директор Василий Лямин  
ООО «Инфо-Медиа», директор Марина Сухова  
ООО «Центр-Медиа», директор Алексей Смирнов  
  
Руководитель коммерческих проектов  
Елена Дергунова (263-09-10)  
  
Служба рекламы тел. 342-50-22 (многоканальный)  
E-mail: traffic@sr.smtlc.ru  
Служба маркетинга тел. 263-40-60  
Тираж планшетной версии 10050 экз  
  
Ответственность за содержание рекламных  
материалов несет рекламодатель.  
Перепечатка материалов «СО» допустима только  
с разрешения редакции.

**УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ**  
ООО «Рекламно-информационный центр»  
**Главный редактор** Ланге К.П.  
**Выпускающий редактор** Ольга Бизяева  
**Литературные редакторы** С.Цай, Я.Ширманова  
**Верстка** Е.Корнеева, М.Быковских  
**Корректоры** О.Немчинова, Н.Верхотурова  
**Дизайнеры** Н.Чернова  
  
**Адрес редакции, издателя**  
443086, Самарская обл., г. Самара,  
ул. Ерошевского, 3, литера СЗ, оф. 509  
тел./факс: 342-50-29 (30, 31, 32, 33, 34)  
**Отдел подписки** 342-50-27, 342-50-28  
**Электронная почта** review@sr.smtlc.ru  
**Сайт** www.63media.ru (342-50-25)  
  
**Подписной индекс 31019**  
**Выходит по понедельникам и четвергам**  
Цена свободная  
Тираж 8100 экз.  
  
Газета отпечатана в Самарском филиале  
ООО «Типографии «КП» 443082, Самарская обл.,  
г. Самара, ул. Клиническая, 257.  
  
№ заказа 1549  
Время подписания в печать - 23.00,  
фактически - 23.00  
  
Газета зарегистрирована  
Управлением Федеральной службы по надзору  
в сфере связи, информационных технологий и  
массовых коммуникаций по Самарской области.  
**Свидетельство о регистрации**  
ПИ №ТУ63-00526 от 15.11.2012 г.

**Он подписался  
на газету**

**подписной  
индекс 31019**  
Свидетельство о регистрации ПИ № ФЧ7-3470 от 23.12.2005 г.

**Продается теплоход типа «Ом»** **проект 935, класс 2.0**

- Конференц-зал ■ 5 VIP-кают ■ душевые кабины ■ кондиционеры
- спутниковое телевидение ■ установка очистки воды ■ баня
- верхняя палуба (тент) ■ дизель-генератор ■ навигационное оборудование (все новое) ■ В отличном техническом состоянии.

**тел. 8-937-177-70-55**

**Строительная компания ООО "СК"Строй-Поволжье"**  
**выполняет комплекс работ по строительству  
быстровозводимых складов и ангаров из металлоконструкций**

- Строим капитальные здания, проводим капитальные ремонты и реконструкцию
- Строим коттеджи на века

**СРО № С-193-77-1018-63-150616**  
**т.: +7 (846) 221-65-11, 224-94-01 www.stroy-povolzhie.ru**





**ВЛАДИМИР САЗИН,**  
главный редактор газеты «Город Н-ск»

Приговор жесткий. Все-таки эти люди представляют не такую серьезную угрозу для общества. Отчасти блогерам таким образом указали на их место, но вместе с тем мы видим, что государство очень плотно занялось Интернетом, в том числе блогосферой. Не могу сказать, что я хорошо знаком с Бегуном, Иванцом и Умяровой, но их искренне жаль.



**АЛЕКСАНДР ШАТИЛОВ,**  
декан факультета социологии и политологии  
Финансового университета при Правительстве РФ

На днях в Украине был задержан один пророссийский блогер, причем проводилась спецоперация в прямом эфире с привлечением спецназа и службы госбезопасности. У нас это происходит менее резонансно, но все равно к блогерскому сообществу относятся с большим подозрением и пытаются пресекать эту деятельность, в некоторых случаях даже излишне жестко. Не то чтобы кошмарить, но прессинговать, чтобы у них не возникло соблазна превратиться в мощное политическое и экономическое оружие. Влиять на определенный сегмент аудитории, виртуально увлеченный, они могут, но менее масштабно и эффективно, чем традиционные СМИ.



**ВЛАДИМИР БАБЕНКОВ,**  
директор самарского филиала ФГУ  
«Редакция «Российской газеты»

Я не считаю, что у этих авторов были мощные блоги. И есть некоторые вещи, которые я, как представитель журналистики, не приемлю. Например, шантажом и вымогательством деньги на жизнь зарабатывать. Бегун, конечно, такой не один. Но мне кажется, что приговор все-таки не адекватен тому, что они втроем совершили. В России за убийство подчас такие сроки не дают.

ДОСЬЕ

КОГО ПРИГОВОРИЛИ

# Требовались работа и деньги

По одной статье пошли анархист и журналисты

&gt; НА СТР. 2

Картина того, что из себя представляет самарская блогосфера, была бы не полной, если не вспомнить, что из себя представлял каждый из фигурантов уголовного дела о вымогательстве 3 млн рублей у собственника ООО «Современные медицинские технологии» Сергея Шатило. В той или иной мере все трое нуждались в деньгах, имели проблемы с работой, судимости, исполнительные листы, т.е. большие проблемы с обществом, в котором росли. Они не доверяли даже друг другу. Из материалов суда известно, что по крайней мере Олег Иванец сомневался в чистоплотности Бегуна. В телефонном разговоре, запись которого представила сторона обвинения, он сказал Наталье Умяровой: «Главное, чтоб Дима сам не разбогател, а нас с носом не оставил».

В группе «вымогателей», вопреки полученным срокам, главной фигурой все-таки выглядит Дмитрий Бегун, получивший 6 лет «строгача». И не только потому что именно он вел переговоры с Сергеем Шатило. Но еще и потому, что именно он более всего – из этой троицы – поднаторел в вопросах финансовых отношений с властью и бизнесом.

В 2004 году он запустил на деньги владельца группы RBE Андрея Шокина проект газеты «Время. События. Мнения. Тенденции». Спустя несколько лет – «Самарский советник», уже с подачи сенатора и владельца компании «Волгабурмаш» Андрея Ищука. И тот и другой проект хорошо финансировались, но разорились.

На волне хороших заработков во «Времени» и «Советнике» Дмитрий Бегун набрал еще и кредитов, проблемы по погашению которых начались в феврале 2009 года, когда закрылся «Советник». Кризис 2008-2009 гг. поставил его прежних инвесторов самих на грань банкротства, новых же с сопоставимыми гонорарами так и не появилось. Продав безрезультатно полтора года платежи по кредиту в 750 тысяч рублей, выданному в 2007 году под 20% годовых, банк ВТБ24 обратился в 2011 году в суд и выиграл его



Фото: Itterra.ru



**ДМИТРИЙ ЖУРАВЛЕВ,**  
генеральный директор Института региональных проблем

Как раз это дело показало, что блогеры – значимая сила в жизни общества. Вымогать можно, только имея силу. Если эти люди действительно вымогали, то слава богу, что такое дело возникло. Раз уж вы очень большая сила, то пользуйтесь своей силой ответственно. Если же наоборот, то с ними начали борьбу. Тогда вопрос даже не в том, насколько решение суда жесткое, а в том, насколько оно справедливое.



у Дмитрия Бегуна. Спустя еще два года Ленинский районный суд Самары удовлетворил иск ОАО «Банк Москвы» к Дмитрию Бегуну о взыскании долга по кредиту 2008 года (600 тысяч рублей под 18 % годовых на 5 лет). Осенью 2013 года, когда просрочка превысила один год, банк обратился в суд. По данным ФССП, на основании решения Ленинского районного суда в феврале 2014 года был выдан исполнительный лист на 785 345 рублей, который остается действенным до сих пор. Сам Дмитрий Бегун примерно в это же время уверял в СМИ, что отказывается от контрактов на размещение данных в своем блоге (порядка 1 млн рублей в месяц) просто потому, что ему чем-то не нравился заказчик – некий чиновник очень высокого уровня. И рассказывал о том, как покупает Porsche и Lexus. Они и правда были, но в основном возраст за десять и более лет. Вся жизнь Бегуна была придумана и нарисована в Интернете – как, в общем, и все в Сети. Это не хорошо и не плохо. Это так было реально.

Наталья Умярова, как и Дмитрий Бегун, вышла из профессио-

нальных СМИ. Наталья Умярова успела пройти школу Александра Князева и газеты «Будни». В своем «ЖЖ» она начала писать в июне 2013 года, когда у нее подрастала малолетняя дочь, после достаточно длительного перерыва в занятиях профессиональной журналистикой. Умярова была проектом Дмитрия Бегуна и Эрнеста Старателева, копировавших веяния блогосферы – женские журналы. Но с этого пути она быстро ушла. И стала работать с Олегом Иванцом. Но картинка не менялась: без особых доходов и мало куда вхожая, знавшая лишь людей из 90-х. Умярову жаль – она, похоже, просто не понимала, куда ее втащили – по словам источников «СО», она советовалась с известными людьми, брать ли ей деньги у Бегуна. И получила совет: не подходить.

Олег Иванец – это уже совсем другая история. Человек с двумя судимостями, который после выхода из тюрьмы вынужден был работать то грузчиком, то сторожем, чтобы прокормить жену и детей. На другие работы его просто не брали, хотя, по его же словам, у него осталось огромное количество знакомых из 1990-х с не менее сложным



Фото: Itterra.ru

МНЕНИЕ

## БЛОГЕРАМ УКАЗАЛИ НА МЕСТО



**ЛЮДМИЛА ШИДЛОВСКАЯ,**  
главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» в Самаре

Блог Бегуна зарегистрирован как СМИ, но в той ситуации, в которой мы находимся сейчас, пресса никакая не четвертая власть. Когда ты приближаешься к власти, не думай, что тебе удастся этой власти чего-то навязать. Меня ужаснули сроки приговора. Похищенные миллиарды прощаются... Да, было совершено преступление, хотя, если верить словам адвоката, имеет место провокация. И эти обстоятельства суд, наверное, тоже должен был внимательно изучать. Блогерам, собственно, как и всей прессе, указали на место.

прошлым, и теперь эти люди работали в мэриях и думах. Сам Иванец 1990-е годы вспоминал словами: «В меня стреляли, я участвовал в разборках... Я не хочу сказать, что я стал уголовным авторитетом, это больше напоминало какую-то возню». (Цитируется по журналу «Русская планета».) Реальность была иной – вывоз в лес женщины с совершением с ней действий сексуального характера.

Вернуться по возвращении из тюрьмы к прежней жизни он не смог, и в итоге стал маргиналом – занялся писательством книг об анархизме и собственным блогом «Криминальная Самара». В нем он мешал в одну кучу все то, что находил в «Яндексе» и архивах «СО», «Будней», «Все и все» и «Тольяттинского обозрения». Стоит отметить, что этот

диковинный коктейль в творческой интерпретации Иванца нес в себе явную угрозу – он не просто писал блог, он еще пытался на его основе выпускать книги, в которых в искаженном виде могла трактоваться биография совсем непростых людей. Нет сомнений в том, что такая деятельность рано или поздно минимум принесла бы Иванцу серьезные проблемы с юридической стороны. Потому что большая часть его трактовок вообще не соответствовала действительности. Но жизнь на 15 тысяч рублей и роль живописца «Криминальной Самары» как-то до поры до времени диковинно сочетались. Король в «ЖЖ» и неудачник в жизни – обычное явление для Сети. Не правда ли? ■



конфликт

КОММУНИСТЫ РАССОРИЛИСЬ ВОКРУГ СТАЛИНА

# Порвали красный флаг

Предвыборный отбор привел к очередному разладу между Самарским горкомом и обкомом КПРФ

КИРИЛЛ БИДЖАНОВ

Итоги конференции Самарского обкома КПРФ по выдвижению кандидатов в депутаты губернской думы, состоявшейся в минувшую субботу, 2 июля, для некоторых членов партии стали неприятным сюрпризом. Делегаты конференции не согласовали кандидатуры претендентов ни в списочной части, ни по одномандатным округам. Эти выводы провоцируют новый раскол в рядах традиционных коммунистов, возглавить который готов первый секретарь горкома Дамир Биктагиров, а теперь по паспорту - Сталин. Для самарских коммунистов это не первая подобная история. Их повторяемость, по мнению экспертов, грозит серьезным ослаблением позиций КПРФ на выборах.

Кандидатуру Дамира Биктагирова горком предлагал выдвинуть в Кинельском округе №24 и первым номером во внутриобластной части списка. Еще одним предложением была постанова депутата Самарского райсовета Николая Зимина во главе списка в Самарском округе №2. Кроме того, члены горкома хотели провести голосование по предложениям о включении в общеобластную тройку действующих депутатов губдумы Гумара Валитова, Сергея Ракитина и Степана Филатова, а также директора ООО «Центр энергоинформационной медицины» Александра Манакова. Обком остался глух к этим инициативам.

Дамир Биктагиров рассчитывал отправиться на выборы под фамилией Сталин. Теперь же, в силу разногласий, решается вопрос об исключении Сталина из рядов КПРФ и снятии его с должности первого секретаря горкома. Сам новоявленный Сталин заявил «СО», что и в самом деле слышал об этом, но относится к этой информации как к слухам: «Пока подтверждений этому нет». Еще один

ДАЖЕ  
КОММУНИСТА  
СТАЛИНА  
обком КПРФ готов  
исключить из  
своих рядов



КОГО ОБКОМ КПРФ УТВЕРДИЛ  
В КАЧЕСТВЕ КАНДИДАТОВ  
В ДЕПУТАТЫ САМАРСКОЙ  
ГУБЕРНСКОЙ ДУМЫ, НЕ  
ПОСОВЕТОВАВШИСЬ С  
ГОРКОМОМ

Общеобластная часть списка

- Алексей Лескин, первый секретарь Самарского обкома КПРФ
- Алексей Краснов, депутат думы г.о. Тольятти
- Михаил Матвеев, член фракции КПРФ в Самарской губернской думе

член горкома, лидер фракции КПРФ в Кировском райсовете Самары Владимир Брязу (он возглавлял горком до апреля текущего года, уступив должность как раз Биктагирову, ранее руководившему Безымянским райкомом), не исключает того, что Биктагирову-Сталину придется положить партийный билет на стол. «Я думаю, слухи рождаются неспроста. Это возможно. Из-за последних заявлений его неоднократно вызывали на разговоры. Но мы его в обиду не дадим независимо от того, какая у него фамилия», - подчеркивает г-н Брязу. Он утверждает, что раскол внутри партии действительно назревает, хотя и резких заявлений и действий со стороны

КТО ПОЙДЕТ В ОКРУГАХ  
НИКОЛАЯ ЗИМИНА И ДАМИРА  
БИКТАГИРОВА

Самарский округ №2 - депутат Самарской губернской думы Сергей Турусин

Внутриобластная часть:

- Сергей Турусин
- Александр Соловьев

Кинельский округ №24 - директор ООО «Геокомплекс» Павел Бадьяров

Внутриобластная часть:

- Павел Бадьяров
- Сергей Колесников
- Олег Камаев

несогласных с политикой обкома он не ждет.

Лидер самарских коммунистов Алексей Лескин отрицает наличие конфликта и считает, что эти слухи распространяют враги партии. «Это полнейшая чушь! Кому-то очень не нравится, что у нас дружеская, товарищеская обстановка в партии. Одни разбежались или перебежали в другие партии, и только КПРФ идет единым монолитом. Похоже, это кого-то не устраивает, вот они эти слухи и запускают, - уверен первый секретарь обкома. - На конференцию приехали делегаты со всей области, отработали в дружественной обстановке. Никто никому рот не затыкал, все могли высказать свое мнение». ■

комментарии



НИКОЛАЙ ЗИМИН,  
депутат Самарского райсовета

Вместо первого секретаря Самарского райкома Корнева по Самарскому округу идет беспартийный, а по списку - водитель обкома. Прекрасное решение! Лескин с Матвеевым берут запасной парашют, забронировав себе первые два места в партийном списке, так как по одномандатным округам вероятность их прохождения крайне низка. Но главное, что меня беспокоит, - это отношение лидеров обкома к людям. Данная ситуация отдает духом подкованной игры, которую партия коммунистов принять не может.



АЛЕКСАНДР ШАТИЛОВ,  
декан факультета социологии и политологии  
Финансового университета при Правительстве РФ

Эти скандалы в стане КПРФ и на федеральном, и на региональном уровнях случаются так часто, что негативно влияют на общепартийную жизнь и способствуют снижению результатов коммунистов на выборах. Так что ничего удивительного в том, что вот и теперь горком схлестнулся с обкомом. Конечно, те, кого отстранили от участия в избирательной гонке, будут выражать свое неудовольствие.

ситуация

## ГОТОВЫ ПРОЧИСТИТЬ РУПОР

По информации «СО», конфликт внутри КПРФ не заканчивается только на горкоме. Угроза отставки нависла над главным редактором газеты «Трудовая Самара» (рупор самарского областного отделения компартии) Людмилой Ладыгиной. Якобы учредители издания и редакционный совет, куда входит почти все руководство обкома, недовольны ее работой и намерены заменить редактора на более лояльную фигуру. «Я опубликовал в «Трудовой Самаре» обращение к товарищам, но через полтора дня его сняли по решению обкома ввиду того, что мы не посоветовались с ними. В этом обращении я задался вопросом: до какой степени должно дойти загноение мозгов рядовых коммунистов? И как долго можно считать с этой системой? - заявил Дамир Биктагиров. - Если такая ситуация будет продолжаться, то надо менять и лескиных, и минчуков». Иной версии возможной отставки главреда придерживается Владимир Брязу. «Насколько я знаю, конфликт возник в свое время из-за Сергея Игуменова, которого «Трудовая Самара» поддерживала. Также периодически проскальзывала в печать закрытая информация с мероприятий», - отметил Брязу.

версии

## Ситуация может повернуться по-разному



КОНСТАНТИН  
КАЛАЧЕВ,  
руководитель  
Политической  
экспертной  
группы

Вопрос в том, насколько этот раскол подогревается извне. Понятно, что радикально настроенные молодые коммунисты часто недовольны старшими товарищами. Естественно, оппоненты КПРФ используют это себе во благо. Зачастую раскольников поощряет власть, полагая, что консолидация коммунистов несет в себе серьезные риски и угрозы. Эти внутрипартийные разборки по-разному сказываются на результатах выборов. Все зависит от того, насколько партийному руководству удастся удержать ситуацию в руках. Более того, они могут применить ее себе на пользу, заявляя о том, что это исключительно происки засланных казачков, что все разборки инициируются и поощряются со стороны. Если избирателей удастся убедить в том, что КПРФ боится как главную оппозиционную партию, поэтому используют против нее все возможные средства, в том числе внутрипартийную оппозицию, то это одна история. Если удастся убедить в том, что действительно старики не дают дорогу молодым, что места распределяются на основе междусобойчика или продаются, что идейным коммунистам не находится места, зато находятся места спонсорам, то это другая история.

практика

## ЛЮБЯТ ССОРИТЬСЯ ПЕРЕД ВЫБОРАМИ

Разброд и шатания в стане самарских коммунистов стали традиционными атрибутами выборов кампаний. В 2007 году накануне выборов в Самарскую губернскую думу четвертого созыва ряды КПРФ покинула одна из наиболее видных ее местных представителей - Светлана Кузьмина. Она не согласилась с методами партийного руководства и предпочла участвовать в выборах под знаменами «Единой России», хотя успеха ей это не принесло. В 2011 году перед новыми выборами (также в губдуму) коммунисты показательно исключили из партии ныне покойного депутата Николая Мусаткина - якобы за соглашательскую позицию с «ЕР». В том же году секретарь Автозаводского райкома КПРФ Андрей Глебов получил строгий выговор от первого секретаря Тольяттинского горкома Виталия Минчука за то, что тот выставил свою кандидатуру на выборы, да еще и против фаворита «ЕР» Андрея Першина. Глебов отказался от участия в кампании после того, как был жестоко избит. Примерно через год значительно поредели ряды

тольяттинских коммунистов - некоторые из них положили партбилеты на стол после исключения из партии депутата городской думы Андрея Серафимова. На старте выборной кампании в Новокуйбышевске в 2014 году поддержки компартии лишился один из ее лидеров в городе - Борис Ляхов, которого сняли с должности секретаря горкома по идеологии и лишили партийного билета. Он все равно попытался принять участие в выборах как самовыдвиженец, но не прошел процедуру регистрации. Несколько раз красные поднимали вопрос об исключении из своих рядов и скандального председателя областного отделения движения «Русский лад» Сергея Игуменова, в частности из-за того, что тот в своих выступлениях с жаром поддерживал руководство «Единой России». Окончательно изгнать его удалось лишь в минувшем году. Теперь же и Кузьмина, и Ляхов, и Игуменов перешли в партию «Коммунисты России» и именно под ее знаменами планируют участвовать в предстоящих выборах.



спор

С ВРЕМЕННЫХ И КАПИТАЛЬНЫХ БРАЛИ ПО-РАЗНОМУ

# Проверят влияние крыши на аренду

Верховный суд изучит законность расчетов для ритейлеров и рестораторов  
Тольятти

АНИ АЙВАЗЯН

Власти Тольятти попытаются защитить в Верховном суде РФ действующие уже более семи лет тарифы на аренду земель под объекты торговли и общепита, дифференцированные в зависимости от предмета торговли и размещения во временных и капитальных строениях. Ранее антимонопольная служба доказала в областном суде, что так рассчитывать коэффициенты нельзя. Юристы недоумевают, почему суд не принял во внимание сроки давности, но все же не исключают, что коэффициенты и в самом деле придется менять.

Предметом рассмотрения Верховного суда 14 июля станет решение думы г.о. Тольятти от 1.10.2008 г. №972 в части расчета коэффициентов аренды участков под объектами торговли, общественного питания и бытового обслуживания. Мэрия Автограда разрабатывала его еще тогда, когда к власти в городе пришел Анатолий Пушкин, а утверждала решение дума во главе с Александром Дроботовым (в настоящее время - депутат Самарской губернской думы). Спустя семь с лишним лет ведомство Леонида Пака пришло к выводу о том, что неправомерно устанавливать различные тарифы для хозяйствующих субъектов, которые с точки зрения федерального законодательства работают на одном товарном рынке. При этом еще и дифференцировать их в зависимости от того, работает предприниматель в капитальном строении или, например, киоске.

Сейчас в Тольятти для магазинов, универсамов и прочих объектов, расположенных в капитальных строениях, установлен коэффициент 0,026. Для



**ВЛАСТИ ТОЛЬЯТТИ**, по мнению ФАС, более семи лет нарушали антимонопольное законодательство, взимая плату с владельцев торговых точек исходя из разных тарифов

тех, кто организовал временные торговые точки розничной продажи хлеба, молока, мороженого, овощей и т.д., - 0,0348. И в несколько раз выше - 0,1652 - для торговцев теми же товарами в модульных павильонах и киосках. Для АЗС коэффициент составил 0,2261 (если объект временный) и в 8,4 раза ниже - для капитальных зданий. В то же время владельцам рынков оказалось дешевле разместиться во временных объектах, нежели в капитальных (0,0087 и 0,0260 соответственно). По мнению УФАС, тем самым власти поставили предпринимателей в неравные условия, а значит нарушили антимонопольное законодательство.

Юристы думы и мэрии пытались сослаться на то, что отмена нормативного акта приведет к росту арендной платы, но суд это не убедило: он признал постановление №972 в указанных пунктах недействующим со дня вступления судебного решения в силу. Если оно не будет оспорено в Верховном суде, муниципалитету придется вводить новые тарифы.

В том, устоит ли решение в суде, юристы сомневаются. В частности, предметом сомне-

ний стал срок давности. «Почему ФАС сразу не вышла с этим вопросом? Они обязаны отслеживать все решения дум и местного законодательства», - комментирует адвокат КА №102 Петр Колдов. Впрочем, его коллега из АБ «Карпов, Тараборин и партнеры» Сергей Карпов отмечает, что в УФАС могла поступить жалоба, при рассмотрении которой и было выявлено нарушение антимонопольного законодательства.

Предприниматели отдадут предпочтение позиции ФАС. Так, гендиректор Национальной аудиторской корпорации Данил Прокопович назвал тольяттинские нормы дискриминацией малого бизнеса. «Получается, более крупные магазины будут платить меньше, чем ларьки и палатки. Наверное, в этом заключалась политика - упорядочить, сделать совершеннее торговлю. Но это действительно ограничивает конкуренцию, - рассуждает г-н Прокопович. - Может, какие-то фермерские товары, товары частной торговли не имеют возможности выйти в магазины, в сети. И малый бизнес оказывается в более сложном положении, чем крупный».



**СЕРГЕЙ КАРПОВ**, партнер АБ «Карпов, Тараборин и партнеры»

Почему я должен платить больше в связи с тем, что у меня строение относится к иной категории? Логичнее произвести разделение по видам деятельности: с тех, кто торгует, к примеру, хлебом или молоком, берем меньше, а с тех, кто ведет деятельность микрофинансовых учреждений, - больше. Но применение логики разного коэффициента исходя из категории строения или конструкции, где осуществляется торговля, мне недоступно и непонятно.



**ВЛАДИМИР СИМБИРКИН**, председатель Самарского регионального союза предпринимателей

Есть арендная плата - 8% от кадастровой стоимости. Муниципалитетам, наверное, даны права самостоятельно вводить коэффициенты. И они делают это, причем кто во что горазд. Естественно, недопустима разная арендная плата за стоящие рядом объекты. Мы неоднократно писали письма в Москву. Если принять общий закон (к примеру, 8% от кадастровой стоимости, о чем я уже говорил выше), не возникнет никаких разночтений, все получат одинаковые условия для бизнеса.

## КАК РАССЧИТАЛИ КОЭФФИЦИЕНТЫ ДЛЯ АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬ В ТОЛЬЯТТИ

Деятельность	Под капитальными зданиями	Под временными объектами
Станции ТО автомобилей	0,0081	0,2261
АЗС	0,0270	0,2261
Автомойки	0,0081	0,0870
Рынки	0,0260	0,0087
Предприятия бытового обслуживания	0,0008	0,0348 (павильоны) 0,0043 (платные туалеты)
Объекты розничной торговли	0,0260 (магазины, универсамы и т.п.)	0,0348 *
Досуговые комплексы (спортивные, пляжные, развлекательные);	0,0296 (дискотеки, ночные клубы); 0,0043 (модульные павильоны досугового ДЮСРЦ)	0,0174

\* киоски, торгующие хлебобулочными изделиями, фасованной молочной продукцией, мороженым, семенами, посадочным материалом, овощами, фруктами; киоски, реализующие полиграфическую продукцию, периодические печатные издания, канцтовары; справочные павильоны по продаже проездных билетов

## КАПРЕМОНТ

# С мэрии Самары возьмут пени за капремонт

ЛЮДИЛА НИКОЛАЕВА

Арбитражный суд Самарской области 4 июля частично удовлетворил иск регионального фонда капремонта (ФКР), который требовал от администрации Самары погасить долг по взносам. Городские власти, как выяснилось, оказались злостными неплательщиками, поскольку с самого начала не вносили платежи за муниципальный жилой фонд. В связи с этим ФКР предъявил мэрии к уплате 175,45 млн рублей, в том числе 161,98 млн - собственно долг по взносам за период с 1 августа



2014 года по 31 января 2016-го. Остальные 13,47 млн - пени. Однако в июне ФКР отказался от претензий в части основного долга, а требования пени сократил до 1,696 млн рублей. Произошло ли это вследствие того, что чиновники все-таки перечислили требуемую сумму в фонд (ранее они обещали это сделать еще до 1 апреля), или по иным причинам, пока остается неизвестным. Тем не менее пени в 1,696 млн рублей по решению суда администрации все-таки придется заплатить.

## ЖКХ

# УК Бlynского попали под контроль

АНИ АЙВАЗЯН

Госжилинспекция (ГЖИ) взяла под контроль процесс подписания договоров управляющих компаний Чапаевска с ресурсоснабжающими организациями. Об этом говорится в ответе ведомства на запрос, направленный редакцией в рамках подготовки материала о возникших проблемах с УК Чапаевска («СО» писало об этом в прошлом номере от 4 июля в статье «Бlynскому чуть не погасили свет»). ГЖИ проверила деятельность ряда управляющих компаний и ТСЖ в городе, после чего выдала им предписания на исполнение функции предоставления электроснаб-



жения путем заключения договоров с ресурсоснабжающими организациями. Кроме того, 22 июня состоялось совещание в администрации Чапаевска с участием ГЖИ, ПАО «Самара-энерго», ЗАО «ССК» и управляющих организаций города по вопросу начисления платы за электроэнергию на общедо-

мовые нужды. На совещании коммунальные УК Чапаевска также обязали подать заявки в ПАО «Самараэнерго» о заключении договоров, а также провести обследование домов по списку, предоставленному энергокомпанией. «Обязанность оплачивать электроэнергию на общедомовые нужды лежит на управляющей организации», - подчеркнули в ГЖИ. Стоит напомнить, что проблема в Чапаевске возникла вследствие распространения в прошлые годы практики прямых договоров между УК и населением (которую поддерживает до сих пор и глава города Дмитрий Бlynский). Однако она была опротестована в Верховном суде РФ.



выборы

ПАРТИИ НАЧАЛИ ЗАБИРАТЬ ПЕРСПЕКТИВНЫХ КАНДИДАТОВ ИЗ 162-ГО ОКРУГА

# Нуждин никак не обретет «Родину»

Главу проекта Самарского ОНФ пока не пускают в округ Игоря Станкевича

ВАЛЕРИЙ МАНТРОВ

Оформившийся было круг участников выборов в Госдуму по 162-му Промышленному округу в последние дни начал претерпевать изменения, которые, похоже, имеют одну первопричину – стремление «зачистить» это электоральное поле под победу кандидата от партии власти Игоря Станкевича. Первым отсюда исчез эколог Сергей Симак, которого «Яблоко» вдруг передвинуло в Тольяттинский округ №159. Теперь же, по данным «СО», угроза нависла над руководителем проекта «За честные закупки» Общероссийского народного фронта Вадимом Нуждиным.

162-й округ по составу кандидатов обещал более-менее интересную предвыборную кампанию, так как здесь после снятия с праймериз депутата Самарской губернской думы и главы ГК «Автоком» Вячеслава Малеева «Единая Россия» сначала как будто осталась без явного фаворита. В итоге партии начали продвигать сюда явно не статистов, а людей, имеющих тот или иной личностный ресурс, который при грамотном использовании и в самом деле можно было бы монетизировать в мандат. В числе наиболее заметных оказались руководитель проекта «За честные закупки» ОНФ Вадим Нуждин (от партии «Родина»), председатель центрального совета межрегиональной экологической организации «Зеленая лига» Сергей Симак («Яблоко») и лидер реготделения «Гражданской платформы» Владимир Обухов.

Однако в конце июня на Промышленный округ съездом «Единой России» был «назначен» временно исполняющий полномочия секретаря реготделения Герой России Игорь Станкевич. И с этого момента стало очевидно, что кампания в округе должна получить новый сценарий.



ДВИЖЕНИЕ  
ВАДИМА  
НУЖДИНА  
на выборы могут  
остановить  
помимо его воли

## ИДУТ В ГОСДУМУ РФ ПО ПРОМЫШЛЕННОМУ ОКРУГУ №162

Игорь Станкевич	«Единая Россия»
Константин Ряднов	КПРФ
Вера Лекарева	«Справедливая Россия»
Юрий Венедиктов	ЛДПР
Владимир Обухов	«Гражданская платформа»
Александр Семерозубов	«Яблоко»
Вадим Нуждин	«Родина»
Антон Гуськов	Партия Роста
Антон Пунток	«Парнас»
Сергей Игуменов	«Коммунисты России»
Игорь Заглада	самовыдвижение

Очевидно, что руководитель реготделения, пусть и во временном статусе, проиграть эти выборы не может. И для его победы в ход должны быть пущены все ресурсы – от кнута до пряника.

Что именно повлияло на партию «Яблоко», пока осталось тайной, но Сергей Симак неожиданно поменялся местами с заместителем директора частного лица «Спутник» Александром Семерозубовым, которого до этого планировали выдвигать по Тольяттинскому округу №159. В итоге в соперниках у Симака теперь оказались три депутата разных уровней: Леонид Калашников (Госдума, КПРФ), Миха-

ил Маряхин (губдума, «СР») и Владимир Бокк (дума Тольятти, «ЕР»). Компания интересная, а главное – именно в этом округе партии власти будет не так стыдно проиграть мандат, как в 162-м, к тому же проиграть его они планируют Леониду Калашникову, а вовсе не Симаку. А вот «Яблоку» в данном случае уже вряд ли что-то светит. При этом некоторые источники «СО» утверждают, что в данном случае это стало следствием договоренностей не с «ЕР», а с «Гражданской платформой». «Находясь в одном округе и ориентируясь на один и тот же электорат, Симак и Обухов отнимали бы друг у друга голоса, и это было бы непродуктивно. В то же время в отдельных округах, например в Тольяттинском, у оппозиции сильные фигуры отсутствовали бы вовсе», – пояснил источник «СО» в реготделении партии.

Однако следом появились данные о том, что с дистанции в 162-м округе может сойти также и Вадим Нуждин, выдвижение которого должен был согласовать съезд партии «Родина» 2 июля. Тем не менее на этой неделе в пресс-службе реготделения «Родины» «СО» сообщили, что вопрос об участии в выборах Нуждина окончательно не решен. Сам г-н Нуждин заявил, что его кандидатура согласова-



на центральным руководством партии как на выдвижение в соответствующем округе, так и в качестве главы регионального партсписка. «Нуждин несколько спешит с заявлениями. Есть силы, которые хотят ему помешать, потому что он идет в округе Игоря Станкевича», – заявил в ответ один из источников «СО».

По их данным, выдвижение Вадима Нуждина еще не согласовано федеральным руководством ОНФ. Более того – в ход пошли отрицательные характеристики, брошенные в адрес Нуждина. По информации «СО», они пришли из Самары.

Это и может стать основанием для отказа «Родины» в поддержке своего кандидата. В этом случае ему придется выбирать: идти на выборы в порядке самовыдвижения (а это создает серьезные риски) на этапе регистрации или вовсе отказаться от политических перспектив.

Правда, у этого процесса могут быть и иные последствия.

Первое и не самое значимое – это окончательный закат истории самарского отделения партии «Родина», за всю историю своего существования получившего, и то благодаря случаю, один мандат в Самарской городской думе.

Второе – возможные разбирательства вокруг истории о том, как и благодаря кому на выборы не попал руководитель созданного при непосредственном участии президента России Владимира Путина ОНФ. Некоторые эксперты считают, что такие разбирательства вероятны. «ОНФ специально создавался администрацией президента в качестве управляемой оппозиции, и попытки партии власти противодействовать выдвижению их кандидатов могут повлечь серьезную реакцию со стороны федерального центра», – считает политолог Андрей Колядин. ■

КОАЛИЦИЯ

## ПАРНАС выбрал кадры Навального

ВАЛЕРИЙ МАНТРОВ

Партия народной свободы (ПАРНАС) Михаила Касьянова от Самарской области в Госдуму выдвигает преимущественно представителей реготделения Партии Прогресса Алексея Навального. 3 июля съезд партии утвердил своих кандидатов, в том числе региональный список по Самарской области. Его возглавит руководитель юридической службы ООО «Центр медицинской техники» Екатерина Герасимова, которая является членом регионального совета партии Навального. Следом идет журналист Михаил Борисов, который также представляет Партию Прогресса и, наконец,



САМАРСКИЙ СПИСОК ПАРНАСа  
возглавила член регсовета партии Алексея  
Навального

от ПАРНАСа - военный пенсионер Виталий Еркаев. Герасимова и Еркаев также выдвинуты по одномандатным округам: соответственно Самарскому №158 и Тольяттинскому №159. Из членов Партии Прогресса съезд утвердил выдвижение Владимира Авдонина по Красноглинскому округу №160 (г-н Авдонин в этом году окончил СамГМУ по специальности «психиатрия»). Председатель тольяттинского местного отделения ПАРНАСа, старший преподаватель кафедры «Информатика и вычислительная техника» ТГУ Артем Тонких утвержден кандидатом по Жигулевскому округу №161, активист «Зеленой лиги» из Кинеля Антон Пунток - по Промышленному округу №162.

ВЫБОРЫ

## Партия Титова ставит на уролога, адвоката, тренеров и чиновника

ВАЛЕРИЙ МАНТРОВ

Региональное отделение Партии Роста, руководимое Александром Нероновым, 4 июля определилось со своими кандидатами по одномандатным округам. В Самарском округе №158 выдвинут тренер Сызранского ВВАУЛ, мастер спорта международного класса по вертолетному спорту Петр Васильев, в Тольяттинском №159 - директор департамента по развитию технопарков Самарской области Михаил Курбаков, в Красноглинском №160 - заведующий урологическим отделением Центральной городской больницы Сызрани Эдуард Пугачев, в Жигулевском округе



БОЛЬШЕ ПОЛОВИНЫ кандидатов в Госдуму от региональной организации сызранского предпринимателя Александра Неронова также оказались из Сызрани

№161 - депутат думы Жигулевска и тренер-преподаватель МОУ ДОД «СДЮШОР г.о. Жигулевск» Андрей Евдокимов, в Промышленном №162 - адвокат из Сызрани и руководитель аппарата реготделения партии Антон Гуськов.



КОМПАНИИ &  
РЫНКИтема &  
главное

## ПРОДАЖИ АВТОМОБИЛЕЙ «ЛАДА»

- 2011 год - 578 тыс. штук
- 2012 год - 538 тыс. штук
- 2013 год - 456 тыс. штук
- 2014 год - 387 307 штук
- 2015 год - 269 096 штук

## ДОЛЯ РЫНКА «ЛАДА» В РОССИИ

- 2011 год - 23,2%
- 2012 год - 19,4%
- 2013 год - 17,4%
- 2014 год - 16,4%
- 2015 год - 17,9%

## ИТОГИ

- По объемам продаж в 2015 году на внутреннем рынке на первое место вышло семейство Lada Granta (120 тыс. шт., снижение -21,4%)
- На втором месте - семейство Lada Largus (45 тыс. шт., снижение -39,3%)
- На третьем - Lada Kalina с показателем 36 тыс. автомобилей (снижение -45,3%)



на 30,5%

СОКРАТИЛСЯ ОБЪЕМ  
ПРОДАЖ

АвтоВАЗа в 2015 году

## Мор пришел не вовремя

*В разгар кризиса дилерам ВАЗа предложено оплатить редизайн автосалонов*

ОЛЬГА ЛАШИНА

1 июля возглавляемый Никола Мором АвтоВАЗ конкретизировал требования к ребрендингу автосалонов, выполнение которых потребует от дилеров серьезных инвестиций. Тратить деньги им придется на фоне сокращающейся маржи и падения объемов продаж вазовских машин. Эксперты прогнозируют, что в такой ситуации часть автосалонов может закрыться или предпочесть партнерство с иными брендами.

О том, что дилерам ВАЗа предстоит привести свои салоны в соответствие с новыми стандартами фирменного стиля предприятия, «СО» рассказали сразу несколько источников в автоторговых компаниях. По их словам, 1 июля все дилеры АвтоВАЗа получили материалы, в которых описываются новые стандарты фирменного стиля. Они изложены на ста страницах. Предположительно, в конце года дилеры должны пройти комиссию, которая изучит автосалоны на предмет соответствия новому фирменному стилю. По итогам работы этой комиссии будут приняты решения о продолжении сотрудничества с тем или иным дилером.

Сами дилеры в большинстве своем оценивают новые инициативы предприятия как несвоевременные - они выпадают на тот период, когда автоторговцы находятся в непростой ситуации, связанной с падением объемов продаж, и не располагают средствами для масштабных ремонтов салонов. И выделяют два момента - отсутствие свободных средств и четкого понимания, когда и как окупятся вложения.

«Ключевой вопрос в новом документе - это ребрендинг. На самом деле он поднимался еще при Бу Андерссоне (президент АвтоВАЗа до апреля 2016 года. - Прим. ред.) с началом продаж «Весты». Однако мы надеялись, что окончательное решение по нему будет отложено в связи с тяжелой экономической ситуацией.

Теперь в соответствии с новыми стандартами в автосалонах должен пройти полный ребрендинг. И если новые автосалоны, построенные совсем недавно, могут обойтись небольшими тратами, то те центры, которые старше трех лет, понесут серьез-



ные незапланированные траты. Для кого-то речь пойдет о нескольких миллионах рублей, а для кого-то - о десятках и даже сотнях миллионов.

Нам нужно будет делать капитальный ремонт, менять всю визуальную коммуникацию, исправлять все несоответствия по цвету стен и освещению. Мы даже не можем сейчас примерно сказать, во сколько все это обойдется. Конечно, придется закрыть автосалон на ремонт, но это не самое страшное. Самый главный вопрос сегодня - где взять деньги. Мы пока не знаем ответа на него», - заявили «СО» в отделе продаж «Автоцентра на Лесной» (подразделение астраханского холдинга «Техсервис»).

Проблемы, аналогичные тем, что испытывают в Астрахани, наблюдают и в других городах.

Коммерческий директор ООО «Брянск-Лада» Сергей Новиков говорит, что в его компании намерены адаптироваться к меняющимся стандартам, но пока не понимают, как это делать. «Старый автосалон останется прежним, но к нему придется пристраивать шоурум по причине того, что он у нас не соответствует новым требованиям. По предварительным подсчетам, на это у нас уйдет более 30 млн рублей, и, конечно же, основной вопрос, где взять в срочном порядке эти деньги. Банки сейчас дилеров не кредитуют, с учетом того, что за последние два года продажи снизились почти в два раза, денег у автосалона нет. Несмотря на то, что мы принадлежим АвтоВАЗу, никаких поблажек нам не делается и никакого субсидирования не предусмотрено, все нужно делать на наши деньги», - недоумевает Новиков.

При этом дилеры пока не могут разобраться ни в части

требований, ни в сроках окупаемости инвестиций. «Мы не понимаем, каким образом цвет пола и стен может помочь в увеличении продаж автомобилей. Наверное, продажи в большей степени помогли бы увеличить такие показатели, как соответствие цены и качества», - говорят в «Автоцентре на Лесной». «Затраты на строительство шоурума могут окупиться в течение 3-5 лет, если продажи вернутся к прежним объемам. Если же все останется на сегодняшнем уровне, то вопрос окупаемости инвестиций становится умозрительным», - полагает Сергей Новиков.

Более сдержанны в своих оценках самарские и тольяттинские дилеры. Руководитель отдела продаж автосалона «Гэмбл» (официальный дилер «Лады» в Самаре) Елена Прокопович оценивает ситуацию не столь пессимистично.

«Нам не придется расширять площади, поскольку у нас достаточно новый автосалон и он фактически уже соответствует новым требованиям. Осталось только что-то доработать, поменять мебель. Мы в Самаре не можем себе позволить маленький автосалон с маленькими площадями для экспонирования автомобилей. Все должно быть оформлено в одной цветовой гамме, но по площадям, насколько мы поняли, не предъявляется ко всем единых требований», - говорит Прокопович.

Вместе с тем она признает, что даже корректировка внутреннего оформления - это «достаточно затратно». «Это как минимум требует капитального ремонта. И мы понимаем, что для того, чтобы его сделать, положить плитку на пол, придется на какое-то время прекратить работу ав-

**ТРАТЫ НА РЕБРЕНДИНГ**  
автосалонов  
Николя Мор повесил на их владельцев. Не сказать, что вовремя, - рынок падает и новых затрат некоторые из продавцов могут и не вынести

тосалона», - констатирует сотрудник «Гэмбла».

«Новые стандарты обозначились еще по факту начала продаж «Весты», и понятно, что ребрендинг повлечет за собой довольно серьезные вложения, но мы надеемся, что это окупится когда-нибудь», - сказали «СО» в автосалоне «Самара-Лада» на Алма-Атинской.

Автоторговцы не исключают того, что необходимые затраты смогут вынести не все. «Возможно, кому-то придется уйти с этого рынка. Например, человек построил автосалон, закладывая определенную рентабельность, а к концу строительства оказалось, что цифры по прибыли стали совсем другие, а затратная часть увеличилась. Сейчас ему предстоит либо еще более понижать свою прибыль, если она есть. А если ее нет, то находить новые источники. В результате долговая нагрузка

потянет весь бизнес ко дну», - высказывает предположение Сергей Новиков.

В ОАО «АвтоВАЗ» ситуацию комментировать не стали и на запрос «СО» не ответили. «Данная информация носит закрытый характер, мы традиционно ее не комментируем», - отметили в пресс-службе компании.

Генеральный директор и председатель правления Международной ассоциации дилеров АвтоВАЗа Петр Караченцев рассказал «СО», что нововведения воспринимаются дилерами по-разному. «Нельзя однозначно ответить на вопрос о настроениях дилеров в связи с новыми стандартами. У кого-то есть база и имеются возможности для того, чтобы сделать ребрендинг и соответствовать требованиям, а у кого-то таких возможностей нет», - говорит Петр Караченцев. От более подробных комментариев он отказался. ■





тема&  
главное

**ПЕТР  
КАРАЧЕНЦЕВ,**  
генеральный  
директор -  
председатель  
правления  
Международной  
ассоциации  
дилеров ОАО  
«АвтоВАЗ»

Произошла смена руководителей АвтоВАЗа, и хоть мы и говорим, что правление осталось прежнее, но тем не менее руководство принципиально поменялось. И мы должны если не подстраиваться, то соответствовать новым требованиям, выдвигаемым АвтоВАЗом.

**ЕЛЕНА  
ПРОКОПОВИЧ,**  
руководитель  
отдела про-  
даж автоса-  
лона «Гэмбл»  
(Самара)

Мы уходим от сегмента дешевых автомобилей и, соответственно, выходим на уровень если не автомобилей премиум-класса, то, как минимум, приличных хороших авто. И соответственно, у нас должно быть качественное обслуживание и оформление шоурумов на должном уровне. Новые стандарты сегодня коснулись всего, начиная от визитных карточек и заканчивая цветом стен в автосалоне.

## прессинг

Уменьшает  
маржу

Изыскивать ресурсы на ребрендинг дилерам придется в условиях падения рентабельности их бизнеса.

Как рассказали «СО» в «Автоцентре на Лесной», с 1 июля снижена маржа по ряду позиций на 1-2%. По словам ряда дилеров, на сегодняшний день автоторговцы могут зарабатывать от 6% до 9% от проданного автомобиля.

Сильно ударит по позициям дилеров и отмена вазовской программы «Лада Финанс», которая стимулировала продажи автомобилей. «По этой программе дилер мог дать покупателю автомобиля дополнительную скидку в размере 40 тыс. рублей, которая потом ему компенсировалась. Программа успешно действовала, но теперь ее отменили, и мы не знаем, будет ли она возобновлена», - говорят в «Автоцентре на Лесной».

Елена Прокопович также сожалеет по поводу закрытия данной программы. «Мы предполагаем, что после отмены «Лада Финанс» банки будут менее охотно кредитовать приобретение автомобиля», - говорит руководитель отдела продаж автосалона «Гэмбл».

Как оказалось, это еще не все сюрпризы для дилеров, которые подготовил новый менеджмент АвтоВАЗа. «В июне нам объявили, что где-то с сентября нас ждет очередное повышение цен на автомобили», - говорят в автосалоне «Автоцентр на Лесной».

«Мы видим, что с введением новых стандартов идет не то чтобы ужесточение требований, а просто уменьшается рентабельность нашего бизнеса», - добавляет коммерческий директор ООО «Брянск-Лада» Сергей Новиков.

Ужесточение требований к дилерам идет на фоне глобального падения продаж автомобилей «Лада». В 2015 году АвтоВАЗ недосчитался трети проданных машин по сравнению с показателями 2014 года. В минувшем году объем продаж «Лад» составил 269 096 машин, что на 30,5% меньше аналогичного показателя 2014 года. Как указано в отчетности автозавода за 2015 год, отрицательная динамика на автомобильном рынке РФ наблюдается уже третий год подряд. В прошлом году этот тренд усилился, в ноябре-декабре 2015 года спад продаж достиг 43-46%.

## перспективы

## ПОДВЕСИЛИ РАЗВИТИЕ

**ДИЛЕРОВ  
АВТОВАЗА**  
становится только  
меньше



Не совсем понятно, каким образом в условиях неминуемого ухода с рынка части дилеров АвтоВАЗ намеревается реализовывать программу по расширению собственной сети. В годовом отчете АвтоВАЗа за 2015 год предприятие сообщило о планах по развитию сервисно-сбытовой сети. «В результате реализации программы по развитию дилерской сети открыто 37 новых дилерских центров, всего в отчетном году заключено 79 протоколов по строительству или реконструкции центров для дилерской сети «Лада», - говорится в документе. Дилерская сеть ВАЗа на внутреннем рынке на данный момент состоит из 345 точек. География поставок автомобилей «Лада» охватывает 182 населенных пункта в регионах с высокой плотностью автомобильного парка.

Пока сеть АвтоВАЗа только сокращается. Как рассказал «СО» генеральный директор - председатель правления Международной ассоциации дилеров АвтоВАЗа Петр Караченцев, «еще 4 года назад в России было около 560 дилеров, но на данный момент их не более 315-320».

«Можно предположить, что АвтоВАЗ идет на закручивание гаек дилерам от безысходности. На автозаводе плачевная ситуация, и у его дилеров такая же. Конечно, чтобы развивать дилерскую сеть, необходимо в это вкладываться или же давать какие-то бонусы. Вряд ли это возможно сделать, ужимая дилеров во всем. Что касается заявлений по поводу увеличения дилерской сети, то можно сказать так: планы можно сколько угодно красивые строить, но они просто не будут выполнены», - считает старший аналитик ВТБ-24 Олег Душин.

«В условиях спада продаж логично сокращать расходы и снижать отпускные цены. Развитие дилерской сети не выглядит приоритетом в нынешней рыночной ситуации. На продажи сильнее всего влияет отпускная цена. Все остальные факторы в эконом-сегменте авторынка вторичны», - прокомментировал советник по макроэкономике генерального директора компании «Открытие Брокер» Сергей Хестанов.

ПОДПИШИТЕСЬ НА ПЛАНШЕТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ  
И ПОЛУЧАЙТЕ СВЕЖИЕ НОМЕРА «Самарского обозрения» и журнала «Дело» ПЕРВЫМИ

Скачай

в App Store



и Google play



- Запоздывает доставка почты?
- Хотите сэкономить на подписке?
- Не успеваете узнавать самое важное из-за командировок или путешествий?

## РЕШЕНИЕ ЕСТЬ!

В ЛЮБОЙ ТОЧКЕ МИРА ВСЕГДА С ВАМИ В ВАШЕМ ПЛАНШЕТЕ ИЛИ СМАРТФОНЕ!

Автомобильная  
Компания Поволжья  
Партнер рубрики «КОМПАНИИ&РЫНКИ»

**ПРЕМЬЕР-Спорт**  
Официальный дилер Porsche  
Спонсор рубрики «КОМПАНИИ&РЫНКИ»



конфликт

ГРОЗЯТ СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

# Прошлое потянулось к Кожухову

ФНС требует проверить «Энерготехмаш» и ВМК на предмет преднамеренного банкротства

ОЛГА ЛАШИНА

Экс-бенефициар жигулевских ОАО «Энерготехмаш» и ООО «Волжская металлургическая компания» Владимир Кожухов может стать фигурантом уголовного дела. С требованием провести экспертизу на выявление признаков преднамеренного банкротства предприятий выступила Федеральная налоговая служба.

ОАО «Энерготехмаш» («ЭТМ») зарегистрировано в Жигулевске и занималось производством алюминиевых профилей. Бенефициаром предприятия выступали известный тольяттинский бизнесмен Владимир Кожухов и члены его семьи. 8 февраля 2010 года в Арбитражном суде Самарской области возбуждено производство по делу о самобанкротстве «ЭТМ», а 18 июня завод признали несостоятельным, в отношении него была введена процедура наблюдения. Всего кредиторы заявили требования к «Энерготехмашу» на сумму порядка 2 млрд рублей. Часть этой суммы приходилась на банки-кредиторы, а часть заявлена структурами, близкими к бенефициарам предприятия. На начальном этапе успех сопровождал Владимиру Кожухову, который после начала банкротства «ЭТМ» продолжал контролировать завод. При Кожухове началась и реорганизация биз-



неса «ЭТМ», в результате чего предприятие обросло новыми операторами, в частности ООО «Волжская металлургическая компания» (ВМК).

В результате длительного конфликта в конце 2014 года контроль над активами «ЭТМ» установило московское ЗАО «Уран», консолидировавшее большую часть долгов предприятия перед банками-кредиторами. По информации «СО», бенефициаром «Урана» выступает глава холдинга «Цветметсервис» Александр Цейтлин. Новая команда управленцев консолидировала основные производственные активы «ЭТМ» в ООО «Волжская металлургическая компания». Однако определением самарского арбитража от 10 июня 2014 года в отношении ВМК также введена процедура наблюдения.

8 июня текущего года в самарском арбитраже принято к рассмотрению ходатайство ФНС России о назначении экспертизы в целях выявления признаков

**ВЛАДИМИР КОЖУХОВ** рискует ответить за банкротство своего завода как деньгами, так и свободой



преднамеренного или фиктивного банкротства ОАО «ЭТМ». 27 июня последовало еще одно ходатайство - о выявлении признаков преднамеренного или фиктивного банкротства уже ООО «ВМК».

В случае если данные факты подтвердятся, лицам, руководившим предприятиями в тот период, может грозить как финансовая, так и уголовная ответственность.

На момент начала банкротства «ЭТМ» заводом управляли

Владимир Кожухов, члены его семьи и доверенные лица. Согласно данным системы «СПАРК-Интерфакс», г-н Кожухов возглавлял «Энерготехмаш» с 17 декабря 2009-го по 16 сентября 2011 года, пока его не сменил внешний управляющий Андрей Сафронов. В период начала процедуры банкротства в ВМК пост директора занимал Сергей Карамышев, близкий к Кожухову.

Для самого Владимира Кожухова инициатива фискалов стала неожиданностью.

ОАО «ЭНЕРГОТЕХМАШ»

- Зарегистрировано 2 февраля 1993 года
- Основной вид деятельности - производство строительных металлических конструкций
- В 2014 году выручка составила 13,14 млн рублей, чистая прибыль - 244 тыс. рублей

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

ОАО «ВОЛЖСКАЯ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ»

- Зарегистрировано 21 июля 1997 года
- Основной вид деятельности - производство строительных металлических конструкций
- В 2014 году выручка составила 876,77 млн рублей, убыток - 16,78 млн рублей
- Совладелец - ООО «ЦСБ»

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

Как сам бизнесмен пояснил «СО», ему ничего не известно о подобных ходатайствах от ФНС России. «Непонятно, на основании чего можно было там заподозрить фиктивное банкротство, все было обоснованно», - удивляется он.

«Если будут выявлены признаки преднамеренного банкротства, то, возможно, либо управленцев, либо собственников, владевших компанией на момент начала банкротства, могут привлечь к субсидиарной ответственности», - отмечает конкурсный управляющий ОАО «ЭТМ» Алексей Рупчев.

По мнению адвоката КА «Литис» Олега Казачека, в случае выявления признаков фиктивного банкротства учредителям или управленцам предприятия, которые владели и управляли им на момент начала процедуры признания компании несостоятельной, может грозить как привлечение к субсидиарной ответственности, так и уголовное дело. «Максимальное наказание по нему составляет лишение свободы сроком до шести лет», - уточняет эксперт. ■

схема

НЕ ХОЧЕТ ПЛАТИТЬ ПО ДОЛГАМ

## Солдатов уходит в банкротство

Бенефициар «Окон С.О.К.» требует признать себя несостоятельным

РОМАН АВРУСИН

Известный самарский бизнесмен Алексей Солдатов подал иск о собственном банкротстве. Солдатов, по мнению юристов, сыграл на опережение, пытаясь опередить кредиторов в процессе определения кандидатуры управляющего его банкротством.

Алексей Солдатов широко известен в самарской бизнес-среде. Он пробовал свои силы и в банковском бизнесе, в производстве пластиковых окон, питьевой воды, девелопменте. Крупнейшим региональным проектом Солдатова является ООО «Самарские оконные конструкции» - некогда один из ведущих производителей пластиковых окон в Поволжье. Предприятие имеет несколько производственных площадок в регионе. Свой бизнес г-н Солдатов развивал в основном на заемные средства. Крупнейшими кредиторами «Окон С.О.К.» стали банк «Солидарность»

**АЛЕКСЕЙ СОЛДАТОВ** экстренно очищается от долгов перед кредиторами



(около 500 млн рублей), ООО «Никс-Ойл» (266 млн, компании перешел долг АктивКапитал Банка) и Россельхозбанк (78,5 млн). В 2014 году СОК перестал справляться с долговой нагрузкой, а между учредителями компании разгорелся конфликт. Летом 2014 года Солдатов, контролировавший в то время «Окна С.О.К.», инициировал банкротство структур холдинга. В мае 2015 года

в «Окнах С.О.К.» стартовало конкурсное производство. Всего размер долгов компании оценивается в сумму порядка 1 млрд рублей. Изначально Солдатову удавалось контролировать процесс банкротства «Окон С.О.К.», однако впоследствии его оппоненты переломили ситуацию. Кредиторы предъявляли претензии не только к «Окнам С.О.К.», но и лично г-ну Солдатову, выступавшему по-

ручителем по обязательствам компании. ООО «Никсойл» в июне текущего года удалось в судебном порядке взыскать с бизнесмена около 80 млн рублей. Уже тогда юристы предсказывали, что следующим шагом «Никсойла» станет иск о банкротстве Алексея Солдатова.

Судя по всему, бизнесмен решил опередить кредиторов, самостоятельно подав иск о персональном банкротстве. Данное заявление Солдатова поступило в самарский арбитраж 30 июня. В материалах дела никаких документов, касающихся процесса, не раскрывается.

По данным базы Федеральной службы судебных приставов, исполнительных производств в отношении Алексея Солдатова пока не ведется. Сам бизнесмен в разговоре с «СО» отказался комментировать свою активность в деле собственного банкротства.

В пресс-службе АктивКапитал Банка сообщили: «В настоящий момент между банком и Алек-

сеем Солдатовым отсутствуют договорные правоотношения. Как следствие, отсутствуют и основания для предъявления требований банком к Солдатову в рамках дела о банкротстве». Получить комментарии в «Солидарности» «СО» не удалось.

Юристы считают, что на этот шаг Солдатов пошел, пытаясь установить контроль над своим банкротством. «Закон о банкротстве физлиц, конечно, дает должникам определенные преференции, особенно в части заморозки расчетов с кредиторами. Но и у кредиторов в этом процессе есть достаточно прав для защиты своих интересов. Они могут опротестовывать сделки Солдатова, которые, по их мнению, были направлены на вывод активов. В результате ключевым становится вопрос позиции управляющего. Если он будет лоялен к должнику, то, скорее всего, процесс банкротства пройдет для г-на Солдатова вполне комфортно», - поясняет партнер одной из самарских юридических компаний. ■



СОБСТВЕННОСТЬ

ПРИШЛИ К КОМПРОМИССУ

# «Холидей Инн» собирают в одних руках

Холдинг «Орими» оставил отель Балтинвестбанку

РОМАН АВРУСИН

Санируемый Балтинвестбанк в ближайшее время станет единоличным владельцем бизнеса гостиницы Holiday Inn Samara. Банк Константина Яковлева вернет санкт-петербургскому холдингу «Орими» депозит, а группа Александра Евневича уступит БИБу контроль над оператором гостиницы - ООО «МТЛ-Отель».

Holiday Inn Samara - один из самых известных и фешенебельных самарских отелей. Площадь гостиницы составляет порядка 22 тыс. кв. метров, а фонд - 177 номеров. В 2014 году выручка основного оператора гостиницы ООО «МТЛ-Отель» достигла порядка 287 млн рублей при прибыли в 11 млн рублей. Более позднюю отчетность компания еще не раскрыла.

Гостиница «Холидей Инн» была построена в Самаре бывшим бенефициаром «ВБМ-Групп» Андреем Ищуком и принадлежала входящему в холдинг ЗАО «ПКО «МТЛ». Однако из-за финансовых проблем «ВБМ-Групп» гостиница вместе с другими активами Ищука перекочевала под контроль бенефициаров Балтинвестбанка Александра Швидака и Вадима Егизарова. Последние энергично использовали гостиничный актив в собственных финансовых схемах. Альянс Швидака - Егизарова в присущей ему манере раздробил бизнес отеля, распределив его между рядом операторов. Само здание гостиницы внесено в уставный капитал Балтинвестбанка для поддержания его финансовой устойчивости. На ООО «МТЛ-Отель» заведены инженерные коммуникации гостиницы и находящаяся в ней

**900**  
**МЛН РУБЛЕЙ**  
придется  
возвращать  
Балтинвестбанку  
холдингу  
Александра  
Евневича



инфраструктура - от ковровых дорожек до унитазов. Эту компанию владельцы БИБа заложили в санкт-петербургском холдинге «Орими», который широкую известность в России получил благодаря производству ряда чайных брендов, в том числе - «Принцесса Нури». По информации «СО», одна из структур холдинга Александра Евневича - ООО «Маркпрод Центр» - разместила в Балтинвестбанке депозит в размере 900 млн рублей, а в обеспечение обязательств по нему 100% долей ООО «МТЛ-Отель» перешло в руки ООО «УК «Маркпрод», подконтрольного Евневичу.

Крах Балтинвестбанка и стартовавший в нем процесс санации привели к фактическому разделу гостиницы на две части. Здание отеля оказалось под контролем санатора БИБа Абсолют Банка. В то же время «МТЛ-Отель» контролировался представителями «Орими». Ситуация осложнялась тем, что срок депозита истек 31 мая 2016 года и в случае невозврата группе Александра Евневича денежных средств раскол гостиницы закрепился бы юридически, что привело бы уже к

открытому конфликту между Абсолют Банком и «Орими». Масла в огонь подливало и то, что зависший депозит был не единственной претензией Евневича к Балтинвестбанку. Структуры «Орими» потеряли в БИБе два предоставленных банку субординированных займа, которые обнулились после начала в кредитной организации процедуры санации.

Тогда владельцам частей самарского «Холидей Инн» удалось найти временное решение вопроса. Стороны продлили в конце мая 2016 года срок депозита еще на год, заморозив отель в нынешнем состоянии.

Впрочем, как стало известно «СО», сторонам все же удалось прийти к компромиссу, который позволит воссоединиться самарской гостинице. Как сообщил «СО» источник в руководстве Балтинвестбанка, «с холдингом «Орими» достигнуто соглашение, согласно которому мы возвращаем депозит, а ООО «МТЛ-Отель» переходит под контроль банка. Таким образом мы консолидируем бизнес «Холидей Инн» с своих руках». Получить комментарий в холдинге «Орими» на момент

**ЮРИЮ**  
**ТРАХТЕНБЕРГУ**  
вновь придется  
поработать  
под контролем  
представителей  
Балтинвестбанка



подготовки номера «СО» не удалось. Директор ООО «МТЛ-Отель» Юрий Трахтенберг не стал комментировать вопрос смены собственников компании, порекомендовав задать этот вопрос им лично.

По данным системы «СПАРК-Интерфакс», сделки между БИБом и «Орими» не завершены и структурам Александра Евневича по-прежнему принадлежит «МТЛ-Отель». Чтобы завершить сделку, банк должен вернуть «Орими» 900 млн рублей, что для санируемого финансово-кредитного учреждения далеко не маленькая сумма. Судя по всему, БИБ в итоге останется в выигрыше. Ранее эксперты оценивали стоимость «Холидей Инн» в 1,5 млрд рублей.

«Здесь сработал принцип «худой мир лучше доброй ссоры». Конечно, стороны могли бы выкручивать друг другу руки, добываясь более выгодных для

## ООО «МТЛ-ОТЕЛЬ»

- Учредитель - ООО «Маркпрод Центр» (100%)
- Финансовая отчетность за 2014 год: выручка - 287 млн рублей, прибыль - 11 млн рублей

себя условий, но все это могло бы привести к параличу самарского «Холидей Инн». Видимо, Александр Евневич решил выйти из этого проекта, забрав вложенный в Балтинвестбанк депозит. А дальнейшую судьбу отеля предстоит решать уже БИБу и «Абсолюту». Возможно, отель будет продан новым инвесторам, которые активно интересуются гостиничным бизнесом в преддверии мундиала», - заявил «СО» источник на самарском туристическом рынке. ■

САМАРСКОЕ  
**Обозрение**  
www.63media.ru

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
**на II полугодие 2016 года!**

С ежемесячным  
журналом  
расследований

**ДЕЛО**  
дело деловой гласности

	1 месяц		2 месяца		3 месяца		4 месяца		5 месяцев	
Подписной индекс:	Для индивидуальных подписчиков - C1019				Для предприятий и организаций - C1016				т. 340-58-78	
«Почта России»	индекс C1019	индекс C1016	индекс C1019	индекс C1016	индекс C1019	индекс C1016	индекс C1019	индекс C1016	индекс C1019	индекс C1016
	390,91 руб.	440,91 руб.	781,82 руб.	881,82 руб.	1172,73 руб.	1322,73 руб.	1563,64 руб.	1763,64 руб.	1954,55 руб.	2204,55 руб.
Подписной индекс:	Для индивидуальных подписчиков - 31019						ООО «Урал-Пресс Поволжье»		т. 247-65-60	
	Для предприятий и организаций - 31016						«Роспечать»		т. 334-56-26	
ООО «Урал-Пресс Поволжье»	индекс 31019	индекс 31016	индекс 31019	индекс 31016	индекс 31019	индекс 31016	индекс 31019	индекс 31016	индекс 31019	индекс 31016
	307,5 руб.	345,5 руб.	615 руб.	691 руб.	922,5 руб.	1036,5 руб.	1230 руб.	1382 руб.	1537,5 руб.	1727,5 руб.
«Роспечать»	381 руб.	420 руб.	762 руб.	840 руб.	1143 руб.	1260 руб.	1524 руб.	1680 руб.	1905 руб.	2100 руб.



требование

ИЩУТ КРАЙНИХ

# Патрушев не прошел сквозь «Массив»

Россельхозбанк и близкие к нему структуры могут ответить за долги «Агроинвеста»

АНАСТАСИЯ САВЧЕНКОВА

ООО «Массив» пытается привлечь к субсидиарной ответственности по долгам компании «Агроинвест» Россельхозбанк и ряд близких к тому структур и физических лиц. Если суд встанет на сторону продавца спецтехники, банку Дмитрия Патрушева, возможно, придется выплатить кредиторам самарской компании более 2 млрд рублей.

ООО «Агроинвест» создано в 2009 году по инициативе Россельхозбанка и группы «Аликор». Компания должна была принять участие в сделке по урегулированию многомиллиардной долговой задолженности холдинга Алексея Неустроева перед РСХБ. Согласно достигнутым договоренностям, «Агроинвесту» передавались земельные активы «Аликора».

Формальными учредителями компании стали близкое РСХБ ООО «ТД «Агроторг-Самарский» (75%), в дальнейшем переименованное в ООО «Региональное развитие», и бывший заместитель управляющего самарским филиалом Россельхозбанка Алексей Козловец (25%). Чьи именно интересы представлял Козловец - банка или «Аликора», не совсем понятно.

В результате проведенной сделки Россельхозбанк уступил «Агроинвесту» права требования к структурам «Аликора» - ЗАО «Аликор Трейд» и ОАО «Самарапродрезерв», взамен получив земельные участки ЗАО «Колокольцовская МТС», ЗАО «Волчанская МТС», ОАО «Красноармейская МТС-1», ОАО «Красноармейская МТС-3», ОАО «Алексеевская МТС». В дальнейшем сделки по передаче участков в качестве отступного оспорили управляющие банкротств, а РСХБ включился в реестр с требованием в размере 180 млн рублей. В дальнейшем эта сумма увеличивалась по мере оспаривания сделок о передаче земельных участков, в итоге достигнув порядка 1,3 млрд рублей.

Инициатором банкротства «Агроинвеста» выступило ООО «Массив». Задолженность «Агроинвеста» перед ним, возникшая в результате неисполнения обязательств по договору купли-продажи техники, составляет 129 млн рублей. Свои претензии по неисполнению долговых обязательств компания «Массив» решила адресовать головным структурам «Агроин-



мнение

## РСХБ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕ ДОЛЖЕН БЫЛ ЗАБИРАТЬ АКТИВЫ У «АГРОИНВЕСТА»



**АЛЕКСЕЙ НЕУСТРОЕВ**,  
бенефициар  
холдинга  
«Аликор»

Россельхозбанк имеет прямое отношение к банкротству «Агроинвеста». ООО «Массив» в этом смысле абсолютно право. Прямой причиной банкротства стали сделки с земельными участками. РСХБ забрал у «Агроинвеста» основной актив, оставив его ни с чем. «Массив» не получил денег за поставленную технику по той простой причине, что у компании все забрали на баланс Россельхозбанка. Банк ни в коем случае не должен был этого делать. Компания, естественно, сразу погибла, поскольку у нее не осталось активов - одни долги.

### ■ ООО «АГРОИНВЕСТ»

• Учредители - ООО «Региональное развитие» (75%), Алексей Козловец (25%)

### ■ ООО «РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ»

• Учредитель - ООО «ТД «Агроторг» (100%)

### ■ ООО «ТД «АГРОТОРГ»

• Учредители - АО «Россельхозбанк» (99,9%), ООО «Продимекс» (0,0001%)

### 🔍 ООО «МАССИВ»

• Зарегистрировано в 2008 году в Самаре  
• Основной вид деятельности - оптовая торговля автотранспортными средствами  
• Директор - Виталий Калиппа  
• Учредители - Олег Серянин (70%), Андрей Сашков (5%), Дмитрий Гуров (25%)

веста». 18 июня Арбитражный суд Самарской области принял от компании заявление о привлечении к субсидиарной ответственности организаций и лиц, контролирующих должника. Таковыми «Массив» счел ООО «ТД «Агроторг», АО «Россельхозбанк», ООО «Региональное развитие», Алексея Долгинина и Алексея Козловца. Несмотря на то, что «Агроинвест» задолжал «Массиву» лишь 129 млн рублей, привлечь ответчиков к субсидиарной ответственности компания потребовала на сумму более 2,1 млрд.

На каких основаниях ООО «Массив» решило привлечь к субсидиарной ответственности структуры Россельхозбанка, остается непонятным. Получить комментарии директора компании Виталия Калиппы не удалось. В ТД «Агроторг» с вопросом о мотивах «Массива» в данном иске посоветовали обратиться к последнему. Заместитель генерального директора ТД «Агроторг» Алексей Перминов в ответе на запрос «СО» выразил несогласие с заявленным требованием. «ООО «ТД «Агроторг» не согласно с претензиями ООО «Массив», считает их

**БАНКУ ДМИТРИЯ ПАТРУШЕВА**,  
возможно,  
придется  
погашать долги  
«Агроинвеста»



необоснованными, а заявление не подлежащим удовлетворению», - заявил он. У родственной структуры РСХБ есть свое видение вопроса относительно того, кто должен отвечать по долгам «Агроинвеста». «ООО «ТД «Агроторг», также являясь конкурсным кредитором ООО «Агроинвест», полагает, что бывшие руководители компании Корнев и Долгинин подлежат привлечению к субсидиарной ответственности по обязательствам должника в размере непогашенных требований кредиторов», - комментирует Алексей Перминов. Более того, ТД «Агроторг» уже попытался привлечь бывших руководителей «Агроинвеста» - Александра Корнева и Алексея Долгинина - к субсидиарной ответственности на сумму, аналогичную озвученной «Массивом». Данное заявление еще рассматривается в арбитражном суде.

Алексей Козловец не согласился с претензиями ООО «Массив» в свой адрес. От более подробных комментариев он отказался. От Россельхозбанка ответа на запрос «СО» на момент сдачи номера в печать не поступило.

Юристы сомневаются в перспективах удовлетворения требований «Массива». «Учредителя можно привлекать к субсидиарной ответственности, но при этом нужно доказать, что возникшие убытки вызваны непосредственно действиями учредителя. Например, если имела место крупная сделка, на совершение которой учредитель дал указание и которая впоследствии повлекла за собой банкротство. Поскольку в части сделок директор связан волей учредителей и без их согласия не может совершать какие-либо операции... Здесь очень сложно говорить о вине учредителя - только если будет доказано, что все сделки с земельными участками являлись целенаправленной схемой головной компании. Если докажут, что учредитель знал о том, что данные сделки оспариваемы, но не воспрепятствовал их совершению. В этом случае будет очевидно, что он виноват непосредственно. Но поскольку все эти сделки оспаривались в судебных процессах, думаю, в этой ситуации шансов очень немного», - поясняет директор юридического бюро «Леге-Артис» Михаил Лебедев. ■



КОНФЛИКТ

МЕНЯЮТ УПРАВЛЯЮЩЕГО

# Сбербанк забирает вино

Контроль над банкротством винзавода «Тольяттинский» пытаются перехватить

АНАСТАСИЯ САВЧЕНКОВА

Поволжскому Сбербанку удалось добиться промежуточной победы в борьбе за контроль над винзаводом «Тольяттинский». Суд признал действия управляющего предприятием Андрея Андреева, лояльного собственникам винзавода, незаконными. Теперь, по мнению экспертов, банк может потребовать отставки Андреева и назначения вместо него фигуры, устраивающей банкиров.

ООО «Винзавод «Тольяттинский» изначально контролируется группой бизнесменов во главе с Владимиром Синогиным и Владимиром Решиливым. В публичную плоскость проблемы предприятия вышли в начале 2015 года. Росалкогольрегулирование сначала приостановило действие лицензии предприятия на производство крепких спиртных напитков, а затем и отрезало его от основного источника дохода: отказалось выдавать акцизные марки для фруктовых вин. В результате «Тольяттинский», испытывавший проблемы с обслуживанием кредитов, подал иск о собственном банкротстве в феврале 2015 года. Тогда представители компании и не скрывали, что банкротство рассматривается ими как способ приостановить расчеты кре-



**БЕНЕФИЦИАРЫ  
ВИНЗАВОДА**  
«Тольяттинский»  
оказались на  
границе потери  
контроля над его  
банкротством

диторов и восстановить работу предприятия. До настоящего времени собственникам удавалось реализовывать их сценарий развития событий, контролируя процесс банкротства с помощью лояльных управляющих. Сейчас пост управляющего винзавода занимает Андрей Андреев, лояльный основному бенефициару предприятия Владимиру Синогину.

Против его кандидатуры активно выступает основной кредитор «Тольяттинского» - Поволжский Сбербанк. Банк настаивает на переходе процесса банкротства винзавода в стадию конкурсного производства, против чего возражают его бенефициары.

В результате Сбербанк взял курс на смещение Андреева с поста управляющего.

Поводом для этого послужил план внешнего управления, который, по мнению представителей банка, был подготовлен за пределами допустимого срока. Согласно материалам суда, управляющий должен составить план внешнего управления в течение месяца с момента своего назначения, а собрание кредиторов - утвердить его в течение двух месяцев. Андрей Андреев первое собрание провел только в феврале, спустя четыре месяца после своего назначения. На нем и решался вопрос об утверждении плана внешнего управления. Несмотря на то, что большинством голосов план утвердили, не все кредиторы остались довольны происходящим. В начале марта Сбербанк обратился в арбитражный суд с требованием признать дей-



ствия Андрея Андреева незаконными, а план недействительным. 13 апреля самарский арбитраж отказал Сбербанку в иске по двум пунктам из трех. Суд оставил в силе план внешнего управления и решения собрания кредиторов, на котором он был утвержден, а жалобу о признании незаконными действий Андрея Андреева удовлетворил. Андреев пытался оспорить это решение, но безрезультатно. 3 июня 11-й арбитражный апелляционный суд постановил оставить его жалобу без удовлетворения.

Данное судебное решение может сломать выстроенную бенефициарами винзавода схему управления предприятием, а Сбербанку - дать шанс перехватить контроль над процессом. По мнению юристов, в связи с установленным фактом незаконных действий управляющего Сбербанк может потребовать его отставки и попытаться назначить лояльного себе управляющего.

Тем не менее эксперты добавляют, что, несмотря на уже имеющееся в деле решение о признании действий Андрея

Андреева незаконными, позиция банка пока не является однозначно выигрышной. «Все зависит от того, насколько арбитражный управляющий будет противодействовать собственному снятию и как распределены голоса общего собрания кредиторов. Если группу доминирующих кредиторов устраивает фигура управляющего, снять его достаточно сложно, для этого нужны веские основания. В дальнейшем если Сбербанк и добьется снятия управляющего, следующий управляющий будет внимательнее относиться к выполнению своих обязанностей, но вряд ли будет удовлетворять интересы банка, а не доминирующего кредитора. Общество банкротится само, значит, его бенефициары контролируют и основных его кредиторов. И они сделают все, чтобы новый управляющий действовал в их интересах», - считает партнер адвокатского бюро «Карпов, Тараборин и партнеры» Сергей Карпов.

Связаться с Андреем Андреевым «СО» не удалось. В Поволжском Сбербанке от комментариев воздержались. ■

16+ **ДЕЛО**  
ДОСЬЕ ДЕЛОВОЙ РАЗВЕДКИ

**Все ходы записаны**

Ежемесячно с газетой «Самарское обозрение»

Телефон рекламной службы 342-50-22

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ТУ63 - 00527 от 15.11.2012 г. Реклама. 16+



## МИНТРАНС ПОТЯНУЛСЯ К АВТОПАРКУ КОМПАНИИ ЧИГЕНЕВА

НАДЕЖДА ГАЛИМУЛЛИНА

Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области пытается вернуть ЗАО «Волгоспецстрой» («ВСС») утраченные ранее автомобили. В рамках дела о банкротстве строителя Кировского моста минтранс в начале июля подал новый иск о признании недействительным договора купли-продажи, заключенного «ВСС» с ООО «ССУ «Энергогидромеханизация». В декабре 2014 года «Волгоспецстрой» продал «Энергогидромеханизации» 21 автотранспортное средство. На тот момент «ВСС» уже испытывал серьезные проблемы с расчетами с контрагентами, а в конце июля 2015 года его признали банкротом. Скорее всего, транспорт компании отошел организации, близкой к самому «Волгоспецстрою». Бенефициаром последнего называют Алексея Чигенева, а в число собственников ООО «ССУ «Энергогидромеханизация» ранее входили его сын Михаил Чигенев и ЗАО «Волгоспецстрой». Как ранее сообщало «СО», минтранс уже начал оспаривать сделки по продаже техники «ВСС», в том числе лицам и компаниям, близким к бенефициарам «Волгоспецстроя». В настоящее время ведомство Ивана Пивкина оспаривает продажу в общей сложности 53 автомобилей предприятия.



ВЕДОМСТВО ИВАНА ПИВКИНА затребовало еще 21 автомобиль в конкурсную массу «Волгоспецстроя»

### БАНКРОТСТВО

## «Асоль» кончилась



**КРЕДИТОРЫ ОБАНКРОТИВШЕГОСЯ** тольяттинского страховщика остались ни с чем

НАДЕЖДА ГАЛИМУЛЛИНА

В ЗАО «Страховое общество «Асоль»» завершилось конкурсное производство. Процедура длилась с августа 2013 года. Для кредиторов компании ее итоги оказались неблагоприятными. Согласно финальному отчету конкурсного управляющего банкротством «Асоли» Ангелины Морозовой, общий объем требований к компании составляет 165,4 млн рублей. При этом стоимость имущества страховщика едва превышала 3 млн рублей, причем эта сумма могла покрыть лишь самую стоимость банкротства. На конкурсное производство ушло 1,4 млн рублей, из них 1,17 млн - вознаграждение конкурсного управляющего. Морозова предприняла попытку привлечь к субсидиарной ответственности руководство «Асоли» в лице Светланы Шапкиной на сумму в 103 млн рублей. Однако суд первой и апелляционной инстанций отклонил требования конкурсного управляющего. В итоге кредиторы «Асоли», в отсутствие у компании денег и имущества, не получили ничего.

### ВЗЫСКАНИЕ

## «Солидарность» возрождает «Аврору»

НАДЕЖДА ГАЛИМУЛЛИНА

Новые собственники ОАО «КБ «Солидарность»» возобновили борьбу за возврат долгов ООО «Метеор». «Метеор» стал одним из первых клиентов банка, в отношении которого «Солидарность» начала судебный процесс о взыскании долгов, после того как в 2014 году сменила собственников и перешла под контроль группы «Лайф». ООО «Метеор» еще до санации банка было зарегистрировано на одного из юристов кредитной организации. Компания получила в банке кредит на сумму 374 млн рублей и не вернула его. Новым собственникам удалось выиграть судебный процесс. Следующие собственники бан-



**НОВЫЕ СОБСТВЕННИКИ** самарского банка не оставляют попыток вернуть долги «Метеора»

ка, ОАО «Зарубежэнергопроект», не оставили дело группы Александра Железняк. В ходе

исполнительного производства в отношении «Метеора» судебные приставы обнаружили, что должник реорганизовался путем присоединения в некое ООО «Аврора». Сама же «Аврора» в марте 2016 года была исключена из ЕГРЮЛ как недействующее юридическое лицо. По данным «СПАРК-Интерфакса», ООО «Аврора» принадлежало Фариду Альмятову и занималось «деятельностью автомобильного грузового транспорта». Теперь ОАО «КБ «Солидарность»» борется за возрождение должника. В конце июня 2016 года банк подал иск в арбитражный суд к ИФНС России по Красноглинскому району города Самары, в котором требует признать незаконным исключение ООО «Аврора» из ЕГРЮЛ.

### СУДЕЙСТВО

## Садовникову оставили

АНАСТАСИЯ САВЧЕНКОВА

Конкурсному управляющему ООО «Агроснаб» Олегу Курбанову не удалось добиться отвода судьи Татьяны Садовниковой от рассмотрения дела о банкротстве ООО «Агро-Самара». 16 июня Арбитражный суд Самарской области отказал ему в удовлетворении этого требования. Садовникова рассматривала заявление АО «Россельхозбанк», которое в рамках дела о банкротстве ООО «Агро-Самара» потребовало исключить из реестра кредиторов требования «Агроснаба» в размере 160 млн рублей. Заявление РСХБ было удовлетворено. Теперь конкурсный управляющий «Агроснаба» пытается оспорить это решение. Кроме того, Курбанов обратился в суд, требуя



**КОНКУРСНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ** «Агроснаба» не смог изменить судьбу в деле о банкротстве «Агро-Самары»

отвода судьи Татьяны Садовниковой от рассмотрения данного дела. Как следует из материалов суда, поводом тому послужили сомнения конкурсного управляющего в беспристрастности Татьяны Садовниковой. Суд счел доводы Олега Курбанова субъективными и необоснованными и отказал в удовлетворении заявления.

**РОССИЯ САМАРА**  
телевидение и радио

# Нас НЕ ДОГОНЯТ!

[www.tvsamara.ru](http://www.tvsamara.ru)

Реклама 3302052 12+



## КАЗУС

## Переступили «пределы разумного»

НАДЕЖДА ГАЛИМУЛЛИНА

Акционеры и менеджмент банка «Приоритет» пытаются получить с Агентства по страхованию вкладов 300 тысяч рублей в качестве компенсации своих судебных издержек. Как ранее сообщало «СО», ряд близких к банку людей, в том числе акционер Александр Гладченко, зампредправления Татьяна Кузнецова, акционер Владимир Зайцев и председатель правления и акционер Денис Машков, обратились в Арбитражный суд Самарской области с требованием признать незаконным собрание акционеров банка, прошедшее летом 2014 года. На том собрании было принято решение об избрании нового совета директоров, а также о смещении с поста предправления Дениса Машкова. Часть акционеров не согласилась с этим, последовал скоротечный, но скандальный



**ДЕНИС МАШКОВ** затребовал с АСВ слишком большую компенсацию

корпоративный конфликт, а уже в сентябре 2014 года банк лишился лицензии. После этого акционеры и менеджмент, поддерживавшие Дениса Машкова, подали иск в арбитраж о признании недействительным данного собрания акционеров, и суд занял их сторону. Однако до конца конфликт не был ис-

черпан. Теперь между акционерами и менеджментом банка и Агентством по страхованию вкладов, представляющим банк-банкрот, разгорелся новый спор. Его предметом стал размер компенсации судебных издержек победителям. Александр Гладченко, Татьяна Кузнецова, Владимир Зайцев и Денис Машков запросили через суд по 75 тысяч каждый. По мнению представителей АСВ, тариф оказался чересчур завышенным. Агентство просило «снизить размер компенсации до разумных пределов». Также агентство предпринимало попытку переложить финансовую ответственность на Виктора Развеева, поскольку именно он был инициатором спорного собрания. Однако суд счел это несправедливым. На данный момент спор идет не в пользу АСВ - разбирательство в суде первой и апелляционной инстанций оно проиграло.

## ПРЕТЕНЗИИ

## «Касса взаимопомощи» споткнулась о вкладчиков

НАДЕЖДА ГАЛИМУЛЛИНА

КПК «Касса взаимопомощи» обвинили в недостоверной рекламе. В результате компания попала под штраф управления федеральной антимонопольной службы по Самарской области. В ведомство Леонида Пака поступила жалоба от частного лица на рекламу организации, размещенную в тольяттинской газете «Презент». Так, КПК «Касса взаимопомощи» в своем объявлении утверждал, что сбережения застрахованы в системе страхования сбережений ОВС «Народные кассы». Но, по данным УФАС, компания не является участником этой системы, а значит, информация «является недостоверной и вводящей потребителей в заблуждение». Также в объявлении организации фигурирует словосочетание «вкладчикам подарки», в то время как КПК не имеет права привлекать средства физлиц на вклады. В рекламе также фигурирует процентная ставка - 24,75%. «Заявленная ставка является максимально возможной, а это значит, что в рекламе содержится неполная информация об условиях, влияющих на окончательную сумму доходов. Отсутствие в рекламе информации об условиях, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, вводит в заблуждение относительно стоимости товара», - говорится в сообщении УФАС.

## ТЯЖБА

## Курумочу предъявили встречный иск



**В ОТВЕТ** на претензии «Курумоча» генподрядчик по строительству потребовал заплатить ему более 786 млн рублей

САБРИНА САМЕДОВА

Более 786 млн рублей потребовало АО «Компакт» с ПАО «Международный аэропорт «Курумоч» в ответ на требования последнего оплатить неустойку по договору строительства в размере 777 млн рублей. Информация об этом появилась на сайте Арбитражного суда Самарской области 28 июня. Судя по содержанию встречного иска, строительная компания пытается взыскать с аэропорта задолженность по договору, сумму гарантийного удержания, плату за дополнительные работы и неустойку. В 2013 году питерское АО «Компакт» получило право на строительство нового терминала самарского аэропорта. Объект был сдан позже установленного срока, что стало причиной подачи «Курумочем» иска в суд. Самарский аэропорт потребовал от «Компакта» 777 млн рублей в качестве неустойки, а с банка, выступившего гарантом сделки, - 200,795 млн рублей.

## ОТСТАВКИ И НАЗНАЧЕНИЯ

ОЛЬГА ЛАШИНА

## «Нефтемаш» сохранил совет

**НАБЛЮДАТЕЛЬ-  
НЫЙ СОВЕТ**  
остался в прежнем  
составе



Сызранское ПАО «Нефтемаш» не стало менять состав совета директоров. В результате голосования на прошедшем 27 июня собрании акционеров компании в СД вошли коммерческий директор ООО «Альтернатива Энергетика» Александр Витковский, начальник юридического отдела ОАО «Нефтемаш» Андрей Андоськин, генеральный директор ОАО «Нефтемаш» Александр Бессонов, главный бухгалтер ОАО «Генерация Финанс» Ольга Ларина и директор по персоналу

ООО «Альтернатива Энергетика» Виктория Филиппьева. Эти же менеджеры входили в предыдущий совет. ПАО «Нефтемаш» зарегистрировано в 1993 году и занимается сдачей внаем имущественного комплекса для ООО «Нефтемаш», которое ведет там производственную деятельность. Совладельцами ПАО «Нефтемаш» выступают менеджеры екатеринбургского холдинга «Генерация» Валерий Лаптев и Владислав Паклин, а также ООО «Буровая компания «Урал-Восток».

## Андерссона дочистили

Совет директоров ЗАО «Джи Эм-АвтоВАЗ» покинули Бу Андерссон и Питер Том. Во вновь избранный состав совета вошли со стороны АвтоВАЗа его президент Николай Мор, исполнительный вице-президент по финансам и корпоративному развитию автозавода Штефан Мауэрер и вице-президент по производству Николай Строков. Со стороны General Motors - финансовый директор производственного подразделения Opel Group GmbH Андреас Буш, вице-президент по корпоративному развитию, слияниям и поглощениям Opel Group GmbH Нихар Пател и вице-президент по производству и член правления Opel Group GmbH Филип Кенли. ЗАО «Джи Эм-АвтоВАЗ» основано в 2001 году и является совместным предприятием американской корпорации



General Motors и российского ОАО «АвтоВАЗ» по производству автомобилей в городе Тольятти проектной мощностью 95 тысяч автомобилей в год.

90,6

BUSINESS

FMI

первое деловое радио

ДЛЯ ЛЮДЕЙ

С ДЕЛОВЫМ СЛУХОМ

www.bfmsamara.ru



Свидетельство ЗП № ТУ63 - 00622 от 24 сентября 2013 г.

реклама

12+

01381



ЭКОЛОГИЯ

РЕКА ИСЧЕЗАЕТ НА ГЛАЗАХ

# Забрили тревогу

Прокуроры нашли новую причину обмеления Волги и уменьшения численности рыбы

КИРИЛЛ БИДЖАНОВ

Проверки надзорных органов смогли объяснить причины обмеления Волги, влекущие за собой ухудшение экологической обстановки, уменьшение нереста рыбы, а также создающие опасность для речных судов. Это происходит в результате неконтролируемой добычи песка, реальные объемы которой в Приволжском федеральном округе превышают официальную статистику почти в два раза. При этом Самарская область оказалась в числе регионов, где рынок незаконного песка особенно процветает. Имена нарушителей известны (называются, в частности, АО «Самарский речной порт» и ООО «Междуречье»), но какие-либо санкции против них пока мало что дают.

С целью установления причин обмеления Волги две специализированные прокуратуры - Приволжская транспортная и Волжская природоохранная - провели масштабную совместную проверку на территории всего Волжско-Камского бассейна. О результатах рейда прокуроры отчитались 15 июня на заседании в Нижнем Новгороде. Проверяющие обнаружили, что Волга мелеет в том числе ввиду бесконтрольной добычи нерудно-строительных материалов, прежде всего песка, из русла рек и рядом с береговой линией. По официальным данным, за последние двадцать лет объемы добычи песка в ПФО увеличились почти в три раза и составили порядка 90 млн куб. м. Тогда как неофициально реальные

объемы добычи сырья превышают эту статистику почти вдвое - около 150 млн куб. м.

При этом Самарская область попала в топ-3 регионов (вместе с Республикой Татарстан и Нижегородской областью), где деятельность по добыче песка ведется особенно активно. По данным регионального министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования, в области отмечается ежегодный рост добычи строительного песка, и в перспективе он только продолжится, что связано с растущими темпами жилищного и дорожного строительства (при строительстве дорог потребление песка составляет около 1 млн куб. м в год). По состоянию на 2010 год, согласно официальной статистике, объемы добычи песка в губернии оценивались в 3,5 млн куб. м, почти половина этого объема приходилась на ключевого игрока рынка - Самарский речной порт. Более актуальные данные по объемам добычи песка «СО» уточнить не удалось.

Между тем прокуроры рисуют апокалиптическую картину того, что влечет за собой обмеление Волги. И это не только ухудшение экологической и санитарно-эпидемиологической обстановки, что сопряжено также с такими процессами, как заиление Саратовского водохранилища и загрязнение водных акваторий, из-за чего больше половины волжских рыб появляется на свет с уродствами. («СО» подробно писало об этих проблемах в статьях «Волга станет болотом» в №57

от 24.08.2015 и «Уродов все больше» в №14 от 3.03.2014.) Обмеление Волги, констатируют в надзорных ведомствах, чревато угрозой безопасности судоходства, снижением судопропуска и уменьшением нереста рыбы. Дело в том, что в результате интенсивной добычи песка вода уходит в образовавшиеся пустоты, что приводит к понижению уровня рек относительно берега и появлению все большего количества мест на судовом ходу, таящих в себе опасность для речных судов. В связи с этим требуют корректировки судоходные карты.

Эксперты по-разному смотрят на эту проблему. Одни и в самом деле бьют тревогу, отмечая, что неконтролируемая добыча песка приводит к необратимым последствиям для Волги. «Из-за того, что добывают много песка, обмеление образуется в новых, непредсказуемых местах, - комментирует эколог, научный сотрудник Института экологии Волжского бассейна РАН Юрий Рощевский. - Песок нужен не только для того, чтобы была определенная конфигурация русла реки. Количество песка на дне реки и на берегах определяет всю живую часть Волги - это и рыба, и растения, и беспозвоночные. В любом случае добыча песка даже в небольшом количестве сказывается на речных обитателях». По его словам, влияние добычи песка на Волгу не изучается - неизвестно, «что творится с дном в результате углубления его земснарядами». «Этот вопрос никак не контролируется. Вот выдали разрешение на столько-

то кубометров песка. Но это не та цифра, которая нужна, чтобы спрогнозировать, как поведет себя река», - подчеркивает Юрий Рощевский.

Нижегородский эколог Дмитрий Левашов рассказал «СО», что в регионе действительно зафиксированы факты самовольного изменения русла федерального водного объекта - Оки, притока Волги. «Несколько лет подряд в Нижегородской области был настоящий беспредел: проблемой не занимались ни Росприроднадзор, ни природоохранная прокуратура, - сокрушается он. - Только совсем недавно удалось переломить ситуацию. Стало больше надзорных ведомств, но состояние контроля оставляет желать лучшего».

Вопрос о связи обмеления Волги с добычей песка действительно основательно не изучался, поэтому другие эксперты связывают обмеление с совершенно иными процессами. «У нас таких данных нет. Для этого нужно проводить замерные работы по глубинам, чтобы понять, что было раньше и как стало сейчас. Но таких работ никто не ведет, - поясняет начальник отдела гидрологии Тольяттинской гидрометеорологической обсерватории Людмила Петрушина. - Да, есть определенные очаги, появляются ямы, но затем они восстанавливаются». По ее словам, обмеление происходит на определенных участках в основном за счет обрушения берегов, заиления и загрязнения водных акваторий. «Перед нами никто не ставил такую задачу, поэтому этот вопрос мы не из-



учали. Самим нам это не очень интересно, - говорит директор Института экологии Волжского бассейна РАН Геннадий Розенберг. - На обмеление Волги влияет много факторов, и нельзя сказать, какой из них приоритетнее. Ну найдут какого-нибудь товарища, который набрал три ведра песка, и скажут, что это он виноват. Если дергать за одну веревочку, не очень ясно, что получится на выходе. Данный вопрос нужно изучать комплексно и постоянно». ■

ИСТОРИЯ

## НАШЛА КОСА

Связь между обмелением Волги и бесконтрольной добычей песка в свое время прослеживало областное министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды. Еще в 2007 году ведомство заявляло о том, что интенсивная добыча песка с плотным расположением месторождений может таить в себе много опасностей, что чревато неожиданным изменением русла Волги, ее фарватера и глубинности. Весной, в паводок, течение Волги усиливается - до строительства Волжской ГЭС она вообще превращалась в стремительную реку (вода поднималась на 10-15 м), перекачивая миллионы тонн песка, гальки и камня, перемывая острова, намывая косы, меняя свое русло и русла протоков и притоков. В истории известен случай, когда в первой половине XIX века в результате намыва песка образовалась Аннаевская коса, которая с каждым десятилетием спускалась все ниже, пока не дошла до современной Барбошиной поляны. Одновременно выше Самары появилась мель (сейчас - остров Голодный), стесняя течение Волги и отклоняя его к левому берегу. К началу XX века Аннаевская коса значительно расширилась, но еще оставляла место для судоходства, хотя и спускалась все ниже и ниже к городу (на 150 м в год). На карте 1907 года коса полностью соединилась с левобережьем Волги в районе Первой просеки, что заставило задуматься о разработке плана прорытия канала. В 1923 году высота наносных Аннаевских песков составила уже 13 м, но через три года случился небывало высокий уровень паводковых вод, в результате чего Волга смыла эти горы песка. Однако коса продвинулась к городу сразу на 700 м, почти достигнув Жигулевского пивоваренного завода. Окончательно Аннаевская коса была побеждена с постройкой Саратовской ГЭС в 1960-е годы - отчасти ее затопило, отчасти размывли изменившиеся потоки. Помня об этом случае, министерство заявляло о необходимости гидрологических исследований, включая моделирование различных вариантов изменения русла и переноса огромных масс песка при нарушении их естественного залегания. Тогда говорилось о необходимости систематических наблюдений в течение трех-пяти лет в зонах добычи песка - для снятия фона расположения и движения песков в спокойном, естественном состоянии.

ФАКТОРЫ

## Влияют и скорость течения, и цветение воды

Эксперты выделяют множество причин, влияющих на то, что Волга мелеет. «Многое связано с напором течения. Сейчас вся Волга запружена плотинами, много водохранилищ, поэтому среднее течение по всей реке резко снижено. Там, где низкое течение, более интенсивно образуются иловые осадки, - отмечает Юрий Рощевский. - Любое водохранилище рано или поздно должно заилиться и высохнуть. Даже всем известная проблема цветения воды свидетельствует о том, что там более активно развиваются биологические процессы, а значит, оседание иловых осадков идет более интенсивно. В этом месте река мелеет значительно быстрее, чем там, где вода не цветет». «Ученые определили, что за последние сорок лет объем воды в Волге уменьшился очень сильно - примерно на 30% - из-за того, что в водоохраных зонах и береговой за-

щитной полосе не соблюдается специальный режим. От того, что эти правила не выполняются, Волга и мелеет», - полагает, в свою очередь, исполнительный директор регионального отделения Всероссийского общества охраны природы Иван Демидов. Его позицию разделяет и Дмитрий Левашов, который говорит о хищнической вырубке лесов в водоохраных зонах малых рек, являющихся своего рода кровеносными сосудами Волги. «Обмеление Волги больше связано с климатическими особенностями, многоводными и мало-водными режимами. Это зависит и от погодных условий: годы бывают более жаркими, когда воды становится меньше. Кроме того, это касается работы водохранилищ, которые накапливают воду, а затем сбрасывают ее - где-то больше, где-то меньше», - поясняет Геннадий Розенберг.



тема&  
главное



**НЕКОНТРОЛИРУЕМАЯ ДОБЫЧА** речного песка скрывает в себе целый ряд угроз для нормальной жизнедеятельности Волги

мнение

ИЗМЕНЕНИЯ С ВОЛГОЙ ПРОИСХОДЯТ НЕПРЕДСКАЗУЕМО

**ЮРИЙ РОЩЕВСКИЙ,**  
эколог, научный  
сотрудник  
Института  
экологии  
Волжского  
бассейна РАН



Влияние добычи песка на состояние Волги проявляется в нескольких аспектах. Есть такая закономерность, что в половодье и межень донные отложения перемещаются с разной скоростью и интенсивностью. Это зависит от количества воды и скорости течения. Даже небольшие изменения в количестве песка (а это довольно устойчивая часть дна), безусловно, приводят к тому, что углубленные участки оказываются в других местах - не там, где были раньше. Вот это непостоянство донных отложений в русле является обязательным компонентом добычи песка. Формально Волга, как и любая другая река, перекидывает песок с одного места на другое, и это нормально. То есть одни места заполняются песком, другие - наоборот, вымываются. Это естественные процессы, они довольно сложные и толком учеными не изучены. Они всегда шли стихийно, а теперь происходят и вовсе непредсказуемо из-за больших объемов добычи песка. Можно говорить о том, что изменчивое формирование берегов сейчас идет совсем не так, как это принято на Волге. Несомненно, глубокие и мелкие места оказываются не в нормальных руслах, что влияет также на судоходство. Раньше люди как-то приспосабливались к изменчивым процессам, идущим в реке, но сейчас эти процессы характеризуются большей непредсказуемостью. Добытчики песка потребляют его неравномерно, в каком-то одном месте. В результате образуются омуты, которые совершенно меняют подводные течения, и в новых местах появляются мели - там, где их никто никогда не ждал.

КТО ДОБЫВАЕТ РЕЧНОЙ ПЕСОК В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ЛИЦЕНЗИИ

Пользователь	Лицензия	Вид работ	Месторождение
АО «Самарский речной порт»	31.05.2004 – 01.01.2026	Разведка и добыча	Октябрьское (Приволжский район)
АО «Самарский речной порт»	31.05.2004 – 01.01.2026	Разведка и добыча	Винновское (Волжский район)
АО «Самарский речной порт»	06.10.2005 – 01.01.2022	Добыча	Ширяевский участок (Волжский район)
АО «Самарский речной порт»	01.11.2007 – 01.11.2027	Разведка и добыча	Вход в р. Самара (1738,1 – 1739,5 км, г. Самара)
АО «Самарский речной порт»	01.11.2007 – 01.11.2027	Разведка и добыча	Рождественская Воложка (г. Самара)
ОАО «Порт Тольятти»	26.09.2002 – 31.12.2027	Добыча	Ширяевское (уч. о. Соляной, уч. Ширяевский; Волжский и Ставропольский районы)
ОАО «Порт Тольятти»	16.01.2008 – 16.01.2024	Добыча	Ширяевское-2 (Ставропольский район)
ООО «ВолгаВодСтрой»	11.08.2005 – 11.08.2031	Геологическое изучение и добыча	о. Коровий (г. Самара)
ООО «ВолгаВодСтрой»	11.08.2005 – 11.08.2025	Геологическая разведка и добыча	Сокское (Красноярский район)
ООО «ВолгаВодСтрой»	11.08.2005 – 11.08.2046	Геологическое изучение и добыча	о. Ширяевский (Волжский район)
ОАО «Жигулевское СМУ»	01.03.2013 – 12.02.2034	Разведка и добыча	Радайкинское (Ставропольский район)
ООО ПФ «Нептун С»	30.06.2010 – 30.06.2020	Геологическое изучение, разведка и добыча	Ермаковский осередок (Безенчукский и Ставропольский районы)
ООО «Торгово-промышленная компания «Волга»	05.09.2011 – 05.09.2021	Геологическое изучение, разведка и добыча	Тушинско-Староволжская протока (Волжский район)
ФБУ «Администрация Волжского бассейна внутренних водных путей»	16.10.2013 – 30.06.2020	Геологическое изучение, разведка и добыча	Рождественский побочень-2 (Волжский район)

Источник: данные министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области

контроль

НАДЗОР НЕ РЕШАЕТ ПРОБЛЕМЫ

Песок ненаказуем

Пойманные нарушители порядка недропользования легко отделяются

Надзорные ведомства и сами понимают, что контроль над использованием недрами недостаточен, и его нужно ужесточать. На заседании в Нижнем Новгороде прокуроры отчитались о выявленных фактах нарушений, но все представления и предупреждения в отношении нарушителей ничего, по сути дела, не дают: хищническая добыча песка продолжается. В поле зрения контролирующих органов оказываются одни и те же компании, однако истинные «песочные короли» могут оставаться в тени, а размер санкций несопоставим с извлекаемой «песочниками» прибылью.

Нарушения в сфере природопользования, в частности добычи нерудно-строительных материалов, в основном связаны с тем, что добытчики самовольно пользуются недрами, проводят работы без предварительных изысканий либо используют суда, не отвечающие требованиям безопасности. В этом году Самарская природоохранная прокуратура поймала АО «Самарский речной порт» на добыче песка на месторождении «Вход в р. Самара» при помощи земснаряда, не оборудованного рыбозащитными устройствами. В отношении нарушителя возбуждено административное производство, а в адрес директора речпорта внесено представление. Интересно, что АО «Самарский речной порт» по итогам 2014 года заметно сократило объемы официальной добычи песка, задекларировав поставки 1,6 млн тонн сырья, что на 30% меньше, чем годом ранее.

Чаще всего от претензий контролирующих органов приходится отбиваться ООО «Междуречье», которое оказывает услуги по приему, складированию и хранению песка в районе автомобильного моста через реку Сок. На этой же площадке продолжается намыв песка, причем не очень понятно, на каких основаниях. Дело в том, что в результате этой деятельности, как показала проверка природоохранной прокуратуры, «Междуречье» засыпало береговую полосу и акваторию реки. Причиненный вред водным биоресурсам был оценен в 405 тысяч рублей. Теперь надзорные органы пытаются обязать компанию восстановить нарушенное состояние окружающей среды (то есть провести рекультивацию) и освободить протоку реки от насыпанного песка. Еще 675 тысяч рублей в качестве компенсации причиненного природе ущерба с «Междуречья» пытается получить территориальное управление Росприроднадзора по Самарской области. Судебное решение о необходимости рекультивации площадки до настоящего момента не исполнено.

Претензионную работу пытается вести и областное министерство лесного хозяйства, охра-



ны окружающей среды и природопользования, но мало в этом преуспевает. ООО «Лидерспецтранс» за незаконную добычу песка в селе Ивашево Сызранского района было привлечено ведомством Александра Ларионова к административной ответственности в виде штрафа в размере 800 тысяч рублей. Однако компании в судебном порядке удалось вдвое снизить размер наказания. За добычу песка с нарушением условий лицензии минлесхоз наказывал также ООО «Сале», которое пыталось опротестовать это постановление, но дело было прекращено.

Источники «СО» утверждают, что это все мелкие сошки, а рынок незаконно добываемого песка в Самарской области контролируется совсем другими людьми. В их числе называют бывшего директора АО «Самарский речной порт» Вячеслава Станотина, руководившего предприятием в 2006-2009 годах. В бытность его главой речпорта ему весьма благоволило областное управление Росприроднадзора, возглавляемое в то время Владимиром Довбышем. После отставки г-на Станотина выяснилось, что часть площадок речпорта для складирования и намыва песка находится в собственности ООО «Брег», близкого к нему, в связи с чем к Станотину стали проявлять повышенный интерес силовые структуры. Этот интерес ничем серьезным не увенчался. Сам Вячеслав Станотин в беседе с «СО» заявил, что ему было бы не очень удобно комментировать эту тему. Еще одним «песочным королем» источники «СО» называют начальника Самарского района водных путей и судоходства ФБУ «Администрация Волжского бассейна внутренних водных путей» Владимира Горюнова. Спросить его самого об этом не удалось - его телефон на минувшей неделе не отвечал. Тем не менее ФБУ и в самом деле имеет лицензию на геологическое изучение, разведку и добычу речного песка в Волжском районе. ■



репортаж

ИСПЫТАЛИ УРОВЕНЬ МАСТЕРСТВА СПЕЦИАЛИСТОВ

# Выбрали лучших по профессии

Сотрудники Сызранского НПЗ представляют предприятие на корпоративном конкурсе «Роснефти»

ОЛГА КОНОВАЛОВА

Сызранский НПЗ определил победителей отборочного этапа корпоративного конкурса «Лучший по профессии». Им предстоит отстоять честь родного предприятия в финале, который пройдет в начале октября на базе Туапсинского НПЗ.

По оценке организаторов мероприятия, главной задачей конкурса профмастерства на всех его этапах является не столько состязательный момент, сколько тренировка морально-волевых качеств каждого из участников, проверка на умение действовать решительно в сложной ситуации и уникальная возможность раскрыться в профессии. В обычные будни реализовать эти навыки в полном объеме сотрудникам СМПЗ удается редко благодаря тщательному контролю за промышленной безопасностью на предприятии. Но раз в 12 месяцев нефтепереработчикам предоставляется возможность испытать свое мастерство в рамках корпоративного конкурса НК «Роснефть» «Лучший по профессии». В этом году отборочный этап конкурса проходил на СМПЗ с 26 мая по 30 июня.

Конкурс «Лучший по профессии» можно сравнить с условиями работы в чрезвычайной ситуации: за короткий срок нужно суметь реализовать на практике



**НЕСМОТЯ НА НЕБОЛЬШОЙ СТАЖ РАБОТЫ,** Марина Бекерова стала победителем отборочного этапа конкурса профмастерства в номинации «Лучший оператор товарный»



**КОНСТАНТИН НАДРШИН,**  
главный механик АО «СМПЗ»

«Лучший по профессии» - очень полезный для сотрудников конкурс. Он позволяет участникам раскрыться порой с другой стороны, что не всегда возможно в повседневной текущей работе. Также это отличная тренировка морально-волевых качеств. Важно взять себя в руки, несмотря на волнение, и продемонстрировать жюри все свои способности. Кому-то из конкурсантов, возможно, в ближайшее время придется на своем рабочем месте брать на себя ответственность, принимая самостоятельные технические решения.

максимум знаний и навыков вопреки волнению и обстоятельствам. Мероприятие предусматривает практические задания для каждой из профессий на НПЗ с учетом их специфики. Например, слесарям по ремонту технологических установок в этом году предстояло осуществить разборку и дефектовку насоса и компрессора на компьютерном тренажере, сделать эскиз

детали и провести центровку насосного агрегата. Каждое действие оценивалось с точки зрения правильной последовательности, квалифицированности приемов работы, умения специалиста обращаться с техникой, соблюдения инструкции по охране труда. Каждый просчет приводит к снижению баллов, от количества которых зависит, каким для конкурсанта окажется

дистанция до победного кубка. Кроме того, участникам предстояло продемонстрировать знания в теоретической части, состоящей из 40 тестовых вопросов, и медицинской части.

По словам организаторов конкурса, высококлассных специалистов на мероприятии было немало, но первенство было признано лишь за лучшими из лучших. И дело не только в опыте работы на НПЗ. Обаятельная Марина Бекерова пришла на завод всего лишь два года назад - в 2014-м, окончив сызранский филиал СамГТУ по специальности «инженер-механик оборудования нефтегазопереработки». Несмотря на небольшой стаж работы, девушка участвует в «Лучшем по профессии» уже второй раз. Победу в номинации «Лучший оператор товарный» Бекерова считает серьезным этапом в работе и объясняет своим стремлением к профессиональным достижениям. Ее коллега Надежда Никонорова работает лаборантом химического анализа в центральной заводской лаборатории СМПЗ гораздо дольше - более десяти лет.

По ее словам, за это время она не разочаровалась в выбранной профессии и продолжает полностью отдаваться любимому делу, делая его на «отлично». В списке победителей отборочного этапа - оператор технологических установок АО «СМПЗ» Дмитрий Илюхин, машинист технологических насосов Александр Баскаков, машинист компрессорных установок Илья Канищев и слесарь по ремонту технологических установок Алексей Арбузов. Для каждого из лидеров состязания не закончились: в октябре им предстоит защитить честь СМПЗ в финале корпоративного конкурса НК «Роснефть», который пройдет в Туапсе. Впрочем, как считают организаторы отборочного тура конкурса в Сызрани, для тех, кто не достиг призовых позиций, соревнования тоже не завершились. У обладателей серебра и бронзы, призеров в номинациях «За волю к победе» и остальных участников конкурса есть отличный старт для того, чтобы повысить свой профессиональный уровень к следующему конкурсу «Лучший по профессии». ■

ВЫПЛАТЫ

## Перед выборами все стипендии решили вернуть



**МИНФИН РФ** восстановил объемы стипендиальных фондов, которые планировалось сократить

ДАРЬЯ СИНИЦИНА

За три месяца до выборов в Госдуму Минфин РФ разблокировал лимиты бюджетных обязательств на стипендиальное обеспечение, а федеральный Минобрнауки осуществляет работу по восстановлению объема субсидии на обеспечение стипфонда образовательными организациями. Об этом сообщается на сайте Тольяттинского госуниверситета со ссылкой на письмо председателя комитета Госдумы Вячеслава Никонова, разосланное по вузам. 31 мая российские организации высшего образования получили письмо за подписью замминистра образования и науки РФ Александра Поваляко с приложением дополнительного соглашения об уменьшении финансирования стипендиального фонда в 2016 году на 11,6% («СО» об этом писало в статье «Студентам могут заплатить меньше» в №39 от 20.06.2016.) После этого 6 июня студенческий координационный совет Общероссийского профсоюза образования направил в адрес председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева и председателя ГД РФ Сергея Нарышкина обращение с просьбой разобраться в сложившейся ситуации. 17 июня Минфином России размеры стипендиальных фондов были восстановлены в полном объеме.

## БОТАНИЧЕСКИЙ ПОДЧИНЯТ КОСМОСУ ЗА 400 МЛН

ДАРЬЯ СИНИЦИНА

Самарский Ботанический сад, подчиненный прежде госуниверситету, должен приобрести новый облик, более согласующийся с тематикой аэрокосмического университета, структурным подразделением которого он теперь является. На эти цели Министерство образования и науки РФ с правительством региона выделяют на паритетных началах 400 млн рублей, сообщили на этой неделе в СГАУ. Согласно предварительному варианту реконструкции, объект оформят в космической тематике. «Основной вход в сад будет располагаться на пересечении Московского шоссе и улицы Врубеля, и здесь проложат дорожки, линии которых будут напоминать орбиты движения планет Солнечной системы», - говорится в пресс-релизе вуза. Центром притяжения туристов должен стать оранжереино-выставочный комплекс, проект которого разработан Балтийским федеральным университетом им. Канта. На центральной аллее будет основная оранжерея сферической формы, вокруг которой - четыре небольших такой же формы. В оранжереях создадут условия для жизни субтропических, водных, тропических, пальмовых и других растений. Общая площадь оранжерей составит около 3,5 тысячи кв. м, что в три раза больше существующей.



МОШЕННИЧЕСТВО



## Вирусы, укравшие 1,7 млн рублей, плодили в СГАУ

ДАРЬЯ СИНИЦИНА

Прокуратура Самарской области утвердила обвинительное заключение по уголовному делу в отношении четырех студентов аэрокосмического университета - Александра Гоголева, Александра Колесникова, Михаила Почуйкина и Дмитрия Пестрякова. Они обвиняются в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159.6 УК РФ (мошенничество в сфере компьютерной информации, совершенное организованной группой). Об этом сообщается на сайте Генеральной прокуратуры РФ. По версии следствия, в мае 2014 года 22-летний второкурсник СГАУ Александр Гоголев с целью совершения интернет-мошенничества создал организованную преступную группу, в которую вовлек еще трех студентов факультета информатики. Будущие программисты внедряли через сеть Интернет вредоносные программы в смартфоны граждан. Затем они посредством удаленного доступа к приложению «Мобильный банк» списывали средства со счетов платежных карт ОАО «Сбербанк России». «В течение одного года участники группы похитили свыше 1,7 млн рублей. Потерпевшими по делу признаны 161 человек, проживающие на территории 42 субъектов РФ. Уголовное дело направлено в Промышленный районный суд Самары для рассмотрения по существу», - говорится в пресс-релизе Генеральной прокуратуры РФ.



# СТРОИТЕЛЬСТВО & НЕДВИЖИМОСТЬ

тема & главное

мнение

ВЕРОНИКА ЗИМИНА

**Генеральный директор СРО НП «Содружество строителей» ожидает, что новый законопроект в сфере саморегулирования почистит рынок**

ОЛЬГА ЭЛЛИНСКАЯ

В начале июня Министерство строительства РФ внесло на рассмотрение в Госдуму поправки в Градостроительный кодекс. Если законопроект примут, с 1 июля 2017 года работать на основании допуска саморегулируемым организациям в сфере строительства будет запрещено. Кроме того, членство в СРО перестанет быть обязательным для тех, кто не заключает договоры генерального подряда. Как новый законопроект отразится на деятельности строительных компаний в регионе? Каким образом самарские саморегулируемые организации готовятся к вступлению закона в силу? На эти и другие вопросы «СО» ответила генеральный директор СРО НП «Содружество строителей» Вероника Зимина.

**- Законопроект, касающийся совершенствования законодательства в части деятельности саморегулируемых организаций в сфере строительства, уже прошел несколько чтений. Какие наиболее существенные последствия для самарских СРО ожидаются в случае его принятия?**

- Не приходится сомневаться и в том, что Президент РФ подпишет законопроект. Все происходящее полностью укладывается в выполнение наказов главы государства по итогам заседания Госсовета. Среди них - повысить ответственность строительных СРО за нарушение их членами договорных обязательств и обязать стройкомпании «вступать в члены саморегулируемых организаций исключительно по месту государственной регистрации строительных организаций». Принятие в СРО на местах позволит тщательно проверить, соответствуют ли компании всем требованиям, в частности действительно ли они располагаются по указанному адресу, обладают необходимым кадровым составом и материально-технической базой. Теперь тем организациям, которые зарегистрированы на территории Самарской области, но состоят в московских или питерских СРО, необходимо будет вернуться в наш регион. Значит, местные саморегулируемые организации смогут рассчитывать на приток новых членов. Ведь когда СРО находится в другом городе, гораздо сложнее проверить соблюдение всех требований - это влечет за собой дополнительные затраты. Тогда как саморегулируемые организации существуют на членские взносы. Зачастую в столичных СРО членские взносы доходят до 50 тысяч рублей, а это дополнительная нагрузка на их членов. У нас взнос ограничивается 4 тысячами рублей.

**- Коснутся ли новые поправки формирования компенсационного фонда?**

- В соответствии с изменениями, внесенными в Градостроительный кодекс, отныне СРО будут иметь два компенсационных фонда. Один, предназна-

ченный для возмещения вреда, сохранится. Второй, компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, мы обязаны сформировать, если наши члены будут принимать участие в различных торгах.

Для членов партнерства он будет наполняться за счет перераспределения прежних взносов. Если нормативный объем не будет обеспечен, недостающую часть потребуются доплатить. Причем изыскать средства придется до 1 июля 2017 года. Что же касается вновь вступающих членов, для них размер взносов в компенсационные фонды будет определяться в зависимости от объемов работ.

Для организаций, выполняющих работы на сумму, не превышающую 60 млн рублей, суммарный взнос в оба фонда составит 300 тысяч. Сейчас же эта сумма составляет 500 тысяч рублей. При этом СРО смогут пополнять новый компенсационный фонд за счет средств, ранее выплаченных членами партнерства в старый. Таким образом, саморегулируемые организации, добросовестно сохранившие свои средства, а также большинство членов СРО, которые сегодня имеют допуски с указанным объемом работ, не будут вносить дополнительные средства.

Кроме того, будет определен перечень кредитных организаций, в которых мы имеем право разместить свои фонды. Это будет перечень из минимального количества банков. И вполне возможно, что ряду СРО придется переносить средства своих фондов в соответствующие банки.

**- В равной ли мере коснется нововведение строительных и проектно-изыскательских СРО?**

- И строительных СРО, и проектно-изыскательских нововведения коснутся в равной мере, поскольку строительная деятельность включает в себя и проектирование, и изыскание, и строительство. Ранее для осуществления строительной деятельности юридическое лицо или предприниматель должны были не только иметь членство в СРО, но и получить свидетельство о допуске. Теперь же достаточно являться членом СРО. Более того, членство будет необходимо лишь тем организациям, которые планируют в дальнейшем осуществлять деятельность генерального подрядчика и генерального проектировщика. Только они ответят за результат работ. А вот субподрядчиками, которых привлекает генподрядчик или генпроектировщик, может быть кто угодно.

Не потребуется членства в СРО и для предприятий малого бизнеса со стоимостью работ по



**Резко возрастет роль генерального подрядчика, что обусловит монопольное положение в ущерб другим субъектам строительного рынка. Могут быть созданы предпосылки к удорожанию работ, всевозможным коррупционным схемам, дискредитации малого и среднего бизнеса.**

одному договору до 3 млн рублей. Соответственно, вопросы возможной доплаты в компенсационные фонды и сохранения членства в СРО коснутся именно тех организаций, которые выступают генпроектировщиком или генподрядчиком. Поэтому региональным СРО нужно будет подготовиться к возможной потере ряда участников. В нашей организации на сегодняшний день зарегистрированы 425 участников, причем более половины из них - генеральные подрядчики. СРО со значительно меньшим количеством участников могут лишиться статуса. Тем СРО, которые опустили в процессе реформирования ниже нормативного критерия в 100 организаций у строителей и в 50 у проектировщиков, будет дано право реорганизации в форме присоединения. Это актуально сейчас, в период кризиса, когда количество строительных организаций сокращается.

**- Требование членства в СРО только для генеральных подрядчиков как-то отразится на рынке?**

- Резко возрастет роль генерального подрядчика, что обусловит монопольное положение в ущерб другим субъектам строительного рынка. Могут быть созданы предпосылки к удорожанию работ, коррупционным схемам, дискредитации малого

и среднего бизнеса. Возможен выход из-под контроля субподрядчиков, открывается поле деятельности для гастарбайтеров, «шабашников», последствия чего будут сказываться на качестве строительства и безопасности всего строительного процесса. Ответственность и контроль должны быть персональными, а не переложены на добросовестных членов СРО.

**- Как отреагировало сообщество саморегулируемых организаций на этот законопроект?**

- Велись многомесячные дискуссии, были направлены сотни страниц поправок, многочисленные письма (в том числе коллективные) - как в адрес руководства страны, так и в адрес Госдумы. Свое мнение мы передавали и через координаторов нацобъединений строителей и проектировщиков. Имеется отрицательное заключение Министерства экономического развития России, Торгово-промышленной палаты, открытого правительства «Опоры России». Закон носит революционный характер: по скорости принятия решений, по жесткому настрою правительства на этот счет можно понять, что государство в лице Минстроя решило навести порядок в данной сфере. Закон будет принят, закон обязаны исполнять все - и саморегулируемые организации,

и строительные компании. Другого пути мы не видим.

**- Часто говорят о вреде федеральных СРО, предлагающих получить допуски «за один день». А каково в реальности время, необходимое для выдачи допуска к строительным или проектным работам?**

- По закону на проверку документов для выдачи свидетельства о допуске отводится 30 дней. Очень многое зависит от самой организации. Бывает так, что после подготовки документов обнаруживаются замечания, и от оперативности их исправления зависит скорость получения допуска. Однако оформить допуск за одну-две недели, если имеются необходимые кадры, все документы в порядке и есть средства для взноса в компенсационный фонд, вполне реально.

**- Как готовятся СРО к предстоящим изменениям законодательства?**

- Уже в этом году все СРО в строительной отрасли в очень жесткие сроки будут вынуждены сформировать компенсационный фонд возмещения вреда и компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств. Кроме того, нужно внести изменения в уставы, разработать и утвердить новые положения через общие собрания с длительными регистрационными процедурами и финансовыми затратами. То есть, по сути, пройти перерегистрацию в Ростехнадзоре. В случае неисполнения СРО всех требований Градостроительного кодекса с 1 октября 2017 года Ростехнадзор принимает решение об исключении организации из государственного реестра. Действующие члены СРО не позднее 1 декабря 2016 года должны принять решение - прекратить или сохранить членство в СРО. В противном случае они подлежат исключению, утратят право выполнения работ, надлежащего исполнения принятых обязательств.

Система саморегулирования была создана только семь лет назад, она представляет собой живой организм, который должен развиваться, меняться. И данный срок слишком небольшой для того, чтобы утверждать, что система не состоялась. Если некоторые СРО дискредитировали себя, то остальные не должны нести коллективную ответственность за их действия или бездействия.

Мы с оптимизмом смотрим в будущее, готовы к приему новых членов в соответствии с изменениями в законе. Надеемся, что опытные профессионалы найдут свое место в новых условиях и останутся на строительном рынке. А уйдут проходимцы, которые демпингуют в тендерах для последующей перепродажи. ■



## ■ ООО «СЛОБОДА»

- Зарегистрировано в Самаре в 2008 году
- Основной вид деятельности - строительство зданий и сооружений
- Совладельцы - Сергей Цыганков (33,4%), Татьяна Мжельская (33,3%) и Игорь Путилин (33,3%)
- Финансовая отчетность не раскрывается

Источник: «СПАРК-Интерфакс»



- 1 Участок площадью 0,4 га, арендуемый ООО «Слобода»
- 2 Участок площадью 2,7 га, арендуемый ООО «Слобода»
- 3 ДПК «Победа Октября»

## проблема

## ГОТОВЯТ ПЛОЩАДКУ

# Ардалины пополняют лес «Слободой»

Компания построит «дома отдыха» в Студеном овраге

МАРИЯ ВОРОНОВА

ООО «Слобода», близкое к сыну экс-министра транспорта Бориса Ардалина, начало освоение участка в рекреационной зоне Кировского района Самары. Компания намерена реализовать на лесной территории в 3 га комплекс с домами отдыха и автостоянкой. Экологи опасаются, что на площадке появится коттеджный поселок, а зеленые насаждения самовольно уничтожат.

В 2007 году Михаил Хрыкин заключил с региональным департаментом лесного хозяйства (в настоящее время - министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области) два договора аренды лесных участков в 7-м квартале Самарского лесничества. Их площадь равна 2,7 га и 0,4 га. Срок действия договора составлял 49 лет. Целью передачи площадок в документах заявлялась рекреационная деятельность. Согласно публичной кадастровой карте, участки относятся к землям лесного фонда.

В декабре 2014 года Татьяна Хрыкина с согласия минлесхоза переуступила права и обязанности по договорам аренды ООО «Слобода». Компания была создана в 2008 году в Самаре. До декабря 2009 года организацией владели в равных долях бывший генеральный директор ГК «Город мира» Николай Федоров и сын бывшего министра транспорта Самарской области Бориса Ардалина - Василий Ардалин. В декабре 2009 года единственным владельцем компании стал Сергей Цыганков.

Арендуемые «Слободой» площадки находятся возле дачно-потребительского кооператива «Победа Октября» в Студеном овраге. По одной из границ к этой территории примыкает памятник природы регионального значения «Древостой дуба естественного происхождения».

Теперь стало известно, что ООО начало вести в лесу строительство. Местные жители опасаются, что вместо разрешенных в зеленой зоне временных сооружений там появятся жилые дома. Как отмечает общественный инспектор Межрегиональной социально-экологической общественной организации «Зеленая лига» Сергей Осипов,



«СЛОБОДА», близкая к Борису Ардалину, строит турбазу в лесу, игнорируя требования лесников убрать забор

в зеленой зоне «Слобода» планирует возвести коттеджный поселок на 8 домов.

Согласно плану расположения объектов площадки, предоставленному дачниками в редакцию, территория разграничена на 8 участков с выделенными на них «домами отдыха» и двумя автостоянками. Однако директор ООО «Слобода» Сергей Цыганков утверждает, что домов там будет построено 6. «Забор – это полностью замкнутая территория с воротами по периметру участка. Мы же поставили не забор, а щиты для размещения рекламы. Но никакого строительства там не ведется. Позже в соответствии с проектом освоения лесов там будет возведена турбаза на 6 срубных домов. Планируем построить ее к ЧМ-2018», - рассказал он.

«С ноября 2015 года ООО спиливало деревья на территории арендуемого участка. Был уничтожен орешник, занесенный в Красную книгу. Сейчас всю арендуемую площадь - оба участка как раз формируют квадрат - компания обнесла забором из профлиста в 2,5 метра высотой. Теперь стало невозможно следить за тем, что на ней происходит. Мы опасаемся, что произойдет переуступка права аренды какой-то строительной организации и за этим последует капитальное строительство. Если в одном месте сейчас кто-то что-то построит, то это создаст прецедент, и тогда весь лес будет уничтожен по этой же схеме», - рассказал председатель ДПК «Победа Октября» Александр Хохлов.

Теперь общественники ищут пути для предотвращения застройки. «Арендованный участок не может быть огорожен,

доступ к лесу должен быть открыт для всех граждан. Но здесь есть нюанс - если арендатор планирует осуществить строительство временных домиков, то возвести ограждение можно. Однако забор высотой в 1,5 метра вокруг 3 га леса не похож на подготовку к временному строительству. Лесники сейчас выдали ООО предписание убрать забор в течение 3 месяцев, насколько мне известно. Однако они это делать не собираются. Тут есть второй нюанс, у нас в законодательстве, к сожалению, нет четкого определения временного сооружения. Обычно это доказывается уже в суде. Так, представители компании могут сказать: «У нас много денег, для нас и каменная постройка - временная, мы ее завтра разберем», и это может быть весомым аргументом», - сетует Сергей Осипов.

По словам руководителя юридической службы в ГК «Скадо» Вилия Галимова, если надзорный орган установит, что «Слобода» ведет капитальное, а не временное строительство, то компания могут наказать. «Если по договору арендатор не имел права возводить на участке строения, а строить жилые дома в лесной зоне запрещено, то этот договор с ним может быть расторгнут. Также за незаконное строительство прокуратура или минлесхоз могут привлечь компанию к административной ответственности и оштрафовать ее. Это же касается и вырубки без порубочного билета. При этом по решению суда ООО могут обязать снести самовольную постройку, если это будет доказано, и привести лесной участок в первоначальное положение», - говорит эксперт. ■



## без купюр

«В соответствии с проектами освоения лесов на указанных участках запланировано возведение 8 некапитальных строений для рекреационной деятельности. При выезде на место 23 июня установлено, что в 2016 году рубка леса на арендованных участках, а также строительство не велось. Также министерством установлено, что на лесном участке арендатор поставил столбы с приваренными к ним прожилками для возведения забора, часть участка уже огорожена забором из профилированного металла. Проектом освоения лесов забор не предусматривается - эти действия являются административным правонарушением. На ООО «Слобода» 27 июня составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 8.25 КоАП РФ, и выдано предписание об устранении данного нарушения в срок до 27 сентября 2016 года».

Министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области

■ **СЕРГЕЙ ЦЫГАНКОВ,**  
директор ООО «Слобода»

На части нашего участка незаконно был построен гараж банкира Анатолия Попова. Теперь мы пытаемся добиться сноса объекта. Все претензии к нам идут именно от этого человека. Мы не вырубали на участке ни одного дерева, соблюдаем все санитарные нормы. Господин Попов в свою очередь серьезно засоряет лес - рядом построен его дом - и уже спилил на смежной площадке 32 липы. «Слобода» оплачивает аренду участков, у нас есть проект освоения лесов. Предписания о сносе забора от лесников «Слобода» не получала, как только это произойдет - мы сразу демонтируем возведенную конструкцию.

## управление

## ЗАСВЕТИЛИСЬ В СТРОЙКАХ

Владельцы ООО «Слобода» уже участвовали в реализации резонансных строительных проектов.

Так, по данным «СПАРК-Интерфакса», Игорь Путилин выступает владельцем и руководителем ООО «ПТЛ» (операции с недвижимостью), совладельцем фонда «ЭкоРегион». В ООО «Логистик-Сервис» (транспортная обработка грузов и хранение) ему принадлежит 33,3%, в ООО «Яхт-клуб «Самарец» (деятельность внутреннего водного транспорта) - 30%, в ЗАО «Усинское» (производство минеральных вод и других безалкогольных напитков) - 10%. Татьяна Мжельская помимо доли в «Слободе» владеет 20% в ООО «Мониторресурсы» (деятельность по мониторингу загрязнения окружающей среды для физических и юридических лиц), а также является генеральным директором московского ООО «Ладога» (консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления).

Сергей Цыганков, выступающий совладельцем и директором «Слободы», по данным «СПАРК-Интерфакса», участвовал в капитале еще 12 компаний. Среди них - несколько организаций, близких к семье Бориса Ардалина. Путилин владеет 20% ООО «ПОСКО», являющегося застройщиком ЖК «Париж» на Московском шоссе. Также он является единственным владельцем ООО «Региональный деловой центр». Одноименное ОАО, подконтрольное Ардалиным, являлось застройщиком известного в городе ЖК «Город мира». Объект долгое время являлся проблемным. Его строительство останавливалось из-за финансовых проблем застройщика. «Слобода» зарегистрирована по одному адресу с ОАО «РДЦ»: ул. Советской Армии, 180, корпус 3.



## ТЯЖБА

## Росимущество не отпускает Шаповалова

МАРИЯ ВОРОНОВА

Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Самарской области в апелляции пытается лишить ООО «Диалог» права собственности на участок под зданием на ул. Антонова-Овсеенко, 44. В 2014 году министерство имущественных отношений Самарской области продало ООО «Аргумент» земельный участок площадью 2328 кв. м неподалеку от Центрального автовокзала в Самаре. В начале текущего года компания реорганизовалась в ООО «Диалог». Фирма принадлежит бизнесмену Алексею Шаповалову. В мае прошлого года



АЛЕКСЕЯ ШАПОВАЛОВА лишают площадки на ул. Антонова-Овсеенко

областное управление Росимущества подало в самарский арбитраж иск к ООО «Аргумент», ООО «Диалог» и минимущество. Ведомство Айвара Кинжабаева потребовало признать договор купли-продажи участка на ул. Антонова-Овсеенко, 44, заключенный между минимуществом и «Аргументом», незаконным, а также исключить из ЕГРП запись

о праве собственности компании на актив. ТУ пыталось доказать, что купленный компанией Алексея Шаповалова участок входит в границы площадки в 13 тыс. кв. м, предоставленной в 2006 году ФГУП «Самарское государственное предприятие вычислительной техники и информатики». Это бы относилось к федеральной собственности. Однако доказать, что площадка ФГУП сформирована и поставлена на кадастровый учет, Росимущество не смогло. 29 апреля суд отказал в иске ТУ. Теперь управление пытается оспорить это решение в апелляции. До 4 июля ведомство должно было устранить нарушения, допущенные при подаче документа, чтобы его приняли к рассмотрению.

## ПАРТНЕРСТВО

## АСАДО закупило смесь



РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ заработают на продаже стройматериалов ГКП «АСАДО»

АНАСТАСИЯ ГРИМАСHEВИЧ

ГКП «Агентство по содержанию автомобильных дорог общего пользования Самарской области» определило поставщиков асфальтобетонной смеси на объекты в нескольких районах. Так, 4500 тонн смеси и 20 тонн битума организации требуется для выполнения контракта от областного министерства транспорта и автомобильных дорог в Волжском районе. По итогам конкурса от 7 июня контракт на поставку материалов в Елховском районе агентство заключит с ООО «МЗС». Стоимость контракта с компанией Юрия Маслова составит 15,718 млн руб. Еще 6500 тонн смесей и 30 тонн битума АСАДО приобретет со склада ООО «АБЗ-1» в Волжском районе. Обществу стало единственным участником конкурса. Стартовая стоимость этого лота равнялась 22,569 млн руб. По данным «СПАРК-Интерфакса», АБЗ-1 принадлежит Александру Филатову. В нынешнем году компания уже заключила три контракта с агентством по поставкам строительных материалов для дорожного строительства.

## ЖАЛОБА

## Тольяттинцев не пустили в СГАСУ

ОЛЬГА ЭЛЛИНСКАЯ

ООО «Приоритет Тольятти» обжалует в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Самарской области отказ ФГБОУ ВО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет» (СГАСУ) в допуске к участию в аукционе на право ремонта кровли здания на ул. Ново-Садовой, 18 в областной столице.

26 мая вуз разместил извещение о проведении аукциона на право ремонта крыши дома №18 на ул. Ново-Садовой. По этому адресу располагается общежитие университета. Начальная цена контракта составляла 1,5 млн рублей, работы предполагалось выполнить в течение 60 календарных дней. Сами торги прошли 21 июня, к ним был

допущен только один участник - самарское ООО «СК «Конструктив», с которым и планировалось заключить контракт.

Однако 29 июня в УФАС поступила жалоба от ООО «Приоритет Тольятти», чья заявка на участие в аукционе была отклонена. Причиной отказа, как следует из текста жалобы, стало несоответствие конкретных характеристик, указанных в заявке, требованиям заказчика. При этом «Приоритет Тольятти» настаивает на том, что все характеристики были указаны конкретно, вплоть до параметров пиломатериалов. Компания просит УФАС обязать СГАСУ отменить протокол первых частей заявок, а также проверить те заявки, которые были признаны заказчиком соответствующими требованиям. Также «Приоритет Тольятти» просит предоставить



«ПРИОРИТЕТУ ТОЛЬЯТТИ» не дали отремонтировать крышу общежития

ему допуск к повторной процедуре проведения аукциона в открытой форме. Рассмотрение жалобы было назначено на 5 июля. Решение по ней пока не опубликовано.

ООО «Приоритет Тольятти» зарегистрировано в 2014 году в Самаре. Основной вид деятельности - производство общестроительных работ. Владелец выступает Дмитрий Тишкин (85%) и Александр Пилясов (15%). Сумма государственных контрактов компании за 2016 год составила 13,52 млн рублей, за 2015-й - 47,02 млн.

## СПОР

## ФНС продолжит тяжбы с девелоперами

ОЛЬГА ЭЛЛИНСКАЯ

Управление федеральной налоговой службы по Самарской области не собирается отступать от своих претензий в рамках судебных тяжб с владельцами торговых центров. Об этом управление сообщило в ответе на запрос «СО».

С 2013-го по 2015 год УФНС по Самарской области совместно с городским департаментом управления имуществом и областным управлением Росреестра выявило ряд несоответствий реального использования земель их целевому назначению. Чиновники посчитали, что владельцы торговых центров незаконно занимали налоговую базу, ФНС доначислила штрафы и новый налог. Результатом стало обращение шести собственников земли под ТЦ в арбитражный суд. В конце мая по двум искам было вынесено положительное решение.

Однако в УФНС все же намерены истребовать средства с землевладельцев. В управлении сообщили, что уже обжаловали



НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА пополнила городской бюджет на 90 млн рублей за счет владельцев ТЦ

принятые арбитражем решения в отношении ООО «Караван» (владеет одноименным рынком) и ООО «ПластикС» (владеет ОЦ «Марка»). Кроме того, ФНС отчиталась об общей сумме дополнительных налогов, которые удалось выручить. «По итогам проведенной работы общая сумма дополнительно поступившего земельного налога в бюджет г.о. Самара составляет свыше 90 млн рублей. В настоящее время продолжается работа по привлечению налогоплательщиков к исчислению сумм земельного налога исходя из фактического использования участков», - подчеркнули в управлении.

## РЕШЕНИЕ

## Кинель сбавит темпы

АНАСТАСИЯ ГРИМАСHEВИЧ

49 тыс. кв. м жилья предполагается сдать по итогам 2016 года в Кинеле. Это на 16% ниже аналогичного показателя 2015 года, что следует из отчета главы городского округа Владимира Чихирева и иных органов местного самоуправления о результатах деятельности за минувший год. В 2015-м планировалось ввести в эксплуатацию 48,4 тыс. кв. м жилья. Однако

в муниципалитете удалось превысить объем новостроек на 20,8%. Как следует из отчета, основной объем сданных объектов составляют индивидуальные жилые дома (50,7 тыс. кв. м). Многоэтажное жилищное строительство составляет лишь 13% от общего объема. «Одним из приоритетов развития города в 2016 году является формирование земельных участков под комплексное жилищное строительство», - указывается в документе.

## ИНИЦИАТИВА

## СОФЖИ почистил квартал

ОЛЬГА ЭЛЛИНСКАЯ

Управление государственной охраны объектов культурного наследия откорректировало параметры местоположения усадьбы Михаила Башева. Согласно заключению ведомства, объект на ул. Самарской, 109 включает литеры А и К.

Ранее считалось, что к усадьбе также относятся литеры А1, К, К1, Г, Г1. Усадьба расположена в границах ул. Красноармейской, Самарской, Льва Толстого и Садовой и входит в пределы инвестиционного проекта «5 кварталов». Инициатором последнего выступает Самарский областной фонд жилья и ипотеки.

Экспертиза проводилась с 4 мая по 6 июня по заказу фонда. Целью экспертизы было уточнение сведений об объекте культурного наследия «Усадьба Михаила Башева». В ходе исследования самого объекта и составления документации о нем эксперт пришел к выводу, что культурно-историческую ценность представляют лишь строения под литерами А и К. Это двухэтажные прямоуголь-



САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ фонд жилья и ипотеки уточняет сведения об ОКН в границах проекта «5 кварталов»

ные здания, расположенные на ул. Самарской и в центральной части участка. В настоящее время они используются как жилые помещения. Прочие же строения являются пристройками, частично разрушенными, и ценности не представляют, выявили чиновники. Охранную зону было предложено установить по границам объекта.

В рамках проекта «5 кварталов» планируется построить 63519 кв. м жилой и коммерческой недвижимости. Усадьба Михаила Башева относится к объектам, выделенным на плане как подлежащие сохранению. По проекту вокруг ОКН будут возведены 3-11-этажные здания.



# еда & РЕСТОРАНЫ

нехитрая  
статистика

**2 ресторана** исчезли с карты Самары («Бисквит» и «Франческо»).

**1 ресторан** ушел на каникулы («Кукушка»).

**1 новая кофейня** ожидается в городе в самом скором времени.

**2 блюда** завоевали неадекватно бешеную популярность в этом сезоне у самых разных слоев населения: бургеры и шаурма.

## САМАРА

### «Конфитюр» кормит ужинами



**В КОФЕЙНЕ**  
в вечернее  
время действует  
спецпредложение

МАРГАРИТА ГОРКИНА

Кофейня «Конфитюр», совсем недавно открывшая двери после долгого ремонта, вновь полна гостями. Причем к прежним постоянным клиентам добавилась совсем новая категория посетителей. Что неудивительно - средний чек в «Конфитюре» стал демократичным.

Обратите внимание: здесь по вечерам действует спецпредложение на комплексные ужины с 20:00. Представлено три варианта. Ужин №1 - салат «Уол-

дорф» (две порции), филе индейки на гриле с гарниром из овощей (две порции), два бокала вина. Стоимость на двоих - 990 руб. Ужин №2 - салат из брокколи, спагетти карбонара и пара бокалов вина. Опять же, ужин рассчитан на двоих, стоимость - 1190 руб. (за двойной объем). Ужин №3 - салат с куриной печенью, миксом трав и семенами граната (две порции), лосось, запеченный с бульоном и вешенками (две порции), два бокала вина (белого или красного - на выбор). Стоимость на двоих - 1290 руб.

### «У Ханумы» приглашает

Грузинский ресторан «У Ханумы», принимающий гостей уже более десяти лет, по-прежнему живет насыщенной жизнью. Сейчас, в жаркие дни, можно посидеть на летней веранде, увитой виноградом: отдохнуть и заодно поесть. Долма, хачапури, чачапули, рулетики из баклажанов с орехами, хинкали... Основные хиты грузинской кухни - в наличии. Из новинок - хашлама с бараниной (300 руб.), хинчины с сыром (160 руб.) или с картофелем и сыром (120 руб.), а также бычьи яйца с овощами (360 руб.). Из других спецпредложений, действующих сегодня, - настоящий дикий грузинский чай (120 руб.) и чурчела из разных сортов винограда, вишни, граната (150-180 руб.).

Также обратите внимание на традиционный грузинский десерт синори (200 руб.) - это тонкие лепешки, свернутые в рулетики, с добавлением сиропа и грецких орехов. До конца лета в ресторане действует скидка на бар от 30% до 50%. Бизнес-ланчи - с 12:00 до 16:00. Скидка 20% на основное меню - с 12:00 до 16:00. ■

ГРУЗИНСКИЙ  
РЕСТОРАН  
**у ханумы**

г. Самара,  
ул. Зои Космодемьянской, 7  
т. (846) 952-64-66

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

## Ресторан «Бакко» представляет новое меню с доступными ценами

Вариант ресторана премиум-класса с человеческим лицом

В итальянском ресторане «Бакко» полностью обновлено меню. Теперь здесь остались только лучшие и новые блюда из местных продуктов с итальянским характером. И цены стали такими, что не пугают даже самых vorчливых в этом смысле гостей. Демократичная составляющая коснулась и сегмента «премиум». Таков тренд.

Ресторан «Бакко» в Самаре по праву принадлежит к классу итальянских, ибо здесь за шеф-повара итальянец Ренцо Пазолини. Второе условие итальянского ресторана - готовить из итальянских продуктов - выполнить в нынешней ситуации гораздо сложнее. Но не было бы счастья, как говорится... В «Бакко» вышли из положения естественным образом: сегодня здесь в большом количестве используются преимущественно российские овощи, рыба (в частности сибирская), мясо, сыры. Что совершенно не исключает итальянского характера блюд. Способ обработки продуктов и рецепты, руки и душа остались итальянскими.

Поэтому смотрим. В меню всего четыре странички, оно стало намного легче и вызывает больше доверия. Салаты в ценовом сегменте от 310 до 740 руб. Есть, конечно, и 1850 руб. - за салат с осьминогом. Но таковы законы сегмента «премиум», с этим тоже стоит считаться. Супы представлены как суперпопулярным и недешевым томатным с морепродуктами, так и бульоном с цыпленком и домашней лапшой или минестроне (350 руб.). Раздел «Рыба» включает байкальского сига (520 руб.), скумбрию, запеченную с цукини (680 руб.), треску в фольге с овощами (510 руб.), очень популярную

в этом сезоне осетрину с цитрусовым соусом (850 руб.), палтус, сибас, дорадо. Появился новый раздел блюд на сковороде wok. Овощи сезонные (370 руб.), креветки-медведки с овощами (760 руб.), паста с арктической креветкой (640 руб.) и паста с вонголе (830 руб.). Присутствует отдельный внушительный раздел карпаччо и тартаров. Мясо представлено «мираторговскими» стейками. Сыры с Дальнего Востока по итальянским технологиям: скаморца, пекорино, проволоне, качотта. Целый раздел паст, отдельно - устрицы и морепродукты, блюда с крабами. И, безусловно, сохранены излюбленные позиции меню постоянных гостей ресторана «Бакко» от Ренцо Пазолини: омаровый и тыквенный супы, тальятелле с трюфелями и пармезаном фламбе, парфе с нугой и трюфелем, филе говядины с соусом из фуа-гра и порто.

Словом, с одной стороны, придя в ресторан, вы встретите здесь старого доброго знакомого. С другой - этот старый знакомый предоставит вам возможность в новых экономических условиях чувствовать себя проще и легче, максимально не теряя во вкусе. В «Бакко» для этого созданы все условия. ■

BACCO  
BACCO  
ресторан премиум-класса

г. Самара, ул. Галактионовская, 43,  
т. (846) 340-64-01  
www.bacco-samara.ru

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

## Самарский сайт Bigvill.ru вошел в число ведущих региональных медиа России

Издатель «Большой деревни» стала экспертом на Мосурбанфоруме

С 30 июня по 3 июля в столице прошел масштабный MoscowUrbanForum – авторитетное международное событие, где обсуждается будущее крупных городов. В дискуссиях принимали участие мировые эксперты в урбанистике, сити-менеджеры и представители бизнес-сообщества.

В этом году главная тема форума сформулирована как «Быстрорастущие мегаполисы. Технологии динамичного развития».



К одним из драйверов развития городов организаторы форума отнесли городские медиа и сообщества – им была посвящена целая панель дискуссии. Обсуждались отношения с властью и бизнесом, стратегии развития, монетизация и правила игры.

По инициативе «Афиши Daily» на форуме собрались представители шести ведущих независимых региональных медиа – в их число вошло самарское интернет-издание «Большая деревня»: популярный сайт

обо всех развлечениях и неформальной жизни Самары. «Приглашенные медиа прославились тем, что регулярно делают сюжеты из своих городов, которые оказываются гораздо лучше тех, что делают федеральные СМИ, — и читают их далеко за пределами регионов», — пишет «Афиша Daily». Сооснователь Bigvill.ru Татьяна Симакова рассказала на форуме, как устроена экономика редакции, почему городским СМИ важно писать о клубах и ресторанах, как ра-

ботать с сообществами и соцсетями, находить спикеров, а главное - как аудитория Bigvill стала самой быстрорастущей в городе.

Встреча закончилась дискуссией, в ходе которой эксперты сошлись во мнениях, что независимые и успешные локальные издания, работающие с комьюнити, — это необходимое условие для формирования комфортного городского пространства. Несомненно, Bigvill.ru относится к таким. ■

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ. «Бигвилл»



## Обеды и бизнес-ланчи в самарских ресторанах и кафе



г. Самара, ул. Агибалова, 68,  
т. (846) 207-50-68  
dom68restaurant.ru

Время работы: 12:00-23:00 (до последнего гостя)  
Бизнес-ланч: 12:00-16:00 - от 170 руб.  
Средний счет: 1500 руб.  
Парковка: есть  
Особенности: негромкая спокойная музыка, приглушенный свет, мягкие зоны в нишах. Отдельный зал для проведения дегустаций на 8-10 человек. Винный диспенсер, позволяющий попробовать несколько сортов изысканных вин по бокалам. Чай и кофе на бизнес-ланч предлагаются из основного меню по специальному предложению. В ресторане действует накопительная система скидок  
Кухня: европейская и современная русская кухня, стейки, гриль, широкая барная и винная карта



г. Самара,  
ул. М. Горького, 82,  
т. (846) 201-40-20

г. Самара,  
ул. Садовая, 251,  
т. (846) 205-02-77

Время работы: 12:00 и до последнего гостя  
Бизнес-ланч: 12:00-17:00 - от 180 руб.  
Средний счет: 1500 руб.  
Парковка: есть  
Особенности: проведение мероприятий на 250 человек  
Развлечения: в Mr. Hadson ежедневно с 20:00 живая музыка  
Кухня: авторская, стейки, теппан

\*Хадсон. Стейк-Хаус



г. Самара,  
пр. Ленина, 16,  
т. (846) 334-54-63

Время работы: 12:00-24:00, пт.-сб. 12:00-02:00  
Бизнес-ланч: 12:00-16:00 по будням - от 150 руб.  
Средний счет: 1000 руб.  
Парковка: есть  
Особенности: расположение в центре города. Оригинальный интерьер. Детское, банкетное, фуршетное меню, спецпредложения. Ресторан отлично подходит для банкетных мероприятий, три банкетных зала на 25, 30, 70 человек  
Развлечения: пт.-сб. живая музыка  
Кухня: баварская, европейская, японская

\*Зер Гут



г. Самара,  
ул. Ново-Садовая, 142,  
т. (846) 263-08-08  
beerhouse-samara.ru  
instagram: beerhousesamara

Время работы: вс.-чт. 12:00-02:00  
пт.-сб. 12:00-05:00  
Средний счет: 1000 руб.  
Парковка: есть  
Особенности: пицца в дровяной печи  
Бизнес-ланч: 12:00-17:00  
Развлечения: dj, вокальные выступления, караоке, дискотека, фоновая музыка, wi-fi  
Кухня: европейская, итальянская

\*Бирхаус Италия



г. Самара, ул. Ново-Садовая, 24,  
т. (846) 334-27-73  
newgarden24.ru  
instagram:  
NEWGARDEN\_RESTAURANT

Время работы: 12:00-24:00  
Бизнес-ланч: с 12:00 до 16:00 - от 240 руб.  
(в стоимость бизнес-ланча включены бесплатные напитки)  
Средний счет: 800-1500 руб.  
Парковка: есть  
Особенности: гарантия качества, уровень обслуживания, располагающая атмосфера и эlegantный интерьер. Проведение мероприятий от 30 до 45 человек, детские дни рождения, семейные обеды  
Развлечения: романтические вечера, фоновая лаунж-музыка, wi-fi  
Кухня: европейская, авторская

\* Нью Гарден



г. Самара,  
ул. 22 Партсъезда, 166,  
т. (846) 99-001-88

Время работы: пн.-чт. 12:00-24:00  
пт.-сб. 12:00-02:00  
Бизнес-ланч: 12:00-16:00 - от 150 руб.  
Средний счет: 1500 руб.  
Особенности: удобное расположение, большая парковка, 21 сорт импортного пива, банкеты от 8 до 60 человек, ресторан отлично подходит для проведения свадеб, детского меню, банкетное меню, спецпредложения, кейтеринг, индивидуальный подход  
Кухня: чешская, европейская

\*СТ. Вацлав



г. Самара, ул. Солнечная, 59,  
т. (846) 313-25-25  
Instagram: olivier\_restaurant,  
<https://vk.com/olivier14>

Время работы: 12:00-24:00  
Бизнес-ланч: 12:00-17:00  
(средний счет бизнес-ланча 350 рублей)  
Обеденная скидка 20% на основное меню с 12:00 до 17:00  
Парковка: есть  
Особенности: оригинальный интерьер, авторская кухня, детское меню. Проведение мероприятий от 8 до 60 персон. Уютные vip-залы на 8, 12, 16 персон.  
В наличии всегда свежие морепродукты  
Кухня: русская

\*Ресторан Оливье



г. Самара, ул. Дачная, 2,  
т. (846) 203-40-04  
vk.com/chuchvara\_samara

Время работы: пн.-чт. 12:00-01:00, пт.-сб. 12:00-03:00, вс. 12:00-01:00  
Бизнес-ланч: каждый будний день с 12:00 до 16:00 (салаты от 80 руб., супы от 90 руб., горячие блюда от 135 руб.)  
Средний счет: 1000 руб. (с напитками)  
Парковка: есть  
Особенности: большой семейный ресторан узбекской кухни: традиционные блюда на мангале и в тандыре. Классические восточные сладости и их вариации. Открытая кухня и профессиональные повара из Узбекистана  
Развлечения: диджей-сеты по выходным, паровые коктейли на египетских шахтах - классические, на свежих фруктах и от шефа. В зале оборудована детская комната из прозрачного стекла с аниматором и батутом, Xbox и Playstation с «Кинектом»  
Кухня: узбекская, кавказская, европейская

Реклама. 16+

## Завтраки в самарских ресторанах и кафе



г. Самара,  
ул. Садовая, 251,  
т. (846) 205-02-77

Время работы: 11:00 и до последнего гостя  
Завтраки: ежедневно с 11:00 до 12:00 - от 300 руб.  
Средний счет: 1500 руб.  
Парковка: есть  
Особенности: идеальное месторасположение в старом тихом центре города, подходит для переговоров, камерная атмосфера  
Кухня: авторская, английская

\*Хадсон Ресторан



г. Самара, ул. Дачная, 2,  
т. (846) 202-90-09  
vk.com/carrie\_cafe

Время работы: пн.-чт. 8:00-24:00, пт. 8:00-01:00,  
сб. 10:00-01:00, вс. 10:00-24:00  
Завтраки: весь день (каша от 100 руб., комплексный завтрак от 200 руб.)  
Средний счет: 450 руб.  
Парковка: есть  
Особенности: кофейня Carrie - восхитительные торты и чизкейки по классическим рецептам, пирожные и другие десерты, свежесваренный кофе, коктейли, винная карта. Оригинальный интерьер с огромной витриной-комнатой и открытой кухней. Сытные завтраки весь день, акция на утренние десерты 1+1 (один в подарок), самые разные торты по индивидуальным пожеланиям - всего за час!  
Кухня: американская, европейская

\*Карри



г. Самара,  
Молодогвардейская, 99/Льва Толстого, 57,  
т.: (846) 332-72-10, 8-927-777-66-30  
konfityur-samara.pф  
[http://vk.com/konfityur\\_samara](http://vk.com/konfityur_samara)  
<https://www.facebook.com/konfityur/>  
[https://www.instagram.com/konfityur\\_samara/](https://www.instagram.com/konfityur_samara/)

Время работы: пн.-пт. 9:00-24:00, сб.-вс. 12:00-24:00  
Завтраки: по будням 9:00-12:00 - 200-300 руб.  
Средний счет: 300-500 руб.  
Парковка: есть  
Особенности: вкусный чай и кофе итальянской обжарки, свежайшие десерты и выпечка собственного производства, полноценное меню: от бургеров до супов (120-500 руб.), кофе и блюда навынос, wi-fi и свежая пресса  
Кухня: авторская, фьюжн, интернациональная



г. Самара,  
ул. Максима Горького, 117,  
т.: (846) 248-34-88,  
8-927-208-34-88, 8-937-992-21-52  
ресторан-паровоз.pф  
Vk.com/parovozsamara  
Parovoz.restaurant, #паровозсамара  
info-parovoz@yandex.ru

Время работы: пн.-пт. 8:00-24:00, сб.-вс. 9:00-24:00  
Завтраки: пн.-пт. 8:00-11:00, сб.-вс. 9:00-12:00  
Средний счет: от 1000 руб.  
Особенности: по будням с 12:00 до 16:00 бизнес-ланч и скидка на все меню - 10%. Детское, банкетное, фуршетное меню, спецпредложения, кейтеринг. Количество посадочных мест: основной зал - 140 чел., 2 ВИП-зала на 10-12 чел. и 15-20 чел., летняя терраса - 50 мест  
Развлечения: живая музыка по пятницам и субботам с 18:30 до 21:00.  
По воскресеньям детские дни: анимация, мастер-классы  
Кухня: европейская

Реклама. 16+



# преступность & БЕЗОПАСНОСТЬ

тема &  
главное

## КАКИЕ УБИЙСТВА И ПОКУШЕНИЯ БЫЛИ ВМЕНЕНЫ АГЕЕВУ

• Убийство члена неперовской ОПГ Юрия Нестерца в августе-сентябре 2001 года на обочине дороги на пересечении улиц Полевой и Березовской в селе Подстепки Ставропольского района (стрелял Александр Першин, Агеев - соучастник)

• Убийство сотрудника «убойного» отдела УВД Тольятти Дмитрия Кручинкина 13 января 2003 года вблизи КПП ИЗ-63/2 ГУФСИН РФ по Самарской области, расположенного в Сызрани на улице Хлебцевича, 1 (стрелял Агеев,

соучастники - Оманадзе, Сергей Ожегов и неустановленные лица)

• Убийство члена неперовской ОПГ Константина Скурихина 22 сентября 2004 года в лесопосадке вблизи

19-го километра Хрящевского шоссе Ставропольского района (стрелял Алексей Скрипниченко, Агеев - соучастник)

# Душкова похоронили совсем

Версий пропажи бизнесмена больше нет

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

Дело киллера тольяттинской неперовской ОПГ Сергея Агеева, приговор по которому был оглашен областным судом в минувший вторник, 5 июля, вопреки ожиданиям силовиков так и не пролило свет на одно из самых резонансных преступлений последнего времени - похищение собственника группы компаний «ЭкоВоз» Александра Душкова. Надежда на раскрытие забрезжила в деле Душкова весной 2015 года, когда Агеев начал давать признательные показания по убийствам прошлых лет, и даже была осторожно проанонсирована руководством областного СК. Как выясняется сейчас - совершенно напрасно.

Бизнесмен Александр Душков, основной собственник тольяттинской группы компаний «ЭкоВоз» - регионального лидера рынка переработки твердых отходов, пропал без вести утром 7 сентября 2012 года на выходе из детского дома №10 на улице Дзержинского, 41, куда ездил по делам благотворительности. Видеозапись с камер наблюдения, установленных на здании детдома, показала, как некие лица хватают Душкова рядом с его автомобилем, сажают в другую машину и увозят в неизвестном направлении. В одном из лиц, будто бы руководившим похищением, позднее был косвенно опознан активный член неперовской ОПГ Игорь Тырлышкин. Близким Душкова не поступило ни одного звонка с предложением выкупа, сам пропавший на связь больше так и не выходил. Вскоре по факту исчезновения бизнесмена было возбуждено дело по статье «Убийство».

На тот момент пропавший бизнесмен был не только фаворитом муниципальных торгов по утилизации отходов, но и членом политсовета регионального отделения партии «Единая Россия». Его исчезновение получило небывалый резонанс в СМИ. Тело бизнесмена выходили искать в лесополосу активисты тольяттинского отделения «ЕР», его мать Тамара Душкова становилась в одиночные пикеты к зданию областного ГУ МВД, газеты публиковали

**РУКОВОДСТВО  
ОБЛАСТНОГО  
СУ СК** еще в марте 2015 года прогнозировало, что тело Александра Душкова скоро найдут. Но этого так и не произошло



**ПО СЛОВАМ** адвоката Агеева, его подзащитный не обладает какой-либо информацией об убийстве Душкова, «за исключением взятой из общедоступных источников»

открытые письма заподозренного в причастности к исчезновению Душкова экс-директора МУПП «Экология» Леонида Владельщикова.

Поиски Душкова проходили в момент обострения внутренних противоречий в неперовской ОПГ, лидер которой Сергей Неверов (он же Невер) последние несколько лет живет в Киеве. Группировка находилась в состоянии острой междоусобной войны и передела активов. Основные подозрения в исполнении убийства бенефициара «ЭкоВоза» легли именно на «неперовских». В рамках следствия по делу Душкова прошли обыски и выемки в тольяттинском ТЦ «Капитал» и офисе ООО «Грандстрой», подконтрольных ОПГ Неверова. Несколько членов ОПГ внезапно погибли: Тырлышкин был застрелен неизвестными, близкие к той же группировке бизнесмены Александр Блажнов и Дмитрий Роднов утонули, катаясь на снегоходах по льду Волги.

Продолжая держать в зоне повышенного внимания неперовскую ОПГ, силовики начали прессинг в отношении «ЭкоВоза» и подконтрольных ему компаний. В офисах некогда принадлежащих Душкову предприятий прошли обыски и выемки, было возбуждено несколько уголовных дел хозяйственной направленности (они, правда, закончились с нулевым результатом). Летом 2014 года

областной СК проинформировал СМИ о том, что целый массив уголовных дел, связанных с деятельностью неперовской ОПГ, включая дело об убийстве Душкова, был отправлен на расследование в ПФО.

Весной 2015-го, когда киллер «неперовских» Сергей Агеев, задержанный в Подмосковье в рамках расследования покушений на некогда близких Неверову авторитетных бизнесменов Петровского и Загузова, заговорил на следствии и начал показывать места захоронений убитых им людей, у дела Душкова наконец-то появились шансы на раскрытие. В марте того же года руководитель областного СУ СК Валерий Самодайкин на пресс-конференции публично пообещал некие радостные подвижки по резонансному делу. В частности, г-н Самодайкин заявил: «Есть у нас очевидец, который рассказывает, куда и что там вывозили. Как мне известно, местонахождение трупа Душкова еще не установлено, но вот сейчас снег (снежный период. - Прим. ред.) прошел, думаю, следственные действия будут возобновлены, и человек будет возобновлен, и человек покажет, куда труп закопали». Глава областного СУ СК пообещал также, что на основании показаний того же «очевидца» вскоре раскроют ряд резонансных преступлений прошлых лет. В фигуре таинственного «очевидца» без труда угадывался Сергей Агеев, на тот момент только-только заключивший

делку со следствием. Тогда же г-н Самодайкин сообщил СМИ, что следователь из ПФО, который работает по делу Душкова, «недавно приезжал сюда именно по этому делу, работал тут, в Тольятти, закрепил ряд эпизодов».

Сошел снег, настало лето, Агеев указал следователям места захоронений застреленных в начале 2000-х членов неперовской ОПГ Юрия Нестерца и Константина Скурихина, а тело Душкова так и не было найдено. Вообще за год с лишним никаких долгожданных сдвигов в расследовании дела об исчезновении бенефициара холдинга «ЭкоВоз» так и не произошло. Теперь, после оглашения приговора сотруднику Агееву, видимо, подвижек ждать уже и не следует - если, конечно, не заговорит другой киллер «неперовских», что ма-

ловвероятно. В обвинении Агеева эпизод с убийством Душкова отсутствует.

Адвокат Агеева Виктор Паникар сообщил «СО»: «Многие дела, раскрытие которых ему (Агееву. - Прим. ред.) приписывали СМИ, к моему подзащитному не имеют никакого отношения вообще. Это такие преступления, как убийство авторитета Игоря Ильченко (Игривый), убийство бизнесмена Александра Душкова, убийство полковника ФСБ в отставке Манышкина. Понятно, что пресса порой пишет то, что люди хотят читать. Но я могу сказать одно - под этими заявлениями нет никаких оснований совершенно. Что касается Душкова, то мой подзащитный не отказывался от прохождения полиграфа в связи с данным преступлением. Никаких данных о том, что он в этой части что-то врет, когда утверждает





## КАКИЕ УБИЙСТВА И ПОКУШЕНИЯ БЫЛИ ВМЕНЕНЫ АГЕЕВУ

- Убийство вице-президента холдинга «Тадем» Олега Новикова и сотрудника ЗИТа Дмитрия Демина 16 ноября 2004 года у проходной здания заводоуправления ОАО «Завод имени А.М. Тарасова» (стрелял Андрей Богданов, соучастники - Агеев, Першин и Скрипниченко)

- Покушение на убийство гендиректора ЗАО «Металлоцентр» «Арлан-Лада» Андрея Худышева 28 марта 2006 года во дворе дома №10 на проспекте Степана Разина в Тольятти (стрелял Агеев, соучастники - Скрипниченко, Богданов и Веселов)

- Покушение на убийство соучредителя ООО «Аритэкс» Булата Мотигуллина 14 апреля 2008 года у дома №54 на улице Гагарина в Нижнекамске, Республика Татарстан (стрелял Богданов, соучастники - Скрипниченко и Агеев)
- Приготовление к убийству соучредителя ООО «Чистые пруды» Александра

Петровского и экс-директора ООО «Промрезерв» Олега Загузова в период с апреля 2012 года по 29 октября 2013 года на территории Ульяновской и Самарской областей (участвовали Игорь Тырлышкин, Сергей Агеев, Сергей Петров, Дмитрий Левин, Алексей Шкаев и Руслан Кузиков)

## МНЕНИЕ

ВИКТОР ПАНИКАР адвокат

## К убийству Душкова Агеев не имеет отношения

- Почему вы будете обжаловать этот приговор - 18 лет колонии строгого режима?

- Мы с моим доверителем Сергеем Агеевым считаем этот приговор чрезмерно суровым. Моя позиция по этому вопросу уже согласована с подзащитным, мы будем его обжаловать.

- Вы считаете приговор чрезмерно суровым, но в обвинении Агеева - пять заказных убийств и еще покушения...

- Здесь необходимо учитывать, что по некоторым эпизодам он являлся пособником, его роль была незначительной, то есть не везде он был исполнителем. Необходимо иметь в виду еще и то, что без данных им показаний почти все эти преступления не имели никаких шансов на раскрытие. Часть этих преступлений, и мы на суде говорили об этом, фактически даже не были поставлены на учет. То есть просто были материалы о том, что где-то и когда-то некие граждане просто убили в неизвестном направлении. О том, что было совершено убийство, известно не было. По одному из эпизодов практически 15 лет прошло с момента его совершения (имеется в виду убийство Юрия Нестерца. - Прим. ред.).

И мы считаем, что суд все-таки должен был учесть эти обстоятельства, что мой подзащитный дал показания вследствие деятельного раскаяния, и они были даны вообще незадолго до истечения срока давности к уголовной ответственности. Именно вследствие указанных обстоятельств одна из потерпевших высказала благодарность моему подзащитному за данные в отношении этого преступления показания, так как они помогли им установить после долгих лет неопределенности место захоронения их близкого родственника, - и попросила назначить Агееву минимальное наказание. Если рассматривать ситуацию в таком контексте, то этот приговор чрезмерно суров.

- По делам, которые рассматриваются в особом порядке, есть какие-либо тонкости в обжаловании или все происходит так же, как с обычными делами, которые рассматриваются судами в общем порядке?

- Есть тонкости - например, при обжаловании приговора мы не можем (и не собираемся) ссылаться на вопросы доказанности или недоказанности отдельных эпизодов преступлений и его виновности по



этим эпизодам. С обвинением мы знакомы, и обвинение сформировано на основании тех эпизодов, по которым он признал вину, и на основании его показаний, в том числе на основании проверки показаний на месте. Куда деваться, например, от фактов обнаружения скелетированных останков человека? Глупо отрицать вину, учитывая, что фактически им даны эти показания. Мы будем обжаловать приговор лишь ввиду размера назначенного наказания, в связи с его чрезмерной суровостью.

- Тольяттинская пресса писала о преступлениях, которые якобы были раскрыты на основании показаний Агеева, но в которых он не был участником. Насколько это соответствует истине?

- Такие эпизоды есть. Например, дело Самыльева-Самусенко, которое сейчас также слушается областным судом (уголовное дело об убийстве члена невестовской ОПГ Михаила Садчикова. - Прим. ред.). Но я могу сказать еще и то, что многие дела, раскрытие которых ему приписывали СМИ, к моему подзащитному не имеют никакого отношения вообще. Это такие преступления, как убийство авторитета Игоря Ильченко (Игривый), убийство бизнесмена Александра Душкова, убийство полковника ФСБ в отставке Манышкина. Понятно, что пресса порой пишет то, что люди хотят читать. Но я могу сказать одно - за этими заявлениями нет никаких оснований совершенно. Что касается Душкова, то мой подзащитный не

отказывался от прохождения полиграфа в связи с данным преступлением. Никаких данных о том, что он в этой части что-то врет, когда утверждает о собственной непричастности, или что он что-то знает об обстоятельствах совершения этого преступления, лицах, его совершивших, мотивах и тому подобное, таких данных следственный орган не получил.

- Год назад руководство регионального СК в лице г-на Самодайкина говорило, что якобы есть свидетель, который покажет место захоронения Душкова, и в этом свидетеле очень явственно угадывался Агеев... Как быть с этим утверждением?

- Этот вопрос вам следует задать руководству областного СУ СК. Я не могу комментировать чужие высказывания. И вообще по эпизоду убийства Душкова мне добавить нечего. Мой подзащитный, как я уже пояснял, не имеет к этому преступлению никакого отношения и не обладает какой-либо информацией по данному эпизоду, за исключением взятой из общедоступных источников.

- Получается, что показания Агеева позволили раскрыть весь этот массив преступлений, который сейчас фигурирует в его приговоре, плюс он дал показания о виновности Самусенко?

- На основании показаний Агеева было возбуждено еще 12 уголовных дел. Они включают эпизоды, по которым он являлся соучастником, но я не беру те преступления, которые ранее были зарегистрированы,

расследовались и оставались нераскрытыми. Это 12 уголовных дел, в том числе в отношении организаторов преступлений, других участников банды и тому подобное. Именно поэтому мы имеем все основания говорить, что в данный момент ситуация, с учетом личности самого Агеева, является в некотором роде исключительной, что и дает нам основания просить назначить более мягкое наказание, чем то, которое в настоящее время назначил суд. Говорить о каких-то перспективах обжалования сейчас, пока приговор не прошел апелляционную инстанцию, преждевременно. Но мы надеемся на некоторое снижение в этом вопросе.

- 12 уголовных дел... Какая часть из них фигурирует в приговоре?

- Там есть дела в отношении установленных участников данных преступлений, некоторые из них уже погибли - в разное время и при разных обстоятельствах. Но, учитывая то, что факт преступных деяний был установлен во время расследования уголовного дела, такие уголовные дела возбуждались, и по ним будут приняты (или уже принимаются) соответствующие процессуальные решения. Это все относится к компетенции органов предварительного следствия.

- Выходит, что в каких-то других судебных процессах Агеев будет участвовать в качестве свидетеля?

- Вынесение в отношении него приговора не является какой-то преюдицией для остальных участников преступлений. По тем эпизодам, по тем уголовным делам, которые будут рассматриваться судом, он подлежит вызову на допрос в качестве свидетеля.

- Вы упоминали в зале суда, что Агеев находится под государственной защитой. Когда этот приговор (ну или, возможно, другой приговор) вступит в законную силу, как будет эта защита в отношении него осуществляться? Будет ли он менять фамилию или еще что-либо предпринимать?

- Если будут к этому определенные основания - а я не исключаю этого, - при наличии таких опасений за свою жизнь и здоровье он может и там, в местах лишения свободы, попросить о применении к нему мер государственной защиты, но это уже относится к компетенции тех учреждений, где он будет отбывать наказание. ■

о собственной непричастности, или что он что-то знает об обстоятельствах совершения этого преступления, лицах, его совершивших, мотивах и тому подобное, следственный орган не получил». По словам г-на Паникара, его подзащитный «не обладает какой-либо информацией по данному эпизоду, за исключением взятой из общедоступных источников».

Приговор Агееву был оглашен судьей Самарского областного суда Геннадием Мининым в минувший вторник, 5 июля. Его дело слушалось в особом порядке в связи с полным признанием вины, деятельным раскаянием и сотрудничеством со следствием. Киллеру «неверовских» назначено наказание в виде 18 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, без штрафа, с ограничением свободы сроком на 8 месяцев. ■



покушение

АГЕЕВ КАК КИЛЛЕР БЫЛ НЕ ОЧЕНЬ УДАЧЛИВ

# Отвечил и за Худышева

Покушение на гендиректора «Арлан-Лады» раскрыли спустя десять лет

**СЕРГЕЙ АГЕЕВ**, по его собственному признанию, пытался застрелить гендиректора ЗАО «Металлоцентр» «Арлан-Лада» Андрея Худышева, активно сотрудничавшего с АвтоВАЗом

&lt; НА СТР. 24

На основании показаний Агеева было раскрыто еще одно резонансное покушение - на гендиректора ЗАО «Металлоцентр» «Арлан-Лада» Андрея Худышева. Именно Агеев тогда стрелял в бизнесмена из самодельного автомата Калашникова, произведя не менее 19 выстрелов, но промахнулся.

Подельниками Агеева по данному эпизоду были свояк киллера и старший брат его жены Анжелики Шабановой - Алексей Скрипниченко и Андрей Богданов. Все трое - Агеев, Скрипниченко и Богданов - вместе с Александром Першиным ранее «работали» по другому громкому «заказу» - убийству вице-президента холдинга «Тадем» Олега Новикова (застрелен осенью 2004 года на проходной завода имени Тарасова в Самаре). Также в покушении на гендиректора «Арлан-Лады» принимал участие некий Веселов.

Как уже сообщало «СО», покушение на Худышева, совершенное «неверовскими» в марте 2006 года, стало для бизнесмена не первым. В июне 2005-го неизвестный мужчина славянской наружности ударил Худышева ножом в правый бок, когда тот шел домой.

Рано утром 28 марта 2006 года Худышев выезжал со двора своего дома на бульваре Курчатова, когда его «десятка» была обстреляна неизвестными лицами из автоматического оружия из полуподвала соседнего дома №10 на проспекте Степана Разина. Машина по инерции проехала еще какое-то расстояние и остановилась. Худышев и его водитель Александр Потлов были госпитализированы с ранениями рук и ног, но оба выжили. Киллер (или киллеры) скрылся через выломанную решетку с другой стороны дома. На месте были обнаружены 30 стреляных гильз калибра 7,62 миллиметра и брошенный автомат.

Правоохранители увязали покушение с профессиональной деятельностью г-на Худышева, в частности с осуществляемыми его фирмой поставками металлопроката на АвтоВАЗ. Доля «Арлана» в этих поставках на тот момент составляла около 70%. ЗАО «Металлоцентр» «Арлан-Лада», кроме того, владело торгующим вазовскими автомобилями автосалоном на Транспортной улице и магазинном автозапчастей на Южном шоссе. Помимо этого холдингу «Арлан» в Самарской области принадлежал Балашейский горнообогатительный комбинат (ЗАО «Балашейские пески») в Сызранском районе, поставлявший свою продукцию на АвтоВАЗ, КамАЗ, ГАЗ, УАЗ, МиАЗ, «Саранский центрлит», Уральский тракторный и Чебоксарский агрегатный заводы. Через два месяца после покушения

**САМОЙ БОЛЬШОЙ** неудачей «неверовских» стала подготовка покушений на авторитетных предпринимателей Петровского и Загузова (на фото). В итоге самих киллеров расстреляли неизвестные, а выживших задержали и осудили



на Худышева комбинат был продан словацкой компании «Керкосанд», входящей в ГК «Кварцверке».

Председателем совета директоров группы компаний «Арлан» являлся бывший сотрудник ФСБ Аркадий Большаков, который будто бы вступил в конфликт с одной из этнических ОПГ Тольятти. С этим конфликтом увязывали и серию покушений на Худышева. Однако спустя почти десять лет после покушения его тоже взял на себя киллер неверовской ОПГ Сергей Агеев.

В версии следствия, заказчиком этого преступления, как и остальных заказных убийств, стал лидер группировки Сергей Неверов, в настоящее время объявленный в международный розыск. Агеев и подельники, отследив маршрут передвижений бизнесмена от дома до офиса, решили вести стрельбу из подвала дома напротив его подъезда. Ими были приобретены портативные рации, передвигались киллеры на старом автомобиле ВАЗ-2106. В период с 25 по 26 марта оружейник неверовской ОПГ Игорь Тырлышкин выдал Агееву на автостоянке рядом с домом №46а на улице 40 лет Октября автомат системы Калашникова калибра 7,62 миллиметра, изготовленный самодельным способом из частей автомата АК и его модификаций, и 59 патронов к нему. Накануне акции Агеев спрятал автомат в подвале дома №10 на проспекте Степана Разина.

Роли в преступной группе были строго распределены. Один из участников - по всей видимости, Веселов - должен был наблюдать за домом Худышева и по рации предупредить стрелка о приближении его машины к окну полуподвала. Скрипниченко и Богданов должны были помочь Агееву вылезти из подвала через оконный проем на противоположной стороне дома; кроме того, один из них исполнял функции водителя «шестерки», на которой все они скрылись с места преступления.

Позднее органы предварительного следствия расценили этот эпизод как покушение на убийство, совершенное общеопасным способом: стрельба из автомата велась во дворе многоквартирного жилого дома, утром в рабочий день, когда там довольно многолюдно. План по-

кушения был согласован с Невером и одобрен им. Однако покушение было неудачным: Худышев и его водитель попали под шквальный автоматный огонь, но выжили.

Ранее столь же неудачно закончилось покушение на близкого к одной из тольяттинских ОПГ гражданина Пашенко. Агеев должен был застрелить его на выходе из сызранского СИЗО, но в зимних сумерках перепутал и выстрелил в сотрудника УВД Тольятти Дмитрия Кручинкина, который погиб на месте. По этому эпизоду подельниками Агеева были некий гражданин Оманадзе и гендиректор ОАО «Автоградтранс» Сергей Ожегов, арестованный летом 2015 года на основании показаний Агеева. В общем, как стрелок Агеев был не очень удачлив - об этом можно судить, анализируя итоги покушений на Худышева и Пашенко.

Еще один промах «неверовских» - покушение на соучредителя тольяттинского ООО «Аритэкс» (фирме принадлежал цементный завод под Сызранью) Булата Мотигуллина. Для устранения бизнесмена члены группировки купили в Набережных Челнах автомобиль ВАЗ-21063, который припарковали недалеко от дома будущей жертвы на автостоянке, где было совершено покушение. На расходы Неверов выдал подельникам 100 тыс. руб. Оружие - пистолет ТТ 1953 года выпуска с измененной конструкцией - преступники также получили от Тырлышкина. В покушении принимала участие все та же тройка киллеров - Агеев, Скрипниченко и Богданов (последний стрелял в Мотигуллина). В потерпевшего было произведено три выстрела на автостоянке: он получил ранения предплечья, поясницы и груди, долго лечился, но выжил.

Самой же большой неудачей «неверовских» стала подготовка покушений на некогда близких им бизнесменов Загузова и Петровского. В результате осенью 2013 года неизвестные лица у тольяттинского спорткомплекса «Олимп» расстреляли из автоматов группу ульяновских киллеров, привлеченных Агеевым для выполнения этого задания. Сергей Петров погиб, но двое ульяновцев - Дмитрий Левин и Алексей Шкаев - выжили и дали показания на Агеева. ■

## ЧЕМ БЫЛА ВООРУЖЕНА БАНДА

- Автомат Калашникова модели АКМ калибра 7,62 мм с номером ПС 5205, 1967 года изготовления
- Автомат системы Калашникова калибра 7,62 мм, изготовленный самодельным способом из частей автомата АК и его модификаций
- Автомат АКМ образца 1959 года выпуска калибра 7,62 мм с прибором для бесшумной стрельбы, изготовленным самодельным способом
- Автомат модели АКС-74У калибра 5,45 мм

- Два пистолета калибра 7,62 мм конструкции Токарева (ТТ) 1950-1951 годов выпуска
- Пистолет калибра 7,62 мм конструкции Токарева (ТТ) польского производства, 1953 года выпуска
- Пистолет ПМ калибра 9 мм с unicoженным номером
- 182 патрона различного калибра
- Граната РГД-5 с взрывателем УЗРГМ
- Иное неустановленное следствием оружие - пулемет, автомат, 4 пистолета, в том числе 2 револьвера, патроны к ним и граната

процесс

## УЧЛИ ВСЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

Несмотря на то, что защита Агеева считает вынесенный ему приговор чрезмерно строгим, суд учел все возможные в его ситуации смягчающие обстоятельства. Подсудимый исполнил все обязательства, возложенные на него заключенным 27 февраля 2015 года с первым заместителем прокурора Нижегородской области досудебным соглашением о сотрудничестве.

Он «содействовал раскрытию и расследованию ряда особо тяжких преступлений, в том числе преступлений прошлых лет, описал роль и действия каждого члена банды, сообщил об используемых средствах связи и наблюдения, а также об огнестрельном оружии» и полностью признал вину по вмененным ему эпизодам. По словам адвоката Агеева Виктора Паникара, по результатам признаний Агеева было возбуждено еще 12 уголовных дел в отношении иных лиц, в том числе по статье «Бандитизм».

Показания Агеева позволили установить причастных к преступлениям лиц, «собрать необходимые доказательства о преступлениях, содеянных в условиях неочевидности и тщательного сокрытия соучастниками своих следов». Подельниками Агеева следственный орган назвал Сергея Неверова, Алексея Скрипниченко, Андрея Богданова, Сергея Ожегова и Веселова М.В. Были установлены роли членов банды Александра Першина (убит в сентябре 2005 года) и Игоря Тырлышкина (убит в январе 2013-го). Также на основании признаний Агеева были найдены тела Юрия Нестерца и Константина Скурихина, которые длительное время числились пропавшими без вести. Суд учел наличие у киллера на иждивении несовершеннолетнего ребенка и двух малолетних детей, а также вошел в тяжелое финансовое положение семьи и не стал назначать обвиняемому наказание в виде штрафа.

Причиной же всех совершенных бандой Агеева убийств стали «неприязнь на почве финансовых разногласий», «неприязнь на почве конкурентной коммерческой деятельности», а в случае с Нестерцом - «завладение доходами, получаемыми от возмездной деятельности по протекции индивидуальных предпринимателей и руководителей коммерческих структур от посягательств представителей криминальных группировок».

**ОБЛАСТНОЙ СУД** посчитал исполненными все обязательства, прописанные в досудебном соглашении с Агеевым





казус

ВСЕХ ОТПУСТИЛИ ПОД ПОДПISКУ

# Старикова вернули следователям

*Резонансное дело о хищении сельхозсубсидий разваливается, даже не дойдя до суда*

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

Областная прокуратура не утвердила обвинительное заключение по громкому уголовному делу о хищении субсидий сельхозпроизводителям, основным фигурантом которого является руководитель Ассоциации крестьянских, фермерских хозяйств и кооперации Самарской области Владимир Стариков. Параллельно всем обвиняемым сменили меру пресечения с домашнего ареста на подписку о невыезде. Эти события вместе взятые означают, что резонансный процесс находится на грани развала.

Владимир Стариков и его предполагаемые подельники - руководители фермерских хозяйств Юрий Астраханцев и Николай Шеховцов с женами - были задержаны в марте 2015 года, а затем арестованы судом. Основанием стало уголовное дело, возбужденное следственной частью ГСУ ГУ МВД России по Самарской области по части 4 статьи 159.2 (мошенничество при получении выплат, совершенное организованной группой в особо крупном размере). В версии следствия, задержанные будто бы похищали бюджетные денежные средства, выделяемые региональным минсельхозом в качестве грантов на реконструкцию ферм. Владимир Стариков, руководивший ассоциацией крестьянских и фермерских хозяйств при областном минсельхозе, был членом комиссии ми-



**ПРОКУРАТУРА ОБЛАСТИ** настаивает на смене статуса одной из обвиняемых



**Недавно громкое дело вышло на этап передачи в суд, но тут процесс застопорился. Областная прокуратура не стала утверждать обвинительное заключение и вернула его в следственный орган для осуществления дополнительного расследования.**



**МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ** всем фигурантам громкого дела, включая Владимира Старикова, в очередной раз смягчена

нистерства по распределению грантов и якобы мог влиять на их распределение.

В рамках возбужденного уголовного дела прошли обыски и выемки документации в кабинете заместителя министра сельского хозяйства Сергея Скворцова, его допросили в качестве свидетеля. Сумму ущерба от действий фигурантов оценили в 20 млн руб. Спустя год после задержания, в марте 2016-го, всех фигурантов суд отправил под домашний арест.

Недавно громкое дело вышло на этап передачи в суд, но тут процесс застопорился. Как пояснил «СО» адвокат Егор Евсейчев, представляющий интересы Владимира Старикова, областная прокуратура не стала утверждать обвинительное заключение по делу и вернула его в следственный орган для осуществления дополнительно-

го расследования. «Прокуратура не устроило, что действия бухгалтера фирмы «Промжилиндустрия», с которой фермеры заключали договоры на реконструкции ферм, квалифицировали как соучастие в преступлении. Поскольку она была лишь бухгалтером и выполняла распоряжения своего руководителя, а никаких незаконных распоряжений ей не давалось - она готовила договоры и переводила денежные средства, то есть исполняла свои должностные обязанности, - то и действия ее квалифицированы неверно. Никаких «специальных» денежных средств она не получала, то есть вознаграждения за преступную деятельность ей не давали. Поэтому надзорный орган считает, что она по делу не может быть обвиняемой, а может проходить только как свидетель. В итоге получается, что теперь всем

остальным фигурантам должны перепредъявить обвинение, так как оно им было предъявлено с учетом роли Шкериной, которая будто бы действовала по предварительномуговору», - говорит Егор Евсейчев. По мнению адвоката Владимира Старикова, теперь дело ждет «серьезная корректировка». «Даже не знаю, будет ли в итоге всем предъявлено окончательное обвинение, поскольку показаниями Шкериной пытались доказать незаконную деятельность Старикова - что он будто бы ей давал незаконные указания. Теперь эти показания, получается, надо будет исключить. Ранее, когда ей избрали меру пресечения в виде домашнего ареста, она полностью признавала свою вину. Потом начала признавать частично, сейчас она вину свою вообще не признает, и прокуратура с этим согласилась. Если

бы она немного раньше заняла такую позицию, нам всем было бы намного проще. А сейчас выходит, что ни Стариков, ни Шеховцов, ни Астраханцев вину не признают вообще. Показаниями Шкериной теперь их вину тоже подтвердить невозможно. Сейчас единственное, что может сделать следствие, - попытаться доказать, что денежные средства ими были присвоены. А как это доказать, если мы располагаем заключениями экспертиз, которые говорят о том, что все объекты были готовы почти полностью? Там были какие-то недоработки, но все было решаемо. И если бы уж у фермеров появились какие-то претензии к тем, кто это строил, то они могли вполне обратиться в арбитражный суд, поскольку у них были заключены договоры в гражданско-правовом порядке. Ответственность «Промжилиндустрии» была застрахована, она несет ответственность довольно обширную, и эта страховка покрыла бы любые недострой», - добавляет адвокат.

Кроме того, в связи с длительным сроком расследования дела (он продлен еще на месяц) всем фигурантам заменили меру пресечения с домашнего ареста на подписку о невыезде. «Сейчас, судя по всему, их будут дальше допрашивать и, вероятнее всего, снова предъявлять обвинение, но каковы перспективы всего этого с учетом смены статуса Шкериной, совершенно непонятно», - отмечает Егор Евсейчев. ■

кассация

ЦАРЬКОВА ПОДВЕЛО ЗДОРОВЬЕ

## «Пестравского стрелка» пожалели

*ВС РФ пошел навстречу фигуранту оперучета в вопросе его условно-досрочного освобождения*

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

Верховный суд РФ отменил решение областного суда, осенью 2015 года отказавшего в УДО Роману Царькову, обвиненному в покушении на убийство нескольких человек в пестравском кафе «Ритм». Ранее ВС РФ дважды отменял приговоры Царькову, в том числе и по его ходатайству.

33-летний житель Пестравки Роман Царьков, стоящий на оперативных учетах как член ОПГ «Обшак», был задержан полицией в августе 2013 года и с тех пор содержится под стражей. Инцидент с его участием произошел в ночь на 26 августа 2012 года в пестравском кафе «Ритм» на улице 50 лет Октября. Подсудимый находился в кафе вместе с двоюродным братом - 28-летним Виталием Царьковым. Во время ссоры с Артаком Егояном Царьков достал из кармана куртки нарезное огнестрельное оружие - пистолет калибра 9 миллиметров неустановленного следствием образца - и открыл прицельную стрельбу по посетителям кафе. Огнестрельные ранения различ-

**ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ** демонстрирует явное снисхождение к «пестравскому стрелку»



**~4 ГОДА** уже провел за решеткой Роман Царьков

ной степени тяжести получили жители села Марьевка Вардан Шахназарян, Сергей Мхитарян, Алексей Рябов и Александр Филимонов. Кроме того, были легко ранены направлявшийся домой 24-летний Михаил Акопян и вышедшая из кафе-бара на звуки выстрела 22-летняя Екатерина Вьюнова (Горбунова). Спустя два дня Царьковы добровольно сдались органам полиции. Виталий Царьков стал по делу свидетелем.

Первый приговор по делу «пестравского стрелка» - 10 лет колонии - был оглашен летом 2013 года и затем отменен по представлению прокуратуры апелляционной инстанцией Верховного суда. Дело было направлено на новое рассмотрение. Второй приговор Самарского областного суда - 12 лет колонии строгого режима - прозвучал в ноябре того же года, был оспорен уже самим фигурантом и опять не устоял в вышестоящей инстанции. В апреле 2014-го Красноармейский районный суд с третьей попытки все-таки приговорил Романа Царькова к 9 годам 8 месяцам лишения свободы с от-

быванием наказания в колонии строгого режима.

Судьи Верховного суда недавно вновь пошли навстречу защите Царькова в вопросе его условно-досрочного освобождения. В августе 2015 года Волжский районный суд освободил Царькова от дальнейшего отбывания наказания (ему на тот момент оставалось сидеть 6 лет 8 месяцев) в связи с его тяжелой болезнью. Спустя два месяца это решение отменил областной суд с подачи прокуратуры. Надзорное ведомство решило, что суд первой инстанции не учел нарушений, допущенных Царьковым во время отбывания наказания, его «негативного психологического и эмоционального состояния» и значительного неотбытого срока наказания. Царьков оспорил данное решение в кассационной инстанции Верховного суда РФ, который 30 июня 2016 года внезапно принял его сторону. Как сообщили «СО» в канцелярии ВС РФ, решение Самарского областного суда отменено, дело об УДО «пестравского стрелка» возвращено на повторное апелляционное рассмотрение. ■



# СПОРТ & ДОСТИЖЕНИЯ

Очки & голы & секунды

**САМАРЦЫ ЗАВОЕВАЛИ БРОНЗУ** чемпионата мира по футболу среди спортсменов с нарушениями слуха. Сурдлимпийская сборная России, за которую выступали самарцы Сергей Доркичев и Роман Мафтеуца, выиграв в 1/4 финале у бельгийцев - 3:0, уступила в полуфинале Турции 0:1. В матче за бронзу россияне обыграли Аргентину 5:1.

**ЕВГЕНИЙ ИЩЕНКО** стал победителем первенства России по стрельбе из малокалиберного оружия среди юниоров. В олимпийском упражнении «малокалиберная винтовка, стрельба из трех положений на дистанции 50 метров» самарец показал результат в квалификации 1146 очков из 1200 возможных, а в финале попал 451,0 очка.

**ТОЛЬЯТТИНЦЫ НАДЕЖДА ЛЕЩИНСКАЯ И ЮРИЙ ЧЕЧУН** выиграли 27-й Международный легкоатлетический марафон «Белые ночи». Из 10 тысяч любителей и профессионалов бега из 74 регионов РФ и 60 стран Чечун стал первым, преодолев 42 км 195 м за 2 часа 20 минут и 28 секунд, а Лещинская - за 2 часа 39 минут 57 секунд.

**СОФЬЯ ПАЛКИНА** выиграла первенство России по легкой атлетике. Чемпионка мира по метанию молота среди девушек-2015 подтвердила статус лучшей в своей возрастной категории, став первой на всероссийском первенстве. Отправив снаряд на 64,00 м, Палкина почти на пять метров обошла ближайшую из соперниц.

## ПЛАВАНИЕ

### Проплыли «Волжскую милю»

ИРИНА ВИРГО

Самарские подводники дебютировали в плавательном марафоне «Волжская миля». На традиционные соревнования на озере Балаковка в Саратовской области собрались около ста пловцов. Самарский регион был представлен во всех трех возрастных группах командой по подводному плаванию. Восемь спортсменов СамГТУ под руководством Алсу Абзаловой выступали и на дистанции 1852 метра (старшая группа), и в полумарафоне - 926 метров (категория младше 11 лет). «Сложность была в том, что мы тренируемся в закрытом бассейне, а выступать спортсменам пришлось на открытой воде. Здесь есть свои особенности, как, например, другая техника плавания, осо-

бенности финиширования, где нужно уметь правильно выйти в группу лидеров, потому что, когда рядом плывут несколько десятков человек, тебя обязательно будут задевать, и убежать от этого сложно», - говорит тренер Алсу Абзалова. Несмотря на то, что все для самарцев в этот раз было впервые, начиная от мутной озерной воды и толкотни во время заплыва, завершая выносливостью, они сумели справиться с волнением и быстро адаптировались к тактике проплывов на открытой воде. В итоге четверо завершили выступление на пьедестале почета. Призовые места заняли четыре участника в своих возрастных группах. Александра Лазарева стала самой младшей участницей соревнований и первой в полумарафоне в группе «девочки 2007 г.р. и младше». Владислав



Павлов финишировал вторым среди старших марафонцев. Две бронзы в активе у Ирины Рузановой и Арины Дериглазовой - соответственно на марафонской и полумарафонской дистанциях.

«Несмотря на переживания, все без исключения ребята справились с задачей и добрались до финиша, показав отличное время. Этот старт продемонстрировал, что нам по силам участвовать и выигрывать в еще одной дисциплине подводного спорта - марафоне», - резюмировала Абзалова.

## ФУТБОЛ

### Узнали соперников в дебюте сезона

ИРИНА ВИРГО

Первый матч сезона-2016/2017 футболисты тольяттинской «Лады» и «Сызрани-2003» проведут между собой. Они сыграют в Сызрани 15 июля в рамках 1/256 финала Кубка России. Победителя этой пары будет ждать новотроицкая «Носта» в 1/128 финала. В первенстве России второго дивизиона в зоне «Урал-Поволжье» «Лада-Тольятти» и «Сызрань-2003», согласно проекту календаря нового сезона Профессиональной футбольной лиги, стартуют 20 июля. Сызранцам предстоит матч в Набережных Челнах с «КАМАЗом», а тольяттинцам - дома с кирзовским «Динамо».

В оставшееся время до начала первенства обе команды находятся в процессе формирования составов. Кстати, из обоих областных клубов на сборы с самарской командой «Крылья Советов» в Бельгию отправятся голкиперы - Олег Баклов (ФК «Сызрань-2003») и Максим Павлов («Лада-Тольятти»). По итогам УТС будет принято решение, продолжит ли кто-то из них вы-



ступать за свои клубы ПФЛ или перейдет в команду РФПЛ.

Тем временем в рамках подготовки к сезону их команды проводят контрольные игры. В своем первом спарринге межсезонья «Лада» благодаря голу Владислава Кратнова обыграла ульяновскую «Волгу» 1:0. Сызранцы выиграли свой третий контрольный матч. На этот раз поверженным оказался саратовский «Сокол», который выступает в первенстве ФНЛ, - 3:2. Автором голов у сызранцев стал Василий Березун, оформивший хет-трик.

## СОВРЕМЕННОЕ ПЯТИБОРЬЕ

### Один из двух претендентов остался дома

ИРИНА ВИРГО

В эти дни в болгарской Софии проходит чемпионат Европы по современному пятиборью. Самарскую область там представляет воспитанник местной школы этого вида спорта Александр Лифанов (на фото). В составе сборной России он выступит в лично-командном первенстве среди мужчин. Еще один самарец, самый титулованный пятиборец региона Илья Фролов, этот старт пропустит. По словам чемпиона мира-2008, не вклю-

чение его в состав сборной не стало для него неожиданностью. «После выступления на чемпионате России мне вернули мой загранпаспорт в Федерации современного пятиборья России, не объяснив причины, не сказав, чтобы я самостоятельно делал себе визу в Болгарию. И кроме того, меня не вызвали на УТС со сборной перед поездкой на чемпионат Европы. Поэтому морально я до определенной степени уже был готов к такому повороту событий», - пояснил Фролов, добавив, что из-за ситуации с чемпионатом Европы



его спортивный сезон еще не завершен. После незапланированного отдыха в месяц-полтора он начнет подготовку к Всемирным играм военнослужащих, а там и к новому сезону.

## РЕГБИ

### Доигрались с «дыней» на песке до медали

ИРИНА ВИРГО

Самарские регбисты выступят на чемпионате России по пляжному регби. Это право они завоевали, став бронзовыми призерами чемпионата ПФО, прошедшего в Казани. В этом году соревнования Приволжского федерального округа стали отборочными на чемпионат России, который пройдет в Москве в рамках II Всероссийских пляжных игр. За право выступить на престижном всероссийском турнире состязались 13 команд Поволжья. Самарцы, заявив свои претензии на финал, вышли в плей-офф с первого места из своей группы. «На песке намного тяжелее играть, чем на поляне. И чтобы ноги привыкали к песку, мы специально тренировались к ПФО на пляже», - говорит тренер самарской команды Максим Саврасов, отмечая, что на этом нюансе пляжного регби не закончились для его подопечных. «Дело в том, что правила пляжного регби постоянно обновляются. О последних обновлениях мы узнали, как только приехали на турнир. Это сказалось на первой игре, потому что нам пришлось адаптироваться к изменениям по ходу игры», - отметил Саврасов. На групповом этапе СДЮСШОР-1 выиграла у казанского «Динамо-Энергия» 5:4 и «Политехника» из Республики Марий Эл 14:3. За выход в четверку сильнейших самарцы обыграли чебоксарский «Молот» со счетом 7:4. Но победную поступь к финалу



прервали казанцы, обыгравшие в полуфинале самарских регбистов 6:4. В бронзовом матче «эсдюшоровцы» взяли верх над командой из Альметьевска 7:4. Лучшими игроками нашей команды были признаны Роман Ксенофонтов и Амир Шамшутдинов. Вместе с бронзовыми медалями подопечные Саврасова, присоединившись к двум казанским коллективам, составившим финал ПФО, - «Альпари» и РСДЮШОР-1, завоевали право выступить в Москве на главном всероссийском турнире по пляжному регби. «У нас изначально были серьезные планы на этот турнир - мы планировали попасть в тройку призеров. В прошлом году мы выступали здесь любительской командой и заняли 7-е место. Но в этом году мы усилили состав и поехали исключительно за медалями», - сказал тренер самарской команды СДЮСШОР-1. Сейчас самарцы целенаправленно готовятся к чемпионату России по пляжному регби, где они планируют войти, как минимум, в шестерку лучших. Соревнования на московских пляжах с участием сильнейших команд страны стартуют через две недели.

## ТУРНИР

### Бронза, равная победе

ИРИНА ВИРГО

Валентина Разгоняева и Тимофей Земцов завоевали бронзовые медали соревнований по плаванию VII Всемирных детских игр победителей. В соревнованиях, прошедших в Москве, приняла участие более 180 детей из 15 стран мира в возрасте от 7 до 17 лет, перенесших онкологические заболевания.

Состязания проходили в четырех возрастных группах: 7-9 лет, 10-11 лет, 12-13 лет, 14-17 лет - и были рассчитаны на детей с разными, в том числе ограниченными, физическими возможностями. Среди участников соревнований по плаванию были ребята, которые вполне могли составить достойную конкуренцию пловцам высокого



уровня, и те, кто только недавно освоил навыки плавания. При этом всем участникам предстояло преодолеть 20-метровую дистанцию любым из способов плавания. Два представителя Самары - Валентина Разгоняева и Тимофей Земцов третьими коснулись бортика в заплывах в своих возрастных группах, соответственно девочки 7-9 лет и мальчики 14-17, и стали призерами игр.