



ВЛАСТЬ &  
ПОЛИТИКА

СТР. 8 >



~15  
МЛРД РУБЛЕЙ

рассчитывает потратить  
Александр Кобенко на повышение  
производительности труда  
в региональной промышленности

назначение

В&

ЛДПР выдали  
сладкий пряник



ЛОЯЛЬНЫЙ УЧАСТНИК  
ВЫБОРОВ МЭРА  
САМАРЫ ПОЛУЧИЛ  
ДОЛЖНОСТЬ  
В «БЕЛОМ ДОМЕ»

СТР. 7 >

КОМПАНИИ &  
РЫНКИ

Развеева  
ВЫТЯГИВАЮТ  
из «шоколада»

БЕНЕФИЦИАРА «ПРИОРИТЕТА»  
ПЫТАЮТСЯ ДОБАВИТЬ В НОВОЕ  
УГОЛОВНОЕ ДЕЛО

СТР. 24 >

интрига

К&

Субботин попал  
В ИСТОРИЮ



НЕУСТАНОВЛЕННЫЕ ЛИЦА ПРОДАЮТ  
ДОКУМЕНТАЦИЮ ДЛЯ СДАЧИ  
ДАВНО СДАННОГО ОБЪЕКТА  
«САМАРАТРАНСГАЗА»

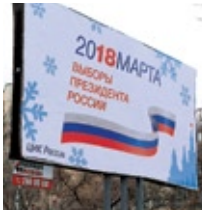
СТР. 22 >



КОМПАНИИ &  
РЫНКИ

СОЗДАТЕЛЬ  
«БИЛАЙН-САМАРЫ»  
ВЫШЕЛ ИЗ ТЕНИ

23



7

ЧЛЕНЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ШТАБА  
ПО ВЫБОРАМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ  
ВЫВЕЛИ СВОИ РАЗБОРКИ НА ПУБЛИКУ

ВЛАСТЬ &  
ПОЛИТИКА



ЛЮДИ &  
ОБЩЕСТВО

ГОЛДАБИН ЧУТЬ НЕ ПРИДАЛ  
УСКОРЕНИЯ ФУРСОВУ

9



САМАРСКОЕ



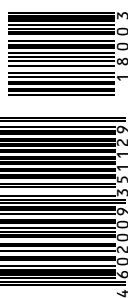
ДОСТУПНО  
в App Store и Google Play

®

# Обозрение

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

WWW.63MEDIA.RU



№ 3 (1630), 29 января 2018, понедельник

издается с 1996 года

## ВЫПИСАЛИ ИНДУЛЬГЕНЦИЮ

ВЛАСТЬ &  
ПОЛИТИКА

ЧЛЕНАМ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ, ПОЙМАННЫМ НА ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИТОГОВ ГОЛОСОВАНИЯ, НЕ СТОИТ БОЯТЬСЯ СУРОВЫХ НАКАЗАНИЙ. ГЛАВНОЕ – ВОВРЕМЯ ПОКАЯТЬСЯ, НАПИСАТЬ ЯВКУ С ПОВИННОЙ И ПОЛУЧИТЬ В ХУДШЕМ СЛУЧАЕ УСЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ. ОБ ЭТОМ ГОВОРЯТ ИТОГИ ЗАВЕРШИВШИХСЯ В РЕГИОНЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ, ВОЗБУЖДЕННЫХ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ 2016 ГОДА



стр. 2

ДЛЯ БИЗНЕСА



Открытие расчетного  
счета за 3 часа

при предоставлении полного  
пакета документов



Депозиты на срок  
от 3 до 367 дней

индивидуальные ставки



Актив  
Капитал  
БАНК

Доверие бесценно

+7 (846) 205-69-08

+7 (846) 205-69-07

+7 (846) 205-68-63

Акционерное общество  
«АктивКапитал Банк»,  
Лицензия ЦБ РФ №3006  
от 22 января 2018 г.  
Реклама

www.acbank.ru

Тарифы на расчетно-кассовое обслуживание размещены на сайте [www.acbank.ru](http://www.acbank.ru)



картина  
недели

цитата  
недели

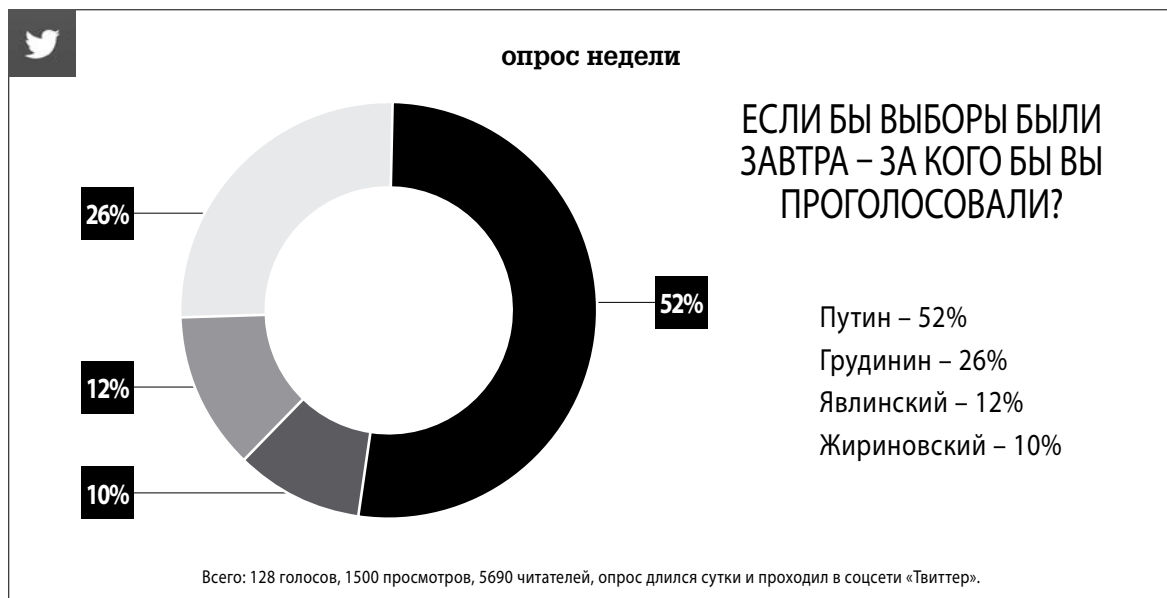
«Многие купили от безвыходности. Я понимаю. Что делать, если жить негде. Но этот «Кошелек» отойдется в конечном итоге горькими слезами всему городу. Про жителей я уже молчу». Екатерина Кутерева, комментарий к статье «Крутым Ключам» снова пообещали клинику» («СО» ОНЛАЙН, Facebook).

**> 800 000**  
ПРОСМОТРОВ НОВОСТЕЙ  
«СО» ОНЛАЙН (С) ЗА ТРИ МЕСЯЦА

**350 000**  
ПРОСМОТРОВ НОВОСТЕЙ  
«СО» ОНЛАЙН (С) ЗА 28 ДНЕЙ

**>170 000**  
ПРОСМОТРОВ НОВОСТЕЙ  
«СО» ОНЛАЙН (С) ЗА НЕДЕЛЮ

**16 000**  
АУДИТОРИЯ ПОДПИСЧИКОВ  
«СО» ОНЛАЙН (С)



НОВОСТИ НЕДЕЛИ

25 января	<b>Безопасность школ Самары проверит Росгвардия</b> Об этом сообщил @Khinshtein. «Охрана в школе отсутствовала, внизу сидел вахтер, кнопки тревожной сигнализации нет. Такого, как в школе 46, быть не должно», – написал Хинштейн.	9594
22 января	<b>«Самара Арена» погребет профнастилом</b> В первой половине января ПСО «Казань» согласовало новую версию купола стадиона в Самаре к ЧМ-2018 из металла. Почему это покрытие может ударить по бюджету после ЧМ-2018?	8980
23 января	<b>На Революционной появятся небоскребы</b> «Самара-Еврострой» возведет возле «Космопорта» 30-этажные здания. Участок находится в границах ул. Корабельной, Революционной, Печерской и Третьего проезда. Там возведут 100,1 тыс. кв. м новой недвижимости для 1826 человек.	5402
24 января	<b>Министры нашли дела поважнее участия в суде по Картамышевой</b> Сегодня в Самаре должны были опросить свидетелей по уголовному делу директора гимназии №1 – министра спорта Дмитрия Шляхтина и министра образования Владимира Пылева. Ни один из них в суд не явился.	4528
22 января	<b>Первый в области крематорий поставят не в Самаре</b> Объект хотят разместить на территории бывшего совхоза «Рубежное» в Черноречье. Создание крематория в области обсуждают давно. В конце 2017 года компания «Астерс» получила разрешение на его строительство.	4099
19 января	<b>Силовика настигла карма – в середине января 2018-го он получил срок в колонии</b> Фигурант считал себя неприкасаемым – его называли виновником ДТП, где пострадали двое. Кто этот человек?	3987

ОТ РЕДАКЦИИ



Обратная  
связь  
заработала



КОНСТАНТИН  
ЛАНГЕ,  
главный  
редактор  
еженедельника  
«Самарское  
обозрение»

Первые же результаты сетевой активизации журналистов «Самарского обозрения» оказались довольно оптимистичными как для нас, так и для наших читателей. Заметно выросла аудитория новостей, участники наших сетевых групп получили возможность оперативно знакомиться с информацией самого разного формата. И не только знакомиться, но и включить режим обратной связи – реагирования на публикации и расстановки собственных приоритетов по тематике.

Какие-то моменты оказались вполне ожидаемыми и прогнозируемыми, какие-то стали сюрпризом и для нас. Самые популярные сюжеты прошедшей недели неувидительны. В роли лидеров выступили очередное школьное чрезвычайное происшествие и его последствия, новые проблемы еще недостроенной, но уже многострадальной «Самара Арены», планы застройки Самары 30-этажками, будущий крематорий. С этими публикациями на равных идет локальная версия крайне занятых свидетелей – министров, не удосужившихся в силу тех или иных причин явиться в суд, куда их позволяли давать показания.

Интернет открыл для нас и возможность оперативно проводить мини-срезы мнений наших читателей по различным вопросам. Мы не рассчитывали получить исчерпывающие результаты, понимая специфику аудитории той или иной социальной сети и довольно ограниченный, особенно на первых порах, круг респондентов. Но как раз тут увиденное нас приятно удивило. В первую очередь тем, что на удивление совпало с нашим пониманием логики идущих процессов. Когда мы попросили читателей ответить, как они планируют голосовать на грядущих выборах, полученная картина показала и высокую вероятность завершения процесса в первом туре победой безусловного фаворита, и серьезный отрыв от остальных соперников фигуры, занимающей вторую позицию, и опереточность группы претендентов, штабы которых на самом деле не делают ровным счетом ничего для получения сколь-либо приличного результата.

Но чем больше вас, уважаемые читатели, примет участие в наших опросах, тем более объективную картину среза мнения аудитории мы получим. Поэтому ждем вас в наших группах в «Фейсбуке», «Твиттере», «Телеграмме» и «ВКонтакте». Нам важен каждый ваш голос! ■

Он подписался  
на газету

САМАРСКОЕ  
**Обозрение**



подписной  
индекс **31019**

Свидетельство о регистрации ПИ № Ф07-3470 от 23.12.2005 г.

ВСЕ ВИДЫ СТРАХОВАНИЯ



ПОВОЛЖСКИЙ СТРАХОВОЙ АЛЬЯНС

**Самара**  
ул. Ново-Садовая, 44,  
тел.: (846) 373-46-18,  
373-46-19

**Тольятти**  
ул. Ворошилова, 17,  
ул. Советская, 74,  
тел.: (8482) 31-14-30,  
31-14-70, 95-42-44

**Сызрань**  
ул. Ульяновская, 79,  
тел.: (8464) 98-71-31,  
98-72-10, 98-72-20,  
98-72-30, 98-72-61

**www.psa-insur.com**

Лицензии Центрального Банка  
Российской Федерации  
ОС № 3568-03, СП № 3568,  
СИ № 3568 от 28 января 2015 г.

для юридических и физических лиц



**ВАЛЕРИЙ ЛАПИЦКИЙ,**  
управляющий партнер AB Legal Lab

Те люди, которые соглашаются участвовать в подобных фальсификациях, изначально подосознательно уверены в том, что власть их защитит, не даст в обиду, что приговор суда будет не очень жестким, как в случае с этим уголовным делом. То есть власть не просто дает им знак, что фальсифицировать можно, она напрямую требует этого от них.



**ОЛЕГ МОЛЧАНОВ,**  
член правления Российской ассоциации политических консультантов

Я не думаю, что эти осужденные женщины сами вдруг решили осуществить вбросы на выборах, наверняка есть те, кто им что-то обещал или чем-то запугивал. Если человеку пригрозить, например, лишением премии или работы, тем более в маленьком населенном пункте, то он пойдет на правонарушение. Впрочем, какое-то моральное воздействие на членов избиркомов данный приговор может оказать. Люди, которые не захотят в этом участвовать, постараются как-то этого избежать: заболеть, выйти из состава комиссии, но не вваливать на себя эту ношу.

# Выписали индულгенцию

Участники выборов «каруселей» в Клявлино  
отделались легким испугом

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

Членам избирательных комиссий, пойманным на фальсификации итогов голосования, не стоит бояться суровых наказаний. Главное - вовремя покаяться, написать явку с повинной и получить в худшем случае условное наказание. Об этом говорят итоги завершившихся в регионе уголовных дел, возбужденных после выборов 2015 года.

Избирательные кампании 2015 - 2016 годов на территории Самарской области ознаменовались беспрецедентным числом скандалов, получивших огласку на федеральном уровне. Члены многих избиркомов не стеснялись совершать манипуляции с урнами даже под прицелом видеокамер. Итогом стала серия уголовных дел, возбужденных в отношении махинаторов, хотя на сами итоги выборов эти разбирательства никак не повлияли. Дела коснулись членов избирательных комиссий, работавших в Рождественно, Курумоч и Клявлино. Значение данных процессов, подходящих к своему финалу накануне пика новой - президентской - избирательной кампании, сложно переоценить. По сути дела, они посылают сигнал всем участникам процесса подсчета голосов, что бывает за фальсификации. Как выясняется, бояться им особо нечего.

Уголовное дело о вбросах выборов бюллетеней в Клявлино появилось вскоре после выборов депутатов местного собрания представителей в сентябре 2015 года. Фигурантами стали секретарь и четыре члена участковой избирательной комиссии №1406 Клявлинского района, которая по итогам скандала была обновлена почти полностью. Инициатором возбуждения уголовного дела стал наблюдатель от кандидата по фамилии Алесян. Установить личность кандидата на момент сдачи номера «СО» не удалось, но в 2011 году в Клявлино избирался в депутаты некий Алесян Рафаел Рутикович, 1985 года рождения - сын влиятельного местного бизнесмена, собственника форевого хозяйства Рутика Алесяна.

Уголовное дело о клявлинских «каруселях» находилось в производстве Шенталинского межрайонного следственного отдела (обслуживает территорию Шенталинского, Исакинского, Клявлинского, Челно-Вершинского и Камышлинского районов) СУ СК РФ по Самарской области. В мае 2017 года оно было направлено в суд на рассмотрение судьи Эльвиры Шаймардановой.

Все обвиняемые - местные жительницы. Это член избирательной комиссии №1406 от партии «Справедливая Россия» Светлана Антонова, ее бывшая коллега по той же ИК Наталья Белоусова, Петрова Людмила Борисовна (по всей видимости, сотрудница Клявлинской райадминистрации Людмила Петрова, 1960 года рождения), Петрова Людмила Владимировна (скорее всего, речь идет о специалисте отдела капитального строительства Клявлинского района, 1957 года рождения) и 35-летняя Олеся Петрова, также ранее работавшая в отделе капитального строительства. После того, как дам уличили в фальсификации итогов голосования, в комиссию набрали новых членов, большая часть которых по-прежнему не чужда вертикали власти. Это сотрудники Клявлинского пансионата милосердия для ветеранов войны и труда, районного отделения Пенсионного фонда, управления муниципальными учреждениями культуры администрации Клявлинского района, Клявлинского райпо и средней школы №2.

В ноябре 2017 года клявлинским фальсификаторам был зачитан обвинительный приговор. Как рассказал «СО» адвокат КА №1 Юрий Ханжин, представлявший интересы подсудимых, все они признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного статьей 142.1 УК РФ (фальсификация итогов голосования). Каждой было назначено наказание в виде 8 месяцев лишения свободы условно

с испытательным сроком 6 месяцев. «Приговором признано, что ими совершены следующие деяния: заведомо неверное (то есть не соответствующее действительным итогам голосования) составление протокола об итогах голосования, заведомо неправильное установление итогов голосования, а одной из фигуранток (Антоновой. - Прим. ред.), кроме того, совершена фальсификация подписи избирателя. Вмененные ранее деяния «включение неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании», «заведомо неправильное определение результатов выборов» исключены из приговора областным судом как необоснованно вмененные», - рассказывает г-н Ханжин.

В минувшую среду, 24 января, приговор клявлинским «карусельщикам» прошел апелляционную инстанцию Самарского областного суда и незначительно изменен по представлению прокурора, который настаивал на ужесточении наказания. Стороны немного поспорили относительно сроков поступления прокурорского представления в суд, но затем апелляционная коллегия частично удовлетворила надзорное ведомство, накинув сроки фигуранткам. Окончательный приговор выглядит так: 9 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком 6 месяцев каждой.

Защита считает, что никаких «вредных последствий» от действий подсудимых не наступило. «В жалобе мной заявлено об отмене приговора ввиду отсутствия каких-либо вредных последствий деяния подсудимых, наличие которых позволяло бы квалифицировать деяние подсудимых как преступление, учитывая, что ни одним из участников избирательного процесса итоги голосования не обжалованы ни в суд, ни в вышестоящую комиссию», - заявил «СО» Юрий Ханжин.

Эксперты «СО» назначенное судом мягкое наказание для клявлинских фигуранток считают чреватой для них преимущественно имиджевыми



**КЛЯВЛИНО СТАЛО** первым регионом Самарской области, где члены избирательной комиссии были осуждены за вбросы и «карусели». Масштаб обрушенной на них кары, мягко говоря, не впечатляет - со скамьи подсудимых ушли просто условно осужденные

потерями. «Эти осужденные граждане, пусть даже с условным сроком, больше никогда не смогут работать в избирательных комиссиях любого уровня. Кроме того, на них теперь до конца жизни будет это клеймо - что человек что-то где-то «смухлевал» и получил условный срок. Но ведь можно и реальный срок получить за это преступление: до четырех лет лишения свободы или довольно крупный штраф, если люди будут продолжать делать это, надеясь на авось», - заявил «СО» первый секретарь Самарского обкома КПРФ Алексей Лескин. «Это наказание нельзя считать символическим. Во-первых, люди получили судимость и теперь ограничены в правах. Они уже не могут никуда выбираться, выдвигаться, занимать какие-то должности. Плюс имиджевые потери - речь ведь идет о небольшом населенном пункте, где все друг друга знают», - говорит бывший губернатор Самарской области Константин Титов. Дмитрий Журавлев, гендиректор института региональных проблем, тоже считает, что «если речь идет о низовых, районных уровнях, а фальсификация итогов голосования как раз оттуда обычно и идет, то даже такой мягкий приговор может напугать людей. Мы же знаем, кто обычно работает в этих избирательных комиссиях. Это мелкие чиновники, воспитательницы детсадов, учителя, медработники и так далее. Для них даже такое наказание - это

очень серьезно». Юристы не согласны с такими оценками. По их мнению, учитывая возможность реального срока лишения свободы в четыре года за такие преступления, условное наказание - это явный сигнал всем участникам избирательного процесса. Мало того, что для получения наказания нужно попасться с поличным, так еще можно быть уверенным в сохранении личной свободы. «Власть не просто дает знак, что фальсифицировать можно, она еще и напрямую требует этого от них», - комментирует такое развитие событий управляющий партнер AB Legal Lab Валерий Лапичский, Аналогичной точки зрения придерживается и управляющий партнер AB «Карпов, Тараборин и партнеры» Дмитрий Тараборин. «Россия находится под постоянным давлением со стороны так называемого коллективного Запада, который обвиняет нашу страну в отсутствии прозрачных и демократических электоральных процедур. Попытки доказать обратное должны сопровождаться тотальным пресечением любых попыток незаконного вмешательства в избирательный процесс, то есть последовательным искоренением ставшей уже традиционной самодетельности участковых и территориальных избирательных комиссий. Ответственность за фальсификацию результатов выборов должна быть реальной и неотвратимой», - подчеркнул Тараборин. ■





## тема&amp;главное

## история

Фальсифицировать  
или не фальсифицировать?  
Сольют – не сольют?**ДМИТРИЙ ТАРАБОРИН,***управляющий партнер АБ «Карпов, Тараборин и партнеры»*

С моей точки зрения, в преддверии президентских выборов суд проявил излишнюю мягкость к обвиняемым. В последние годы Российская Федерация находится под постоянным давлением со стороны так называемого коллективного Запада, который регулярно обвиняет нашу страну в отсутствии прозрачных и демократических электоральных процедур. Этот способ давления активно реализуется и через внутренние каналы, такие как оппозиционные СМИ, несистемные политические движения, грантоедские организации и так далее. На этом фоне попытки доказать обратное должны сопровождаться тотальным пресечением любых попыток незаконного вмешательства в выборный процесс. Одним из способов решения этой проблемы на местном уровне является последовательное искоренение ставшей уже традиционной самодетальности участковых и территориальных избирательных комиссий. И тут необходимо жестко дать понять, что ответственность за фальсификацию результатов выборов является реальной и неотвратимой. Чего, на мой взгляд, в рассматриваемом случае сделано не было.

**АЛЕКСЕЙ ЛЕСКИН,***первый секретарь Самарского обкома КПРФ*

Эти осужденные граждане, пусть даже с условным сроком, больше никогда не смогут работать в избирательных комиссиях любого уровня. Кроме того, на них теперь до конца жизни будет это клеймо, что человек что-то где-то смухлевал и получил условный срок. А ведь можно и реальный срок получить за это преступление - до 4 лет лишения свободы или довольно крупный штраф, если люди будут продолжать делать это, надеясь на авось. Вообще, хочу отметить, что вот эти фильмы, которые мы, коммунисты, начали по итогам выборов монтировать и выкладывать в Сеть, фильмы о нарушениях на выборах, принесли неплохие результаты. Где-то сняли с должности главу, возбуждены 8 уголовных дел по итогам прошлогодней выборной федеральной кампании. Работа по наказанию людей, нечистых на руку, участвующих в выборных процессах, продолжается. Срока давности по этой статье нет. И высокие технологии тут тоже на нашей стороне.

**КОНСТАНТИН ТИТОВ,***бывший губернатор Самарской области*

Это наказание нельзя считать символическим. Во-первых, люди получили судимость и теперь ограничены в правах. Они уже не могут никуда выбираться, выдвигаться, занимать какие-то должности. Плюс имиджевые потери - речь ведь идет о небольшом населенном пункте, где все друг друга знают. И вот про них все теперь знают, что они судимы, что они получили пусть условный, но срок. Это судимость, ее потом придется отрабатывать и снимать хорошим поведением и хорошей работой. В принципе, они знали, на что шли, они знали, что за фальсификацию на выборах их ждет уголовное наказание. И они его получили. Хочу сказать спасибо суду - он гуманно отнесся к подсудимым-женщинам, но не надо забывать, что условное наказание - это тоже наказание, и довольно серьезное. Другой момент - наверняка эти женщины, которые работали в избирательной комиссии, не сами принимали решение о фальсификации итогов голосования. Не исключено, что они сотрудничали со следствием, раскрыли какие-то карты и получили снисхождение. Но всем остальным это наука в любом случае. В этом случае наказание условное, но ведь можно и за решетку отправиться. Считаю, что суд поступил очень верно и с точки зрения наведения порядка на избирательных участках, и с точки зрения соблюдения российского законодательства.

**ДМИТРИЙ ЖУРАВЛЕВ,***гендиректор Института региональных проблем (Москва)*

Если речь идет о таких низовых, районных уровнях, а фальсификация итогов голосования как раз оттуда обычно и идет, то даже такой мягкий приговор может напугать людей. Мы же знаем, кто обычно работает в этих избирательных комиссиях. Это мелкие чиновники, воспитательницы детсадов, учителя, медработники и так далее. Для них даже такое наказание - это очень серьезно. Кроме репутации у них ничего нет. И это маленький населенный пункт, тут все новости разлетаются быстро. Для человека среднего уровня это все очень важно.

Итоги завершившегося процесса в Клявлино говорят о том, что создать однозначно убедительную практику наказаний для членов избирательных комиссий, фальсифицирующих результаты, пока не удалось.

Напомним, что куда более шумно, чем в Клявлино, развивалось еще несколько дел, касавшихся фальсификаций на осенних выборах в Государственную и губернскую думы. Именно тогда в Интернете появилось множество видеороликов о вбросах и «каруселях» на избирательных участках в Рождествено и Курумоч.

Первое уголовное дело - по факту фальсификации итогов голосования в селе Рождествено - было возбуждено уже в ноябре 2016 года. Как следовало из записей камер наблюдения и видеороликов, размещенных в Интернете, в неоднократном голосовании на участках №0707 и 0708 принимали участие глава сельского поселения Рождествено Анатолий Кудияров, а также его заместитель Виталий Семенов и Василий Зенин, председатель собрания представителей сельского поселения Рождествено Татьяна Усова и члены ее семьи, помощник главы Рождествено Светлана Заморина, некая гражданка Шумилкина и другие лица.

Кудияров вскоре явился в СК с повинной и признался в организации вбросов, причем, по его словам, для их организации глава сельского поселения приобрел в Самаре на Птичьем рынке базу данных подконтрольных ему избирателей. На

**ГРОМКОЕ ДЕЛО**

о выборах в Рождествено показало, как важно покаяться вовремя - все сделавшие это были освобождены от ответственности



октябрь 2017 года число фигурантов громкого дела уже превышало 30 человек.

Однако в итоге уголовное преследование большей части фигурантов, включая г-на Кудиярова, было прекращено по их личным ходатайствам в связи с раскаянием и признанием вины (закон предусматривает такой механизм). Вину отказались признавать лишь председатель УИК №0708 Анна Непокульчицкая и ее заместитель Ольга Селедкова. Их уголовное дело сейчас рассматривает суд Волжского района, очередное заседание намечено на сегодняшний день.

В трех делах по фактам фальсификации итогов выборов в Курумоч недавно тоже появились обвиняемые, но уточнить их данные на момент сдачи номера «СО» не удалось.

Что означают все происходящие события для начинающего выборного цикла? Они означают, что в реальности у

членов избирательных комиссий впервые появилась ясность, что они могут быть осуждены. Правда, в худшем случае только условно, а если напишут явку с повинной, то могут быть освобождены от ответственности. Что в свою очередь, вероятнее всего, вряд ли ломает, к примеру, аномально работающие выборные структуры Железнодорожного и Ленинского районов Самары, а в последнее время и Кировского. В конце концов видео, на которых невооруженным взглядом видно, как строится подлог в Ленинском районе Самары на выборах 2016 года, вообще не получили должной оценки до сих пор. Но с учетом технологий теперь появляется реальный шанс быть пойманным и в этом случае оказаться слитым системой, как это случилось с главой Рождествено, либо получить в биографию факт условного наказания. Что выберут нечистоплотные члены избиркомов? ■

## казус

## мнение

## «ВРЕДНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТ ИХ ДЕЯНИЙ ОТСУТСТВУЮТ»



**ЮРИЙ ХАНЖИН,**  
адвокат  
самарской  
КА №1

В соответствии со статьей 14 УК РФ «не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности». В жалобе мной заявлено об отмене приговора ввиду отсутствия каких-либо вредных последствий деяния подсудимых, наличие которых позволяло бы квалифицировать деяние подсудимых как преступление, учитывая, что ни одним из участников избирательного процесса итоги голосования не обжалованы ни в суд, ни в вышестоящую комиссию. В судебном заседании на примерах было показано, что включение так называемых сфальсифицированных голосов в число голосов за кандидата, получившего второе место по числу голосов, не изменяет итогов голосования по выборам депутатов местного представительного органа, в том числе по округу, в котором кандидатом был гражданин Алекаян, наблюдатель от которого и явился инициатором проверки и в дальнейшем возбуждения уголовного дела. Суд признал доказательством вины показания свидетелей (избирателей), данные ими при осмотре списков избирателей, о том, что в списках стоят не их подписи. Мы полагали, что это недопустимое доказательство, эти обстоятельства могли быть установлены только почерковедческой экспертизой, которая не проводилась. Мы также полагали, что должен быть установлен умысел, мотив преступления. Обвинение изначально в обвинительном заключении указало, что преступление совершено «из иной личной заинтересованности в целях увеличения явки». Однако мы привели специалистов из территориальной комиссии и из областной, которые подтвердили, что явка никак не влияет на размер вознаграждения, получаемого членом комиссии по итогам выборов, каких-то других доказательств не приведено, подсудимые отрицали какую-либо заинтересованность в увеличении явки. В представлении прокурор попросила исключить из приговора «иную личную заинтересованность в целях увеличения явки», однако апелляция, судя по резолютивной части постановления, оставила это в приговоре.

## Выкладывать не спешили

Как и в большинстве подобных случаев (подробнее - в тексте «Рождествено покалось»), членов избирательной комиссии в Клявлино подвели высокие технологии. Их манипуляции с выборными бюллетенями были сняты очевидцами на мобильники и выложены в Сеть. Хотя ролик с вбросами на избирательном участке в пользу кандидата Дмитриевой был размещен лишь в феврале 2016 года, спустя полгода после выборов, когда деятельностью членов ИК №1406 уже вовсю интересовались силовики. (ссылка на ролик - [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=1&v=1X1\\_adghF6w](https://www.youtube.com/watch?time_continue=1&v=1X1_adghF6w))

В конце 2017 года тот же ролик с текстовой аннотацией в адрес врио губернатора Дмитрия Азарова появился на сайте «ЛицаВласти.рф». «Местные власти всячески пытались затянуть дело, развалить и не довести до суда. Все это делопроизводство длилось не много не мало 2 года, за это время, человек избранный на этих выборах выполнил свою задачу, для чего и был поставлен местными властями!!! Люди которые понесли наказание, это люди которые выполняли поставленную задачу, так как сами, они бы врядли стали это делать. А главные исполнители остались в тени, хотя без команды и одобрения местной власти, ничего в Клявлинском районе не делается!!! Глядя на это невольно приходишь к мысли, что на выборах где будете избираться вы, будет происходить тоже самое. Но хателось придти и честно проголосовать, с пониманием того что мой голос чего то значит!» - пишет неизвестный автор (сохранена орфография оригинала).





**ЕВГЕНИЙ МОЛЕВИЧ,**  
профессор кафедры  
социологии и культурологии  
Самарского университета  
им. Королева

Я думаю, если Грудинин получит 10-12% - это будет его успех, а вот меньший результат, например 4 или 5%, будет считаться неудачей. Скорее всего, показатели будут существенно хуже, чем у Зюганова.



**ОЛЕГ КАЗАЧЕК,**  
адвокат КА «Литиус»

Если честно, ни у кого не вызывает сомнений то, что в первом туре удастся победить действующему президенту. Сейчас фактически идет борьба за второе место между двумя кандидатами, между Грудининым и Жириновским, а остальных я бы и не стал брать в расчет. Если КПРФ занимает второе место - для Грудинина это успех, если третье - поражение.



**МАКСИМ ЖАРОВ,**  
политолог

На самом деле пока сложно говорить о том, какой результат Павел Грудинин получит. Потому что все зависит от агитационного периода, который начнется в феврале. В целом его рейтинг дает основание говорить о том, что у него есть определенный потенциал, который позволит ему вырваться за пределы тех показателей, которые получал раньше лидер КПРФ Геннадий Зюганов. Но посмотрим, как будет проходить избирательная кампания, как и что будет говорить и делать сам Грудинин, какие будут у других кандидатов инициативы, способные подорвать доверие к нему. Поскольку против него сейчас ведется активная, агрессивная контрпропагандистская кампания с привлечением телевидения и соцсетей, все это тоже будет воздействовать на его позицию.

## выборы

## ПОКАЗАЛИ ВОЗМУТИТЕЛЯ СПОКОЙСТВИЯ

# Грудинин прошел по разлому

В региональном штабе кандидата, похоже, не все стремятся к его победе

МАРИЯ ГУТОВА, КСЕНИЯ ЛИТВЕНЦОВА

В Самарской области стартовала пора турне кандидатов на президентский пост. Первым регион посетил выдвиженец КПРФ беспартийный бизнесмен Павел Грудинин. 25 января он провел несколько встреч в Самаре и Тольятти, собрав полные залы. Сделать это ему удалось на фоне развивающегося раскола в его региональном штабе.

Выдвижение в 2018 году Павла Грудинина, беспартийного директора ЗАО «Совхоз имени Ленина», компартией вместо Геннадия Зюганова на президентские выборы изначально расценивалось экспертами как ход Кремля для привлечения внимания к безальтернативным по большому счету выборам. «В целом можно сказать, что он был выдвинут ради создания интриги, потому что раньше в качестве интригана выступала Ксения Собчак, - говорит политолог Максим Жаров. - На мой взгляд, Собчак не пройдет этап сбора подписей. Соответственно, рейтинг ее в районе 1%, для интриги она уже не годится, а годится Грудинин».

Но, похоже, ситуация вышла из-под контроля. Внезапно выдвиженец коммунистов стал активно критикуемой фигурой в публичном пространстве. Грудинин уже заявил в СМИ, что на него была организована информационная атака с подачи властей. Якобы причиной тому стал его неожиданно высокий рейтинг. Интернет-портал «Шторм» со ссылкой на источники, близкие к Кремлю, сообщил, что по замерам администрации президента рейтинг Грудинина превышает 30%. Главной темой для претензий к кандидату КПРФ становится его благосостояние: согласно декларации Павла Грудинина, за шесть лет он заработал 157,4 млн рублей. Разгорелся скандал из-за того, что кандидат якобы избавился от ценных бумаг совокупной номинальной стоимостью почти 7,5 млрд рублей. Сам кандидат опровергает последнюю цифру, обвиняя журналистов в ошибочных подсчетах. Представители КПРФ говорят лишь о 37 млн рублей иностранных активов Грудинина.

«Первое - все поняли, что я не проект Кремля и не проект



**ВЛАДИМИР ЗВОНОВСКИЙ,**  
заведующий  
кафедрой  
социологии СГЭУ

О том, сколько процентов голосов может получить кандидат, нужно говорить за неделю до голосования, а пока еще рано. Вообще теоретически должно быть так - больше, чем получил Зюганов на прошлых выборах. Но я, честно говоря, в этом не очень уверен, это слишком высокий уровень поддержки.



**ДМИТРИЙ ЖУРАВЛЕВ,**  
политолог, генеральный директор  
Института  
региональных проблем (Москва)

Стабильно на парламентских выборах КПРФ берет 10-20%. Это цифра, естественно, усредненная. Для Грудинина важно взять больше, чем партия брала без него. Если он возьмет меньше, значит, он не был успехом партии, а если возьмет много - очень хорошо, что его привлекли.

Госдепа, все поняли, что мы представляем опасность, мы говорим о том, о чем думает большая часть нашего населения. И мы являемся единственной силой, которая оппонирует власти серьезно», - обрисовал свое видение ситуации Павел Грудинин.

Есть и другая интрига. По словам одного из партийцев, вставлять палки в колеса кампании могут и сами коммунисты, которые, во-первых, привыкли действовать согласованно с Кремлем, а во-вторых, бояться перемен в партии. «Мы не можем утверждать, что кампанию Грудинина сливают сами коммунисты, но такая вероятность есть, - рассуждает политолог, генеральный директор Института региональных проблем Дмитрий Журавлев. - Действительно, если Грудинин возьмет очень много, то в результате возникнет вопрос, кто главный человек в компартии - он или Зюганов. Если не возьмет много, такого вопроса не возникнет».

По информации «СО», нет единства и в самарском штабе кандидата. В одном лагере, возглавляемом первым секретарем обкома Алексеем Лескиным, по словам источника «СО», знако-

мого с ситуацией, пытаются работать, как привыкли - без лишней активности, обсуждая планы на собраниях и раздавая присланные из Москвы агитматериалы. С другой стороны, есть общественный комитет поддержки кандидата под руководством депутата губдумы Михаила Матвеева, который пытается создавать информационные поводы и активно работать с населением. «Насколько мне известно, именно Матвеев занимался организацией встречи Грудинина в отеле «Холидей Инн», обзванивая и приглашая людей по собственной базе», - рассказал собеседник.

В этом свете по-новому выглядит и история «притеснений» коммунистов, которые никак не могли найти места для проведения встречи. Компартии отказались предоставить зал сначала в Окружном Доме офицеров, затем в Доме ученых. В результате встречу перенесли в отель «Холидей Инн», несколько не вяжущийся с образом компартии. «Да, отказы были. Однако это только половина правды, - говорит источник. - Обком, который должен был отвечать за поиск места, просто не обращался в большое количество залов. В тот же «МТЛ» и другие. Была установка на то, что не надо собирать людей». В пресс-службе обкома КПРФ уверяют, что ведут полноценную кампанию. «Уже размещены баннеры в поддержку кандидата в Самаре - порядка 70 штук, вскоре планируется сделать это в Тольятти, кроме того, идет распространение газет «Правда» и «Трудовая Самара», листовок, флаеров, проходят пикеты - в Тольятти они стоят в трех районах. Вскоре будем распространять календари и буклеты, кроме того, активно идет работа по поиску наблюдателей на участки в день голосования», - рассказали в пресс-службе регионального отделения.

Сам Павел Грудинин не стал критиковать работу своих штабистов. «Вы когда-нибудь обсуждали с кем-то действия ваших друзей? Людей, которые вас поддерживают? На мой взгляд, это по меньшей мере неэтично. Поэтому только одно скажу - самарский штаб работает прекрасно. Я всем удовлетворен», - заявил он. ■

**ПАВЕЛ ГРУДИНИН**  
неожиданно стал пользоваться большей популярностью, чем хотелось бы некоторым политтехнологам. Возможно, в том числе и его собственным



**МИХАИЛ НЕЙЖМАКОВ,**  
ведущий аналитик Агентства политических  
и экономических коммуникаций

Грудинина, скорее всего, будут оценивать не по проценту набранных голосов, а по соотношению с результатом Владимира Жириновского. Выйти на второе место и опередить кандидата от ЛДПР будет явной победой выдвиженца КПРФ на этих выборах. Результат незначительно ниже, чем у Владимира Вольфовича, может разочаровать часть сторонников Грудинина, но (насколько можно судить сейчас) не будет воспринят как явное поражение. Как действительно серьезная неудача будет восприниматься заметное отставание от лидера ЛДПР.

## интрига

## ДЕЛО В ПРОЦЕНТЕ

Вопрос о том, сколько наберет кандидат компартии, становится все более интересным. Экспертные оценки сильно разнятся. Официально в штабе не говорят, на сколько голосов рассчитывают. Один из политтехнологов, занимающихся кампанией Павла Грудинина в Самарской области, говорит о планах собрать 22% голосов, минимальная планка - 16%. «Я думаю, если он получит 10-12% - это будет его успех, а вот меньший результат, например 4 или 5%, будет считаться неудачей», - считает профессор кафедры социологии и культурологии Самарского университета им. Королева Евгений Молевич. Более оптимистично оценивает шансы Павла Грудинина политолог Максим Жаров. «В целом его рейтинг дает основания говорить о том, что у него есть определенный потенциал, который позволит ему вырваться за пределы тех показателей, которые получал раньше лидер КПРФ Геннадий Зюганов», - полагает он. Самарская область традиционно голосует за компартию немного лучше, чем в среднем по России. На последних выборах президента Геннадий Зюганов получил в регионе 20,55% голосов, тогда как по стране результат был 17,18%. В целом эксперты склоняются к тому, что второе место можно будет считать удачей для Павла Грудинина, а третье - провалом.









**ВАЛЕРИЙ ФОМИЧЕВ,**  
президент Торгово-промышленной палаты Самарской области

Наша задача – информировать бизнес-сообщество о мероприятиях, которые проводит избирательная комиссия. Информировать мы жителей Самарской области на основании распространенной информации и тех документов, которые предоставляет избирком. Размещаем материалы на сайте, при проведении мероприятия говорим о том, что 18 марта проводятся выборы, и рассказываем о тех гражданских обязательствах, которые каждый бизнесмен и предприниматель имеет право исполнить.



**ИГОРЬ ЕРМОЛЕНКО,**  
председатель Самарского регионального отделения партии «Яблоко»

Набор дедушкиных способов увеличить явку остался в арсенале практически у тех же самых людей. Поэтому я пока особых перемен не вижу. Как обычно, парад поквартирных обходов уже стартовал, но, на мой взгляд, это не самая лучшая идея. Это может привести к демотивированию избирателей. Надеюсь, что этот парад «достань избирателей» будет как-то приостановлен – либо в ЦИКе, либо в облизбиркоме, либо во власти найдутся трезвомыслящие люди, которые понимают, что нельзя перегибать палку.

## выборы

## ИЩУТ НОВЫЕ СЦЕНАРИИ

# Везде достанут

Работа на повышение явки, агрессивно начатая властями всех уровней, может возыметь эффект, прямо противоположный желаемому

МАРИЯ ГУТОВА, МАКСИМ РОЖКО,  
ПАВЕЛ КАЛЕДИН

Несмотря на появившийся «фактор Грудинина», вносящий неопределенность в первоначально вполне предсказуемый ход президентской кампании на территории Самарской области, основной интригой и проблемой предстоящих выборов остается повышение явки избирателей. Возможности традиционного воздействия административного ресурса ограничены. И теперь власти ищут способы поднять интерес избирателей к предстоящему событию. Тем более что от результатов голосования напрямую зависят кадровые перспективы чиновников самого разного ранга.

В этом году избирательные комиссии впервые начали отправлять своих представителей в квартиры жителей региона. Поквартирным обходом члены учкомов занимаются вместе с общественниками. Это может быть, к примеру, старший по дому. Информационным роликом или баннером о предстоящих выборах открываются теперь официальные интернет-страницы множества детских садов и школ. Например, на сайте 133-й гимназии баннер с информацией о выборах 18 марта занимает чуть ли не всю площадь экрана при открытии главной страницы. Подобным образом поступают и многие детсады Самары, хотя областные образовательные учреждения далеко не все занялись размещением информации о выборах. «Наверное, только 0,1% не знают, что будут выборы президента, поэтому эти обходы и опросы – лишняя трата денежных средств», – убеждена секретарь сызранского горкома КПРФ Марина Ерина.

Основным трендом в стране продолжает оставаться тема с проведением всевозможных опросов и референдумов 18 марта. Некоторые регионы рискнули пойти на обсуждение довольно масштабных вопросов, например, в Волгограде состоится референдум о переносе часового пояса. Какие вопросы будут вынесены на обсуждение в Самарской области, окончательно определиться лишь в середине февраля. Сейчас известно, что по всему региону будут узнавать мнение жителей о включении объектов



**ВИКТОР СОЙФЕР,**  
председатель Общественной палаты Самарской области

Явка – это важнейший момент на сегодняшних выборах. При этом надо понимать, что мы не действуем в пользу того или иного кандидата. Существует решение федеральной Общественной палаты, которое мы поддержали, состоящее в том, чтобы подготовить внепартийных общественных наблюдателей. Они пройдут 6-часовую программу и будут наблюдать за ходом выборов. Мы уже отобрали более трех тысяч человек. В частности, мы работаем и в вузах, нововведением этого года станет привлечение студентов старших курсов в качестве общественных контролеров. Чуть позже они получат специальный бейдж и станут наблюдателями от общественной палаты. Наличие таких активных участников избирательного процесса в качестве наблюдателей будет способствовать повышению электоральной активности и интересу к выборам у молодежи. Административную работу проводит деканат, но в любом случае 55 тысяч студентов на фоне полутора миллионов потенциальных избирателей области – это не очень много.

## процедура

# Жалуются на нарушения

Как и в предыдущие годы, представителей власти продолжают обвинять в принуждении голосовать за определенных кандидатов. Об этом сообщила и Марина Ерина. «К нам поступали обращения от некоторых общественных и ветеранских организаций города. Им поступали звонки из администрации с предложением прийти на выборы и проголосовать за кандидата, которого поддержит партия «Единая Россия», – рассказала Ерина. Региональный координатор движения «В защиту прав избирателей «Голос» Людмила Кузьмина также рассказала о некоторых жалобах на нарушения, но отнеслась она к ним скептически. «Возможно, такие обращения делаются специально, чтобы расшевелить местные администрации, но они все мобилизовали в предыдущие выборы, другого материала у них нет».

## акцент

# ПЕРЕД ТОЛЬЯТТИНЦАМИ РАЗЛОЖАТ ВЕЕР ОПРОСНЫХ ЛИСТОВ

В Тольятти к вопросу привлечения жителей города на избирательные участки 18 марта подошли с энтузиазмом. Здесь придумали сразу несколько опросов, которые будут проводиться в день выборов президента. Главный из них – о необходимости строительства дороги через лес между Центральным и Автозаводским районами. Об идее выяснить мнение жителей по этому вопросу 18 марта рассказал первый заместитель главы Тольятти Игорь Ладыка на аппаратном совещании в администрации. Ладыка уточнил, что с этой инициативой выступили члены совета директоров тольяттинских предприятий 10 января. В опросном листе будет вопрос: «Считаете ли вы необходимым строительство дороги из Автозаводского района в Центральный район через лес?». Вариантов ответа два: «Да» или «Нет».

Вопрос о дороге через лес – один из самых спорных в Тольятти. Противники проекта утверждают, что строительство нанесет серьезный ущерб Ставропольскому сосняку, который и без того сильно пострадал от лесных пожаров и эпидемии жука-короеда.

Уникальный Ставропольский сосняк посажен в XIX веке и находится прямо посреди жилого массива, эта зеленая зона очень важна для Тольятти, который насыщен химическими производствами. В лесу же находится водозабор, который снабжает водой Центральный район. Совет директоров тольяттинских предприятий подхватил, по сути, инициативу врио губернатора Самарской области Дмитрия Азарова, который говорил о необходимости референдума по лесной дороге во время визита в Тольятти в конце прошлого года. Но как пояснили «СО» в тольяттинской горадминистрации, подготовить референдум власти до 18 марта не успеют, поэтому решено было провести опрос. Также в мэрии рассказали, что в Тольятти пройдет, как во всей Самарской области, опрос о программе благоустройства. В Комсомольском районе города будет проведен опрос по поводу строительства трассы между улицами Кунеевской и Механизаторов (этот проект также сопряжен с вырубкой леса и вызвал резонанс в местных СМИ и в соцсетях). А в Автозаводском районе на суд общества вынесут вопрос о месте строительства спорткомплекса «Немов-центр».

благоустройства в программу «Комфортная городская среда». Кроме того, с местными темами предварительно определились в Тольятти. Там во главу угла поставлен вопрос о строительстве дороги через лес между Автозаводским и Центральным районами. По словам главы Тольятти Сергея Анташева, деньги на перепланировку дороги уже заложены, но если жители откажутся, то сэкономленные бюджетные средства пустят на другие цели.

В Новокуйбышевске тоже решили пойти по пути наименьшего сопротивления – выбирать первоочередные объекты для благоустройства. Еще одним новшеством стало образование избирательных участков на нескольких режимных предприятиях. Учкомы будут открыты на территории АвтоВАЗа, Новокуйбышевского нефтеперерабатывающего завода и Новокуйбышевской нефтехимической компании. Там должны проголосовать сотрудники, которые 18 марта не смогут отлучиться с работы.

В области начал работать колл-центр, который занимается обзвоном абонентов, чтобы «провести социологический опрос». В ходе разговора звонящие интересуются, знают ли на том конце провода о событии,

которое состоится 18 марта, и в курсе ли собеседник, как можно проголосовать, если проживаешь не по месту прописки.

По информации источников «СО» в мэрии, на минувшей неделе глава Самары Елена Лапушкина провела закрытую встречу с руководителями предприятий города. Там она призывала бизнесменов поработать над тем, чтобы их сотрудники пришли 18 марта на участки.

Интересно, что во время других кампаний на явку работали по большей части представители оппозиционных партий и кандидатов, буквально умоляя граждан в каждом своем агитматериале прийти на участок в день голосования. Теперь же некоторые из них, напротив, опасаются, что кампания, развернутая властями, будет иметь обратный эффект. «Парад поквартирных обходов уже стартовал, но, на мой взгляд, это не самая лучшая идея. Это может привести к демотивированию избирателей. Надеюсь, что этот парад «достань избирателей» будет как-то приостановлен – либо в ЦИКе, либо в облизбиркоме, либо во власти найдутся трезвомыслящие люди, которые понимают, что нельзя перегибать палку», – сказал глава регионального отделения партии «Яблоко» Игорь Ермоленко. ■



отставка

ПРОИЗОШЛА ПРОТЕЧКА

# Вывесили грязное белье

Члены штаба по выборам президента России вывели свои разборки на публику

ОТДЕЛ ПОЛИТИКИ

Назначенный в декабре 2017 года руководителем департамента информационной политики администрации области Тихон Макаров покинул свой пост 24 января. Событие, которое называют отставкой Макарова, предварялось появлением в сети Facebook и мессенджере Telegram публика и канала, которые содержали компромат в адрес заместителя руководителя администрации губернатора Виктор Кузнецова. Эти и другие события – проявления борьбы за ресурсы и влияние в избирательном штабе, созданном областным правительством. Она неожиданно стала публичной.

18 декабря выходец из администрации Одинцовского района Московской области Тихон Макаров был назначен на пост руководителя департамента информационной политики-руководителя пресс-службы губернатора Самарской области. Макарова называли креатурой Андрея Колядина – выходца из региона, работающего в областном избирательном штабе в качестве куратора-технолога от администрации президента. Сам Андрей Колядин свое участие в судьбе Тихона Макарова опровергал.

Г-н Макаров проработал в правительстве рекордно короткий срок. Уже 24 января стало известно о его переходе на работу в избирательный штаб Владимира Путина на должность руководителя по работе со СМИ.

И хотя официально было объявлено, что Макаров уходит туда на время, источники «СО» в областном правительстве рассказали, что он уже написал заявление на увольнение по собственному желанию. После выборов, если он и вернется в «Белый дом», то уже не в качестве главы департамента информполитики. «Думаю, это решение будет принято по результатам его работы в штабе», - говорит собеседник «СО».

История со столь стремительным произошедшим уходом г-на Макарова со своего поста предвещала крайне интересными и показательными событиями. 18 января в мессенджере «Telegram» начал работать канал «Паниковский». Несколько публикаций в нем оказались посвящены работе политтехнологов, отвечающих за кампанию Владимира Путина. И хотя там можно найти и посты, например, про коммунистов, основное внимание сконцентрировано на фигуре руководителя администрации губернатора Виктора Кузнецова, которого, судя



**АНДРЕЙ ТАРАКАНОВ,**  
директор бюро «Интерфакс-Поволжье» в Самаре

Оценку профессиональным качествам Тихона Макарова дать не могу, ознакомиться, к сожалению, не успел. Динамика изменений потрясающая. Со стороны ситуация выглядит несколько водевильной, впрочем, у нас с прошлой осени все как-то так. Я уже говорил, что пока выборы не пройдут, не стоит отливать граните текущую ситуацию – все легко может перемениться.



**ОЛЕГ МОЛЧАНОВ,**  
член правления Российской ассоциации политических консультантов

**В создании канала в Telegram могут быть заинтересованы те, кто хочет поработать в штабах. Они думают, что если поругают в глазах заказчика нынешних сотрудников, то тех уволят, а наймут их.**

по содержанию, канал должен был скомпрометировать. Якобы он допустил слишком большие траты на организацию работы колл-центра, сотрудники которого должны проводить телефонные опросы о предстоящих выборах, тем самым работая на повышение явки. Это не единственная история с выбросом компромата в адрес Кузнецова. В сети Facebook также появился паблик с той же информацией, что и телеграмм-канале. Информация в нем распространялась на платной основе. Оба источника содержали информацию о якобы имеющем место конфликте интересов Виктора Кузнецова и Андрея Колядина. Что, как говорят источники «СО», вовсе не вымысел, а реальный факт.

Сам по себе факт выброса в информационную сферу сведений о разборках в региональном штабе уже являлся нонсенсом. Но этим ситуация не ограничилась. 24 января же с публичным заявлением на тему судьбы Тихона Макарова выступил Андрей Колядин. «За день позвонили семь человек. С одним вопросом: что случилось с «твоим Тихоном», - пояснил он причину выступления в сети Facebook. И сообщил буквально следующее: «Я не занимаюсь укомплектованием кадров Дмитрия Азарова. Меня об этом никто не просил, и прежде всего не просил сам губернатор. Поэтому приписывать мне внедрение «своих» людей в «БД» не стоит... Познакомился я с Тихоном Макаровым на его месте работы - за столом очередного совещания в самарском «Белом доме»... Перестаньте клеветать парня. Он не мой протеже. Не сын большого начальника. Не тесть олигарха. Он обычный парень, который в начале своего профессионального пути».

Во всей истории с этим выступлением интересным было одно. «Перестаньте клеветать парня», - призвал Андрей Колядин. Но Тихон Макаров не подвергался репрессиям, ни тем более про-

тив него не велось информационных кампаний. Для этого он был в системе ценностей «Белого дома» пока еще слишком мизерной величиной по причине малого срока работы. Напротив, традиционно он, как человек отвечающий за распределение бюджетов «Белого дома», оказался в центре лучей любви большей части масс-медиа, прежде всего основных реципиентов бюджета – государственных СМИ и телекомпаний и висающего на подсосе у власти пула микроблогеров, которым все равно кого любить. По этой причине призыв Андрея Колядина выглядел немного странно.

Но странно лишь для тех, кто не понимает сути происходящего. Источники «СО» говорят о том, что странные публичные проявления в информационном пространстве вокруг «Белого дома» есть ознаменование процесса завершения борьбы за власть в избирательном штабе, в которой победил Виктор Кузнецов, вообще не использовавший никакие публичные методы. Что будет дальше, пока непонятно. Равно как непонятна и дальнейшая карьера Тихона Макарова.

Еще один публичный выброс рассказов о том, как «расхищаются» избирательные деньги, может создать серьезные проблемы уже не просто членам штаба. Любая война внутри существующей команды чиновников чревата самыми серьезными последствиями. В истории самарского «Белого дома» такие примеры были и были совсем недавно. Буквально в 2016 году глава службы финмониторинга Ольга Михеева восстала против работодателей и вынесла на свет божий массу компромата из недр самарского «Белого дома», попутно сдав все компрометирующие документы некоему «силовому ведомству». Чем беспорно вызвала как минимум массу вопросов к областному правительству и на тот момент главе региона Николаю Меркушкину. ■



без купюр

## АНДРЕЙ КОЛЯДИН О ТИХОНЕ МАКАРОВЕ

Я не занимаюсь укомплектованием кадров Дмитрия Азарова. Меня об этом никто не просил, и прежде всего не просил сам губернатор. Поэтому приписывать мне внедрение «своих» людей в «БД» не стоит. У меня всегда были там «свои люди». При всех губернаторах. Те, с кем я работал, кого я знаю как хороших профессионалов, а они знают меня. Этого мне вполне достаточно. Соответственно, познакомился я с Тихоном Макаровым на его месте работы - за столом очередного совещания в самарском «Белом доме».

Он не произвел на меня впечатление надменного или растленного типа. Нормальный парень в стиле модных сегодня «молодых технократов». Не замораживающийся разборками кто с кем, когда, куда и сколько раз.

Его нежелание понимать, кому разрешено ногой открывать дверь, а кому нет, как раз и раздражало большинство моих бывших коллег-журналистов, с которыми я знаком по 20-30 лет. Коллеги требовали уважения и почитания заслуг.

Тихон требовал равных условий и высокого качества работы.

От всех.

Поставив уважаемую тусовку в позицию необходимости заново доказывать что-то кому-то.

Будь ему лет сорок-пятьдесят и будь у него за спиной соответствующие регалии - все бы съели технократический подход мэтра спокойно и без кетчупа. Но когда 26-летний юноша выставляет из кабинета взашей ворвавшегося без стука заслуженного главного редактора или заставляет переписывать текст многократное «золотое перо» губернии - это воспринималось крайне болезненно.

Его вина в том, что он молодой. В том, что он ведет себя так, как ведут большинство федеральных специалистов, максимально унифицирующих свои усилия из режима «хочу всем нравится» в режим «хочу, чтобы все было четко, как на заводе».

Плюс Тихон не учел опыт прежних администраций, когда фигуры пресс-секретарей и медиаменеджеров в Самарской губернии становились одними из самых влиятельных персон под ковром «Белого дома». И никто в этом доме не собирался предоставлять Тихону такую возможность. Я глубоко убежден, что полгода совместной работы превратили бы его в «неврага» журналистского сообщества, а через год все бы забыли о негативных издержках первого этапа знакомства. Ибо непростительны низость, предательство, коварство, воровство, издоимство и непрофессионализм. Мне показалось, что эти качества Макарову не присущи. Будет он работать дальше или нет - решать губернатору. Но в любом случае я не вижу оснований для животной радости, демонстрируемой многими моими уважаемыми коллегами в Сети. Ибо в этом буйстве еще можно понять некоторых экзальтированных домохозяек, никогда не имевших ни опыта в политике, ни даже понимания, как она устроена. В среде взрослых и разумных людей принято оценивать чиновников на более длинном лаге. Хотя бы дней в сто. А не радоваться оттого, что начинающий работать регионе юный медиаменеджер сделал что-то не так. Радоваться вместо того, чтобы помочь.

Или по крайней мере - не мешать. Тогда все противоречия бы утрясло время.

Перестаньте клеветать парня.

Он не мой протеже. Не сын большого начальника. Не тесть олигарха. Он обычный парень, который в начале своего профессионального пути. Со всеми своими ошибками, горячностью, радикализмом и желанием изменить мир здесь и сейчас. Такой же, какими были вы 20-30 лет назад.

Если он продолжит работу - помогайте ему. Не потому, что он чей-то, а потому, что он должен со временем стать вашим.

Если не продолжит - тем более не стоит шипеть в спину.



ПЛАНЫ

ВПИСАЛИ В ПРОГРАММУ

# Кобенко подложил Безрукову фонд

В губернии пытаются сформировать новый механизм развития промышленности

КИРИЛЛ БИДЖАНОВ

В Самарской области появится собственный Фонд развития промышленности, который на льготных условиях займется софинансированием промышленных проектов. Он должен быть создан в рамках программы с объемом финансирования более 15 млрд рублей, курировать исполнение которой будет глава областного минэкономики Александр Кобенко. Ответственным за создание ФРП, впрочем, в программе назначен глава другого министерства.

О том, что Самарской области нужен собственный Фонд развития промышленности (ФРП), говорят с 2016 года. Тогда федеральный ФРП занялся созданием сети региональных фондов. В стране уже зарегистрировано 40 таких организаций с общим объемом капитала более 5 млрд рублей. Их наполнение происходит за счет федерального и регионального бюджетов. Федеральный ФРП софинансирует на льготных условиях проекты в сфере промышленности. В частности, он предоставляет целевые займы по ставке 1% и 5% годовых сроком до 7 лет в объеме от 50 до 750 млн рублей. По подобному сценарию работают и фонды в регионах, оперируя меньшими, но все же внушительными суммами.

В Самарской области идеологом создания ФРП можно считать президента ОАО «Автоком», депутата губдумы Вячеслава Малеева. Он активно лоббировал эту тему в 2017 году. С его подачи правительству области было предложено рассмотреть возможность создания регионального ФРП, за счет средств которого Малеев предлагал поддерживать предприятия автопрома. Тогда же говорилось о 300 млн рублей, необходимых для начала работы фонда.

К вопросу создания регионального ФРП обращался также президент Союза работодате-

Р

~15

МЛРД РУБЛЕЙ

рассчитывает потратить Александр Кобенко на повышение производительности труда в региональной промышленности



■ **БЮДЖЕТ ПРОГРАММЫ «ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ПОДДЕРЖКА ЗАНЯТОСТИ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2017 – 2025 ГОДЫ»**

- 2018 год – 2,17 млрд рублей
- 2019 год – 1,77 млрд рублей
- 2020 год – 1,79 млрд рублей
- 2021–2025 годы – 9,56 млрд рублей
- Всего – 15,29 млрд рублей

лей Самарской области Александр Кирилин. На расширенном заседании облправительства 26 октября 2017 года он заявил, что «нужно использовать этот механизм поддержки». Его слова прозвучали после гневной тирады врио губернатора Дмитрия Азарова, отметившего, что в Самарской области, как ни в одном другом регионе ПФО, четвертый год подряд снижается индекс промышленного производства. «Что такое экономический потенциал для Самарской области? Это, конечно, в первую очередь промышленность. Это, извините меня, не сувенирная продукция, а тяжелое машиностроение», – заявил тогда глава региона.

Видимо, критика Азарова способствовала прогрессу в части конкретизации планов создания ФРП. Его необходимость прописали в региональной программе «Повышение производительности труда и поддержка занятости в Самарской области на 2017 – 2025 годы». Документ утвержден в конце декабря прошлого года, но опубликовал его «Белый дом» только 15 января. Программу разработало минэкономразвития региона, а ее куратором определен глава ведомства Александр Кобенко. В этом году на мероприятия программы будет направлено 2,17 млрд рублей из областного и федерального бюджетов, а общий объем финансирования до 2025 года составит 15,29 млрд.

В программе прописано, что Фонд должен быть создан до начала 2019 года. Несмотря на то, что оператор будет распоряжаться довольно крупной суммой, по словам источника «СО» в минэкономике, сам г-н Кобенко не спешит брать создание фонда на себя. «Минэкономики и минпром пинают эту тему друг другу. Видимо, никто не хочет связываться с ней, ходить выпрашивать



**ДМИТРИЙ ЦИБИЗОВ,**  
генеральный директор консалтинговой группы  
«ДСТС Финанс Консалтинг»

При наличии грамотного менеджмента, который способен наладить и управление предприятием, и финансовый учет, и маркетинг, и продажи, и логистику, никаких субсидий в принципе не понадобится. Субсидии нужны потому, что предприятие само не может чего-то достигнуть, не может обновить основные фонды. А почему оно этого не может? Возможно, менеджментом принимались ошибочные решения. Поэтому очень часто фонды, которые выделяют субсидии, с моей точки зрения, вредят экономике, позволяя неэффективным предприятиям продолжать работать в таком же неэффективном режиме. Поэтому здесь очень важно целевое использование этих субсидий, чтобы не было очередного сокрытия неэффективности предприятий.

ФАКТОРЫ

## МИНПРОМ УЖЕ НЕ ТОТ

Идеологи создания регионального ФРП объясняют целесообразность этого тем, что действующая госпрограмма «Развитие промышленности Самарской области и повышение ее конкурентоспособности до 2020 года» фактически не работает. В ее рамках промышленным предприятиям должны выделяться субсидии на модернизацию и техническое перевооружение, научно-исследовательские работы, внедрение ресурсосберегающих и информационных систем, проведение сертификации продукции и т.д. В прошлом году над программой даже нависла угроза приостановки, поскольку в региональном бюджете два года подряд не закладывались средства на ее реализацию. В самом деле, в отчете минпрома о ходе реализации программы за 2015 год приведены удручающие результаты. Ни одно из задуманных мероприятий не проведено. Из запланированных 543,4 млн не было освоено ни копейки. Эффективность реализации программы составила 0%. А в 2017 году объем финансирования госпрограммы был сокращен с 297,4 млн рублей до скромных 35 млн.

деньги из федерального и областного бюджетов в условиях экономического кризиса, – рассказал собеседник. – Поэтому, хотя и говорится о фонде уже не один год, пока там ни коня ни воза». В программе ответственным лицом за создание фонда указан врио министра промышленности и технологий Сергей Безруков.

Вячеслав Малеев, впрочем, уверен, что теперь-то ФРП будет создан. По мнению гендиректора консалтинговой группы «ДСТС Финанс Консалтинг» Дмитрия Цибизова, подобные фонды зачастую вредят эконо-

мике, позволяя неэффективным предприятиям скрывать свою неэффективность. «Важно не переборщить с субсидиями, чтобы менеджмент производственных предприятий, понимая, что любые дыры будут заткнуты таким фондом, не разделился. Очень важно прописать четкие правила, в каком случае и на что эти субсидии выдаются, – считает эксперт. – Конечно, производитель поддерживать важно, но с глобальной точки зрения любой бизнес, в том числе крупный, нуждается в одном – чтобы ему не мешали». ■

САМАРСКОЕ  
**Обозрение**

www.63media.ru

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
на 1-е полугодие 2018 года!

Ежемесячное приложение

Журнал исследований о компаниях и людях

**ДЕЛО**

Дело. Экономическое обозрение.  
Досье деловой разведки

Подписной индекс		1 месяц	2 месяца	3 месяца	4 месяца	5 месяцев
«Почта России» тел. 340-58-78	Для индивидуальных подписчиков <b>П4318</b>	<b>303,5 руб.</b>	<b>607 руб.</b>	<b>910,5 руб.</b>	<b>1 214 руб.</b>	<b>1 517,5 руб.</b>
	Онлайн-подписка на печатную версию на сайте ФГУП «Почта России» <a href="http://www.podpiska.pochta.ru">www.podpiska.pochta.ru</a> – для физлиц <b>303,5 руб./мес.</b>					
	Для предприятий и организаций <b>П6200</b>	<b>353,5 руб.</b>	<b>707 руб.</b>	<b>1 060,5 руб.</b>	<b>1 414 руб.</b>	<b>1 767,5 руб.</b>
Самарское ОАО «Роспечать» тел. (846) 334-56-26	Для индивидуальных подписчиков <b>31019</b>	<b>303,5 руб.</b>	<b>607 руб.</b>	<b>910,5 руб.</b>	<b>1 214 руб.</b>	<b>1 517,5 руб.</b>
	Для предприятий и организаций <b>31016</b>	<b>353,5 руб.</b>	<b>707 руб.</b>	<b>1 060,5 руб.</b>	<b>1 414 руб.</b>	<b>1 767,5 руб.</b>
ООО «Урал-Пресс Поволжье» тел. 247-65-60 (доб.2)	Для индивидуальных подписчиков <b>31019</b>	<b>292 руб.</b>	<b>584 руб.</b>	<b>876 руб.</b>	<b>1 168 руб.</b>	<b>1 460 руб.</b>
	Для предприятий и организаций <b>31016</b>	<b>340 руб.</b>	<b>680 руб.</b>	<b>1 020 руб.</b>	<b>1 360 руб.</b>	<b>1 700 руб.</b>



назначение

КОНКУРСАНТАМ ПРОДОЛЖАЮТ РАЗДАВАТЬ БОНУСЫ

# ЛДПР выдали сладкий пряник

Лояльный участник выборов мэра Самары получил должность в «Белом доме»

КИРИЛЛ БИДЖАНОВ

Член ЛДПР Антон Алимов, дошедший до финала конкурса на пост главы Самары, должен стать советником врио министра энергетики и ЖКХ Сергея Крайнева. По мнению экспертов, появление «сокола Жириновского» в «Белом доме» означает, что прежде действовавшее кулуарное пакетное соглашение с ЛДПР остается в силе и при новой власти.

О том, что ЛДПР в Самарской области заключила негласный «пакт о ненападении» с «Белым домом», эксперты стали говорить после назначения в 2016 году главой Красноярского района Михаила Белоусова, который на тот момент был представителем партии и вице-спикером Самарской губернской думы. Наблюдатели отмечали, что ЛДПР в обмен на назначение Белоусова могла отказаться от активного противостояния «Единой России» на муниципальных выборах, что облегчило бы жизнь тогдашнему губернатору Николаю Меркушкину. Получив один из самых привлекательных районов Самарской области, «соколы» и в самом деле практически выключились как из протестной активности, так и из политической жизни региона. Именно так и произошло, ЛДПР демонстрировала вполне лояльное поведение по отношению к «Белому дому», что было для того особенно важно в ходе кампании по формированию в Самаре райсоветов.

С приходом Дмитрия Азарова на пост врио губернатора Самарской области наблюдатели ждали ревизии пакетного соглашения. Однако, судя по всему, этого не произошло. «СО» стало известно о готовящемся назначении либерал-демократа Антона Алимова на пост советника главы регионального минэнерго Сергея Крайнева. Об этом рассказали



**АЛЕКСАНДР СТЕПАНОВ,**  
вице-спикер Самарской губернской думы, руководитель фракции ЛДПР

**Советник министра – это, конечно, почетная должность, но эта должность и лояльность партии находятся на разных чашах весов. Хотелось бы, чтобы подобные слухи поползли после более серьезного назначения. У нас есть своя позиция по многим вопросам. Мы обращаем серьезное внимание на то, что к нам повернулись лицом. Если к нам нормально относятся, прислушиваются к нашим предложениям и замечают наших людей, то и мы готовы к конструктивному сотрудничеству.**

в пресс-службе областного правительства. Должность советника министра является новой, она была введена постановлением губернатора Самарской области от 23 января 2018 года. Объясняя будущее назначение, в пресс-службе областного правительства отметили, что решение было принято после того, как Алимов принимал участие в конкурсе по выборам главы Самары. Алимов вышел в финал вместе с Еленой Лапушкиной и экс-депутатом губдумы Константином Рядновым. Как сле-

дует из ответа на запрос «СО», конкурсная комиссия по отбору кандидатур на пост главы Самары признала опыт Антона Алимова востребованным.

Антон Алимов – соучредитель АО «Объединенная экологическая корпорация» и советник директора ООО «УК ОЭК». Он бизнес-партнер бывшего депутата Самарского райсовета Антона Степанова – брата вице-спикера облпарламента, лидера фракции ЛДПР Александра Степанова. По данным системы «СПАРК-Интерфакс», Алимов и

Антон Степанов выступают учредителями «ОЭК».

Александр Степанов назвал назначение Антона Алимова «мудрым решением». «Оппозиционным партиям даже при наличии серьезных кандидатов сложно получить те или иные посты. Отрадно, что при Дмитрии Азарове внимание обращается на всех возможных кандидатов», – отметил г-н Степанов. – У Антона Алимова огромный опыт работы в сфере ЖКХ, а также в строительстве и с управляющими компаниями, что может пригодиться при работе с фондом капремонта». Теорию о пакетном соглашении Александр Степанов опровергает. «Понятно, что здесь имеется партийный окрас, и я уже слышал разного рода инсинуации по поводу назначения Ряднова. Но могу сказать, что Михаил Белоусов – самостоятельная фигура, и от его назначения в Красноярском районе партия ничего не получает», – уверяет г-н Степанов.

По мнению руководителя консалтингового центра «Социальная динамика и информация» Юрия Эйриха, новая должность для Антона Алимова – это результат определенных взаимных уступок. «На мой взгляд, очевидно, что между ЛДПР и областными властями существуют некие договоренности, – уверен он. – Парламентские партии практически не проявляют особой оппозиционности. Если и на федеральном уровне приняли негласное решение, что называется, не раскачивать лодку, не создавать ярких оппозиционных мероприятий и за это получать свои преференции, то и региональные отделения наверняка ведут переговоры с представителями областного правительства, что в итоге выливается в договорные назначения». ■

даты



**ВИКТОР КУЗНЕЦОВ,**  
заместитель главы администрации губернатора Самарской области.  
Родился: 30 января 1962 года.



**ВЛАДИМИР ДРУЖИНИН,**  
генеральный директор ООО «Аудит-Гарант».  
Родился: 31 января 1955 года.



**АЛЕКСАНДР ЕФАНОВ,**  
председатель Арбитражного суда Самарской области.  
Родился: 1 февраля 1960 года.



**ЮЛИЯ БАННОВА,**  
заместитель главы городского округа Тольятти по социальным вопросам.  
Родилась: 2 февраля 1969 года.



**АНДРЕЙ СУЧКОВ,**  
советник президента Федеральной палаты адвокатов РФ – исполняющий директор ФПА РФ, вице-президент Палаты адвокатов Самарской области.  
Родился: 3 февраля 1963 года.



**НИКОЛАЙ МЕРКУШКИН,**  
специальный представитель Президента РФ по взаимодействию со Всемирным конгрессом финно-угорских народов.  
Родился: 5 февраля 1951 года.



**ЕВГЕНИЙ ЦИРУЛЕВ,**  
член Общественной палаты Самарской области, глава фермерского хозяйства.  
Родился: 5 февраля 1964 года.



**АНАТОЛИЙ ДАВИДЮК,**  
генеральный директор ООО «Группа компаний «Новый Дон».  
Родился: 5 февраля 1965 года.



РБК

## С НАМИ ЗАРАБАТЫВАЮТ МИЛЛИОНЫ

Ваш персональный менеджер  
(846) 97-97-500

16+

33870 Реклама



ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
БОЙЦОВСКИЙ ТУРНИР

**02.02.18**  
**19:00**

**МТЛ Арена**  
ул. Советской Армии, 253А

# БИТВА ЗА САМАРУ

**Александр Алексеев** - самарский боксёр  
Чемпион мира, Чемпион Европы по боксу.

**Специальные гости**

**Алексей Игнашев** - белорусский тайбоксер, легенда K1  
многократный чемпион Мира, Европы, Евразии.

**Роман Готовцев**  
VS  
**Иван Худиньша**

**Денис Полехин**  
VS  
**Ильичев Кирилл**

**Елена Багнюк**  
VS  
**Ксения Гусева**

**Саид Ташрипов**  
VS  
**Нурбек Изгалиев**

**Артур Зайнуллин**

**Расул Мамедбеков**

## ГЛАВНЫЙ БОЙ

**Ринат Фахретдинов** VS **Кевин Оливер**

<https://vk.com/battleforsamara> [https://www.instagram.com/battle\\_for\\_samara](https://www.instagram.com/battle_for_samara)

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ СПОНСОР: **okam** ТЕЛЕРАДИОКОМПАНИЯ

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «САМАРСКИЙ МАРАФОН»

ШКОЛА БРАЗИЛЬСКОГО АЖИО-АЖИТУ **ЮБЖ**

РАУЛ ЭСКОБАР

Федерация Профсоюзов Самарской Области

Smile BUSINESS GROUP

**KONCERTSAMARA.RU**

4704А Реклама

4670K Реклама



## МОЗГОВОЙНЯ

СЛЕДУЮЩИЕ ИГРЫ 05/06/07 ФЕВРАЛЯ  
**VAN GOGH BAR / MAXIMILIAN'S**

РЕГИСТРИРУЙСЯ!  
[VK.COM/MOZGOBOJ\\_SMR](https://vk.com/mozgoboj_smr)  
892 77 33 10 95

16+

**СОК**  
ГОРНОЛИЖНЫЙ КОМПЛЕКС  
**glksok.ru**



**#glksok**  
[vk.com/glksok](https://vk.com/glksok) [fb.com/glksok](https://fb.com/glksok) [glksok.ru](https://glksok.ru)

- 8 разных трасс
- Сноупарк
- Кафе «Сказка»
- Инструкторы
- Детская трасса
- Учебная трасса
- 250 м для тюбинга
- Прокат инвентаря

3684A2 Реклама



# ЛЮДИ & ОБЩЕСТВО

СПОНСОР  
РАЗДЕЛА

СТЕ  
САМАРАТРАНССТРОЙ

Реклама 4468А

тема & главное

интрига

ОБЕЗГЛАВИЛИ «БРИР»

## Голдабин чуть не придал ускорения Фурсову

Дело о восстановлении на работе муниципального чиновника могло срикошетить по бывшему главе Самары

АНИ АЙВАЗЯН

25 января Ленинский районный суд Самары оставил без рассмотрения иск бывшего директора МП «Бюро реконструкции и развития» Александра Голдабина о восстановлении на работе. Данное разбирательство имело значение, выходящее далеко за его рамки. Дело в том, что Голдабина уволили ровно за то же самое, за что прокуратура пыталась добиться отстранения Олега Фурсова с поста главы Самары. Голдабин и Фурсов были соучредителями одной и той же структуры, и именно поэтому прокуратура требовала их отставки.

Именно Александр Голдабин, некогда топ-менеджер «Волготанкера», а с 2015 года - директор МП «Бюро реконструкции и развития Самары», стал в какой-то степени Немезидой для Олега Фурсова. Как и Фурсов, Голдабин выступал соучредителем общественной организации «Клуб выпускников КуАИ-СГАУ», более того - оба присутствовали в ее органе управления, совете клуба. Это обстоятельство прокуратура сочла нарушением законодательства о противодействии коррупции. Действительно, в соответствии с его нормами, лицам, занимающим муниципальные должности, запрещено участвовать в управлении хозяйствующим субъектом, за исключением жилищных, жилищно-строительных, гаражных, садоводческих, дачных кооперативов, товариществ собственников недвижимости и профсоюзов. Фурсов из состава учредителей вышел в мае 2016 года, но совет не покинул. Более того, по итогам прокурорской проверки Фурсову рекомендовалось 14 июня 2017 года расторгнуть трудовой контракт с



ПОПЫТКА БЫВШЕГО РУКОВОДИТЕЛЯ МП «БРИР» Александра Голдабина восстановиться в должности могла похоронить идею перемещения Олега Фурсова в министерское кресло. Не поэтому ли Голдабин не стал настаивать на своих требованиях?

другим членом совета клуба - Голдабиным. Долгое время никакой реакции не следовало, после чего прокуратура и вышла 26 октября в думу Самары с требованием об удалении Олега Фурсова с поста главы городского округа в отставку. Претензии надзорного органа как раз и сводились как к личному присутствию Фурсова в совете клуба выпускников, так и к увольнению тем Голдабина.

Депутаты думы прокурорского представления рассмотреть не успели, поскольку до истечения отведенного на это срока (а если быть точнее - практически одновременно с поступлением туда документа) Олег Фурсов заявил об отставке по собственному желанию. Это объяснялось принятием предложения врио губернатора Дмитрия Азарова о переходе на

пост регионального министра труда. Министром Фурсов так и не стал до сих пор, зато оказался в эпицентре противостояния между прокуратурой и думой, идущего с переменным успехом. Надзорный орган требовал все-таки уволить главу не по собственному желанию, а по его требованию, как нарушителя законодательства (такая формулировка, по логике, резко ограничивала возможность продолжения трудовой деятельности на государственной службе). На фоне этих тяжб Голдабина все-таки уволили с поста руководителя МП «Бюро реконструкции и развития». Как пояснили в городской администрации, он был уволен 23 ноября 2017 года на основании ст. 77, ч. 1, п. 11 ТК РФ: нарушение установленных Трудовым кодексом или иным федеральным законом правил заключе-

ния трудового договора, если это нарушение исключает возможность продолжения работы. Более подробные объяснения в мэрии не предоставили. Уточнить у Александра Голдабина подробности увольнения не удалось, равно как и в «БРИР», телефоны муниципального предприятия не отвечают уже не первый месяц.

МП «БРИР» имеет довольно богатую скандальную историю. Предприятие было создано в 2007 году и должно было заниматься развитием нежилых недвижимости, организовывать реконструкцию зданий и т.д. Однако впоследствии выяснилось, что МП в восстановлении зданий не заинтересовано. Стали всплывать факты, что здания попросту сносились, а на месте бывших социальных объектов начиналось строительство жилых домов. Само имя Александра Голдабина ассоциируется с историей «Волготанкера», проблемы у которого начались с 2004 года - тогда компании были предъявлены налоговые претензии за 2001-2004 годы на сумму порядка 4 млрд рублей. Впоследствии «Волготанкер» обанкротился. С 1998 года Александр Голдабин занимал в «Волготанкере» разные должности, а с 2000-го до 2003 года он замещал генерального директора.

В прокуратуре Самарской области отметили, что само МП «БРИР» в конце прошлого года не проверяли, но «в ходе иных проверочных мероприятий прокуратурой Самары выявлен факт нарушения директором предприятия антикоррупционного законодательства». Главе Самары внесено представление об устранении нарушения, и с

Голдабиным расторгли трудовой договор.

Юристы видят в ситуации вокруг Фурсова и Голдабина признаки конфликта интересов, которые и легли в основу требований об их отставке. «Конфликт интересов - личная или иная заинтересованность имущественного характера, которая может повлиять на выполнение государственным, гражданским служащим своих обязанностей», - поясняет партнер АБ «Карпов, Тараборин и партнеры» Сергей Карпов. - Были прецеденты, когда близкий родственник является каким-нибудь членом управления, либо учредителем, либо директором фирмы, которая работает по контракту с этим учреждением. В чем может выражаться в данном случае конфликт интересов, можно только гадать».

Так или иначе, но Голдабин со своей отставкой не смирился, и 25 декабря 2017 года подал иск в Ленинский районный суд с требованием о восстановлении в должности. Выяснить подробности разбирательства «СО» не удалось. Но, по информации ряда источников «СО», в его действиях может присутствовать вполне понятная логика. Если Фурсова так и не уволили за то же самое, за что уволили Голдабина, почему он не может вернуться на свое место? Но эта же логика могла бы похоронить всю идею назначения Фурсова министром, от которой, по информации «СО», руководство региона еще не отказалось. Так или иначе, но в итоге Александр Голдабин в суд так и не явился. И 25 января иск решено оставить без рассмотрения. ■

состояние

## НАСТАИВАЮТ НА БАНКРОТСТВЕ

На сегодня МП г.о. Самара «Бюро реконструкции и развития» находится в убыточном состоянии и, по информации источников «СО», практически не функционирует. По данным системы «СПАРК-Интерфакс», в 2016 году у муниципального предприятия выручка от продаж составила всего лишь 1 млн рублей, а убыток - 12,7 млн рублей. Как уже писало «СО», ежегодная выручка МП «БРИР» не достигала 11 млн рублей. При этом за 2016 год муниципальное предприятие сдало в аренду два крупных объекта под реконструкцию - один за 681,5 млн рублей, другой за 379,57 млн рублей. А в прошлом году муниципальное предприятие проводило аукционы и конкурсы во все более усложняющихся условиях. Так, 1 августа, когда проводилась одна из конкурсных процедур по аренде здания на ул. Вольской, 40, директор МП «БРИР» Александр Голдабин предложил допустить всех участников к торгам без внесения задатка «в связи с заблокированным расчетным счетом МП г.о. Самара «БРИР». («СО» писало об этом в статье ««БРИР» вступило в черную полосу» №75 от 26.10.2017 года). В прошлом году по требованию ГКУ СО «Региональный центр недвижимости» МП «БРИР» на два года было включено антимонопольной службой в реестр недобросовестных поставщиков. Поводом стало неисполнение контракта 2012 года на выполнение кадастровых работ в селе Шентала. Также за предприятием остаются исполнительные производства, возбужденные в отношении «БРИР» Федеральной службой судебных приставов. А новокуйбышевское ООО «Фирма «Капиталстрой» продолжает добиваться признания МП «БРИР» банкротом из-за долга в 2,7 млн рублей.

история

## Ломать — не строить

Созданное в декабре 2007 года МП г.о. Самара «Бюро реконструкции и развития» должно было заниматься развитием нежилых недвижимости, организовывать реконструкцию зданий и прочее. По данным системы «СПАРК-Интерфакс», основным видом деятельности предприятия является предоставление посреднических услуг при оценке недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе.

Предприятию были переданы в хозяйственное ведение десятки объектов недвижимости. Претензии к «БРИР» у депутатов думы Самары возникали в 2010-2011 годах из-за того, что МП не выполняет своих обязанностей по восстановлению зданий, но компанию так и не ликвидировали. Предприятию, напротив, позволили реализовать инвестиционные проекты по развитию муниципальной недвижимости. В результате здание на ул. Советской Армии, 203а, где прежде находилась инфекционная больница, было просто снесено, а на площадке началось строительство жилого дома. Строить жилые дома на месте социальных объектов МП «БРИР» продолжало и в прошлом году, была расторгнута площадка в 1,5 га с двумя зданиями на ул. Вольской, 40, которая по документам также должна быть занята новым многоквартирным домом. Победителем признано ООО «Куб», которое предложило за пять лет аренды участка 11,7 млн рублей. («СО» писало об этом в статье ««БРИР» вступило в черную полосу» №75 от 26.10.2017 года).





## *Уважаемый Владимир Павлович!*

*В день Юбилея можно подвести итоги.*

*Ваши профессиональные и организаторские способности помогли создать стабильный бизнес, добиться успехов в реализации различных задач.*

*Вы уже достигли многого, о чём мечтает человек: посадили сады деревьев; построили здания, микрорайон домов; растите детей и внуков; с отеческой заботой помогаете всем, кто Вас окружает.*

*Желаем Вам и дальше идти по намеченному пути, не сворачивая и приумножая свои достижения.*

*Крепкого здоровья Вам, вдохновения, исполнения желаний, долгих лет жизни.*

*Друзья и коллеги*



## ЭКОЛОГИЯ

СКАПЛИВАЮТ МУСОР И МЕРТВУЮ РЫБУ

# Бородулин увяз в водорослях

*Конфликт вокруг плавучего дебаркадера с научной лабораторией дошел до суда*

КИРИЛЛ БИДЖАНОВ

Самарская природоохранная прокуратура заставила компанию, близкие к бизнесмену Игорю Бородулину, отбывающему сейчас срок в тюрьме, освободить от плавучей платформы акваторию Саратовского водохранилища в районе спорткомплекса ЦСКА. Платформа служит, с одной стороны, обиталищем научно-исследовательской лаборатории по изучению синезеленых водорослей, а с другой – причалом для катеров и яхт. Ранее ее ликвидации добивалось и руководство самарского филиала ЦСКА на том основании, что дебаркадер Бородулина оказался именно в той части Волги, которая передана Минобороны России для обеспечения обороны страны и безопасности государства, что исключает присутствие там третьих лиц. Исход этого разбирательства на минувшей неделе оказался не в пользу владельцев дебаркадера.

В минувший четверг, 25 января, в Октябрьском райсуде завершился процесс по иску Самарской межрайонной природоохранной прокуратуры к ООО «ЭкоВолга», соучредителем которого выступает бизнесмен Игорь Бородулин, больше известный как основатель телекоммуникационного холдинга «Самтелеком». Прокуратура требовала от «ЭкоВолги» убрать из акватории Саратовского водохранилища двухэтажный плавучий дебаркадер, который компания позиционирует как используемый под научную лабораторию. Специалисты «ЭкоВолги» декларируют, что занимаются проблемами экологии водных бассейнов Самары и Самарской области, в частности, изучают обитающие в воде микроорганизмы, в том числе синезеленые водоросли, и возможности их полезного применения. В качестве третьего лица к делу была привлечена еще одна компания, близкая к Игорю Бородулину, - ООО «Телеком-Сервис», в собственности которой и находится дебаркадер, тогда как фактически его владельцем, по информации



**ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ,**  
адвокат по  
экологическим  
вопросам

Сам факт создания научно-исследовательской лаборатории ООО «ЭкоВолга» – инициатива, которую необходимо приветствовать. Или хотя бы не мешать ее реализации. Множество патентов, научных публикаций – так зачем изгонять ученых из акватории Волги?

«СО», выступает сам бизнесмен. Прокуратура квалифицировала действия «ЭкоВолги» как самовольное занятие акватории, за что в октябре 2017 года и компания, и ее директор были привлечены к административной ответственности. В итоге суд в полном объеме удовлетворил требования надзорного органа, обязав ООО «ЭкоВолга» прекратить самовольное использование Саратовского водохранилища и освободить акваторию водного объекта от дебаркадера.

Демонтажа плавучего дебаркадера несколько лет безуспешно добивался самарский

филиал ФАУ МО РФ ЦСКА. Еще весной 2016 года армейцы потребовали от Игоря Бородулина освободить акваторию Волги в районе спорткомплекса ЦСКА от водных объектов, поскольку этот участок площадью 0,8207 га распоряжением Правительства РФ №2619-р от 19 декабря 2015 года предоставлен Министерству обороны в обособленное водопользование сроком на 20 лет. По условиям передачи он может быть использован «исключительно для обеспечения обороны страны и безопасности государства», что исключает возможность использования его юридическими или физическими лицами для иных целей, в том числе рекреации, рыболовства и рыбоводства. («СО» подробно писало об этом конфликте в статье «Бородулин попал под каток военных» в №58 от 25 августа 2016 года.) Однако Бородулин проигнорировал требования армейцев, не испугали его и угрозы обратиться в органы прокуратуры и в суд. Вместо этого он превратил дебаркадер в стационарную платформу, сделал бетонный фундамент и прочно закрепил объект с помощью столбов, а также прикрепит к нему понтоны. Кроме того, дебаркадер был подключен к водо- и теплообеспечению и обзавелся инфра-

структурой для отстоя различных плавсредств.

Отчаявшись добиться своего мирным путем, руководство самарского филиала ЦСКА разослало обращения в различные инстанции с просьбой вмешаться в ситуацию. Письма были направлены в военную прокуратуру Самарского гарнизона, окружную военную прокуратуру ЦВО и транспортную прокуратуру Самары. Кроме того, информацию довели до сведения управления Росприроднадзора по Самарской области и самарского отдела водных ресурсов Нижне-Волжского бассейнового водного управления. Единственной заметной реакцией на жалобы армейцев стало возбуждение Росприроднадзором дела об административном правонарушении в связи с незаконным использованием акватории Волги. Правда, дело возбуждено в отношении неустановленных лиц. Обратиться в суд самарский филиал ЦСКА не мог – у него нет таких полномочий. Тогда самарские армейцы обратились в центральный аппарат ЦСКА с просьбой инициировать судебные разбирательства по освобождению акватории Волги от дебаркадера либо наделить такими полномочиями филиал. Как скоро будет удовлетворена эта просьба,

непонятно. Как бы то ни было, но на стороне армейцев в итоге сыграла природоохранная прокуратура.

Начальник самарского филиала ФАУ МО РФ ЦСКА Валерий Краснов настаивает на том, что объекты, принадлежащие ООО «ЭкоВолга», незаконно находятся на переданном Минобороны России водном объекте, а также препятствуют свободному потоку воды, что приводит к скоплению мусора, веток, мертвой рыбы и заболачиванию участка.

«Формально предприниматели не имеют права присваивать территории, находящиеся в охранных зонах объектов культурного, исторического или военного значения, - говорит директор юридической компании «Ковалюнас и партнеры» Денис Ковалюнас. - До сих пор они пользовались тем, что государство не оформляло права собственности надлежащим образом. Но сейчас взят тренд на укрепление роли власти и отстаивание публичных федеральных интересов, так что в последние годы суды все чаще выносят негативные для бизнесменов решения».

Ни в ООО «ЭкоВолга», ни в ООО «Телеком-Сервис» прокомментировать тему не смогли. ■

## оценка

## ЗАПОВЕДНИК НАУКИ ИЛИ ПСЕВДОУЧЕНЫЕ?

Эксперты по-разному оценивают экологическую деятельность ООО «ЭкоВолга». По мнению адвоката по экологическим вопросам Дмитрия Медведева, компания оказывает реальную помощь самарскому филиалу ЦСКА. «Один из примеров такой помощи – недавний случай ледовой атаки, где отбойники и сооружения ООО «ЭкоВолга» спасли многомиллионное имущество спортивного комплекса. Мероприятия, проводимые компанией, стабилизируют состояние Саратовского водохранилища – каждую весну вижу, как работники компании извлекают из акватории десятки тонн мусора, - утверждает г-н Медведев. - На сегодняшний день наиболее серьезной задачей является обеспечение населения качественной питьевой водой. А также – местами отдыха. Самарские пляжи – места уникальные, но так называемое цветение воды никого не радует». С другой стороны, один из собеседников «СО», знакомый с ситуацией и сам в недавнем прошлом сотрудник правоохранительных органов, утверждает, что дебаркадер Игоря Бородулина занимается псевдонаучной деятельностью, и таких объектов у него около полудюжины. То есть, согласно данной версии, ученых и водоросли можно считать лишь прикрытием для коммерческой деятельности.

## детали

## Добиваются, пока он сидит

Пикантности ситуации добавляет тот факт, что Игорь Бородулин сейчас отбывает наказание по обвинению в покушении на мошенничество и даче взятки в особо крупном размере. Он был осужден в мае 2017 года на 5 лет и 2 месяца и приговорен к штрафу в размере 1 млн рублей. Согласно решению суда, в 2014 году Игорь Бородулин заключил контракт на сумму более 14 млн рублей на строительство 80 понтонов для производственного кооператива «Удачный», который он на тот момент возглавлял. Однако в ходе проверки налоговой службы выяснилось, что контракт был подписан с подконтрольной Бородулину фирмой, не обладающей необходимыми ресурсами для выполнения работ. Бизнесмен, рассчитывавший на получение налогового вычета в размере более 2 млн рублей, не согласился с этими выводами и обратился в суд, но налоговики уже передали документы в полицию. Игоря Бородулина задержали летом 2015 года на парковке ТЦ «МегаСити», где он пытался передать 1 млн рублей заместителю начальника следственного отдела МО МВД России «Кинельский» Юлии Стрябковой, занимавшейся расследованием дела о покушении на мошенничество.



ПАРТНЕР РАЗДЕЛА

ГРУППА КОМПАНИЙ  
**ЭКОВОЗ**  
ekovoz.ru

02518 Реклама

# КОМПАНИИ & РЫНКИ

тема &amp; главное

## КАКИЕ ВОПРОСЫ ВОЗНИКАЮТ У ЦБЮ «БИЗНЕС-ГАРАНТ» ОТНОСИТЕЛЬНО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «РЕГИОНА» НА СРЗ

• Как в настоящее время обслуживается АО «Самарский резервуарный завод»?

• Почему программное обеспечение, приобретенное для использования АО «Самарский резервуарный завод», эксплуатируется в целях и интересах ООО «Регион»?

• Каким образом происходит аттестация рабочих мест?

• Каким способом и на каком основании было передано оборудование (сверла, напильники, остатки на складах), выявленное арбитражным управляющим в ходе проведения инвентаризации в процедуре конкурсного производства?

На каком основании осуществлялась передача имущества (движимого и недвижимого) по договору процессинга №9074 от 1.07.2016 г., заключенному между ООО «Регион» и АО «СРЗ»?

Источник: заявление ООО «ЦБЮ «Бизнес-Гарант» в прокуратуру Самарской области

# «Резервуар» пошел вразнос

Консультанты реаниматоров СРЗ вытащили на публику их грязное белье

КСЕНИЯ ЧАСТОВА

Консультанты и давние партнеры холдинга «Регион», который сейчас управляет Самарским резервуарным заводом, группа «Бизнес-Гарант» может не только сломать выстроенную схему реанимации завода, но и отправить за решетку менеджмент СРЗ. Структуры группы Ильи Руднева, которые являются кредиторами завода Александра Швидака, бомбардируют суды и правоохранительные органы различными заявлениями и жалобами на управляющего и руководство СРЗ. При этом под удар попадают не только менеджеры Швидака, но и новые управленцы предприятия из «Региона» и лично его бенефициар Александр Меньших.

Банкротство АО «Самарский резервуарный завод» (СРЗ) длится с 2016 года. Предприятие входило в состав «ВБМ-Групп», созданной бизнесменом Андреем Ищуком и позже перешедшей под контроль бенефициаров Балтинвестбанка Александра Швидака и Вадима Егизарова. После краха БИБа финансовые трудности начались и у подконтрольных Швидаку промышленных предприятий, в том числе и СРЗ. Инициатором банкротства саратовского завода стало малоизвестное саратовское АО «Энергоинвест». Из-за отсутствия финансирования предприятия уже не могло исполнять взятые на себя обязательства и остановило два из трех направлений своей деятельности - оцинковку металла и его окраску. Действующим на заводе оставалось только производство резервуаров.

Шанс выжить заводу дало соглашение, достигнутое его крупнейшим кредитором Балтинвестбанком, санацией которого занимался Абсолют Банк, и собственниками предприятия. Предполагалось, что в счет обязательств перед банком Швидак и Ко уступят ему свои промышленные активы, в том числе СРЗ. Одним из условий, предъявленных менеджментом «Абсолюта» Швидаку - Егизарову, стала передача юридически очищенных активов, для чего требовалось провести завод через жернова банкротства. Правда, до этого Самарский резервуарный завод мог просто не дожить и для его поддержки потребовались экстренные меры. Тогда «Абсолют» нашел для предприятия инвестора - сарамский холдинг «Регион»,

**АЛЕКСАНДРА МЕНЬШИХ** заподозрили в незаконном заработке в размере 30 млн рублей в месяц



**ИЖЕВСКАЯ КОМПАНИЯ** пытается изгнать родственные Александру Швидаку структуры из реестра кредиторов СРЗ

## ПО КАКИМ СТАТЬЯМ УК ПЫТАЮТСЯ ПРИВЛЕЧЬ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДИРЕКТОРА И ЧЛЕНОВ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ СРЗ

• ст. 159 «Мошенничество» (ч. 2 - совершенное группой лиц по предварительному сговору, а равно с причинением значительного ущерба гражданину)

• ст. 165 «Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием» (ч. 1 - причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения, совершенное в крупном размере, ч. 2 - деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное группой лиц по предварительному сговору)

• ст. 201 «Злоупотребление полномочиями» (ч. 1 - использование лицом,

выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства)

• ст. 330 «Самоуправство»

Источник: заявление ООО «ЦБЮ «Бизнес-Гарант» в прокуратуру Самарской области, следственное управление Следственного комитета РФ по Самарской области

## ДИНАМИКА ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ООО «РЕГИОН», руб.

Год	Выручка	Чистая прибыль
2012	580 395 000	6 449 000
2013	861 054 000	8 482 000
2014	935 164 000	26 000
2015	960 305 000	5 436 000
2016	1 356 418 000	3 881 000

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

который согласился взять завод в управление еще до завершения расчистки активов.

ООО «Регион», по данным системы «СПАРК-Интерфакс», специализируется на производстве минеральных тепло- и звукоизоляционных материалов и изделий. Изначально учредителем компании выступил бенефициар холдинга «Бизнес-Гарант» Илья Руднев. Впоследствии Руднев передал 100% компании нынешнему владельцу «Региона» Александру Меньших. Сам Меньших называл участие Руднева в бизнесе «Региона» техническим моментом, хотя и признавал, что его группа сотрудничает с «Бизнес-Гарантом».

Давние партнерские отношения связывали Меньших и семью Александра Швидака. Сам Меньших уверял, что имел совместные проекты лишь с отцом Александра Швидака Игорем Швидаком (основатель «СПЗ-Групп» и бывший директор Самарского подшипникового завода). На определенном этапе Меньших возглавлял ЗАО «Самарский завод координатно-расточных

станков», которое принадлежало Самарскому подшипниковому заводу (СПЗ). Имя бизнесмена также фигурировало в других совместных со структурами семьи Швидаков предприятиях: ныне ликвидированном ООО «Станкозавод», ООО «ПКФ «Лидер» и ООО «Станкоремонт».

Официально СРЗ работает под управлением сарамского холдинга «Регион» с 1 июля 2016 года. Фактически холдинг Александра Меньших стал финансировать текущую деятельность завода, консолидировав в своих руках закупки и сбыт предприятия. При этом собственники завода оставались структуры Александра Швидака, который контролировал процесс банкротства завода. Тем не менее работа на СРЗ, по всей видимости, принесла дивиденды и бизнесу Меньших. По итогам 2015 года выручка ООО «Регион» составляла 960,305 млн рублей, чистая прибыль - 5,436 млн рублей. В 2016-м компания, согласно раскрытой финансовой отчетности, увеличила обороты до 1,356 млрд рублей. Однако прибыль несколько снизилась, достигнув 3,881 млн рублей.

АО «СРЗ» сейчас находится в процедуре конкурсного производства, первые торги стартовали уже в ноябре 2017 года. В перспективе по завершении процедуры банкротства юридического лица активы СРЗ должны были перейти «Региону». Но выстроенная стратегия санации предприятия вполне может быть

разрушена задолго до этого момента. Причем разрушена лицами, входившими в ближайшее окружение Меньших, а именно ГК «Бизнес-Гарант».

Речь идет об ООО «Центр бухгалтерских и юридических услуг «Бизнес-Гарант» («БГ»). Компания зарегистрирована 15 февраля 2017 года в Ижевске. Как и многие другие подразделения группы, ижевский «БГ» оказывает комплексный подход по решению различных вопросов предпринимательства: от регистрации до подбора недвижимости. Ее учредителями, по данным «СПАРК-Интерфакса», выступают Сергей Невгень (50%) и Эльдар Габаидулов (50%). Последний также занимает должность директора общества. По данным сайта «Бизнес-Гаранта», ижевская компания входит в состав сарамского холдинга, хотя, по информации «СО», использует его бренд по франшизе.

В деле СРЗ ООО «ЦБЮ «Бизнес-Гарант» появилось в результате совершения процессуального правопреемства. Соответствующее заявление поступило в Арбитражный суд Самарской области 29 мая 2017 года. Согласно материалам дела, часть долга в размере 79,132 тыс. рублей уступило ООО «Самара-Восток-Сервис». Просьбу о замене кредитора судьи удовлетворили 22 июня прошлого года.

В статусе конкурсного кредитора СРЗ «Бизнес-Гарант» начал активно предъявлять претензии к конкурсному управляющему Дмитрию Муштакову, менеджеру завода, аффилированным Швидаку кредиторам и, что самое странное, «Региону» и персонально Меньших. В конце декабря 2017 года «БГ» обратился с жалобой на действия конкурсного управляющего СРЗ Дмитрия Муштакова. В ней компания просила провести проверку соблюдения Муштаковым действующего законодательства, а также правил и стандартов саморегулируемой организации (членом которой он является), применив к нему дисциплинарную ответственность, соответствующую совершенным им нарушениям. Также «БГ» требовал привлечь управляющего «к субсидиарной ответственности за заключение и исполнение договоров АО «СРЗ», заключенных и исполняемых с нарушением действующего законодательства РФ с 8 августа 2016 года» и признать незаконным его отчет от 23 мая 2017 года. Вместе с тем «Бизнес-Гарант» пожаловался на незаконность реестра кредиторов должника по состоянию на 22 декабря прошлого года.

В настоящий момент заявление оставлено без движения ввиду несоблюдения формальностей. Суд предложил заяви-







## тема&главное

### ■ ЧТО ТАКОЕ ООО «РЕГИОН»

- Зарегистрировано 7 июня 2008 года
- Основной вид деятельности: деятельность в области права
- Учредители: Александр Меньших (100%)
- Генеральный директор: Василий Потокин
- Выручка в 2016 году: 1,356 млрд рублей
- Прибыль в 2016 году: 3,881 млн рублей

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

### 🔍 ЧТО ТАКОЕ ООО «ЦБЮУ «БИЗНЕС-ГАРАНТ»

- Зарегистрировано 15 февраля 2017 года
- Основной вид деятельности: деятельность в области права
- Учредители: Эльдар Габайдуллов (50%), Сергей Невгень (50%)
- Генеральный директор: Эльдар Габайдуллов

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

### ■ АО «САМАРСКИЙ РЕЗЕРВУАРНЫЙ ЗАВОД»

- Находится в стадии конкурсного производства
- Конкурсный управляющий: член Союза арбитражных управляющих «Континент» Дмитрий Муштаков
- Выручка в 2014 году - 817 млн рублей
- Владелец - офшор «Линен Солушнз Инк»
- Часть бизнеса выведена на ООО «Волгаметком» (выручка в 2014 году - 4,2 млрд рублей). Принадлежит офшору «Мэнхэссет Солюшнс Инк»

телю «сформировать и указать конкретное требование со ссылкой на нормы закона, а также обосновать возможность его предъявления в рамках дела о банкротстве».

По мнению представителей «БГ», реестр кредиторов завода наполнен долгами, которые сформированы на основании фиктивных сделок с аффилированными должнику лицами. «Такие сделки должны быть оспорены конкурсным управляющим в рамках процедуры банкротства, однако Муштаков не предпринимал таких шагов, не привлекал руководителей АО «Самарский резервуарный завод» к субсидиарной и уголовной ответственности, а включал задолженности, основанные на них, в реестр требований кредиторов», - значит в заявлении компании. По данному утверждению, этот факт свидетельствует о наличии личной заинтересованности Муштакова в деле о банкротстве должника. На этом фоне «Бизнес-Гарант» обвиняет управляющего СРЗ в сговоре с «руководителем и основным владельцем» предприятия Александром Швидаком. В обоснование своей позиции заявитель приводит и тот факт, что процедуры банкротства всех организаций-должников, подконтрольных Швидаку, сопровождают арбитражные управляющие, назначенные из числа членов САУ СРО «Континент». К тому же «БГ» называет необоснованным привлечение Дмитрием Муштаковым ООО «Рос-экспертиза» для проведения оценки имущества должника в размере 800 тыс. рублей. Ссылаясь на постановление пленума ВАС РФ, они отмечают, что при обнаружении недостаточности имущества должника для осуществления расходов по делу о банкротстве управляющий не вправе осуществлять такие расходы.

Как рассказали в ижевском ЦБЮУ «Бизнес-Гарант», свои претензии общество направило также в прокуратуру, Следственный комитет и МВД России (копии заявлений есть в распоряжении «СО»). В письме в прокуратуру «БГ» фактически пересказывает заявление в арбитраж, добавляя, что управляющие СРЗ упустили из виду двухлетний период в преддверии банкротства завода. «Соответствующие документы не были истребованы в налоговых органах либо запрошены у руководителей АО «Самарский резервуарный завод», - констатируется в документе. Вместе с тем «БГ» обращает внимание на то, что у предприятия имелись признаки банкротства, однако его руководство не обратилось в суд с соответствующим иском. Не обделен вниманием «Бизнес-Гаранта» и «Регион», который представители ижевской компании называют «подконтрольной Швидаку А.И.» организацией.

Ее производственная деятельность, по утверждениям заявителей, на СРЗ сопряжена с «рядом вопросов и неясностей». При этом доход, который получает «Регион», якобы распределяется между этой компанией, владельцами завода и арбитражным управляющим. На этом фоне, как указывается в заявлении, «остаются без удовлетворения требования кредиторов, включенные в реестр на основании реальных, а не фиктивных договоров» и наблюдается ухудшение производственных активов СРЗ, снижение стоимости его основных средств. В результате этого, а также «незаконных действий руководителей» завода, «ЦБЮУ «Бизнес-Гарант», являясь конкурсным кредитором должника, не имеет реальной возможности получить свою сумму задолженности». В итоге «БГ» попросил прокуратуру провести проверку соблюдения Сергеем Казанцевым (экс-управляющий СРЗ) и Дмитрием Муштаковым действующего законодательства, дав уголовно-правовую оценку их действиям. Заявитель потребовал проверить также деятельность директора и совета директоров предприятия с 2013 года по настоящее время и привлечь их к уголовной ответственности по статьям 159, 165, 201, 330 УК РФ.

В своем заявлении Следственному комитету «Бизнес-Гарант» приводит дополнительные факты по деятельности «Региона» на заводе. Так, по оценкам ижевской компании, выручка предприятия, полученная в ходе реализации готовой продукции, составляет порядка 120 млн рублей в месяц. Причем эти денежные средства якобы «поступают в руки Меньших А.А. и к иным аффилированным лицам». Сам Александр Меньших, по версии «БГ», «неоднократно публично заявлял о своих доходах, полученных незаконно в процедуре банкротства АО «СРЗ» путем обналичивания денежных средств через фирмы-однодневки». «Так, по словам Меньших А.А., его заработок составляет около 30 млн рублей в месяц, эти деньги делятся между партнерами», - значит в документе. Эльдар Габайдуллов попросил Следственный комитет проверить изложенное им «с целью возбуждения уголовного дела, предусмотренного ст. 201 УК РФ, в отношении неустановленных лиц». В заявлении, поданном в управление МВД России по г. Самаре, Габайдуллов касается аффилированных Швидаку кредиторов. Он отмечает, что из всей массы дебиторской задолженности СРЗ, начальная сумма которой на торгах оказалась равна 970,16 млн рублей, была возвращена лишь малая часть. Это, по его словам, означает, что с СРЗ на грани его банкротства вывели средства на аффилированные

лица, которые являются крупнейшими кредиторами должника (в частности, упоминаются ООО «Волгаметком», ОАО «Самарский подшипниковый завод», ОАО «Самарский резервуарный завод», ООО «Самарский резервуарный завод», ОАО «Волгабурмаш» и т.д.). В их действиях, с точки зрения «Бизнес-Гаранта», может быть усмотрено нарушение статей 150 и 201 УК РФ.

Бурная активность «БГ» вызывает недоумение у участников процесса и экспертов. В частности, Дмитрий Муштаков пояснил, что кредиторов в реестр требований включал не он, а суд и именно судьи рассматривали их обоснованность. «Договоры, которые нарушают закон, я не заключал. В общем-то, и договоры-то особо не заключаются, разве что в обеспечение моей деятельности, например на организацию торгов», - пояснил Муштаков. По его словам, инициатива заключения договора с «Регионом» также исходила не от него. И сам процесс, как утверждает управляющий СРЗ, весьма логичен и понятен. «Им (ЦБЮУ «Бизнес-Гарант». - Прим. ред.) надо на кого-то жаловаться, видимо, они считают, что таким методом какой-то вклад в процедуру внесут, помогут ей чем-то, не знаю», - недоумевает он.

Александр Меньших пояснил «СО», что о данных претензиях частично наслышан, однако считает их настолько необоснованными, что даже не знает, как их можно прокомментировать. «С личными взаимоотношениями между мной и Ильей Рудневым эти заявления категорически никак не связаны. Я не знаю ни эту компанию, ни кто за ней стоит. СРЗ находился на стадии закрытия, был никому не нужен 1,5-2 года назад. Мы же пошли на риски, организовали его работу, сохранили рабочие места. При этом остается большая проблема с контрактами: законтрактовать завод, находящийся в процедуре банкротства, страдающий дефицитом оборотных средств, очень сложно. Это тяжелейшая работа. О распределении каких денег там может идти речь? Может быть, когда-нибудь в будущем мы сможем генерировать прибыль при работе на мощностях СРЗ, но сегодня это даже не обсуждается», - заявил «СО» Меньших. В ижевском «Бизнес-Гаранте» в свою очередь отметили, что подача данных заявлений - их собственная инициатива, никак не связанная с самарским офисом. В Балтинвестбанке пояснили, что «банк не комментирует действия прочих кредиторов завода», отметив при этом: «Договоренности с ООО «Регион» не изменились». С Ильей Рудневым в офисе «Бизнес-Гаранта» не соединили.

Эксперты полагают, что сложившаяся ситуация может трактоваться как попытка кредитора

оказать давление на участников процесса. «Вообще, в последнее время часто подают жалобы, пытаюсь неким образом воздействовать на арбитражных управляющих. И, как показывает практика, они, в основном, безосновательные», - считает адвокат Самарской областной коллегии адвокатов Алексей Булюсин. Он подчеркивает, что арбитражный управляющий не самостоятельно включал эти долги в реестр требований кредиторов. И признать его незаконным, скорее всего, будет невозможно: для этого надо оспорить все судебные акты, по которым кредитеры включались в реестр, причем указать на вновь открывшиеся обстоятельства. «Для привлечения лиц к ответственности также должны быть определенные основания. Во-первых, надо проверять, не пропущены ли сроки (в частности, для привлечения к субсидиарной ответственности), во-вторых, кто выгодоприобретатель по сделкам, какой ущерб нанесен. И если данные сделки не оспорены и не признаны недействительными, то, соответственно, какие основания для привлечения к субсидиарной ответственности руководителей должника?» - рассуждает Булюсин. По его словам, аналогичной выглядит ситуация и с оценщиками.

«У арбитражного управляющего есть право привлечения специалистов для оценки. Ведь для того, чтобы выставить что-то на торги, какие-то действия с имуществом совершить, нужно обязательно иметь его оценку. Если эти специалисты привлечены, их отчет и качество работы никем не оспорены, значит, они надлежаще выполнили свою работу. А стоимость таких услуг не имеет каких-либо ограничений, это рынок», - резюмировал адвокат. «Отстранение Дмитрия Муштакова возможно только в том случае, если будет доказано, что он своими действиями или бездействием нанес ущерб должнику и кредиторам», - полагает Булюсин. «Пока я не вижу, что был причинен какой-то ущерб. Довод о сговоре тоже выглядит неубедительным. Ну и что, что СРО одна и та же? У нас это не редкость, и это совсем не значит, что все управляющие, включенные в такую организацию, являются друзьями руководства банкротящихся предприятий», - констатировал он. В целом, с точки зрения Булюсина, шаги «БГ» выглядят так, словно компания целенаправленно кошмарит отдельных участников процесса банкротства. И делает это для того, чтобы от нее как можно быстрее откупилась. Причем выкупить долг у «Бизнес-Гаранта» могут далеко не за его номинальную стоимость - отношения в этом плане, по оценкам экспертов, не регламентированы. ■

**ВАСИЛИЙ ПОТОКИН,**  
генеральный  
директор  
ООО «Регион»

Насколько известно ООО «Регион», в Арбитражный суд Самарской области действительно поступила жалоба ООО «ЦБЮУ «Бизнес-Гарант» на действия конкурсного управляющего АО «СРЗ» Муштакова, однако в связи с тем, что данная жалоба подана с нарушениями, она оставлена без движения до устранения со стороны ООО «ЦБЮУ «Бизнес-Гарант» допущенных нарушений. ООО «Регион» не обладает какой-либо информацией о заявлениях ООО «ЦБЮУ «Бизнес-Гарант» в прокуратуру или Следственный комитет, каких-либо запросов информации или вызовов для дачи показаний со стороны следственных органов получено не было. Однако следует отметить, что факты, которые вы привели в своем запросе в качестве аргументов ООО «ЦБЮУ «Бизнес-Гарант», абсурдны. Александр Меньших, являясь здравомыслящим человеком, ответственным гражданином и налогоплательщиком, никогда не принимал участия в «получении доходов путем обналичивания денежных средств через фирмы-однодневки» и тем более никогда публично не заявлял о своих доходах, полученных незаконным путем. Сотрудничество между ООО «Регион» и АО «СРЗ» осуществляется исключительно в правовом поле, на основании существующих договорных отношений между организациями, одобренных в том числе и комитетом кредиторов АО «СРЗ».





управление

ЗАЩИЩАЮТ АКТИВ

# У Трифоновых цемент не пошел

«Тяжмаш» избавляется от «Волгоцемсервиса»

КСЕНИЯ ЧАСТОВА

Бенефициары «Тяжмаша», семья Трифоновых, отказались от развития проекта в сфере производства оборудования для цементных заводов. Тольяттинское ООО «Волгоцемсервис», в котором «Тяжмаш» ранее выкупил долю в 60%, теперь ждет скорая ликвидация.

АО «Тяжмаш», подконтрольное семье Трифоновых, специализируется на тяжелом, энергетическом и транспортном машиностроении. По итогам 2016 года группа «Тяжмаш» получила выручку в размере более 20,815 млрд рублей. Параллельно с основным производственным бизнесом Трифоновы развивали и непрофильные проекты.

В феврале 2010 года «Тяжмаш» выкупил долю в 60% в ООО «Волгоцемсервис» (на тот момент ОАО «Волгоцемсервис». - Прим. ред.). Подробности и сумма сделки не разглашались. Компания была зарегистрирована в 2008 году и, согласно документам, специализируется на производстве и продаже оборудования для цементных заводов, проектировании промышленных линий. До продажи долями в предприятии в основном владели бизнесмен Валерий Дубов и его дочь Надежда Дубова. Первый параллельно занимал должность генерального директора предприятия и оставался на этом посту после прихода «Тяжмаша».

Одновременно Валерий Дубов входил в число учредителей и руководил ЗАО «Волгоцемсервис», к которому «Тяжмаш», по всей видимости, не имел никакого отношения. Это предприятие старше - функционирует с 1992 года и, судя по данным ЕГРЮЛ, ведет совсем иную деятельность, связанную с научными исследованиями и разработками в области естественных и технических наук. В 2012 году Дубов рассказывал о нем в интервью одному тольяттинскому

ООО «ВОЛГО-  
ЦЕМСЕРВИС»  
готовится к своей  
тихой ликвидации



СМИ. «Инициатором организации нашей инжиниринговой фирмы (имеется в виду ЗАО «Волгоцемсервис». - Прим. ред.) было производственное объединение «Волгоцеммаш». Его руководство понимало, что с появлением рынка основными конкурентами станут западные компании, в которых, кроме изготовления оборудования для производства стройматериалов, есть все: наука, проектирование, сопровождение вплоть до ввода заводов в эксплуатацию. Мы также поставили своей целью комплексное обслуживание потребителей - хотели не только проектировать машины, но и проводить их шефмонтаж, пусконаладку, разрабатывать технологии производства», - рассказывал Дубов. Тогда же он отмечал, что именно активно растущая конкуренция вынудила «ВЦС» отойти от активного участия в поставках оборудования для цементной промышленности и перейти к научным разработкам.

Как взаимодействовали друг с другом ЗАО «ВЦС» и ООО «ВЦС» после приобретения последнего «Тяжмашем», неизвестно. Непонятно и то, каким образом Трифоновы намеревались развивать выкупленный актив. Но, как следует из финансовой отчетности ООО, какой-то впечатляющей динамики от «Вол-

гоцемсервиса» новым владельцам добиться не удалось. В 2011 году предприятие выручило всего 2,353 млн рублей, в 2012-м - 1,419 млн, в 2013-м - 1,427 млн, в 2014-м - всего 203 тыс. рублей, а в 2016-м - 96 тыс. рублей (в 2015 году финотчетность общества не раскрывалась). Аналогичная ситуация с чистой прибылью: она составляла 1,568 млн, 148 тыс., 1,039 млн рублей соответственно. Затем завод ушел в минус на 128 тыс. рублей и снова оказался в плюсе в 2016 году - на 1,834 млн рублей. Куда большая доходность в это время наблюдалась у ЗАО «ВЦС». Максимального значения - 25,68 млн рублей - его обороты достигли в 2012 году. Через год этот показатель рухнул до 6,256 млн рублей, а 2015-й компания и вовсе закончила с выручкой в 2,771 млн рублей. Почти все время предприятие оставалось в зоне отрицательной рентабельности, за исключением 2015 года, когда ЗАО «ВЦС» удалось сгенерировать 1,539 млн рублей прибыли.

Вероятно, малоприбыльный «ВЦС» в итоге перестал интересовать своих новых собственников. В конце декабря 2017 года «Тяжмаш» решил ликвидировать «подконтрольную эмитенту организацию, имеющую для него существенное значение». Как указывается в рас-

ЗАРАБОТАТЬ  
НА «ВОЛГОЦЕМ-  
СЕРВИСЕ»  
Трифоновым,  
по всей видимости,  
не удалось



крытом АО сообщении, такой шаг обусловлен «отсутствием коммерческой деятельности». Уведомление о грядущей ликвидации поступило в ИФНС России 11 января 2018 года. ЗАО «ВЦС» все еще продолжает значиться как функционирующая компания. Какие-либо комментарии по этому поводу на самом «Тяжмаше» «СО» получить не удалось. Его представители традиционно проигнорировали направленный к ним запрос. Телефоны ЗАО «ВЦС» и ООО «ВЦС» оказались недействующими.

Эксперты затрудняются предположить, какие надежды возлагало руководство «Тяжмаша» на приобретенный актив и почему им не удалось его развить. «Не зная конкретных мотивов руководства, предполагать что-либо тут сложно. Можно лишь сказать, что покупка актива совершалась в годы, когда его

деятельность считалась прибыльной. Более того, вероятно, и бывшие собственники предполагали, что поддержка нового, крупного инвестора позволит дать существенный потенциал дальнейшему развитию предприятия. Поэтому согласились на передачу доли «Тяжмашу», надеясь, что с его поддержкой дела пойдут в гору», - рассуждает специалист по управленческому консалтингу Анна Колколова. «Однако на фоне усиливающейся конкуренции «Волгоцемсервису», возможно, нужно было уделять больше внимания со стороны нового собственника, который, к слову, мог этого не делать в силу большего сосредоточения на основных направлениях своего бизнеса. Соответственно, при таком раскладе, момент был упущен, и все пошло «по накатанной», - резюмировала Колколова. ■

## ГТРК САМАРА

# ПОБЕДЫ НАЧИНАЮТСЯ ЗДЕСЬ

392044 Реклама

16+



проекты

УДАРИЛИСЬ В МАЛУЮ ЭНЕРГЕТИКУ

# Шеянов увлекся Камчаткой

Бывший топ-менеджер СОКа построит теплоэлектростанции на Дальнем Востоке

**ВЯЧЕСЛАВ ШЕЯНОВ** займется производством тепла и электроэнергии для жителей Камчатки, Чукотки и Якутии

ОЛЬГА КОНОВАЛОВА

Подконтрольное Вячеславу Шеянову ООО «Распределенная генерирующая компания» («РГК») намерено запустить пилотный проект по строительству теплоэлектростанций когенерационного цикла в Камчатском крае. Проект стоимостью порядка 6 млрд рублей инвестор рассчитывает реализовать при поддержке правительства Камчатки и намерен в дальнейшем зарабатывать на его эксплуатации на условиях концессии.

ООО «РГК» было создано Вячеславом Шеяновым в 2011 году. Компания стала заниматься производством объектов малой энергетики - электродвигателей, генераторов, распределительных устройств. На тот момент бывший вице-президент СОКа отошел от участия в громком проекте по реанимации международно-го консорциума морских запусков в космос Sea Launch и сосредоточился на новом бизнесе. Основой последнего стали договоренности Шеянова с американским производителем FlexEnergy Inc о поставках энергооборудования на российский рынок. Мини-ТЭС своего партнера РГК позиционировала как энергоцентры, позволяющие клиенту обеспечить энерго- и теплоснабжение без затрат на технологическое подключение. «РГК» была готова за свой счет устанавливать оборудование - при условии получения долгосрочного (более 10 лет) договора аренды (или концессии) в качестве компенсации и сохранив за собой право эксплуатации и топливообеспечения установки. ООО «РГК» стало одним из самых пафосных, но в то же время, пожалуй, и одним из самых медленно развивающихся бизнес-проектов Вячеслава Шеянова.

За 6 лет существования предельный размер выручки ООО «РГК», если верить данным «СПАРК-Интерфакса», не превысил 1 млн рублей. Предложения компании оказались не востребованы в Самарской области (в частности, «РГК» не допустили до торгов по концессионному обслуживанию энергоблока самарского онкоцентра). На больший успех компания Шеянова, похоже, рассчитывает на дальневосточном направлении России: она планирует начать поставки своих энергоцентров FlexEnergy на Камчатку.

В конце прошлого года на сайте «РГК» появилась сканкопия заключенного недавно соглашения с правительством Камчатского края по вопросу реализации на его территории энергопроекта. В соответствии с документом, «РГК» совместно с властями планирует запустить на территории трех сельских поселений Камчатки пилотный проект по строительству когенерационных (то есть вырабатывающих одновременно и

Р

5-6

МЛРД РУБЛЕЙ

- в такую сумму обойдется «Распределенной генерирующей компании» Вячеслава Шеянова реализация энергетического проекта в Камчатском крае



**АЛЕКСЕЙ КАЛАЧЕВ,**  
эксперт-аналитик  
АО «Финам»

электро- и теплоэнергию) станций мощностью до 20 МВт. По договору «РГК» берет на себя задачу разработать проект и его экономическую модель, организовать финансирование, привлечь исполнителей. Правительство Камчатки обязуется оценить проект, принять решение о его внедрении и оказать «РГК» разностороннюю поддержку. По информации «СО», общая стоимость проекта предварительно оценивается в 5-6 млрд рублей. Сроки начала работ по нему стороны пока не конкретизируют.

Интерес к дальневосточным регионам Вячеслав Шеянов проявляет не первый год. В 2016 году бизнесмен участвовал в переговорах с правительством Чукотского автономного округа. Совместный проект «РГК» и чукотских властей предусматривал строительство и дальнейшую эксплуатацию энергоцентров на базе оборудования FlexEnergy на территории региона в семи селах и поселках городского типа. Сотрудничество должно было осуществляться в порядке концессионного соглашения с местными властями. Его подписание было намечено на апрель 2017 года, запуск проекта - на конец 2017 года. Выяснить, были ли реализованы намеченные планы, не удалось: в правительстве Чукотки на запрос «СО» на момент сдачи номера ответить не успели. Неизвестна также и судьба рамочного соглашения о намерениях, которое «РГК» заключила в июле 2017 года с правительством Республики Саха (Якутия). Какая-либо информация о судьбе данных проектов на сайтах правительств данных регионов отсутствует.

По мнению экспертов «СО», нацеленность Вячеслава Шеянова на дальневосточное направление может объясняться высоким спросом на автономную энергетику в отдаленных регионах, не имеющих возможности подключения к централизованным сетям и располагающих достаточными запасами нефти, газа и угля в качестве топлива. При этом, как считает эксперт-аналитик АО «Финам» Алексей Калачев, основные риски подобных со-

Распределенная малая генерация - идеальное решение для обеспечения электро- и теплоэнергией населенных пунктов и промышленных объектов, расположенных в отдаленных местах с ограниченной транспортной доступностью. Для перечисленных регионов как раз характерно наличие таких удаленных объектов с ограниченной транспортной доступностью и отсутствием возможности подключения к сетям. Кроме того, все они располагают запасами местных топливных ресурсов - там есть месторождения нефти, газа и угля. РГК в основном использует газовые микротурбины корпорации FlexEnergy Inc. Сырая нефть - наименее эффективный и наиболее экологически вредный вид топлива для генерации. По этим показателям сырая нефть намного хуже даже каменного угля, не говоря уж о природном газе. Пользоваться нефтью в качестве топлива, я полагаю, стоит лишь в удаленных районах, где нет других ресурсов или их регулярная доставка затруднена.

глашений заключаются в том, что экономические реалии концессионеров могут оказаться далеки от тех, которые закладывались в расчетах.

«Окупаемость проекта, в том числе и определенная доходность инвестора, закладывается в условия концессионного соглашения вместе с основными его параметрами - объемом и источниками инвестиций, величиной или условиями формирования тарифов, суммой концессионного платежа, сроком действия соглашения. Риски концессионеров обычно связаны с вероятностью роста эксплуатационных издержек, включая рост стоимости топлива, при том что рост тарифов на тепло и электроэнергию может сдерживаться социальной политикой местных властей. Это, пожалуй, самое слабое место. Кроме того, в определенных условиях в муниципальном бюджете в нужный момент может не оказаться необходимых средств на выкуп электростанции», - считает эксперт.

В ООО «РГК» на запрос «СО» не ответили. ■



**НИКОЛАЙ ПОДЛЕВСКИХ,**  
начальник  
аналитического  
отдела  
ИК «Церих Кэпитал  
Менеджмент»

В регионах, которые не входят в единую энергетическую систему, автономные энергоустановки очень актуальны, хотя, может быть, и не в самых крупных городах. Отклик, безусловно, найти можно, и не только на Камчатке, Чукотке или в Якутии. Если говорить о формах сотрудничества, то они могут быть разные - от лизинга до совместного управления. Необходимо изучать условия контракта, детали проекта и искать наиболее выгодные варианты. Вопрос в том, насколько эти предложения конкурентны по отношению к другим.

## финансирование

## РАСПРОДАЕТ НЕНУЖНОЕ

Вячеслав Шеянов избавляется от самарских активов.

Соглашения о реализации проектов распределенной генерации, которые продвигает Шеянов, предусматривают, что инвестор будет заниматься поисками финансирования самостоятельно. Их подписание совпало со стартом активной распродажи Шеяновым своего имущества в Самарской области, которое бизнесмен приобретал на заре своего карьерного и бизнес-роста.

В начале 2018 года на региональных и федеральных сайтах по продаже недвижимости и бизнеса появилось сразу несколько объявлений, отсылающих к активам Вячеслава Шеянова. Так, на сайте cian.ru сообщается о продаже нескольких земельных участков в Самаре на просеках. В качестве контакта для переговоров указан мобильный телефон помощника Вячеслава Шеянова, руководителя и совладельца нескольких его фирм Александра Трусанова. Бизнесмен выставил на продажу за 16 млн рублей принадлежащие ему 20 соток на 3-й просеке, расположенные за пионерлагерем «Тимуровец», а также несколько участков земли между 8-й и 9-й просекой за онкоцентром. Стоимость последних в совокупности составляет 65 млн рублей.

На продажу выставлено и здание на улице Спортивной, 30, площадью 1400 кв. м, которое использовала под офис подконтрольная Шеянову компания ООО «ИК «Трансфер». В разное время помещения на Спортивной, 30, использовались также под офисы группой компаний «СОК», где Шеянов занимал должность вице-президента, а также самарским подразделением банка ВТБ24, в котором Шеянов в 2004 году стал куратором транспортного направления. Нового собственника представили Шеянова ищут и для земельных активов в Красноглинском районе Самары. В частности, по данным одного из сайтов по реализации недвижимости, на продажу выставлено 5,4 га земли в Царевщине, неподалеку от базы отдыха «Авиатор», на берегу озера Кривое.

Кроме того, экс-президент СОКа намерен расстаться и со своей знаменитой яхтой Riva Ego, приобретенной в 2007 году в Италии через специально созданную для растаможенного оформления фирму «ЦВАТ Микс». Стоимость судна, которое у Вячеслава Шеянова в 2008 году едва не похитил его бывший юрист Денис Борзых, составляет 1,1 млн евро.



ПЛАНЫ

ВЗЯЛСЯ ЗА БРАТЬЕВ МЕНЬШИХ

# Никулин завел «Любимчика»

Основатель группы «Далимо» вложился в сеть зоомагазинов

ОЛЕСЯ СИМАНЕНКО

Бенефициар молочного холдинга «Далимо» Игорь Никулин диверсифицирует подконтрольный бизнес. Он занялся развитием в регионе франшизной сети зоомагазинов «Любимчик». Оператор проекта ООО «Зооград» планирует довести число магазинов в Самаре до 22, а затем выйти на рынок продажи зоотоваров соседних регионов.

Группа «Далимо» Игоря Никулина является одним из крупнейших дистрибьюторов продуктов питания в Поволжье. Помимо этого компания управляет молокозаводами в различных регионах страны: Татарстан, Самарская, Оренбургская, Ульяновская, Новосибирская, Волгоградская области и Хабаровский край. Занимается «Далимо» и развитием ритейловых проектов. В Самаре и Новокуйбышевске у «Далимо» действуют продовольственные супермаркеты «Ближний». По информации «СО», «Далимо» предприняло попытку выйти на рынок продажи зоотоваров. Недавно в Самаре по франшизе открылись два зоомагазина «Любимчик» - в ТЦ «Амбар» и ТЦ «Аврора». Московская сеть «Любимчик», по данным ее официального сайта, насчитывает 124 магазина в Москве и Подмосковье. При этом в других регионах, судя по карте адресов магазинов на сайте, «Любимчик» не представлен.



По данным официальной самарской группы зоомагазинов «Любимчик» в одной из соцсетей, сейчас проводится опрос относительно местоположения и открытия третьей точки продажи продукции для животных. Там же в контактных данных администрации группы указаны почтовые адреса с доменом dalimo.ru. Оператором проекта выступает ООО «Зооград». Компания принадлежит владельцу нескольких компаний из Оренбурга Виталию Веденьеву и самарскому ООО «Акварель». Ранее «Акварель» управляла сетью «Ближний». А по месту регистрации «Зоограда» расположены юридические адреса компаний, близких к «Далимо»: ООО «ТК «Купино», ООО «Сыр-ный мастер» и ООО «Ближний».

**НЕ ЧУЖДЫЕ ГРУППЕ** Игоря Никулина структуры ставят на поток открытие зоомагазинов «Любимчик»

Это не мешает пресс-службе «Далимо» уверять, что проект самарских «Любимчиков» к ним отношения не имеет.

Источник в сети «Любимчик» отметил: «Мы изучили опыт открытия зоомагазинов за границей и поняли, что рынок Самары отстаёт. Самарские зоомагазины маленькие, с небольшим ассортиментом и высокими ценами. Развитие сети уже известного бренда нам интересно». «Сегодня сеть «Любимчик» насчитывает два магазина в Самаре и один в Новокуйбышевске. В наших планах - в течение двух лет открыть 22 магазина в Самаре. Кроме того, хотим развить сеть в Тольятти и со второго полугодия этого года постепенно выходить на соседние регионы: Саратовскую, Ульяновскую и Пензенскую области. В Самаре нам интересны места массового скопления людей - торговые центры. По площади магазины будут 100-150 кв. м. Кроме того, в планах - открытие гипермаркета площадью 400-500 кв. м. Во втором полугодии этого года мы планируем приступить к проекту «мультикомплекс», в котором будут расположены ветеринарная клиника, магазин и груминг-центр», - рассказал представитель компании. Источник в сети «Четыре лапы и хвост» сообщил «СО», что появление нового участника рынка их не радует. «Об открытии «Любимчика» в Самаре я не слышал, но такой бренд знаю, он на слуху», - также отметил источник. ■

МНЕНИЕ

ДЛЯ РЕГИОНА  
ЭТО ПОКА ПРОБНЫЙ  
ПРОЕКТ

**ВИТАЛИЙ ВЕДЕНЬЕВ,**  
совладелец ООО «Зооград»



- **Относится ли сеть магазинов «Любимчик» к группе «Далимо»?**

- К «Далимо» магазины «Любимчик» отношения не имеют.

- **Почему решили открыть зоомагазины?**

- Открытие магазинов в Самаре связано с желанием расширить бизнес. На мой взгляд, у рынка зоорозницы в этом регионе хорошие перспективы. По опыту работы в Оренбургской области я понимаю, как должен работать такой бизнес. Там широко представлена и хорошо, на мой взгляд, себя зарекомендовала наша сеть «Зооград», объединившая 15 магазинов и ветклинику.

- **В какой концепции будут работать самарские магазины «Любимчик»? Планируется ли открытие, например, ветеринарной клиники?**

- «Любимчик» - федеральная сеть зоомагазинов, франшизный проект. Сегодня она объединяет 42 магазина в центральной части России. Каждый - зоомакет с широким ассортиментом кормов, лакомств, игрушек, аксессуаров и средств по уходу за животными. Что касается ветеринарной клиники, это немного иное направление бизнеса, там своя специфика. Мы хотели бы открыть клинику, однако сроки назвать сейчас не готов.

- **Какое количество магазинов «Любимчик» сейчас работает? Планируется ли расширение «Любимчика»?**

- В Самаре «Любимчик» работает с 15 декабря в ТК «Амбар». Еще один работает в ТРК «Аврора». Надеюсь, сеть будет расширяться. Насколько она вырастет и в какие сроки, сейчас озвучить не готов: посмотрим, как самарцы примут наш проект. Для региона это пока пробный проект. Дальнейшее развитие именно здесь зависит от того, какие экономические результаты покажут уже работающие магазины.

## АДВОКАТЫ & ЮРИСТЫ



**АНТОНОВ** Анатолий Петрович,  
адвокатская деятельность с 2010 года

- уголовные дела
- семейные споры
- автоадвокат
- юридические услуги для бизнеса

НО «Самарская областная коллегия адвокатов» Тел. +7 (846) 212-99-71 круглосуточно  
Контакты: Самара, пр. К. Маркса, д. 192, оф. 619 pravo163.ru

### Коллегия адвокатов «Губернская»

- **представительство** в арбитражных судах, в судах общей юрисдикции
- **осуществление защиты** по уголовным делам
- **правовое обеспечение** хозяйственной деятельности юридических лиц
- **юридическое сопровождение** сделок с недвижимостью
- **ведение гражданских дел:** жилищные, земельные, семейные споры
- **споры** со страховыми компаниями. Дела, связанные с ДТП

443093, Самара, ул. Партизанская, д. 80 А, офис 201  
Тел.: 8-846-201-01-27, 8-927-600-46-46, 8-937-183-47-57



**Егор ЕВСЕЙЧЕВ,**  
адвокат, член ПАСО Федеральной палаты адвокатов РФ,  
обладатель почетного знака Совета ПАСО  
«За оправдательный приговор» -  
за достижение наивысшего профессионального  
результата в уголовной защите

- 19 лет практики

Адвокатский кабинет №443,  
Самара, улица Чернореченская, 21, офис 317,  
e-mail: 2088@paso.ru • тел. 8-927-200-19-22

2 РАЗА в МЕСЯЦ по ПОНЕДЕЛЬНИКАМ  
СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ  
«Самарского обозрения»

## АДВОКАТЫ & ЮРИСТЫ

lyamin@63media.ru

тел.: 334-12-80, 342-50-22



прессинг

ПРЯЧУТ КОНЦЫ

# «Гелиос» сжигает «Коникс»

Владельцы рынка в 15-м микрорайоне отправляют в последний путь его бывшего оператора

НАДЕЖДА ГАЛИМУЛЛИНА

Скандално известный рынок на пересечении ул. Ташкентской и пр. Карла Маркса сменил оператора. ООО «Коникс», ранее управлявшее рынком, больше не имеет к нему отношения, а саму компанию ее владельцы пустили по пути банкротства.

История рынка на Ташкентской связана с многочисленными конфликтами и борьбой за существование. Два директора рынка были убиты. Более массово гибли контролеры торговой площадки. Владелец рынка приходилось отбивать атаки конкурентов, криминальных структур и чиновников, которые пытались завладеть раскрученной площадкой. Бенефициарами «Коникса» участники рынка называют авторитетных предпринимателей Миловановых, которые сейчас проживают за границей.

Теперь же компании грозит банкротство. В Арбитражный суд Самарской области поступил соответствующий иск от ООО «Гелиос». По данным судебных материалов, ООО «Коникс» задолжало компании 25,3 млн руб. В 2012 году некое ООО «Гамма» выполняло за свой счет для «Коникса» работы по ремонту торговых объектов. Тогда же, в 2012 году, работы были выполнены, но не оплачены. В результате «Гамма» передала долг ООО



ОЛЕГ  
КАЗАЧЕК,  
адвокат  
КА «Литис»

Цифра в 25 млн рублей за ремонтные работы кажется нереалистичной. Мы все знаем, в каких условиях работают люди на такого рода рынках - в контейнерах, на улице. Во что там вкладывать такую сумму, не вполне понятно. При этом традиционно рынки еще с советских времен очень криминализированы. Это огромные денежные потоки, которые слабо регулируются и зачастую не поддаются учету. Так что, вероятнее всего, в этом иске есть некое второе дно. Не исключено, что люди договаривались о чем-то своем, но договоренности не были исполнены. Или кого-то заинтересовала прибыльная площадка, и мы имеем дело с очередным витком передела собственности. Пока же история кажется очень мутной.

«Гелиос». В 2017 году эта задолженность зафиксирована в судебном порядке. В начале января «Гелиос» обратился в суд с требованием банкротства «Коникса». По данным системы «СПАРК-Интерфакс», собственником «Гелиоса» является Олег Солуянов. Связаться с ним не удалось. Директор ООО «Коникс» Роман Барсуков от комментариев отказался.

₽

25,3

МЛН РУБЛЕЙ  
ДОЛГА

могут стать  
причиной  
банкротства  
бывшего опера-  
тора рынка в 15-м  
микрорайоне

## ПОКАЗАТЕЛИ ООО «КОНИКС»

- Директор - Роман Барсуков
- Совладельцы - ООО «Регион-Реестр», ООО «Сигма-Р»
- Выручка от продаж в 2015 году - 3,3 млн руб.
- Чистая прибыль - 42 тыс. руб.

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

Эксперты подозревают, что за процессом банкротства могут стоять бенефициары «Коникса», а «Гелиос» действует в их интересах. Тем более что компания им больше не нужна, так как рынок уже сменил оператора. Как сообщили «СО» в администрации Кировского внутригородского района городского округа Самара, по адресу: ул. Ташкентская/пр. Карла Маркса - ООО «Коникс» деятельность не осуществляет. В ходе визита корреспондента «СО» на территорию рынка работающие на нем индивидуальные предприниматели рассказали, что юрилица, с которыми они заключают договор аренды, постоянно меняются. Кто сейчас является оператором рынка, неизвестно. В администрации Кировского района эту информацию раскрывать не стали. По мнению юристов, ликвидировав компанию, ее собственники могут избежать возможных претензий со стороны кредиторов и контролирующих органов в будущем. ■

«КОНИКС»  
МОЖЕТ  
поплатиться  
жизнью за долги  
шестилетней  
давности



АНТОН ДЕМЧУК,  
адвокат  
КА «Конс-инфо»

Контролируемое банкротство действительно случается. В юридическом лице, которое чересчур обросло долгами, сознательно допускается процесс банкротства. Более того, нередко компанию догружают и другими, «лишними» долгами, очищая таким образом родственные юрлица. Однако говорить, что такая схема используется и здесь, пока рано.

САМАРСКОЕ  
**Обозрение** on-line – это



более  
**200 000**  
просмотров  
в неделю

Присоединяйтесь!

Телефоны рекламной службы: **342-50-19 (19-24)**





СПОР

НАСТАЛ ЧАС X

# Яйца подвисли

Имущество Волжской птицефабрики рискует вернуться в конкурсную массу



**«ВОЛЖСКИЙ БРОЙЛЕР»** не хочет ни возвращать имущество птицефабрики «Волжская», ни завершать расчеты по его покупке

ОЛЕСЯ СИМАНЕНКО

Завтра может решиться судьба площадки ОАО «Птицефабрика «Волжская». Кассационная инстанция арбитража рассмотрит иск управляющего «Волжской» Александра Баскакова, который требует вернуть имущественный комплекс предприятия в его конкурсную массу. Три года назад активы птицефабрики были проданы ООО «Волжский бройлер», однако покупатель расчеты с банкротом так и не завершил.

ОАО «Птицефабрика «Волжская» ранее контролировалось Натальей Осиповой. Та развивала птицефабрику в основном на заемные средства, в том числе привлекая кредиты в Россельхозбанке. Однако перестала обслуживать свои долговые обязательства, после чего на «Волжской» в 2012 году стартовал процесс банкротства. В его ходе имущественный комплекс предприятия стоимостью более 160 млн рублей продали за 27 млн рублей ООО «Программное решение», позже переименованному в ООО «Волжский бройлер». Компания подконтрольна группе новокуйбышевских бизнесменов, которые ранее не были связаны с сельским хозяйством, а занимались нефтетрейдингом. Но и из обещанных денег покупатель перечислил лишь 16,468 млн рублей. В связи с этим управляющий Александр Баскаков начал оспаривать продажу активов фабрики и требовать их воз-

вращения в конкурсную массу. Процесс, инициированный еще в 2015 году, не завершился до сих пор. Точка в затянувшемся конфликте может быть поставлена уже завтра. 30 января 2018 года состоится заседание по рассмотрению кассационной жалобы управляющего, оспаривающего потерю актива. Директор ОП «ТД «Агроторг» (кредитор «Волжской», представляющий интересы РСХБ) Андрей Сафонов отметил, что это заседание станет решающим. «К заседанию будет подготовлена судебная практика по такой категории дел - представим судебный акт Верховного суда, подтверждающий нашу позицию», - уточнил Сафонов.

Однако даже при положительном для Баскакова решении процесс изъятия имущества у «Волжского бройлера» может стать непростым. Дело в том, что в ноябре 2016 года предприятие продало купленные активы некоему Алексею Малинкину. Каким образом «ВБ» продавал имущество, которое в тот момент находилось под арестом, также не совсем понятно. По крайней мере Росреестр отказал в регистрации сделки. Легализовать свои права в судебном порядке Малинкину также не удалось. Сафонов признает, что сделка с Малинкиным может затруднить возврат имущества в конкурсную массу. «Обеспечительные меры пока не сняты и переход права собственности оформить невозможно. Но договор о купле-продаже активов от «Волжского бройлера» все равно имеет силу. Пока мы ждем решения кассации», - пояснил Сафонов. Александр Баскаков не стал общаться с «СО», сославшись на занятость. Директор ЮК «Партнер» Евгений Старостин предположил, что отчужденное имущество может затруднить процесс возврата его на баланс компании-банкрота. «Возможно, потребуются признание недействительной сделки по продаже активов от второго владельца новому покупателю. Судебный спор может затянуться», - говорит Старостин. ■

ТЕНДЕНЦИИ

ПОДБИРАЮТСЯ К САМАРСКИМ СОБСТВЕННИКАМ

# Притягивают Майорова

За потери Первого депозитного банка может ответить семья его бенефициаров

НАДЕЖДА ГАЛИМУЛЛИНА

Убытки Первого депозитного банка, возможно, придется выплачивать членам семьи его бенефициара, совладельца самарского ЗАО «Управление по повышению нефтеотдачи пластов и капитальному ремонту скважин» Николая Майорова. Конкурсный управляющий банкротством ПДБ Агентство по страхованию вкладов хочет переадресовать ущерб, причиненный действиями менеджмента, сыну Николая Майорова Максиму Майорову, который на определенном этапе являлся членом совета директоров банка.

Первый депозитный банк был зарегистрирован в Москве. Весной 2013 года контроль над банком установили самарские инвесторы, близкие к ЗАО «Управление по повышению нефтеотдачи пластов и капитальному ремонту скважин» («УПНП»), бенефициаром которого выступает Николай Майоров. Рулили банком самарцы недолго - уже в сентябре 2014 года ПДБ лишился лицензии. В итоге конкурсный управляющий банкротством кредитной организации - Агентство по страхованию вкладов - счел, что самарский менеджмент должен возместить ущерб, нанесенный кредитной организацией. Претензии АСВ затрагивают семью Николая Майорова самым непосредственным образом. В ноябре 2017 года АСВ в дело о банкротстве кредитной организации подало иск о взыскании ущерба с члена совета директоров банка Максима Майорова, по совместительству первого заместителя генерального директора по перспективному развитию «УПНП» и сына Николая Майорова. Параллельно в число ответственных за убытки кредитной организации, по версии АСВ, попали Константин Чернов (совладелец), Алексей Решетников (зампредправления) и председатель правления



**АНТОН ДЕМЧУК,**  
адвокат  
КА «Конс-инфо»

То, что к финансовой ответственности привлекают менеджмент и людей, непосредственно принимавших решения, а не собственников компании, можно считать сложившейся практикой. В целом она достаточно действенна, и эффект может быть очень быстрым - например, в ближайшее время ответственным лицам могут заморозить счета, арестовать имущество. Тот факт, что кто-то занимал какой-либо пост в банке номинально, не может быть достаточным аргументом, от ответственности за деятельность организации это не освобождает.

**УПРАВЛЯЮЩИЙ ПЕРВЫМ ДЕПОЗИТНЫМ БАНКОМ** призывает менеджмент и совет директоров к финансовой ответственности

Первого депозитного банка Марина Вдовина. Детали претензий АСВ и конкретные сделки, которые легли в основу иска, пока не раскрываются. Если инициатива АСВ увенчается успехом, ответчикам придется отдать в конкурсную массу банка 47 млн рублей собственных средств. Сам Максим Майоров считает, что претензии агентства к нему безосновательны, и утверждает, что ни в каких сомнительных сделках участия не принимал. «Я недавно узнал об иске АСВ, поручил юристу ознакомиться с материалами дела. Но могу сказать, что в совете директоров Первого депозитного банка я состоял сугубо номинально, никаких документов не подписывал, решений не принимал, на собраниях не присутствовал. Наша компания была клиентом банка, и меня включили в состав совета директоров как своего рода гарантию надежности кредитной организации», - комментирует Майоров. ■

Р

**16,468**  
МЛН РУБЛЕЙ

получила птицефабрика «Волжская» за собственный имущественный комплекс

## НУЖНА ПОМОЩЬ УЛЬЯНЕ ЗАЙЦЕВОЙ!



У нее диагноз ДЦП, воспитывает бабушка. В два года у девочки отнялись ноги. Врачи никаких прогнозов не давали, но сделали хорошие назначения по лечению болезни, правда, дорогостоящие и непосильные для бюджета пожилого человека. Курсы реабилитации всегда платные. Сегодня в общем развитии Ульяна мало чем отличается от сверстников, но какой ценой дается ей любой результат - мало кто знает. Сейчас необходима сумма в размере (не менее) **20 тыс. руб.** в марте - для прохождения очередного реабилитационного курса лечения (в течение года необходимо пройти не менее трех-четырёх курсов). **Будем благодарны за помощь!**

Информация проверена представителями МОБФ «Благотетели» и СОРК «Доверие». При перечислении средств укажите: ПРОГРАММА «ДЕТСТВО БЕЗ БОЛИ И СЛЕЗ» (УЗ)

Телефоны для справок: 8-937-100-04-47, 8-937-205-05-87 (Оксана Владимировна). Карта Сбербанка 4276 8540 1041 0578 привязана к номеру 8-937-100-04-47 через онлайн.

4674a

@samarskoeobozrenie\_edu

Официальное Instagram-приложение  
газеты «Самарское обозрение» о еде и ресторанах.  
Рассказывает и показывает **Маргарита Горкина** (тел. 8-917-112-97-34)



**Присоединяйтесь!**

Телефоны рекламной службы: **342-50-19 (19-24)**

САМАРСКОЕ  
**Обозрение**

**Хотите сдать в аренду складскую или офисную площадь?**

**С «Самарским обозрением» вы сделаете это быстрее!**



**Телефон рекламной службы: 342-50-22**

Свидетельство о регистрации СМИ № 1963-00526 от 15.11.2012 г.



МНЕНИЕ

ВЛАДИМИР СИТНОВ

Председатель Поволжского банка уверен, что финансовым учреждениям скоро придется конкурировать с технологическими компаниями

КОНСТАНТИН ЛАНГЕ

Банковская отрасль стоит на пороге больших перемен. Руководитель крупнейшего в регионе банка Владимир Ситнов в интервью «СО» рассказывает, на какие вызовы отвечает Сбербанк, с кем планирует конкурировать в будущем и зачем создает экосистему.

**- Какие тренды, на ваш взгляд, сегодня доминируют на региональном рынке банковских услуг, каковы результаты Поволжского банка?**

- Выделю три тенденции, характерные как для Самары, так и для России в целом.

На фоне умеренного, но стабильного роста ВВП, исторически низкой инфляции и сбалансированных цен на нефть основная борьба разворачивается за те отрасли, которые демонстрируют хорошую динамику, - «нефтянка», химия и нефтехимия.

Другой тренд - снижение ставок и, соответственно, маржи. Это основной источник прибыли всех банков, и ее нехватка негативно сказывается на устойчивости всего сектора.

Третья тенденция - возрастающая технологическая конкуренция. Сейчас появляется все больше стартапов, которые если и не заменяют банковские сервисы, то в ряде сегментов могут конкурировать с банками.

По итогам года в Поволжском банке наблюдается легкий рост кредитного портфеля, динамика операционного дохода превысила 9%, что на фоне падающей маржи довольно парадоксально. Тренд обеспечивается опережающим ростом кредитно-комиссионного дохода, который формируется за счет новых клиентов. Именно в прошлом году у нас серьезно выросла клиентская база, в первую очередь за счет юристов. Мы благодарны клиентам, что они выбрали нас.

**- Глава Сбербанка Герман Греф заявил, что скоро банкам придется конкурировать с технологическими компаниями. Классический банкинг уходит в прошлое?**

- Мир вокруг нас стремительно меняется. Еще десять лет назад никто не думал, какую роль в нашей жизни будут играть смартфоны. Такие гиганты, как Google и Amazon, которые изначально строились как клиентоцентричные компании по продаже товаров, уже вышли на рынок диджитал-услуг и торгуют трафиком и облачным пространством.

Дело в том, что общество становится все менее лояльным к брендам. В будущем борьба развернется за главный ресурс - время. Клиент не будет искать разные услуги в разных местах. Они будут нужны все сразу, в одном месте и за минимальную стоимость. Найти их будет несложно - соответствующие приложения уже есть. Поэтому в борьбе победит тот, чьи технологии позволят: во-первых, получить максимально полные данные о клиентах, во-вторых, наиболее грамотно их обрабатывать, в третьих, сформировать самое выгодное и быстрое предложение.

# Клиентам нужен не сам банк, а его услуги

“

**Клиентопоток в наши офисы не сокращается, а, наоборот, растет, в среднем на 5% в год. Но задачи у людей уже другие: получить сложную услугу, проконсультироваться и т.д.**

”

Соответственно, наша главная задача - достичь такого уровня, который позволит конкурировать с лучшими технологическими компаниями, оставаясь при этом лучшим банком для клиента.

**- Означает ли это, что основная борьба развернется за данные, за знание потенциального клиента?**

- В XXI веке данные о клиентах и умение их обрабатывать уже стали новой «нефтью». Благодаря им компании могут предлагать персонализированные предложения, которые делают жизнь проще и лучше. К примеру, закон о телемедицине дает широкие возможности для нашего сервиса DocDoc. Благодаря базе данных можно не только записаться на прием к врачу, но и выбрать специалиста на основе геопривязки и отзывов других пациентов. С помощью базы данных пациент в ближайшем будущем не будет тратить время на поиск прежних анализов и повторные процедуры, а врач будет заранее знать историю болезни.

Кроме фактических данных сервисной компании важно будет знать психотип человека, его окружение, увлечения и т.д. Прогнозируется, что уже к 2020 году до 95% рекомендаций и консультаций будет осуществляться по психотипу и увлечениям человека. Иными словами, компании важнее знать не то, сколько денег у клиента на счете, а то, чем он интересуется.

Экосистема строится на огромной базе данных о клиентах и сервисах, которые позволяют предлагать услуги на все случаи жизни. И она действительно делает жизнь удобнее. Классический пример: клиент хочет купить квартиру. Мы проанализировали процесс приобретения жилья и поняли, что он состоит из семи этапов, где банк участвует только в двух - выдает ипотеку и проводит платеж. Но если мы создаем экосистему, то должны быть



ВЛАДИМИР СИТНОВ

## КАК РАЗВИВАЕТСЯ БИЗНЕС ПОВОЛЖСКОГО БАНКА ПАО СБЕРБАНК

### Число клиентов, использующих онлайн-сервисы

	2016 год	2017 год	Динамика
Сбербанк Онлайн	6,98 млн	8,1 млн	+16%
Мобильные приложения	2,65 млн	5,77 млн	+117%
Автоплатеж	2,56 млн	3,5 млн	+36%

### Число пластиковых карт

	2017 год	Изменение к 2016 году
Действующие карты	10,8 млн	+12%
Из них зарплатные	4,4 млн	+37,4%

### Ипотечное кредитование

	2017 год	Изменение к 2016 году
Количество выданных кредитов	49,800	+5%
Сумма выданных кредитов	61,9 млрд руб.	+15%

с клиентом на всех этапах. В итоге мы создали проект «ДомКлик». Здесь можно найти подходящее жилье, подать онлайн-заявку на кредит, проверить юридическую чистоту жилья, получить кредит, оплатить покупку и даже зарегистрировать недвижимость без посещения МФЦ и Росреестра. То есть мы предлагаем удобные сервисы на всех этапах решения жилищного вопроса. В итоге только за год этим сервисом воспользовалось более 250 тысяч клиентов, и их число только растет.

«ДомКлик» - один из «лепестков» экосистемы. Масштабные проекты у нас и в медицине, и в страховании, и в связи, и др.

**- Насколько активно клиенты принимают изменения в банке?**

- Я бы сказал, что, скорее, клиенты формируют изменения в банке. Мы внимательно анализируем их поведение и предлагаем услуги, которые превосходят потребности. Сегодня клиентам нужен не столько банк, сколько его услуги, в первую очередь те, что предоставляются онлайн. Поэтому активно растет как функционал мобильных приложений, так и объем операций, совершаемых с их помощью.

Что касается офлайн-среды, то здесь тоже изменения. Клиентопоток в наши офисы не сокращается, а, наоборот, растет, в среднем на 5% в год. Но задачи у людей уже другие: получить сложную услугу, проконсультироваться и т.д. В рамках проекта «Офисы будущего» банк

ищет новые форматы обслуживания. К примеру, в прошлом году в Самаре на Тухачевского, 92 открылся автоофис, где ряд услуг можно получить прямо в машине. Если речь идет о вкладе или кредите, то машину можно оставить на удобной парковке, а потом еще и проверить давление в колесах и воспользоваться пылесосом. Результаты работы автоофиса уже превысили все наши ожидания.

Неверно считать, что банки больше не открывают офисы. Ряд филиалов - как правило, небольших, выполняющих ограниченный перечень услуг, - будет закрыт. Их заменят универсальные офисы в оживленных местах. В то же время мы сохраняем присутствие в сельской местности. То же самое происходит и с сетью устройств самообслуживания: они становятся все более multifunctional.

**- Модная сегодня тема - нейронные сети. Вы привлекаете их на службу?**

- В Европе ряд банков уже вводят технологии, позволяющие идентифицировать клиента по биометрическим параметрам. Сейчас Сбербанк совместно с Vision Lab создает платформу идентификации клиентов, когда система, к примеру, в банкомате будет «узнавать» человека не только по лицу, но и по голосу, сетчатке глаза и другим биометрическим параметрам. В результате клиент получит надежный «пароль», который можно использовать для доступа к любой услуге или сервису и который невозможно подделать. Другой пример. В Поволжье мы тестируем проект компьютерного зрения, когда нейросеть на основе ранее загруженных видео самостоятельно будет определять, за банковской услугой зашел в зону самообслуживания человек или за чем-то другим, и давать сигнал оператору.

Нейросети полностью изменят банковские услуги. Они будут формировать предложение исходя не из холодного компьютерного расчета, а с учетом желаний и потребностей клиента. Парадокс: развитие технологий приводит к тому, что в современном мире ценности человека становятся все более значимыми. И это не перспектива какого-то отдаленного будущего. По сути, это уже реальность, в которой мы живем.

Но важно понимать, что все эти технологии служат вспомогательным звеном, упрощающим работу сотрудников банка и повышающим удобство для клиентов. Ключевым для банка остается человек с его сегодняшними потребностями, запросами и ожиданиями. И если наш клиент хочет живого общения с менеджером, хочет проводить классические операции в удобной для него форме, значит, мы будем это делать. ■





**ДЕНИС  
КОВАЛЮНАС,**  
управляющий  
партнер  
юридической  
компании  
«Ковалюнас  
и партнеры»

Исполнительная документация подтверждает фактическое выполнение проекта по этапам выполнения работ. По общему правилу указанная документация ведется исполнителем работ, а после передачи объекта заказчику передается последнему. Ввод в эксплуатацию реконструированных объектов без проверки Ростехнадзором исполнительной документации невозможен. Следовательно, если в рассматриваемом случае объекты все-таки были введены, то исполнительная документация представлена была. В противном случае сам ввод таких объектов, особенно принимая во внимание особую опасность названных объектов, незаконен. Выставление на аукцион исполнительной документации само по себе не свидетельствует о незаконности ввода объектов в эксплуатацию. Назначение названной документации говорит о том, что она может быть нужна только хозяину объекта. Однако возможна ситуация, когда подрядчик или генподрядчик не могут закрыть свои договоры с заказчиком и получить расчет без предоставления исполнительной документации. В этом случае субподрядчик может рассчитывать на то, что исполнительная документация может быть куплена указанными лицами для того, чтобы хозяин объекта или подрядчик могли решить свои проблемы.

## ситуация

## ИЗОБРЕЛИ МАШИНУ ВРЕМЕНИ

# Субботина заводят в историю

Неизвестные продают документацию для сдачи давно сданного объекта «Газпром трансгаз Самара»

ОТДЕЛ ЭКОНОМИКИ

Руководство дочерней структуры ПАО «Газпром» - ООО «Газпром трансгаз Самара» - фигурирует в странной истории. Перед наступлением нового года на электронный аукцион была выставлена исполнительная документация на работы, выполненные в рамках реконструкции ряда объектов ООО. Парадокс в том, что эти объекты давно введены в строй, что без документации, продающейся на аукционе, было сделать вряд ли возможно.

История, приключившаяся с объектами «Газпрома», случилась почти под самый Новый год и, вероятно, могла бы остаться незамеченной, если бы не ее попадание на сайты и в газеты. В середине декабря никому не известное ИЧП Кононова выставило на электронный аукцион на площадке b2b-center.ru объявление о продаже лота.

В качестве предмета продажи названа «исполнительная документация на выполненный комплекс строительно-монтажных работ в 2014 году на объектах «Реконструкция ГИС Павловской КС-24» и «Реконструкция ГИС Павловской КС-24А». Стоимость лота составляет 30 млн рублей. Заявки на участие в аукционе принимаются до 23 февраля. Все указанные данные любой желающий может найти по адресу b2b-center.ru/market/ispolnitelskaia-dokumentatsiia/tender-936560/. Аналогичные объявления также появились на сайте агентства «Волга Ньюс» и в официальном органе администрации Самарской области - газете «Волжская коммуна» - 13 и 14 декабря 2017 года.

На первый взгляд обычное объявление на самом деле несло в себе интригу, в которой журналисты «СО» пытались разобраться с начала января 2018 года. Дело в том, что факт продажи исполнительной документации на строительно-монтажные работы сам по себе ничего не значит. За одним исключением: данная документация необходима для сдачи работ и ввода объекта в строй.

Павловская ГИС входит в состав Павловского линейного производственного управления магистральных газопроводов (Павловское ЛПУ) - филиала ООО «Газпром трансгаз Самара». По данным сайта samagat.gazprom.ru, Павловское ЛПУ было образовано в 1980 году в



**ИГОРЬ СТРУКОВ,**  
председатель  
КА «Струков,  
Рыбаков  
и партнеры»

Есть достаточно широкая практика, когда субподрядчик выполняет работу, передает исполнительную документацию заказчику, а последний внезапно отказывается от оплаты работ, утверждая, что над проектом трудился другой исполнитель. Поэтому сохранение у себя исполнительной документации - это, по сути, подтверждение факта исполнения работ по проекту, которое может быть использовано для взыскания компенсации за них в судебном порядке.

## ■ ЧТО ПЫТАЕТСЯ ПРОДАТЬ ЧЕРЕЗ АУКЦИОН ПОДРЯДЧИК «ГАЗПРОМА»

- Предмет торгов: Исполнительная документация на выполненный комплекс строительно-монтажных работ в 2014 году на объектах «Реконструкция ГИС Павловской КС-24» и «Реконструкция ГИС Павловской КС-24А»
- Время проведения: до 23 февраля 2018 г.
- Цена: 30 млн рублей

период строительства первой нитки газопровода «Челябинск-Петровск». Сейчас управление обеспечивает транспортировку газа по магистральным газопроводам для потребителей Ульяновской, Пензенской и Саратовской областей. По информации «СО», реконструкция ГИС предполагала обновление узлов и элементов объекта на новые современные аналоги с целью повышения эффективности станции. Формально, утверждают источники «СО», история с объектами давно завершена. То есть вся документация должна находиться у заказчика. Однако она выставлена на аукцион. Что предполагает в теории, что либо особо опасные объекты газового хозяйства сдавались без нее (с соответствующими правовыми выводами), либо происходит что-то иное.

Стороны - участники процесса объяснения ему не дают. Выяснить, с какой целью на аукцион выставлена документация по ГИС «Газпрома» и кого продавец рассчитывает видеть в качестве покупателя, не удалось. Контактный телефон организатора продажи на момент сдачи номера не отвечал.

Получить комментарии относительно сложившейся ситуации в «Газпроме» «СО» также не удалось. Запрос «СО», направленный в «Газпром ав-

томатизация» и Заволжское управление «Газпром газнадзор», на момент сдачи номера оставался без ответа.

Источники «СО» говорят о том, что молчание сторон может быть связано как раз с обозначенной пикантностью момента - отношениями между заказчиком работ, т.е. структурой «Газпрома», и его подрядчиками. Тема эта традиционно закрыта и не комментируется. Речь может идти о ситуации, где возник и до сих пор не закончился конфликт между заказчиком и субподрядчиком, утверждают источники «СО». В их изложении тема выглядит так.

Генеральным подрядчиком реконструкции Павловской ГИС выступало ОАО «Газпром автоматизация», подрядчиком - ООО «СпецМонтажСтрой», а субподрядчиком - ООО «Самаратрубопроводстрой».

Работы велись в неплановом, авральном режиме. Сдать объекты «Газпром» должен был до конца 2014 года и настаивал на том, чтобы субподрядчик уложился в указанные сроки. «Согласно проекту выполнение строительно-монтажных работ распределено на три квартала, то есть на 9 месяцев, при условии сменной работы и отключения газа на весь период строительства. Фактически линейная часть газопроводов Д-1220 и Д-1420 (конструктивная часть ГИС Павловской КС-24 и КС-24А. - Прим. ред.) была построена, испытана и сдана в эксплуатацию за три месяца», - пояснял в переписке с руководством «Газпром автоматизации» (имеется в распоряжении «СО») главный инженер «Самаратрубопроводстроя» Александр Катин.

Как следует из письма Катина заместителю главного инженера по производству «Газпром автоматизации» Дмитрию Широкову, работа в авральном режиме потребовала от компании одновременно привлечь 110 рабочих и организовать двухсменную работу. Это привело к дополнительным затратам на выполнение проекта. Кроме того, как утверждает подрядчик, в смете оказался не учтен существенный объем дополнительных работ, а также присутствовали неточности при расчете некоторых действий по реконструкции ГИС. Превышение расходов над первоначальной сметой в целом составило порядка 27 млн рублей. Кроме того, как выясняется из переписки, с исполнителем так и

**ДОКУМЕНТЫ  
ДЛЯ СДАЧИ**  
уже сданного  
объекта «Газпром  
трансгаз Самара»  
появились  
на частном  
аукционе

не заключили договор на оказание дополнительного - технологического - объема работ по газоизмерительным станциям на 6 млн рублей. Оплачены они не были.

В ответ на это, говорят источники «СО», «Самаратрубопроводстрой» не стал предоставлять в «Газпром» исполнительную документацию по проекту реконструкции ГИС Павловской КС-24 и КС-24А.

Исполнительная документация представляет собой паспорт построенного или реконструированного объекта. Она подтверждает качество проведенных на нем работ и использованных материалов, отражает техническое его состояние и необходима в процессе дальнейшей эксплуатации объекта. Такие бумаги дают представление об ответственных производителях работ по строению, и, главное, без них невозможно пройти экспертизу и получить право на ввод объекта в эксплуатацию в госстройнадзоре.

И если все обстоит именно так, то получается, что появление на аукционе документации, которая должна быть у заказчика, предполагает начало разбирательств. Поскольку объект, о котором идет речь, по данным «СО», сдан и работает, а необходимая для этого документация оказалась от имени частных лиц на аукционе. Тем самым руководство ООО «Газпром трансгаз Самара» попало в недвусмысленную ситуацию. Т.к. если объект сдан, то вся документация сдана в архив, а если ее нет и она продается любому желающему на аукционе (источники «СО» говорят, что подобная документация представляет собой очень большой объем документов), то неизбежно может возникнуть вопрос о том, на основании чего вводились в строй объекты.

Понять, кто именно стоял за компанией «Самаратрубопроводстрой», на данный момент трудно. Существует как минимум несколько версий компаний с таким названием, в том числе исчезнувших.

Вероятнее всего речь может идти об ульяновской версии «Самаратрубопроводстроя» - в перечне арбитражных разбирательств этой компании есть суды с Санкт-Петербургским ООО «СпецМонтажСтрой» по поводу документации ГИС Павловской КС-24. Суды, правда, запоздалые. В 2015 году ООО «Самаратрубопроводстрой», согласно данным «СПАРК-Интерфакса», прекращает свою деятельность, а в 2016 году ООО «СпецМонтажСтрой» получает решение о взыскании с нее документации. Потом, похоже, что-то происходит и с самим «СпецМонтажСтроем» - компания с уставным капиталом в 10 000 рублей имеет в базе данных исполнительных производств сведения о том, что она не находится по адресу поступления документации.

По мнению председателя КА «Струков, Рыбаков и партнеры» Игоря Струкова, в данном случае выставленная на аукцион исполнительная документация на ГИС в первую очередь может быть интересна собственникам этих объектов, то есть соответствующим структурам «Газпрома». «В данном случае подрядчик может получить за счет их продажи какую-то часть недополученных средств. Но при этом есть и вероятность того, что заказчик решит повторно провести работы по реконструкции проекта, получив другого подрядчика и уже другой пакет бумаг», - считает адвокат.

«СО» будет следить за развитием ситуации и готово предоставить всем ее участникам возможность выразить свою позицию. ■





персона

ВЕРНУЛСЯ В БОЛЬШОЙ БИЗНЕС

# Швайкину надоело в тени

Создатель «Билайн-Самары» теперь поработает в «Связьинвесте» и «Телефонных и радиосистемах»

ТАТЬЯНА АНЗОНГЕР

18 января 2018 года экс-учредитель и руководитель «Билайн-Самары» Сергей Швайкин назначен руководителем ООО «Связьинвест» и ООО «Телефонные и радиосистемы» («ТРС»). Обе компании предоставляют услуги связи населению и юрлицам в основном по технологии GPON (пассивная оптическая сеть, за счет которой провайдер может предоставлять высокоскоростной доступ в Интернет со скоростью до 1 Гб/сек). По оценке экспертов, возвращение Швайкина на операторский рынок может несколько оживить борьбу за окраины, но вряд ли скажется на расположении сил в городской черте, особенно в центральных районах.

О назначении Сергея Швайкина генеральным директором ООО «Связьинвест» и ООО «ТРС» стало известно на прошлой неделе. Сам он эту информацию подтвердил, отметив, что пока еще не успел даже перебраться на новое рабочее место. От дру-



**АЛЕКСАНДР СЕРГИЕНКО,**  
генеральный директор  
АО «АИСТ»

Сергей Швайкин - известная на самарском рынке персона, можно сказать, связист первой волны. Если он вернулся в телеком на какой-то из проектов, то, наверное, его будут прокачивать новые собственники. Давайте подождем результатов, сейчас сложно что-то прогнозировать.

гих комментариев топ-менеджер отказался.

Швайкина можно назвать пионером сотовой связи в Самарском регионе. Именно он являлся соучредителем и руководителем компании «Билайн-Самара», продвигавшей услуги сотовой связи формата DAMPS (цифровой стандарт мобильной связи в диапазоне частот от 400 до 890 МГц). Позднее компанию поглотил федеральный игрок «ВымпелКом», сотрудничество с местными менеджерами прекратилось, а их доли выкупили. Сергей Швайкин тогда

переключился на новый проект - «МетроМакс», специализирующийся на радиосвязи и WiMAX-технологии. Входил ли связист в число совладельцев бизнеса, до сих пор непонятно. В системе «СПАРК-Интерфакс» он числится только менеджером. В 2008 году «МетроМакс» привлек внимание федеральных инвесторов - инвестиционный фонд Volga River One Capital Partners вложил около \$20 млн в развитие компании. Получившая инвестиции телеком-компания начала активную экспансию за пределы региона. Однако после бурного роста в 2011 году Сергей Швайкин покинул проект, перейдя в самарское представительство IT-компании «КРОК». Однако и там он смог продержаться лишь год. «Работа показалась мне слишком стабильной, - отметил Сергей Швайкин, - хотелось каких-то новых ощущений». За новыми ощущениями топ-менеджер отправился в банковскую сферу, получив должность вице-президента АКБ «Еврофинанс». О каких-то прорывных достижениях Швайкина в этой области ничего не известно, на

**СЕРГЕЙ ШВАЙКИН**  
вернулся в строй



какое-то время он вообще выпал из публичной зоны.

Эта тишина закончилась в январе 2018 года, когда Сергей Швайкин возглавил сразу двух самарских операторов - ООО «Связьинвест» и ООО «ТРС». «Связьинвест», по оценкам участников рынка, располагает около 30 тыс. абонентов и предлагает им телефонию, Интернет и ТВ. «ТРС» - оператор, работающий за пределами Самары - в поселке Мирный, селе Осинки. По информации «СО», обе компании в итоге войдут в холдинг «МетроМакс». С сентября прошлого года собственником обеих стал Игорь Норкин.

Местные телекомщики прокомментировать возвращение Сергея Швайкина на рынок не смогли. Его прежний основной

оппонент - Геннадий Кирюшин, возглавляющий СМАРТС, уже давно не встречал Швайкина на отраслевых мероприятиях и о новом назначении не слышал. Многие управленцы новой волны телеком-рынка и вовсе не знают Швайкина. Один из экс-руководителей крупного альтернативного оператора Самары в разговоре с «СО» отметил: «Зная Сергея Константиновича, могу сказать, что если он вернулся в проект, то там будет новый виток развития. Швайкин не ввязался бы в скучную тему, ему это сейчас не нужно. Что касается рынка, то вряд ли сегодня возможен его передел или даже более-менее серьезные изменения, но своих абонентов они смогут найти при грамотной маркетинговой политике и хорошей техслужбе». ■

интервью

ПЕТР СЕМЕНИЩЕВ

Директор самарского филиала Tele2 –  
о результатах работы оператора в регионе

## Мы вышли за рамки привычного восприятия оператора связи

ЕКАТЕРИНА МАЛОН

2017 год для Tele2 в России стал периодом устойчивого роста и стабильного повышения эффективности бизнеса. Компания продолжает активно наращивать число абонентов и выходит на новые рынки. Результаты работы региональной команды с «СО» поделился директор самарского филиала Tele2 Петр Семенищев.

**- В начале 2017 года вы заявляли об изменении бизнес-стратегии компании. Оправдала ли себя новая политика и каким образом изменения коснулись ваших абонентов?**

- Новый бизнес-подход позволил нам добиться существенных результатов и в части технического развития сети, и в части улучшения клиентского сервиса. Следуя за абонентами и принимая во внимание их интересы, мы в течение года предложили ряд уникальных продуктов - это услуга переноса остатков минут, СМС и гигабайтов трафика, купленных в рамках пакетного тарифа, на следующий месяц, а также услуга обмена минут на гигабайты. Мы видим живой интерес пользователей к этим продуктам и в этом году, несомненно, продолжим удивлять абонентов Tele2 новыми выгодными решениями. В соответствии с новой стратегией «других правил» мы вышли за рамки привычного восприятия



мобильного оператора и активно развивали, в том числе, и не операторские сервисы на базе мобильных услуг.

**- Вы сказали о техническом развитии. Речь идет о федеральном масштабе или работа велась и на региональном уровне?**

- В масштабах страны в минувшем году Tele2 стала лидером по темпам роста базовых станций. По количеству дей-

ствующих базовых станций в России к концу года мы вышли на третье место среди компаний «большой четверки». Это подтверждают данные Роскомнадзора. В Самарской области масштабное техническое развитие пришлось на период захода компании на региональный рынок - мы фактически построили сеть с нуля. В 2017-м мы занимались развитием качественных характеристик сети,

повышением ее эффективности и надежности, понимая, что пользователям в первую очередь важна качественная связь и возможность комфортного онлайн-серфинга. В регионе на данный момент эти задачи нам позволяют решать сеть третьего поколения - мы обеспечиваем комфортную для абонентов скорость в сети 3G, сопоставимую с LTE. За 2017 год объем интернет-трафика, использованный абонентами компании в Самарской области, вырос в 2,2 раза. Сегодня скоростной Интернет Tele2 доступен в крупных региональных центрах - Самаре, Тольятти, Сызрани, в малых городах - Отрадном, Похвистневе, Безенчуке, в поселке Мирный, в селах Красный Яр, Шигоны и еще в 20 населенных пунктах. В этом году мы продолжим работать над расширением покрытия нашей сети, чтобы обеспечить связью новые населенные пункты в 23 районах области. И, конечно, мы готовимся к играм чемпионата мира по футболу. В ближайшее время мы начнем строительство базовых станций непосредственно на стадионе.

**- Операторы «большой тройки» довольно осторожно относятся к развитию направления MVNO, Tele2, напротив, смело зашла на этот рынок. Какие перспективы вы видите в этом направлении?**

- Доля рынка Tele2 позволяет нам без особых рисков привлекать крупных партнеров

- работая на операторской инфраструктуре, они получают дополнительные источники дохода. Для нас это возможность хорошего финансового роста и стабилизации выручки за счет привлечения крупных, узнаваемых брендов. На сегодняшний день это такие компании, как Сбербанк, Тинькофф Банк, «Ростелеком» и другие. Мы создали уникальную платформу, которая позволяет реализовать MVNO-проекты в кратчайшие сроки с минимальными затратами.

**- Вы уже говорили о своей работе с клиентами B2C-сегмента. А как у Tele2 в Самарской области обстоят дела с привлечением корпоративных клиентов?**

- В 2017 году мы активно развивались на рынке корпоративной связи, вдвое увеличив число наших клиентов среди бизнес-предпринимателей и госсектора Самарской области. В результате выручка в этом сегменте также выросла более чем на 220%.

**- Мы снова вернулись к теме услуг и предложений для пользователей. Расскажите, что нового ждать абонентам Tele2 в 2018 году?**

- В 2018 году мы продолжаем работать в духе «других правил», продолжаем развивать digital-направление на базе наших мобильных услуг. Это будут яркие и нестандартные решения, направленные на удовлетворение реальных потребностей наших абонентов. ■



прессинг

КОПИТ ПРЕТЕНЗИИ

# Развеева вытягивают из «шоколада»

Бенефициару «Приоритета» шьют второе по счету уголовное дело

НАДЕЖДА ГАЛИМУЛЛИНА

Бывший бенефициар банка «Приоритет» Виктор Развеев может оказаться в эпицентре нового уголовного дела. Вслед за известным банкиром Анатолием Поповым посадить Развеева на скамью подсудимых пытаются Агентство по страхованию вкладов, а также комитет кредиторов «Приоритета», которые обвинили бизнесмена в фальсификации доказательств и мошенничестве.

Попыткам Агентства по страхованию вкладов привлечь к уголовной ответственности Виктора Развеева предшествовала инициатива комитета кредиторов банка «Приоритет», контролируемого бенефициаром холдинга «Современные медицинские технологии» Сергеем Шатило. В мае 2017 года кредиторы потребовали от Агентства по страхованию вкладов, курирующего банкротство «Приоритета», провести масштабную проверку в отношении должников банка на предмет возможности привлечения их к уголовной ответственности. В черный список вошло более 50 физических и юридических лиц, которые по тем или иным причинам не погасили свои долги перед рухнувшей кредитной организацией. Там помимо клиентов оказались и первые лица банка, а также его акционеры, в том числе и сам Виктор Развеев. Если АСВ



**БЕНЕФИЦИАР  
РУХНУВШЕГО  
БАНКА**  
«Приоритет»  
Виктор Развеев  
может стать  
фигурантом  
еще одного  
уголовного дела  
о мошенничестве

и услышало мнение кредиторов, то долгое время это было не очень заметно. Инициатива проверок заявлялась еще в мае, но за прошедшие полгода агентство подало только одно заявление в правоохранительные органы о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 177 УК РФ, в отношении некоего Вячеслава Волкова. Такая пассивность вызвала бурную реакцию со стороны кредиторов, обвинивших АСВ в фактической игре на сторо-

не Развеева. «По факту группа лиц, так или иначе имеющая отношение к краху банка, сейчас «в шоколаде», - заявил «СО» представитель Сергея Шатило, адвокат Денис Анисимов, довольно прозрачно намекая на неприкосновенность Развеева (подробнее в доблоке «Ссаживают «ЦПП»).

Теперь позиция АСВ явно скорректировалась, что не только грозит Развееву уголовным преследованием, но и фактически означает смену позиции конкурсного управляющего в конфликте вокруг «Приоритета». АСВ уведомило комитет кредиторов о том, что якобы в декабре 2017 года направило в ГУ МВД России по Самарской области заявление в отношении Виктора Развеева и

Сивачева А.А. Об этом «СО» сообщил Денис Анисимов. По его словам, претензии в отношении Развеева и Сивачева касаются фальсификации доказательств и других действий и тесно связаны с банкротством бизнесмена.

Иск о самобанкротстве Виктора Развеева поступил в Арбитражный суд Самарской области в конце 2016 года. Ожидалось, что крупнейшим кредитором Развеева станет банк «Приоритет», ему бизнесмен задолжал порядка 117 млн рублей. Однако ситуация начала развиваться совсем по иному сценарию. Неожиданно всплыла долговая расписка Развеева перед неким Алексеем Сивачевым на сумму порядка 141 млн руб. Ранее Сивачев управлял компаниями, близкими к Развееву. В результате Сивачев получил большинство в реестре кредиторов, что позволило банкроту назначить лояльного управляющего - Юрия Берестнева, кото-

рый первым делом попытался оспорить долги Развеева перед «Приоритетом».

Уже тогда и кредиторы, и АСВ сомневались в подлинности представленной Сивачевым расписки, пытались оспорить его право на включение в реестр Развеева. Попадание бизнесмена в реестр позволило АСВ заподозрить его в фальсификации документов и инициировать уголовный процесс в отношении Развеева. «Расписка оказалась заламинированной, возможно, это сделано для того, чтобы показать суду и оппонентам фигу при обсуждении вопроса давности ее составления», - негодует Анисимов. Более того, в данном деле есть еще один нюанс, способный дезавуировать возможные попытки со стороны Развеева переадресовать возникшую проблему Сивачеву. Когда бизнесмен поручался по кредитам в «Приоритете», он указывал, что не имеет иных долговых

## МНЕНИЕ

### РАСПИСКА ЗАЛАМИНИРОВАНА ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОКАЗАТЬ СУДУ ФИГУ



**ДЕНИС АНИСИМОВ,**  
адвокат,  
представитель  
кредитора  
ОАО «Банк  
«Приоритет»  
Сергея  
Шатило

На последнем заседании комитета кредиторов со стороны АСВ прозвучало, что в отношении Виктора Развеева, Алексея Сивачева якобы подано заявление в правоохранительные органы по факту фальсификации доказательств. В отношении Натальи Кутуковой якобы также подано заявление по факту уклонения от погашения кредиторской задолженности. Подтверждения комитет кредиторов пока не видел.

По факту сейчас группа лиц, так или иначе имеющая отношение к перевороту, повлекшему за собой панику среди клиентов и крах банка, сейчас «в шоколаде». Например, акционер Виктор Развеев оспаривает наличие своего долга в размере более 120 млн руб. перед банком со ссылкой на составленную им ранее расписку: якобы некто Сивачев, видимо, под воздействием впечатлений от празднования Нового года, 1 января 2013 года выдал ему 100 млн руб. наличными. Расписка оказалась заламинированной, возможно, для того, чтобы показать суду и оппонентам фигу при обсуждении вопроса давности ее составления. Бывшая жена Развеева Наталья Кутукова не только в одно заседание в присутствии представителей АСВ отсудила у банка здание по балансовой стоимости более 120 млн руб., но при наличии долгов перед банком еще и умудрилась продать здание за спиной у АСВ.

## персоналии

### Снова вместе, снова рядом



**НАТАЛЬЯ КУТУКОВА**  
рискует воссоединиться  
с бывшим мужем  
в уголовных делах

Бывшая супруга Виктора Развеева, также входившая в число совладельцев «Приоритета», Наталья Кутукова может также попасть в материалы нового дела. Помимо заявления в адрес Развеева аналогичный документ АСВ подало и в отношении Кутуковой. Об этом «СО» заявил адвокат Денис Анисимов. Правда, в отличие от бывшего супруга АСВ просит от правоохранителей проверить Кутукову на предмет злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности. По информации базы данных судебных приставов, она задолжала банку по кредитному договору порядка 1,9 млн руб. Агентство подозревает, что она имела возможность погасить кредит перед «Приоритетом», однако не сделала этого. По информации «СО», подозрения связаны с обстоятель-

ствами продажи скандально известного здания на Молодогвардейской, принадлежащего чете Развеева - Кутуковой. Сначала оно было внесено в капитал «Приоритета», чтобы избежать отзыва лицензии у банка из-за несоответствия нормативам ЦБ. Позднее Кутуковой удалось добиться уникального решения - расторгнуть договор дарения имущества и забрать объект прямо из конкурсной массы банкротящегося банка. По словам источников, знакомых с ситуацией, это здание Кутукова якобы уже продала третьим лицам. Однако вырученные средства якобы направила не на погашение долгов перед банком. Если дело в отношении Кутуковой будет возбуждено, ей может грозить наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет.







**АНДРЕЙ  
ГИРЕВ,**  
директор  
ООО «Лекс'Ко»

«Мошенничество» и «фальсификация доказательств в суде» - достаточно часто применяемые статьи. Вероятно, основания для возбуждения дела есть, однако прогнозировать его исход пока рано. Что касается фальсификации документов, то такое встречается в практике. Документы ламинируют, искусственно состаривают, печатают на старой технике, чтобы создать видимость того, что они были составлены уже давно. Однако экспертиза умеет работать с таким материалом, так что с большой долей вероятности статус документа будет установлен ею. В целом по статье «мошенничество» может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет, по «фальсификации доказательств в суде» - до трех лет.

## процессы

## ОТКРЫВАЮТ НОВЫЙ ФРОНТ

Кредиторы «Приоритета», видимо, не особо уверенные в успехе атаки Агентства по страхованию вкладов, решили самостоятельно инициировать уголовные дела в отношении Развеева. На данный момент ряд кредиторов по согласованию с представителем комитета кредиторов Масавихом Аминовым в конце прошлого года подали собственные коллективные заявления в МВД России, Генеральную прокуратуру, СК РФ о проверке действий Виктора Развеева и Алексея Сивачева. Об этом «СО» заявил Денис Анисимов. Фактически кредиторы банка пошли тем же путем, по которому уже идет АСВ, пытаясь притянуть оппонентов за предъявленную ими же расписку.

обязательств. Если предположить, что к тому времени расписка перед Сивачевым уже существовала, Развеев должен был об этом уведомить банк, иначе получается, что он сознательно вводил «Приоритет» в заблуждение относительно собственного финансового состояния. Если же документа тогда не было, то выходит, что расписка перед Сивачевым написана намного позже поставленной на ней даты. Правда, не исключено, что Развеев может сказать, что просто «забыл» о долге или считал его погашенным.

Если правоохранителей убедят аргументы АСВ, Развеев станет фигурантом уже второго по счету уголовного дела. В октябре 2017 года отделом по расследованию преступлений, совершенных на территории Кировского района, СУ управления МВД России по г. Самаре с подачи банкира Анатолия Попова уже возбуждалось дело о хищении у него 20 млн руб. По версии Попова, Виктор Развеев и его бывшая супруга Наталья Кутукова заключили с банкиром договор займа под расписку, однако взятых денег

так и не вернули. На данный момент статус Развеева в этом уголовном деле неизвестен. По словам осведомленного источника «СО», в конце прошлого года его планировалось перевести из категории свидетелей в обвиняемые.

Виктор Развеев от комментариев отказался, отметив только, что о заявлении в свой адрес ничего не знает. В АСВ отказались от каких-либо комментариев на тему судебного преследования Развеева. В ГУ МВД по Самарской области на запрос «СО» не ответили. ■

## конфликт

## ССАЖИВАЮТ «ЦПП»

Самостоятельная активность комитета может быть связана с претензиями к юридическому блоку АСВ и привлеченных им для работы с «Приоритетом» контрагентов. В частности, комитет потребовал от АСВ расторгнуть договор с ООО «ЦПП», которое занимается юридическим сопровождением банкротства «Приоритета». По мнению кредиторов, юридическая компания не просто недостаточно хорошо исполняет свои обязанности по работе с проблемной задолженностью банка, но и напрямую играет на стороне VIP-должников кредитной организации. Об этом рассказал «СО» Денис Анисимов. «В начале этого года комитет кредиторов принял решение предложить АСВ рассмотреть вопрос расторжения договора с обслуживающий банк юридической компанией ООО «ЦПП» из-за явного подыгрывания Виктору Развееву вместо защиты интересов банка», - комментирует Денис Анисимов. Кредиторы банка также направили письмо за подписью кредиторов Масавиха Аминова и Сергея Шатило конкурсному управлению, где обращают внимание на «низкий профессиональный уровень юристов ООО «ЦПП» или их возможный сговор с оппонентами». В частности, кредиторы недовольны бездействием компании в отношении отчуждения имущества Натальи Кутуковой, чрезмерной пассивностью юристов в деле о банкротстве Виктора Развеева и в теме оспаривания претензий к нему Алексея Сивачева. Также кредиторы обвинили юристов ООО «ЦПП» во лжи. По их версии, специалисты компании распространяли кредиторам не соответствующую действительности информацию о том, что судья якобы игнорировал ходатайство компании о назначении экспертизы давности расписки,



**КРЕДИТОРЫ ЗАПОДОЗРИЛИ** юристов АСВ в игре на Развеева

данной Развеевым Сивачеву, хотя на самом деле оно даже не подавалось. ООО «Центр правовой поддержки» зарегистрировано в Пензе. Совладельцами являются Галина Симонова, также занимающая пост гендиректора компании, Сергей Свиридов и Игорь Прокаев. Компания аккредитована в АСВ до августа 2019 года. На момент сдачи номера уточнить, какими еще делами занималась компания, не удалось, но, как утверждает Дмитрий Анисимов, «ЦПП» сопровождал банкротства еще ряда самарских банков. Телефоны самой пензенской компании на момент подготовки номера не отвечали.

## НОВОСТИ

## Пьяных лишают «СЗНРО-проекта»

КСЕНИЯ ЧАСТОВА

Еще одна компания бенефициара группы «СЗНРО» Вячеслава Пьяных может пойти по пути банкротства. Некогда в структуру его бизнеса входили два производственных предприятия - Самарский завод нефтяного резервуарного оборудования (ООО «СЗНРО») и завод горизонтальных резервуаров «ФЭД» в Чапаевске, а также ряд сервисных предприятий и Торговый дом «СЗНРО», через который реализовалась произведенная на заводах продукция. Годовой оборот ГК превышал 400-500 млн рублей. Позже первый актив по непонятным причинам был передан в управление сторонним юристам, а второй ликвидирован. ТД «СЗНРО» сохранился, но на рынке работает уже под другим названием - ТД «Стальстрой». В июне 2016 года кредиторы инициировали на ООО «СЗНРО-проект» процедуру наблюдения. Основная деятельность компании в регистрационных документах значится как «связанная с созданием архитектурного объекта». В настоящий момент организация находится в стадии конкурсного



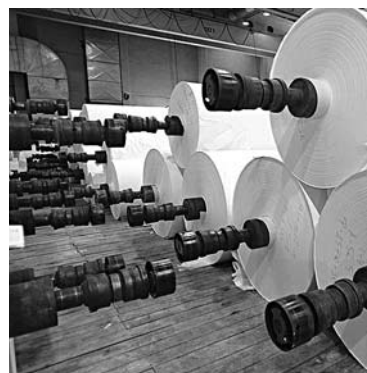
**КОМПАНИИ ГРУППЫ** Вячеслава Пьяных умирают одна за другой

производства. Повторить судьбу «СЗНРО-проекта» вполне может и его клон. Учредителями созданной в 2013 году одноименной компании являются Вячеслав Пьяных (33,33%), его партнер Антон Ваулин (33,33%) и само ООО (33,33%). 12 января 2018 года иск о банкротстве к вновь созданному «СЗНРО-проекту» предъявило ООО «Радиян». Какие-либо подробности в материалах дела пока не раскрываются. По информации «СО», основанием для соответствующего требования кредитора стал долг в сумме чуть менее полумиллиона рублей.

## Производство приподняли

КСЕНИЯ ЧАСТОВА

Индекс промышленного производства в регионе в 2017 году составил 101,6%. Такие данные приводит Самарстат. В 2016 году этот показатель уменьшался на 1,6%. Количественные итоги деятельности предприятий пока не раскрываются. Однако, судя по опубликованному Федеральной службой государственной статистики индексу, по результатам 2017 года положительную динамику показателя в основном обеспечил рост производства прочих готовых изделий (в 2,4 раза), бумаги и бумажных изделий (индекс +171,8%) а также мебели (+158%). Хуже



всего чувствуют себя производство готовых металлических изделий (73,5%), лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях (75,8%), и текстильной продукции (84,7%).

## «Восток-Инвест» пошел вразнос

НАДЕЖДА ГАЛИМУЛЛИНА

Одна из четырех оставшихся в Самарском регионе инвестиционных компаний «Восток-Инвест» в III квартале 2017 года смогла существенно увеличить выручку, однако ушла в убытки. По раскрытой в системе «СПАРК-Интерфакс» информации, за этот период инвесткомпания получила 643,5 млн рублей выручки, тогда как ранее этот показатель ежегодно снижался. Так, например, за весь 2016 год ИК смогла получить только 440 млн рублей. Но при этом компания по итогам 9 месяцев прошлого года вышла в минус - ее чистый убыток составил 6,8 млн рублей. В 2016 году ИК «Восток-Инвест»



сменила собственников. Ранее фирму связывали с именем ее директора Владислава Зотова и Волжским социальным банком, а на данный момент 100% капитала принадлежит московской компании «Артинвест». В «Восток-Инвесте» отказались прокомментировать финансовые показатели.



СПОНСОР  
РАЗДЕЛА

KERRANOVA

kerranova.ru

46415 Реклама

СТРОИТЕЛЬСТВО &  
C& НЕДВИЖИМОСТЬДАНА  
БОРИСОВА,  
генеральный  
директор  
юридической  
компании  
«Прайд»

Мировое соглашение в деле о банкротстве можно заключить на любой стадии его рассмотрения. Но исключительно в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между должником и кредиторами. В мировом соглашении могут участвовать и третьи лица, которые принимают на себя определенные права и обязанности. То есть при заключении мирового соглашения министерство строительства должно взять на себя обязательства должника в полном объеме, не только перед обманутыми дольщиками, но и другими кредиторами.

тема &  
главноеКорчака вытащили  
на свет

В «Солнечной долине» проявился создатель строительной пирамиды «Волга-Групп»

ОЛЬГА ЭЛЛИНСКАЯ

Евгений Корчак, создатель скандально известной ИСК «Волга-Групп», в результате деятельности которой исчезли в никуда миллиарды инвестиций и появились сотни обманутых дольщиков, руководил и компанией «Солнечная долина». Об этом стало известно в ходе нового расследования СКР. «Солнечной долине» чиновники доверили решение проблем инвесторов «Волга-Групп», что в итоге закончилось новым скандалом. Теперь следователи официально установили связь между «Долиной» и Корчаком, но и на сей раз он избежал какой-либо ответственности.

ООО «ИСК «Волга-Групп» скандально прославилось в губернии сразу тремя крупными строительными объектами. Это ЖК «Альбатрос», ЖК «Монблан» в Самаре и поселок «Дубрава» в Волжском районе области. Строительством объектов занималась принадлежащая «Волга-Групп» компания «Самарагорстрой». «Дубраву» она начала возводить в 2006 году. Спустя год девелопер анонсировал ЖК «Монблан» и начал строить ЖК «Альбатрос».

«Дубрава» позиционировалась как крупнейший коттеджный поселок в Самарской области. Проект участвовал в федеральной программе «Доступное и комфортное жилье - гражданам России». Планировалось, что на площадке возведут 1200 коттеджей. Однако компания Евгения Корчака успела построить только 50, не подключив даже инженерные сети, а затем обанкротилась. В итоге список проблемных объектов Самарской области пополнили все три стройки «Волга-Групп». Общее количество обманутых дольщиков на них превышало 600 человек.

В 2012 году забрезжила надежда, что проблема решится. Тогда нашелся застройщик, готовый завершить строительство «Монблана» и «Альбатроса». Им стало ООО «СК «Новый город», созданное в том же году. Его владельцем выступал Дмитрий Жильцов. Он же создал ООО «Солнечная долина», которое в конце 2013 года на конкурсе по удовлетворению прав доль-

ФИГУРА  
КОРЧАКА наконец  
официально  
проступила в  
деле о достройке  
«Дубравы»

щиков, проводимом областным министерством строительства, получило право достраивать «Дубраву». За это «Солнечной долине» бесплатно предоставили два компенсационных участка в Волжском районе общей площадью более 1 млн кв. м. Участники рынка утверждали, что бенефициаром «Нового города» и «Солнечной долины» является создатель «Волга-Групп» Евгений Корчак. В самих компаниях эту связь категорически отрицали.

Реальных подвижек на «Дубраве» с формально новым застройщиком так и не произошло. «Солнечная долина» привлекла к объекту еще несколько десятков дольщиков, позиционируя поселок как микрорайон «Умный город», заложила несколько фундаментов коттеджей. На этом работы фактически закончились. В октябре 2016 года в арбитражном суде Москвы началось банкротство компании, временным управляющим была назначена Светлана Костарева. Новый застройщик на объект пока не определен, а компенсационные участки, которые могли бы его привлечь, находятся в конкурсной массе «Солнечной долины».

В связи с этим в конце ноября 2017 года глава инициативной группы дольщиков поселка «Дубрава» Юлия Фоменкова обратилась с заявлением в следственный комитет, требуя признать незаконной передачу участков «Солнечной долине». В своем заявлении она отметила, что к участию в конкурсе, который проводило министерство строительства в 2013 году, допускались только компании с опытом работы не менее пяти лет. «Солнечная долина» этим

требованиям не соответствовала, но тем не менее стала победителем.

Теперь же стало известно, что следственный комитет, опрашивая участников дела, получил свидетельства о том, что Евгений Корчак действительно имел отношение к «Солнечной долине» и Дмитрию Жильцову, а значит, и к «Новому городу» тоже. Один из опрошенных, директор ООО «Солнечная долина» Василий Алемпьев, фактически впервые официально подтвердил, что Евгений Корчак имел отношение к компании, пришедшей на смену «Самарагорстрою». По словам Алемпьева, в 2015 году он познакомился с Дмитрием Жильцовым и Евгением Корчаком. На тот момент Василий Алемпьев был директором ООО «А-Вира», которое поставляло на площадку «Дубравы» стройматериалы. Алемпьев сообщил следственному комитету, что Корчак «юридического отношения к «Солнечной долине» не имел, но участвовал в управлении компанией».

Тем не менее, поскольку речь в заявлении Юлии Фоменковой шла только о недостатке опыта «Солнечной долины», уголовное дело возбуждать не стали. Следственный комитет выяснил, что комиссия минстроя опиралась на информационное письмо, согласно которому «Солнечная долина» была создана на основе ООО «Строительный трест XXI». Смена наименования произошла в 2013 году. В письме указывалось, что «Строительный трест XXI» имеет лицензии на проектирование и строительство с 2008 года. А с июля 2008 года по декабрь 2011 года возводил коттеджный поселок «Никольская слобода» в Калужской об-

ласти. Правда, данных о том, что в Калужской области действительно есть такой поселок, «СО» обнаружить не удалось.

В итоге СК признал, что действия комиссии минстроя за пределы полномочий не выходили, умысла, корысти или личной заинтересованности у комиссии СК также не усмотрел.

Сама Юлия Фоменкова надеется, что «Солнечная долина» не сможет обогатиться за счет земель от минстроя. «Рассчитываем, что земельные участки удастся передать министерству в рамках мирового соглашения», - пояснила Юлия Фоменкова, - тогда в этом обращении смысла уже не будет. В этом случае земли смогут предоставить новому инвестору, который удовлетворит наши права».

Вице-президент ПАСО Алексей Бородин называет такой сценарий сопряженным с рядом проблем. «Мировое соглашение фактически означает, что компания выйдет из банкротства, - напоминает эксперт. - Некоторые кредиторы будут такое соглашение оспаривать. А передать кому-либо участки сейчас, на этапе процедуры наблюдения, тоже невозможно. Временный управляющий будет опасаться совершить сделку по передаче имущества кому-либо, потому что на данной стадии эти действия могут быть признаны незаконными, что чревато уго-

ловной ответственностью. Ведь остальные кредиторы окажутся в ситуации, когда собственность банкрота ушла в ущерб их интересам». В качестве иных вариантов решения проблемы эксперт обозначил оспаривание результатов конкурса по каким-то иным условиям, не исполненным «Солнечной долиной». «Еще один вариант - выкупить участок на торгах у банкрота», - прокомментировал Алексей Бородин.

Управляющий партнер АБ «Карпов, Тараборин и партнеры» Дмитрий Тараборин считает, что одного свидетельства пока недостаточно для привлечения Евгения Корчака к ответственности за невыполнение обязательств перед дольщиками. «Однако этот факт может стать зацепкой для правоохранительных органов. И тогда, в случае наличия иных доказательств, следствие может прийти к выводу, что реальное управление компанией осуществляло иное лицо. Для этого нужны показания других свидетелей, документы за его подписью. Нужно понять, кто на самом деле управлял компанией, отдавал указания сотрудникам, общался с главным бухгалтером. На практике такие случаи достаточно часты. Доказать их не так уж и сложно, достаточно получить показания директора, который якобы исполнял





тема&главное

КОГО ОПРОСИЛО СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СК РОССИИ ПО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ФАКТУ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УЧАСТКОВ

- Юлия Фоменкова, глава инициативной группы дольщиков «Дубрава»
  - Василий Алемпьев, директор ООО «Солнечная долина»
  - Наталья Бисярина, руководитель правового управления министерства строительства Самарской области
- Олег Богдан, заместитель руководителя МБУ «Управление капитального строительства» Самары
  - Елена Бондаренко, и.о. руководителя департамента градостроительства Самары
  - Сергей Абрамович, руководитель департамента государственных услуг и надзора в сфере строительства
- министерства строительства Самарской области

  - Александр Баранников, первый заместитель министра строительства Самарской области - главный архитектор Самарской области
- Наталья Вехова, руководитель управления координации жилищного надзора и муниципального контроля Государственной жилищной инспекции Самарской области
  - Ирина Евстигнеева, заместитель генерального директора СРО «Союз «Содружество строителей»



КТО ВКЛЮЧИЛСЯ В РЕЕСТР КРЕДИТОРОВ ООО «СОЛНЕЧНАЯ ДОЛИНА»

Кредитор	Сумма требований	Очередность удовлетворения
ООО «Технострой»	3,13 млн рублей	Третья очередь
ООО «Фрегат»	825 тыс. рублей	Четвертая очередь
З. Шабалина	987 тыс. рублей	Третья очередь
А. Шабалина	188,9 тыс. рублей	Третья очередь
Н. Щелькалин	163,9 тыс. рублей	Третья очередь
Ольга Чижикова	1,28 млн рублей	Четвертая очередь
Юлия Калашникова	1,18 млн рублей	Четвертая очередь
Николай Милехин	1,1 млн рублей	Четвертая очередь
Индивидуальный предприниматель Татьяна Журавлева	3,99 млн рублей	Четвертая очередь

КТО ВКЛЮЧИЛСЯ В РЕЕСТР ТРЕБОВАНИЙ О ПЕРЕДАЧЕ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ ООО «СОЛНЕЧНАЯ ДОЛИНА»

Заявитель	Помещение	Стоимость
С. Долгов	1-комнатная квартира, 37,26 кв. м	1,31 млн рублей
Н. и А. Степановы	1-комнатная квартира, 40,39 кв. м	1,41 млн рублей
Л. Быкова	1-комнатная квартира, 37,26 кв. м	1,32 млн рублей
А. Тузова	1-комнатная квартира, 25,87 кв. м	936,5 тыс. рублей
О. Баева	1-комнатная квартира, 27,32 кв. м	888 тыс. рублей
Людмила Постникова	2-комнатная квартира, 51,81 кв. м	1,8 млн рублей
Николай Ситников	1-комнатная квартира, 37,26 кв. м	1,24 млн рублей
Галина Цыганова	1-комнатная квартира, 25,87 кв. м	905 тыс. рублей

интрига

# Сами себе не нужны

ДОЛЬЩИКОВ «ДУБРАВЫ» не пускают в реестр кредиторов «Солнечной долины»



управление. Как правило, он и становится свидетелем - и заинтересован в том, чтобы сложить с себя ответственность. Поэтому в принципе это может стать началом пути, конец которого будет зависеть от многих составляющих». Что же касается возможного наказания для бизнесмена, повторно заработавшего на теме «Дубравы», Дмитрий Тараборин ссылается на статью 159 УК РФ «Мошенничество». «В соответствии с действующим законодательством должно быть заявление от потерпевших, например дольщиков, после чего проверку может провести практически любой правоохранительный орган и применить статью 159», - комментирует Дмитрий Тараборин.

В министерстве строительства Самарской области в ответ на запрос «СО» сообщили, что новый застройщик поселка «Дубрава» будет определен в соответствии с госпрограммой «Развитие жилищного строительства в Самарской области до 2020 года». Также в минстрое указали, что изъятие участков у «Солнечной долины» невозможно, а права дольщиков будут удовлетворяться вне проблемного объекта.

Связаться с арбитражным управляющим ООО «Солнечная долина» Светланой Костаревой не удалось - ее телефон не отвечал. ■

## прогноз ЖДУТ КОШЕЛЕВА

Дольщики «Дубравы» не исключают, что минстрой уже нашел нового застройщика для проблемного поселка. Его имя не разглашается. При этом два наиболее вероятных претендента на это место - крупные строительные компании, ведущие активное освоение Волжского и иных периферийных районов: ГК «Древо» и «Корпорация КОШЕЛЕВ». В конце декабря 2017 года в министерстве строительства области состоялась встреча с дольщиками объекта. Там стало известно, что достраивать брошенные дома «Дубравы» уже не планируется, поскольку они находятся в аварийном состоянии. Очередного инвестора власти могут привлечь за счет находящихся в собственности банкротящейся «Солнечной долины» участков. По информации «СО», минстрой намерен заключить мировое соглашение с «Солнечной долиной». В таком случае участки площадью 1,21 млн кв. м вернутся в собственность области и их можно будет предложить новому застройщику. Впрочем, в самом минстрое возможность мирового соглашения не прокомментировали, а возврат участков обозначили как не представляющийся возможным. Сами дольщики предполагают, что «Корпорация КОШЕЛЕВ» может заинтересоваться землями «Дубравы». Аналитик рынка недвижимости Вячеслав Рандаев напоминает, что первостепенное значение имеют условия, на которых министерство строительства планирует привлечь нового застройщика. «Понятно, что никто не пойдет просто так достраивать такие объекты, должны быть определенные преференции в сторону этого застройщика. Это не обязательно привязка конкретно к тем, кто работает в Волжском районе, - отмечает Вячеслав Рандаев. - Фактически площадкой может заинтересоваться любой застройщик, который на рынке присутствует, даже мелкий. Если использование территории поменяют под многоэтажное строительство, вырастет рентабельность, большее количество разных застройщиков заинтересуется. Если менять не будут, соответственно, меньше».

В ППСО «АО «Авиакор» и в ГК «Древо» прокомментировать ситуацию не успели.

Еще одним препятствием для решения проблем дольщиков «Дубравы» может стать то, что далеко не все из них смогли включиться в реестр кредиторов «Солнечной долины». Из 343 человек в реестр требований к застройщику включилась едва ли одна двадцатая часть пострадавших. Эксперты считают, что это помешает им отстаивать свои права.

Согласно данным Единого федерального реестра сведений о банкротстве, дело «Солнечной долины» решается небыстро. В октябре 2016 года временный управляющий «Солнечной долины» Светлана Костарева разместила сообщение о введении наблюдения в компании. Следующее сообщение датировано августом 2017 года. Тогда дело передали на рассмотрение из московского суда в самарский. После этого 15 января 2018 года должно было состояться собрание кредиторов «Солнечной долины». На момент собрания, спустя 16 месяцев после начала процедуры банкротства, в реестре требований к должнику числилось всего 17 человек. Из них девять - конкурсные кредиторы, в том числе юридические лица, остальные - участники строительства. Более того, из них на собрании 15 января присутствовало только двое. В связи с этим оно не было правомочно принимать какие-либо решения.

Эксперты считают, что в интересах дольщиков как можно быстрее включиться в реестр

кредиторов. «Для достижения главной цели - удовлетворения имеющихся к застройщику требований, гражданам - участникам строительства, как и другим кредиторам, необходимо быть включенными в реестр требований кредиторов, - подчеркивает начальник правового управления ООО «САМКОРП» Анастасия Шухрова. - Это даст им право выбора требования к застройщику (передача жилого помещений или денежная компенсация), голоса на собрании кредиторов и включения в третью очередь погашения требований кредиторов». Алексей Бородин и вовсе удивляется, почему в реестре до сих пор числится так мало лиц. Аналогичного мнения придерживается генеральный директор юридической компании «Прайд» Дана Борисова. «Дольщикам обязательно надо включаться в реестр кредиторов, так как при заключении мирового соглашения удовлетворению подлежат только лица, включенные в реестр требований к должнику», - подчеркивает эксперт. В то же время, по словам Юлии Фоменковой, дольщики сделать этого попросту не могут. «Мы относимся к первому застройщику, а не к «Солнечной долине», и едва ли можем включиться в реестр кредиторов, - пояснила Юлия Фоменкова. - «Солнечная долина» не перезаклучала с нами договор долевого участия. При этом земельный участок они забрали, в этом весь и казус». ■



ИТОГ

НЕПРАВИЛЬНЫЙ СНОС СКЛАДА СОЗДАЛ РИСКИ ДЛЯ БУДУЩЕГО МУНДИАЛЬНОГО ТРАМВАЯ

# Чиновники попали на деньги

Подготовка площадки под новую трамвайную линию велась с нарушениями

ОЛЬГА ЭЛЛИНСКАЯ

Кировский районный суд удовлетворил иск владельцев склада на ул. Технической к департаменту градостроительства Самары. Объект располагался в границах территории под строительство новой трамвайной линии к мундиально. В сентябре 2017 года по распоряжению чиновников часть здания снесли как самовольную постройку. При этом выкупать весь участок под ним в ДГС отказались. Теперь суд признал демонтаж объекта незаконным, а саму процедуру - угрожающей безопасности всей строящейся трамвайной ветки.

Первоначально строительство скоростного трамвая в Самаре предполагалось в рамках подготовки региона к проведению чемпионата мира по футболу. В 2014 году чиновники заявили о планах реконструкции в городе 15,5 км трамвайных путей. Еще 2,5 км предполагалось построить заново. Стоимость проекта оценивалась до 14,6 млрд рублей. Предполагалось, что строительство завершат в 2017 году. На деле уже в конце 2015 года стал очевиден срыв графика реализации идеи. В итоге чиновники отказались от ускоренного трамвая - на него средств попросту не оставалось. Вместо него по обновленным путям запустят обычные вагоны. Скорость их следования увеличится за счет сокращения числа остановок до шести.

Тем не менее работы по объекту «Реконструкция трамвайной линии от площади Урицкого до Московского шоссе со строительством новой линии от улицы Ташкентской до стадиона» продолжили. В мае 2016 года мэрия Самары утвердила документацию по планировке территории под линией. Затем муниципалитет приступил к изъятию земель у их собственников.

В числе прочих на пути новой линии оказался и участок площадью 590,8 кв. м на ул. Технической, 20 в Кировском районе.



ДЕПАРТАМЕНТУ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА Самары, принявшему часть ангара за самовольную постройку, придется заплатить собственникам здания 9 млн рублей

На нем располагался цех производного производства (ангар), находившийся в собственности Елены Пучковой и Ольги Войтович. Вместо того чтобы изъять участок полностью, власти предпочли выплатить владельцам компенсацию лишь за часть надела в 44 кв. м. В таком случае, по мнению администрации, убыток собственников составил бы лишь 2000 рублей. В мэрии ссылались на заключение экспертов, оценивших рыночную стоимость участка площадью 44 кв. м в 131,26 тыс. рублей.

В администрации утверждали, что на изъятom участке расположен пристрой, возведенный собственниками самовольно. В июне 2017 года самарские СМИ писали о том, что собственники предоставили документы на трехэтажное здание, но на пристрой документов у них якобы не оказалось. При этом сам объект назывался в сообщении мэрии как едва ли не основная помеха строительству трамвайной линии к стадиону.

На этом фоне переговоры с ДГС носили малопродуктивный характер. Собственники на условия мэрии не соглашались, настаивая на выкупе все-

го участка. В сентябре 2017 года стало известно, что так называемый пристрой снесен, вырыта траншея, перекрыты подъездные пути к ангара. В администрации снова объявили пристрой неправильным, отметив, что и участок под ним был захвачен незаконно. В итоге владельцы обратились в Кировский районный суд Самары, требуя выкупить участок вместе с ангаром, поскольку пользоваться зданием стало невозможно.

В декабре суд Кировского района установил, что в данном споре ДГС не только нарушил права собственников участка, лишив их возможности пользоваться ангаром, но и подверг риску разрушения саму трамвайную дорогу. В результате департаменту придется выкупить весь участок на ул. Технической. Суд установил, что пристрой, который в ДГС сочли самовольным, на самом деле был встроенной конструктивной частью здания. Таким образом, его снос, проведенный по постановлению главы города Олега Фурсова, был незаконным. Более того, разрушение этого строения привело к тому, что и весь остальной ангар может обрушиться, в том

## КАКИЕ РАСХОДЫ ДОЛЖЕН ВОЗМЕСТИТЬ ДГС СОБСТВЕННИКАМ УЧАСТКА

1. Выплатить возмещение за участок площадью 590,8 кв. м в размере 8,7 млн рублей
2. Выплатить госпошину в размере 8,9 тыс. рублей
3. Возместить расходы по оценке имущества в размере 13 тыс. рублей
4. Возместить расходы на услуги представителя в размере 10 тыс. рублей
5. Оплатить судебную экспертизу в размере 283 тыс. рублей

**Итого: 9,01 млн рублей**

числе от вибраций проходящих мимо трамваев. В таком случае, согласно экспертизе, выполненной АНО «Самарский союз судебных экспертов», разрушено может быть и тело трамвайной дороги, и ливневая канализация, устроенная в нем. Также в суде подтвердили, что поскольку ангаром пользоваться стало невозможно, права собственников из-за изъятия участка в 44 кв. м нарушены. В итоге суд постановил прекратить право собственности Елены Пучковой и Ольги Войтович на оставшийся участок площадью 546,8 кв. м, а ДГС обязал выплатить возмещение за участок и все расходы, понесенные за время суда. В общей сложности эта сумма составила 9,01 млн рублей.

Как прокомментировал «СО» представитель собственников объекта Дмитрий Пучков, суд принял их позицию, полагаясь на выводы независимой судебной экспертизы. «Однако до сих пор решение не вступило в законную силу, поскольку департамент градостроительства подал апелляцию и дело будет рассматриваться в областном суде уже в феврале. Конечно, обозначенная сумма компенсации слишком мала. Мы дорожке покупали объект, у нас был готовый бизнес. В одночасье все перекопали, людей пришлось распустить, а в здании до сих пор остались строительные и отделочные материалы где-то на 2 млн рублей, оргтехника, стоит

погрузчик. Доступа к ним нет. Половину материалов уже точно можно выкинуть. Но пока хотелось бы, чтобы возместили хотя бы то, что определил суд».

Эксперты не исключают, что данный конфликт чреват последствиями в уголовной плоскости. Адвокат СОКА Сергей Мирзоян отмечает: «Как вариант, есть перспектива обращения в правоохранительные органы с просьбой о проверке действий конкретных должностных лиц. Во всяком случае повод для сбора материала здесь есть. Но необходимо изучить обстоятельства, насколько добросовестно, имея на руках все документы, должностные лица приняли решение о сносе строения и вообще отчуждении участка именно в таком размере. Таким образом, можно будет понять, имело ли место злоупотребление полномочиями или превышение должностных полномочий». В то же время Сергей Мирзоян отмечает, что инициатива такого разбирательства должна исходить от собственника, а он в этом едва ли заинтересован. «Если суд принял решение о выплате компенсации, то вред, нанесенный собственникам, заглажен и поэтому оснований для обращения в правоохранительные органы может не возникнуть. Ведь изначально собственники обращались лишь за компенсацией и, по сути, были готовы расстаться и с участком, и со зданием», - напоминает эксперт.

В администрации Самары в ответ на запрос «СО» сослались на технический паспорт, выполненный АО «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ». Согласно ему, строение на ул. Технической было реконструировано, а разрешение на реконструкцию не выдавалось. И департамент градостроительства, и городская мэрия подали апелляцию на решение суда. Также «СО» сообщили, что разбирательство не повлияло на работы по реконструкции трамвайной линии, и сейчас они ведутся в соответствии с графиком. ■



**АКБ ГРИН ФИНАНС**  
ВАША ЦЕЛЬ - НАШЕ РЕШЕНИЕ

**Деньги на любые цели**

от 1,5% в месяц

**Звони! (846) 31-33-333**  
Коммунистическая, 29 WWW.GREENFINANCE.RU

Группа компаний «ГРИН ФИНАНС» — ООО «АКБ Еврофинанс», ООО «АКБ ГРИНФИНАНС МА» и ООО «МКС «ГРИНФИНАНС», ООО «АКБ Еврофинанс» и ООО «АКБ ГРИНФИНАНС МА» оказывают консультационные услуги и не оказывают услуг по кредитованию, не ведут банковской деятельности. Финансовые услуги оказывает ООО «МКС «ГРИНФИНАНС», являющееся микрокредитной компанией. Свидетельство ЦБ РФ от 07.11.2016 г. рег. №1603336007975. Переплата от 1,5% в месяц применяется при предоставлении займов физлицам. Ставка переплаты указана при сумме займа 100 000 руб. на 12 месяцев по ставке 32% годовых, ежемесячный платеж по займу 9847 руб., все платежи аннуитетные, переплата по займу 18164 руб. в год, или 1195 руб. в месяц. Заем предоставляется на 12-60 месяцев. До 500 000 руб. Возраст от 21 года до 60 лет на момент погашения займа. Дополнительные комиссии отсутствуют. Не является публичной офертой.



2897A Реклама

САМАРСКОЕ  
**Обозрение**

**АВТОРУБРИКА**  
**«ТЕХНИКА&ДРАЙВ»**  
еженедельно

- Новости самарского и тольяттинского авторынков
- Актуальные темы по вопросам приобретения, содержания и эксплуатации автомобиля
- Авторитетные мнения экспертов рынка, руководителей дилерских компаний
- Тест-драйвы

Приглашаем к сотрудничеству компании отрасли

Телефон рекламной службы:  
**342-50-22**  
Свидетельство о регистрации ГИИ № ТУ63-00526 от 15.11.2012 г.



0874y Реклама. 16+



ПАРТНЕРСТВО

ЧЕТЫРЕМ ПРОБЛЕМНЫМ ОБЪЕКТАМ ПОИЩУТ НОВОГО ИНВЕСТОРА

# Баландин изгоняет «Строй Центр»

Подконтрольную Виктору Суркову компанию отстранили от удовлетворения прав дольщиков

АНАСТАСИЯ ГРИМАШЕВИЧ

Министерство строительства Самарской области лишило ООО «Строй Центр», близкое к Виктору Суркову, прав на удовлетворение дольщиков четырех проблемных объектов. Теперь, судя по всему, чиновники потребуют от инвестора вернуть выданный ему ранее компенсационный участок. Большую часть его «Строй Центр» реализовал третьим лицам. Юристы сомневаются в перспективах инициативы минстроя.

Министерство строительства Самарской области определило ООО «Строй Центр» как инвестора для удовлетворения прав обманутых дольщиков четырех самарских объектов. Компания, аффилированная главе группы «Виктор и К°» Виктору Суркову, стала единственным участником соответствующего конкурса, проведенного чиновниками в 2015 году. «Строй Центр» обязывался рассчитаться с 239 дольщикам. Взамен фирме бесплатно предоставили под жилую застройку земельный участок в 5,4 га за ТРК «Московский», принадлежащем тому же Суркову.

Уже в ноябре 2015 года «Строй Центр» размежевал полученную площадку на четыре новых надела, часть из которых продал третьим лицам. По данным ЕГРП, общество сохранило за собой право собственности лишь на участок в 8 тыс. кв. м. Общая кадастровая стоимость всех площадок равна 335,167 млн руб.

Уже в начале 2017 года как у дольщиков, так и у минстроя возникли вопросы к инвестору. Дольщики возмущались, что компания незаконно обогатилась на продаже бонусной земли. Чиновников не устраивало то, что «Строй Центр» удовлетворил права лишь 62 человек. Затем региональное управление Федеральной антимонопольной службы привлекло министерство строительства к ответственности за нарушение законодательства при проведении конкурса. Антимонополь-

**КОМПАНИЯ ВИКТОРА СУРКОВА** успела продать большую часть компенсационной земли до прекращения сотрудничества с минстроем



щики установили, что «Строй Центр» признали победителем торгов, несмотря на отсутствие опыта по строительству домов, требуемого конкурсом.

Однако вплоть до осени в ведомстве Александра Баландина все еще надеялись на то, что компания оправдает возлагавшиеся на нее ожидания. Лишь в октябре ведомство инициировало в областном арбитраже иск к компании с требованием исполнить обязательства, принятые на конкурсе. Решение по этому процессу еще не вынесено, очередное заседание состоялось 26 января.

Теперь, судя по всему, в правительстве окончательно разочаровались в «Строй Центре» и попытаются искать для достройки объектов нового инвестора. Как полагает представитель инициативной группы дольщиков, основанием для решения чиновников стали многочисленные претензии к «Строй Центру» от прокуратуры и УФАС. «Компания, фактически не имеющая штата, имущества и опыта, работала на продаже компенсационного участка. При этом чиновники минстроя, привлечшие «Строй Центр», никакой ответственности за это не понесли», - говорит собеседник издания. По его информации, рассматривается несколько вариантов развития ситуации. «Не исключено, что минстрой будет искать другого инвестора, предложив ему в качестве поддержки новый земельный участок под застройку. Но с декабря никаких встреч с минстроем у нас не было, отчетов чиновники нам не дают», - пожаловался дольщик.

## СОБСТВЕННИКИ

Кто сегодня владеет землей на 18 км Московского шоссе, предоставленной минстроем за удовлетворение прав 239 дольщиков

- Участок площадью 15 798 кв. м С сентября 2016 года собственник Олег Полежаев
- Участок площадью 16 943 кв. м С ноября 2015 года собственник Андрей Кабин
- Участок площадью 13 783 кв. м С ноября 2015 года собственник Алексей Вараксо
- Участок площадью 8000 кв. м Остается в собственности ООО «Строй Центр»

Источник: выписки из ЕГРН на январь 2018 года

Эксперты считают, что теперь у минстроя практически нет шансов вернуть участок, предоставленный «Строй Центру». «Сейчас у части земель новые собственники, которые являются добросовестными приобретателями. Изъять у них площадки было бы возможно, если бы «Строй Центр» получил их противоправным путем. В данной ситуации это не так. Очевидно, что министерству придется добиваться возвращения надела в судебном порядке, ссылаясь на неисполнение инвестором существенных условий по договору. Более же перспективно для чиновников взыскивать с компании стоимость участка как неосновательного обогащения», - комментирует управляющий партнер Первого адвокатского бюро Самары Ольга Фомичева.

В министерстве строительства Самарской области на запрос «СО» к моменту сдачи номера не ответили. Связаться с ООО «Строй Центр» не удалось. ■

НОВОСТИ

## Подряд в Кинельском не достанется никому

АНАСТАСИЯ ГРИМАШЕВИЧ

ООО «Изидолг» потребовало приостановить аукцион по определению подрядчика для ремонта дороги Самара - Бугуруслан. Заказчиком работ выступает министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области. Максимальная стоимость контракта составляла 353,45 млн руб. Ремонт требовалось выполнить на участке 38-54 км в Кинельском районе и Кинеле. Контракт должен действовать до октября 2018 года. К этому сроку предполагался ввод 15,585 км дороги. 16 января аукционная комиссия рассмотрела заявки на участие в тендере от трех компаний. Их наименования пока не раскрываются. Ни одну из них допускать к торгам не стали, в связи с чем аукцион не состоялся. Основания для отказа одинаковы для всех претендентов: «несоответствие информации о конкретных показателях предлагаемого



**МИНТРАНС НЕ СМОГ** выбрать подрядчика на ремонт дороги Самара - Бугуруслан

для использования материала при выполнении работ». 12 января жалобу на закупку подало в региональное управление антимонопольной службы сочинское ООО «Изидолг». В компании утверждают, что аукционная документация составлена с «явными нарушениями действующего законодательства и признаками ограничения конкуренции». Общество потребовало аннулировать итоги электронного аукциона. Жалобу «Изидолга» рассмотрели 18 января. Результат на момент сдачи номера был неизвестен.

## «Недвижимость» оставит Ягодное без газа

АНАСТАСИЯ ГРИМАШЕВИЧ

Банкротящееся ООО «Инвестиционная компания «Недвижимость» прекратит подачу газа по собственному газопроводу в населенный пункт Ягодное. Фирма Сергея Кочуры выступала застройщиком жилого массива «Березовка» в с. Выселки Ставропольского района. Объект возводили с привлечением кредитных средств ФиаБанка. После отзыва у банка лицензии «Недвижимость» признала невозможность выполнения обязательств по достройке объекта. В настоящее время в ИК действует конкурсное производство. На собрании кредиторов должника 9 января совет кредиторов решил прекратить производственную хозяйственную деятельность



**ЗАСТРОЙЩИК «БЕРЕЗОВКИ»** в селе Выселки отказался поставлять газ в соседнее село Ягодное

предприятия. В частности, кредиторы оценили как убыточную деятельность ООО по подаче газа посредством эксплуатации газопровода, включенного в состав конкурсной массы, в соседний населенный пункт Ставропольского района - Ягодное. На том же собрании решили привлечь специализированную организацию для охраны и обслуживания газопровода.

## «МТЛ Арена»-2 откроют повторно

ОЛЬГА ЭЛЛИНСКАЯ

Врио министра строительства Самарской области Александр Баландин объявил о планах достроить второй корпус комплекса «МТЛ Арена» в нынешнем году. Об этом чиновник сообщил в своем аккаунте в «Твиттере».

ЗАО «ПКО «МТЛ» начало строительство второй очереди спорткомплекса на ул. Советской Армии в Самаре в 2005 году. Предполагалось, что в состав комплекса войдет ледовый каток и заглубленный паркинг, а находится он будет рядом с уже существующим первым корпусом «МТЛ Арена». Строительство планировалось завершить в 2009 году. В 2011-м ЗАО «ПКО «МТЛ» обанкротилось, недострой передали на баланс города Самары. В 2013 году строительство возобновилось, а в 2014-м даже состоялось торжественное открытие незавершенного объекта. Вскоре после этого комплекс закрылся.



**ГЛАВА МИНСТРОЯ** Александр Баландин анонсировал сдачу слишком поспешно открытой второй очереди «МТЛ Арены» в 2018 году

В начале 2017 года прокурорская проверка выяснила, что в здании опасно находиться - паркинг подтапливался грунтовыми водами, в стенах появились трещины. В мае 2017 года экс-губернатор Самарской области Николай Меркушкин объявил, что область изыскала 52 млн рублей на достройку «МТЛ Арены»-2. Средства хотели направить на создание коллектора для отвода грунтовых вод. Теперь же врио министра строительства Александр Баландин объявил, что завершат работы в спорткомплексе уже в 2018 году.

АКТИВЫ

## ПРИДЕРЖАЛИ ЗЕМЛЮ

Собственникам участков за «Московским» запретили распоряжаться имуществом.

Действия «Строй Центра» по межеванию и продаже большей части компенсационного участка стали основанием для возбуждения уголовного дела о мошенничестве в крупном размере. Инициатором процесса стала прокуратура Кировского района.

Сегодня у трех участков из четырех, образованных из бонусной площадки в 5,4 га, собственниками являются физические лица. По данным ЕГРП, в октябре 2017 года на все три надела по решению Кировского районного суда наложился арест. Физлицам не разрешено распоряжаться имуществом в период предварительного следствия. «Строй Центру» также запрещены сделки с земельным участком в 8 тыс. кв. м. Постановление об этом выдал отдел судебных приставов Кировского района Самары.



**НОВЫЕ СОБСТВЕННИКИ ЗЕМЛИ**, предоставленной было «Строй Центру», пока не могут ей распорядиться



# преступность & БЕЗОПАСНОСТЬ

тема & главное

## КТО ДЕЛАЛ ЭКСПЕРТИЗУ ПО ДЕЛУ РКЦ «ПРОГРЕСС»

- ФГУП «НПО «Техномаш»
- Регистрация в 1992 году по адресу: Москва, 3-й проезд Марьиной Рощи, 40
- Основной вид деятельности - научные разработки и исследования в области естественных и технических наук
- Гендиректор - Дмитрий Панов

- Учредители - Российское авиационно-космическое агентство, Министерство имущественных отношений РФ
- Выручка в 2015 году - 2,062 млрд руб., чистая прибыль - 10,567 млн руб.
- Имеет лицензии по технической защите конфиденциальной информации

Источник: spark-interfax.ru



**АНАТОЛИЙ МОТИН,**  
адвокат Светланы Кирилиной

Закон о гостайне не содержит информации о грифе ДСП. Есть грифы «Совершенно секретно», «Особо секретно» и «Особо важно». Объем заключений эксперта составляет 146 листов, следствие по делу идет уже больше года, а я все еще не могу привлечь независимых экспертов, чтобы должным образом осуществить защиту интересов моей доверительницы. Специалистов такого профиля и уровня в Самаре просто нет, надо приглашать из Москвы.

## апелляция

## СУД И СЛЕДСТВИЕ ОТКАЗАЛИ В ТРЕБОВАНИЯХ

# Кирилина не сломала гриф «Секретно»

Ключевой фигурантке дела о махинациях на РКЦ «Прогресс» не удалось открыть доступ посторонним к секретным материалам



## ПОДОЗРЕВАЕМАЯ СВЕТЛАНА КИРИЛИНА

считает гриф ДСП на заключении экспертизы нарушением своих прав

ГАЛИНА ЛЕВАШОВА

Сначала Следственный комитет, а затем и две судебные инстанции - районный и областной суд - последовательно отказали руководителю управления финансами и ВЭД АО «РКЦ «Прогресс» Светлане Кирилиной в рассекречивании результатов экспертизы, сделанной в рамках уголовного дела, по которому она проходит подозреваемой. Сама фигурантка через адвокатов заявляет о нарушении своих прав и предвзятом отношении правоохранителей.

Проверки различных ведомств на АО «РКЦ «Прогресс», руководимом Александром Кирилиным почти 15 лет, начались летом 2016 года. Роскосмос нашел на предприятии нарушений и злоупотреблений на сумму около 1 млрд руб. и передал материалы в ФСБ. Осенью 2016 года были возбуждены два уголовных дела, подозреваемыми по которым стали дочь директора завода Светлана Кирилина, возглавляющая управление финансами и ВЭД, и главный инженер «Прогресса» Сергей Тюлевин, депутат Кировского внутригородского района думы Самары. Оба подозреваемых отстранены от должности на период предварительного следствия, у них арестовали движимое и недвижимое имущество и банковские счета. Затем материалы по Тюлевинову отправили в СК, а дело Кирилиной осталось в ФСБ.

Основу фабулы обоих уголовных дел составляют детали сделки по поставке на «Прогресс» многофункциональных станочных центров. В договорных отношениях участвовали самарское ООО «Спец Строй» (директор Юрий Давыдов) и московское ООО «Технокомплектлинии», затем контрагентом «Прогресса» стало руководимое другом г-жи Кирилиной Бениомином Ракиром ООО «СТК-ЭКС 2002». В результате станки куплены с превышением стоимости на 309,8 млн руб. Имущество и счета Давыдова и Ракира в настоящее время также арестованы по инициативе следствия.

В сентябре 2017 года следователи СК получили результаты экспертизы по делам Кирилиной

**ВСЕ, КТО ВИДЕЛ** или просто держал в руках 146-страничное заключение экспертизы по делу РКЦ «Прогресс», сейчас связаны подпиской о неразглашении



## процесс

## СМЕНИЛИ ПОДСЛЕДСТВЕННОСТЬ

Недавно все уголовные дела о злоупотреблениях на предприятии Александра Кирилина были сосредоточены в одном силовом ведомстве - областном СУ СК (ранее дело Светланы Кирилиной расследовали органы ФСБ). Кроме этого, в ноябре 2017 года появились и новые дела - они сейчас находятся в производстве 2-го отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Самарской области. Событие преступления в двух новых делах датировано августом 2010 года, когда в рамках реализации федеральной целевой программы развития ОПК «Прогресс» заключил договор подряда на сумму более 1 млрд руб. с неким ООО. По информации «СО», речь идет о том же самом московском ООО «Технокомплектлинии», а сумма контракта составляла 1,01 млрд рублей. Подрядчик должен был отремонтировать один из цехов «Прогресса», но работы так и не выполнил, в 2014 году появилось соглашение о расторжении договора без взаимных претензий. Следствие теперь считает, что некие неустановленные руководители РКЦ в период с 2010-го по 2015 год утвердили технические сметы для проведения работ по реконструкции корпуса, предусмотренные указанным договором, с использованием собственных материалов на сумму более 87 млн руб. Помимо этого заключены дополнительные договоры с другими подрядными организациями на выполнение работ по реконструкции и техническому перевооружению корпуса еще более чем на 132 млн руб. Указанные работы РКЦ «Прогресс» оплатил в полном объеме. Другое уголовное дело касается обстоятельств исполнения двух госконтрактов 2014-2015 года, заключенных в рамках программы реконструкции и технического перевооружения производственной базы АО «РКЦ «Прогресс» (один на 3,384 млрд руб., второй - на 1,142 млрд руб.). Предприятие получило деньги из федерального бюджета и все необходимое оборудование. Однако в 2015 году появились дополнительные договоры с некими не совсем понятными коммерческими предприятиями на поставку дополнительного оснащения к поставляемому оборудованию в рамках государственных контрактов на общую сумму 185 млн руб. Эти поставки оплатил завод, но дополнительное оснащение так и не получил: оно уже входило в комплектацию оборудования, «являлось его неотъемлемой частью» и было поставлено в адрес АО «РКЦ «Прогресс» в рамках государственных контрактов. Ущерб от этого эпизода превышает 404 млн руб. Кто может стать его фигурантами - пока не совсем понятно, но совокупная сумма ущерба по всем делам «Прогресса» может превысить 1 млрд руб.

Эти претензии следственного органа к предприятию Александра Кирилина - не единственные. Недавно в суд Кировского района на рассмотрение направлено уголовное дело в отношении начальника лаборатории противопожарной автоматики АО «РКЦ «Прогресс» Игоря Наумова, обвиненного в халатности. Как считает следствие, в результате ненадлежащего исполнения Наумовым своих должностных обязанностей в помещении склада карантинного хранения корпуса блока стерилизации ШОП цеха № 2163 РКЦ «Прогресс» произошел пожар, ущерб от которого превысил 24 млн руб.

и Тюлевина, которые сразу же засекретили с грифом ДСП («Для служебного пользования»). В настоящее время ход расследования резонансных уголовных дел не комментируют ни следствие, ни защита, ссылаясь либо на этот гриф секретности, либо на данную ими подписку о неразглашении. Разорвать круг молчания в ноябре 2017 года попыталась сама Светлана Кирилина. Она направила ходатайство на имя следователя Советского МСО Шатуровой (прикомандирована ко 2-му отделу по РОВД для работы по делу РКЦ «Прогресс») с просьбой о копировании материалов своего уголовного дела, а именно - изготовлении фотокопии 146-страничного экспертного заключения, сделанного специалистами московского ФГУП НПО «Техмаш». Г-жа Шатурова в ходатайстве отказала, и тогда фигурантка направила жалобу в Самарский районный суд, где получила второй отказ. В третий раз дело слушалось апелляционной инстанцией Самарского областного суда в лице судьи Дмитрия Воложанинова в минувший понедельник, 22 января.

Адвокат Анатолий Мотин, представляющий интересы г-жи Кирилиной, посчитал, что отказом в копировании экспертизы нарушены права его клиентки на защиту. Г-н Мотин ссылаясь на постановления ВС РФ, согласно которым фигурант и

его защита имеют право знакомиться с материалами дела на любой стадии его расследования. Кроме того, адвокат усомнился в законности самого грифа «Для служебного пользования», заявив, что в законе о гостайне о нем ничего не говорится. «Нам, стороне защиты, по сути, просто не дают ознакомиться с материалами дела, у меня нет допуска, поскольку мы еще не вышли на стадию, предусмотренную статьей 217 УПК РФ, - возмущался Мотин. С нас взяли подписку о неразглашении, фактически защите заткнули рот. Дело расследуется в одном направлении, и это обвинительный уклон».

Выступивший в процессе прокурор вполне резонно заявил, что Кирилиной дали ознакомиться как с постановлением о назначении данной экспертизы, так и с самим экспертным заключением. Запрет касается лишь возможностей копирования данных материалов, распространение которых ограничено. «Следователь совершенно обоснованно отказала в ходатайстве, так как в противном случае она сама оказалась бы на скамье подсудимых», - заявил представитель стороны обвинения. После небольшого пребывания в совещательной комнате к такому же выводу пришел и суд, отказав Светлане Кирилиной в возможности откопировать материалы следствия. ■



репортаж

САМИ МИНИСТРЫ НЕ ПРИШЛИ

# Бакулина сдала Пылева и Шляхтина

Замминистра образования рассказала в суде о роли своего шефа и его коллеги из минспорта в развитии коррупционного скандала в гимназии №1

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

В минувшую среду, 24 декабря, в суде Кировского района должны были допросить в качестве свидетелей двух министров областного правительства - Дмитрия Шляхтина и Владимира Пылева. Оба чиновника суд проигнорировали, но опрошенная как свидетель заместитель Пылева Светлана Бакулина подтвердила факт переговоров, которые велись обоими руководителями ведомств с фигуранткой громкого коррупционного дела Любовью Картамышевой.

Скандал с задержанием директора гимназии №1 Любови Картамышевой начал развиваться в августе 2017 года. До этого момента ничто не предвещало беды.

Гимназия №1 при СамГУ была основана в 1990 году ныне покойным Александром Каймаковым. После его ухода на должность руководителя городского департамента образования в 2006 году кресло заняла Любовь Картамышева. Учебное заведение считалось элитным: здесь проходили практику по учительским профессиям студенты вузов, на базе гимназии был открыт научно-методический центр по фундаментальному образованию. Первый иностранный язык гимназисты начинали осваивать во втором классе, второй - в пятом. В начале 2000-х гимназию курировал благотворительный фонд группы «СОК». Сейчас для финансирования образовательных и развивающих программ создан специальный межшкольный фонд, неподконтрольный директору гимназии.

История с получением взятки в сумме 800 тыс. руб. г-жой Картамышевой стартовала весной 2017 года. Бизнесмен Андрей Краснов, отец двух девочек-близнецов, которых хотели перевести в 4-й класс гимназии №1 в связи с переездом семьи из центра города в зеленую зону, попросил посодействовать в этом друга детства - министра спорта Самарской области Дмитрия Шляхтина. Шляхтин в свою очередь обратился за помощью к коллеге - министру образования Владимиру Пылеву. В итоге Шляхтин вышел со своей просьбой на директора гимназии №1 и состоялась передача денег в сумме 800 тыс. руб., что следствие посчитало взяткой. В версии защиты Картамышевой, речь шла о добровольном пожертвовании матери девочек Елены Ксенофонтовой на ремонт кровли бассейна. Кроме того, Шляхтин предлагал директору гимназии №1 установить у нее детскую спортивную площадку в рамках некоей целевой программы.

Министр спорта присутствовал и в момент передачи первой части суммы - 300 тыс. руб.

История с участием Шляхтина в печальной судьбе Картамышевой сначала вызвала нездоровую реакцию у представителей министерства спорта. Пресс-секретарь ведомства Павел Се-



И ВЛАДИМИРУ ПЫЛЕВУ, и Дмитрию Шляхтину может грозить привод силой в зал суда, где решается судьба Любови Картамышевой, отправившейся за решетку при их прямом участии



ВЯЧЕСЛАВ ЯБЛОКОВ,  
адвокат Любови  
Картамышевой

Причины недовольства судьи вполне объяснимы - идет судебный процесс, а нынешнее заседание уже второе, в которое не являются данные свидетели. После того как заседание закончилось, я задержался в зале и слышал, как секретарь судьи Дмитрия Горькова обзванивала приемные обоих министров и довольно грозно предупреждала о необходимости явки на следующее заседание и о возможности применения иных, более жестких мер. В качестве такой меры может использоваться постановление суда о приводе, которое выносится в отношении свидетелей, не приходящих в суд или не сообщающих о причинах неявки. Игнорирование суда недопустимо по закону.

Щенко даже пытался иронизировать в соцсетях по данному поводу. Затем Шляхтин появился в деле официально, и ирония куда-то делась. По данным «СО», вопрос о привлечении министра в дело рассматривался всерьез - предполагалось, в частности, допросить его с использованием полиграфа. Чиновника, говорят источники «СО», спас на тот период его особый статус человека, являющегося одним из официальных лиц (министр спорта Самарской области подрабатывает главой Федерации легкой атлетики России) страны в допинговом скандале вокруг российских спортсменов. Что, впрочем, не убрало Шляхтина из скандала до конца.

В минувшую среду, 24 января, в судебное заседание по делу Картамышевой в Кировский райсуд были вызваны повестками два министра-посредника - Пылев и Шляхтин. Их должны были опросить в качестве свидетелей. Ни один из министров в суд не пришел. Дмитрий Шляхтин прислал письмо, из которого следовало, что с 24 по 26 января он находится в служебной командировке. Пылев просто передал через своего заместителя Светлану Бакулину - тоже свидетеля по делу, что явиться не сможет, так как участвует в некоем совещании при губернаторе. Фактически министры слили Картамышеву. Дмитрий

Горьков довольно явно выказал недовольство и пообещал в следующий раз вызвать неявившихся свидетелей приводом, то есть в принудительном порядке и в сопровождении судебных приставов.

За неимением министров спорта и образования пришлось допрашивать одну г-жу Бакулину. Бакулина рассказала суду, что знакома с Любовью Картамышевой еще с 90-х годов - они вместе работали в школах завучами и часто встречались на различных совещаниях. «Мы не близкие подруги, но для меня она в первую очередь профессионал и блестящий директор. Это крепчайший профессионал и очень порядочный человек», - заявила замминистра образования. В этот момент Картамышева, которая немного поплакала еще в коридоре суда перед заседанием, снова угрожающе громко всхлипнула. Поддержать ее в суд пришла целая группа дам балзаковского возраста - по всей видимости, педагогов гимназии №1.

Бакулина подробно рассказала, как весной 2017 года с ней переговорил министр Пылев. «Он сказал, что нужно связаться с Картамышевой относительно детей, которых переводят в 1-ю гимназию... Я ей сказала, что есть такая просьба и просьба эта от министра спорта Дмитрия Шляхтина». Спустя какое-то время Пылев спросил Бакулину, состоялся ли разговор и можно ли передать телефон Картамышевой Шляхтину.

Сама Картамышева тоже задала свидетельнице вопросы, в первую очередь относительно обсуждавшейся ими помощи от минспорта в связи с этой просьбой. Допрос Бакулиной занял всего несколько минут. Теперь суд будет ждать явки свидетелей - Шляхтина и Пылева, которая намечена уже на завтрашний день, 30 января. «СО» тоже будет ждать их явки. Поскольку спортивные чиновники России бездарно проиграли всю антидопинговую кампанию и судьба российского спорта предпрешена, то возможно, что Дмитрий Шляхтин все-таки придет на допрос. И спасет хотя бы Картамышеву. ■

**ЗАММИНИСТРА ОБРАЗОВАНИЯ**  
Светлана Бакулина рассказала в суде, что за историей с Картамышевой стоит посредничество двух областных министров - Владимира Пылева и Дмитрия Шляхтина



ЭЛЬЧИН МАМЕДОВ,  
адвокат Любови Картамышевой

Если свидетель не является в суд, в отношении него может быть вынесено постановление о принудительном приводе. Неявка в суд без уважительной причины, такой, например, как болезнь или длительная командировка, может быть расценена как неуважение к суду. Явка в суд обязательна для всех.

## диалоги

## «МИНСПОРТА, МОЖЕТ БЫТЬ, ХОТЯ БЫ СПОРТИВНУЮ ПЛОЩАДКУ ПОСТРОИТ»

О чем спрашивали в суде замминистра образования Светлану Бакулину.

**Прокурор:** - Передавались ли вам просьбы связаться с Картамышевой? Кто озвучивал эти просьбы?

**Свидетель Светлана Бакулина:** - Да, весной 2017 года, точную дату уже не помню, со мной переговорил мой министр, Владимир Александрович Пылев, и сказал, что нужно связаться с Картамышевой относительно детей, которых переводят в 1-ю гимназию.

**Прокурор:** - Как именно вы связывались с Картамышевой?

**Свидетель Светлана Бакулина:** - Точно я не помню, либо я ей позволила, либо мы переговорили лично, у нас как раз в министерстве была встреча по центру для одаренных детей. Я ей сказала, что есть такая просьба и просьба эта от министра спорта Дмитрия Шляхтина. Потом спустя какое-то время Владимир Александрович (Пылев. - Прим. ред.) спросил меня, состоялся ли разговор. И могу ли я попросить у Любови Владимировны (Картамышевой. - Прим. ред.) разрешения передать ее телефон Шляхтину? Я позвонила, и она мне ответила согласием.

**Адвокат Вячеслав Яблоков:** - Как бы вы могли охарактеризовать Любовь Картамышеву?

**Свидетель Светлана Бакулина:** - Я знаю Любовь Владимировну с 90-х годов, когда мы вместе были завучами в школе. Ее гимназия - это одно из наиболее блестящих учреждений не только в Самарской области, но и в регионе в целом. Вместе с Любовью Владимировной мы принимали в гимназии полпреда президента Бабица, многие мероприятия, которые проводятся в гимназии, являются областными. Мы не близкие подруги, но для меня она в первую очередь профессионал и блестящий директор. Сохранение устоев гимназии после ухода Александра Федоровича (Каймакова. - Прим. ред.) - это ее большая заслуга. Это крепчайший профессионал и очень порядочный человек.

**Подсудимая Любовь Картамышева:** - Я понимаю, что встреча со мной в вашем графике была не очень значительной, но, возможно, вы вспомните. Я же сообщала вам, что параллель, куда хотят отдать детей, является очень загруженной. И вы в ответ говорили мне о какой-то возможной помощи от министерства спорта.

**Свидетель Светлана Бакулина:** - Да, я помню, как мы шутили, что, мол, министерство спорта, может быть, хотя бы спортивную площадку построит. Про загруженность параллели не припоминаю, но вполне допускаю, что была поднята и эта тема: в гимназии №1 по определению всегда все параллели загружены.



# Что год грядущий нам готовит

## взгляд изнутри



**МАРГАРИТА ГОРКИНА,**  
редактор отдела  
Развлечения & Шоппинг

Мы поговорили с главными на сегодня рестораторами Самары, а также с наиболее интересными, на наш взгляд, так называемыми нишевыми игроками ресторанного рынка. Всем мы задавали одни и те же вопросы.

Что ждет самарский ресторанный рынок в 2018 году? Какие концепции будут развиваться, а кто обречен? Спросили и о том, каких ресторанов городу не хватает. Второй масштабный вопрос касался персонального развития той или иной ресторанной группы компаний. Не все захотели до конца конкретизировать и назвать свои собственные проекты. Но это и понятно. Главный же вывод из опроса - все будет хорошо. Закроются те, кто должен. Развиваться будут те, кто хочет и прикладывает максимум усилий. С помощью франшиз и без них. «Грузия», кофейни, пекарни, мясные и рыбные проекты, обязательно - винные. И - это важно! - будут развиваться нишевые темы. Хотя так считают не все. И главное: у рестораторов тоже есть душа и они любят и ценят время своей жизни, поэтому все так, как есть. С огрехами, ошибками, но и радостями развития, которое явно продолжится. И не особо надейтесь на тайскую, китайскую или вьетнамскую кухни в городе. Специалисты объяснили, почему. Получился интересный разговор.



**РОМАН ВАВИЛИН,**  
генеральный  
директор  
ГК «Поляна»

## Почему региональный франчайзинг лучше

Однозначно открытия в этом году будут. Будут открытия ресторанов как федеральных игроков, так и местных. Встречаясь с арендодателями, мы выяснили, что интерес со стороны местных игроков к франчайзингу есть. Нам очевиден и тот факт, что даже непрофессиональные игроки интересуются франчайзинговыми концепциями. И вот здесь маленькое замечание. Лично мое. Московские концепции не рассчитаны на качественную отработку гостей, чтобы они приходили неоднократно. И они у нас не очень результативно работают. А вот региональный франчайзинг строится на том, чтобы гости возвращались. По-моему, главная ошибка франчайзеров - выбор именно московских, а не региональных концепций.

Падение среднего чека ощущают все. Покупательская способность третий год снижается. Мы это видим. Вопрос в том, насколько игроки на рынке сумеют оптимизироваться и перестроиться уже сейчас под эти условия. Хорошо видна следующая тенденция - многие сегодня ищут возможность отдать в управление свои объекты ресторанного бизнеса и продать. Трудности сейчас есть вообще у всех.

Весь прошлый год грузинский сегмент рос. Здесь все понятно: фудкост низкий - экономика хорошая. По этой же причине и количество ресторанов с восточной кухней будет расти. Есть в городе потенциал по паназийской кухне. Мы на этот сегмент смотрим, но пока готового решения нет.

Мы однозначно будем развивать наши франчайзинговые концепции, они демонстрируют себя как успешные. При этом ситуация следующая - мы и сейчас смотрим локацию в Самаре. Если появится хорошая - будем забирать и заниматься собственными проектами. Почему у нас нет русской кухни? Продвигать русскую кухню на рынке сложнее всего.



**ЕВГЕНИЙ РЕЙМЕР,**  
генеральный  
директор ГК  
Milton Family

## Люди хотят рыбы и морепродуктов

Думаю, ожидается бурный рост рынка в зонах туристических маршрутов. В частности, на набережной. Там ожидаем новые проекты и большое количество фуд-траков. Мы, в том числе, одну из своих точек K-town откроем на набережной. В рекреационных зонах - в том же парке Горького - ожидаем появления точек. Вся улица Куйбышева будет сильно развиваться. На месяц ее полностью сделают пешеходной. И тот из рестораторов, кто вовремя успеет озаботиться вопросом, может открыть временные летние веранды у заведений. Мы точно открываем летнюю веранду у «Бенджамина». Думаю, успеем сделать площадку и у нового мясного ресторана, что откроем на месте «Жили-Были». Полагаю, что до конца ЧМ-2018 вряд ли хоть один из ресторанов в городе закроется. А вот после окончания все те, кто доживал свой срок, будут сворачиваться. Таких среди игроков рынка предостаточно.

Развиваться будет в 2018 году по-прежнему все, что связано с пекарнями и кондитерскими. Однозначно торговля кофе будет устойчиво расти ближайшие три года. Стопроцентно ждем прибавления кофеен. Направление рыбы и морепродуктов у нас будет развиваться и расти. Мы даже по «Чиполучо» у себя видим, как хороши и велики продажи блюд из морепродуктов и рыбы. Мы удивлены: люди хотят этого. Также винная история будет однозначно развиваться. На сегодняшний день тенденция имеет неустойчивый характер, но развития также можно ожидать.

У нас сложный город - с экспериментами непросто. Гастроэнтузиастов мало, а если есть, то у них нет денег. Мы не экспериментируем, мы занимаемся бизнесом. И это даже не вопрос цены, а вопрос потраченного времени. Есть время жизни. И его жалко. У нас в городе предприятия живут только те, которые сделаны под массовый сегмент. Если ты в своей концепции постараться угодить большому количеству людей - у тебя будет все хорошо, у тебя будет, из чего платить сотрудникам. У нас иногда хочется провести эксперимент, но при всем желании ты понимаешь - это фиаско сразу. И только с этим связана наша концептуальная зажатость.

Планы у нас большие, открывать будем много, но все из неназванного здесь находится на стадии подписания, раскрывать пока не буду.



**СТАНИСЛАВ ГОРЧАКОВ,**  
владелец сети  
ресторанов  
«Три оленя» и  
«Чайхона №1»

## В городе не хватает стейк-хауса с чистой концепцией

Что будет в 2018 году? Грузинские рестораны однозначно довольно скоро перенасытят рынок, а потом будут закрываться. Это саморегулируемый процесс. Такой мощный всплеск этой темы - из-за долгого ее замалчивания, затем все одновременно занялись проработкой этой концепции. Это специфическая кухня, особенно если делать ее качественно. Поэтому рынок сам отрегулирует, кто останется, а кто нет. Также на рынок сейчас перестанут выходить так называемые крафтовые игроки, а появятся те же бургерные сетевые. Есть несколько мощных федеральных сетей - и в разрезе этой темы шаг есть только у них. Федералы все равно вытеснят локально-местечковые бренды. Например, совсем скоро в «Меге» открывается первый новиковский «Фарш».

Думаю, что в 2018 году будет однозначно много именно франшизных проектов. Собственно, развитие идет уже вовсю. Даже кофейни, как можно наблюдать, открываются сетевые.

Что касается пекарен. Открытия будут уже в сегменте middle-up, выше среднего, с хорошим, качественным, дорогим хлебом.

Очень не хватает в городе на сегодня стейк-хауса с чистой концепцией. Это место пока свободно. Полагаю, стоит ожидать их появления в городе.

У нас в Самаре есть явные провалы по некоторым концепциям. Уникальные провалы. Эти проекты сложны с точки зрения технологической. Но! Где у нас в Самаре китайская кухня, которая есть во всем мире? И мне непонятно, почему нет форматов фри-фло. В Москве работают на ура, и, я уверен, у нас будут работать. Да, они предполагают инвестиции. Достаточно серьезное техническое оснащение. Работают эффективно, когда есть центровая фабрика-кухня. У нас есть, и я много лет уже думаю на эту тему...

Мы будем развиваться активно. Кроме K-town занимаемся реализацией проектов по ЧМ. Декларировать остальное пока не готов, все в стадии проработки.



## ПРОГНОЗЫ

## Франшизы, «Грузия» до предела, кофейни, летние веранды на улице Куйбышева и сложности русской кухни



**ДЕНИС  
КОНДРАТОВИЧ,**  
управляющий  
партнер Sky bar `a,  
Fertta, «Эклерной»  
и ресторана «О,  
море, море»

## Душа просит заведений в нишевых концепциях с монопродуктом

Глобально думаю, что в течение одного года - двух-трех лет нас ждет рост в Самаре. Безусловно, нас ждет разочарование от чемпионата с коротким набегом саранчи. Разговоров много, а толку, по-моему, ждать особо от ЧМ-2018 не стоит.

Думаю, в 2018 году нас ждет интересная коллаборация самых сильных игроков ресторанного рынка Самары. Кроме того, продолжится привоз сильных московских игроков сюда.

Что касается меня, я больше смотрю на небольшие, но более интересные по концепции форматы с посадкой до 100 человек. Время смешивания в одну кучу и концепций «все для всех» - прошло. На сегодня это проигрышные стратегии.

Ничего конкретно про наше развитие не скажу кроме того, что буду и дальше продолжать работать над новыми ресторанами. Посмотрим, как сейчас с экономической точки зрения пойдет «Эклерная». Если что - будем масштабировать в течение полугода-года. И да, я человек, который головой понимает, что надо двигаться в сторону масс-маркета, а душа просит оригинальных нишевых концепций с интересным узконаправленным монопродуктом. И я полагаю, что в 2018 году и дальше будет идти развитие игроков непрофессионалов ресторанного рынка.

Из недостающих ресторанных концепций - в городе, безусловно, не хватает ресторанных концепций, рассчитанных на походы с детьми.



**ОЛЬГА БАХИТОВА,**  
совладелец кофейен  
Cup to cup, Coffee  
Cake и ресторана  
«The cup»

## В ожидании прироста стритфуда и фастфуда

Полагаю, что по-прежнему активно и бурно будут развиваться Milimon Family и «Поляна» - самые крупные игроки. Хочется пожелать ребятам из «Палыча» удачи. У них интересные проекты, связанные с едой, открылись за последний год: и мясная лавка, и универсам, и винная лавка, и фуд-траки. Думаю, будет открываться немалое количество новых заведений, скорее всего, привязанных к ЧМ-2018. Стритфуду и фастфуду тут зеленый свет. Хотелось бы, чтобы в городе появилось внушительное количество хороших фуд-траков. Это точно будет востребованно.

В целом, городу очень не хватает семейных ресторанов. Кризис кризисом, но на детей никто не экономит - поэтому рестораны с такими концепциями будут жить и работать. Радуют, конечно, разнообразные мини-местечки вроде бара «Ветерок», кондитерской «Есть желание». Наверное, можно пожелать, чтобы заведений таких форматов в городе стало побольше.

Лично у нас нет на этот год планов по открытию. Будем работать над качеством того, что имеем. Мы считаем, что для непрофессионалов такого уровня, как мы, это и так много. Мы меньше чем за два года открыли пять заведений.



**СЕРГЕЙ ВОЛКОВИЦКИЙ,**  
владелец ресторанов  
и пекарни Hadson

## Развиваться, не привязываясь к ЧМ-2018

Расти рынок будет - это факт. Количественно - это точно. Качественно ли - вот это вопрос. Думаю, будут развиваться те же, что и сейчас - в основном франшизы. Плюс можно ожидать появления ресторанов с тематическими концепциями: рыбные, мясные... Боюсь, что не появится то, что нужно городу. А появится то, что удобно рестораторам. Закрываются и уходят с рынка будут мелкие игроки. Сетевые не закроются по двум причинам: даже если проект неприбыльный, неудачный - будут учитываться репутационные риски. Кроме того, большие плюсы сетей вытягивают большие минусы. Мы не говорим об исключениях, когда проект уходит в дикий минус.

Думаю, все эти открытые штампованные, подсмотренные у успешных игроков кофейни и барчики, кафе - закроются довольно быстро.

Кондитерские и пекарни идут по той же схеме, на мой взгляд. Здесь срывает самарская ментальность. Кофейни, кондитерские, пекарни, бары открывают сейчас не рестораторы, а желающие, как я их называю. Город охватил, кажется, в последние три года бум открытий и тут же почти закрытий открытого. По-моему, раньше такого не было. Это тяжелый и нежный бизнес одновременно. Здесь непрофессионалам очень сложно. Что касается лично меня, не стараюсь привязаться к ЧМ-2018. Я понимаю, что это лишь месяц, и придерживаюсь стратегии открывать то, что хочу сам, то, что необходимо в целом для города, а не в рамках мундиала. Осторожно подхожу к необходимости, изучаю долго, что хотят люди в городе. Говорят всегда много, но не всегда по делу. У меня есть проект на следующий год, но он будет отличаться от того, что есть в городе сейчас. Возможно, привлеку партнера. Рассматриваю и предложения по франшизе.



**АНТОН ЯНИШЕВСКИЙ,**  
сооснователь кафе «Маца» и Caffè 47,  
учредитель Coffee Jungle

## Масштабируя Coffee Jungle и тоскуя по тайской кухне

Мы анализируем тенденции московские, конечно. И есть понимание, что заходит много массовых игроков на ресторанный рынок Самары. И опять же, согласно анализу тенденций московских, вслед за бурно развивающимися сетями всегда следующим шагом идет актуализация нишевых заведений, где в меню всего каких-нибудь пять позиций.

Думаю, что в 2018 году будут масштабироваться самые разнообразные кофейни, они должны превратиться в сети. Кто хорошо делает (те же ребята из «Какао Мама») - будут разрастаться.

Городу не хватает тайской кухни и вьетнамской, например. Да, понятно, что на них нельзя заработать. Недаром те же нижегородские ребята, которые открывают у нас уже третий ресторан грузинской кухни, но имеют в своем портфолио и «Азию», не масштабируют форматы на другие города. Будет безусловно здорово, если наши рестораторы с большими крупными сетями, которые трендуют рынок, дойдут до уровня, когда кайфануть и открыть тайский ресторан им будет круто. Потому что мы, маленькие нишевые рестораторы, этого себе позволить не можем просто из-за отсутствия денег. И, соответственно, мы не сможем дать качества той же тайской кухни.

Лично у нас планы есть, но мы пока их не отстроили окончательно. Мы беремся за самые непростые с точки зрения денег кейсы. Мы не открываем грузинские рестораны. Нам интересен формат примерно Caffè 47 и нашей пончиковой. И, думаю, будем масштабировать Coffee Jungle по типу кафе во дворах - с чуть другой кухней. Планируем открыть до трех точек в разных местах, включая набережную.



интервью

НЕРИУС БАРАСА

**Президент ветеранской команды «Крыльев Советов» рассказал, за что его внесли в черный список клуба и что необходимо делать с футбольными управленцами**

# В «Крыльях» нужно менять руководство. Других вариантов нет

ИРИНА ВИРГО

Экс-защитник «Крыльев Советов», президент ветеранской команды «Крыльев Советов», клубный чемпион мира по пляжному футболу Нериус Бараса решением руководства самарского клуба включен в черный список. Теперь ему закрыт вход на тренировочную базу «Крыльев», а также на матчи его бывшей команды. За что Бараса попал в опалу? К чему, по его мнению, приведет политика директора «КС»? Нужны ли ветераны «Крыльев» своему бывшему клубу? Об этом и не только в интервью «СО» рассказал сам Нериус Бараса.

**- В настоящее время вы не можете пройти на территорию базы ФК «Крылья Советов»?**

- Да. Также дано распоряжение удалять все мои комментарии со страницы в соцсетях.

**- Что же вы сделали для достижения такого эффекта?**

- Высказал свое мнение в интервью, приуроченном к моему сорокалетию. В двухчасовом разговоре с журналистом было много вопросов, в том числе и про «Крылья», которые у меня здесь (кладет руку на сердце. - Прим. ред.) и навсегда. Я играл за них, сейчас занимаюсь ветеранским футболом, поэтому вопрос о них вполне естественен. И я ответил как болельщик, потому что мне обидно видеть, что творится с

Если отношение не изменится, я пойду прямиком на прием к губернатору. И будьте уверены, под моим обращением к власти будут подписи всех бывших игроков, тренеров, которые живут в Самаре и за ее пределами, – всех, кто делал имя «Крыльям», когда они собирали по 30 тысяч на «Металлурге».

клуба, может привести к тому, что самарские болельщики не скоро дождутся «спартаковцев», «армейцев» и т.д.?

- Мое личное мнение – однозначно. Потому что руководителям сам клуб совсем не нужен. Складывается впечатление, что свою задачу они видят в том, что пришли деньги – нужно их «попилить». И похоже, что так и есть.

**- Вам, как игроку, игравшему в разных чемпионатах, есть с чем сравнивать. Насколько сегодняшние «Крылья» выбиваются из ряда тех клубов, за которые вы выступали: «Каунас», «Алания», шотландский «Хартс»?**

- Уточню сразу, что «Хартс» – это частный клуб, в отличие от «Крыльев». «Крылья Советов» – это не клуб Поварова, Шляхтина и Циклаури. Это клуб Самары, Самарской области. Средства на него выделяют из регионального бюджета, и это деньги налогоплательщиков – мои, ваши, тех болельщиков, кто приходит на стадион. Если мы говорим об «Алании», там президент в хорошем смысле слова был сумасшедший человек – он живет, дышит футболом и клубом. Он каждый день приезжал на базу, стадион, ежедневно общался с нами, интересовался, что нужно игрокам. Но вот вопрос: кто отвечает за «Крылья Советов»?

Шляхтин, сидящий на четырех стульях и раз в два месяца приезжающий на базу? Так он весь спорт «гасит». Где хоккей? Футбол? Легкая атлетика? Я лично говорю про «Крылья». Потому что помню время, когда мы были на подъеме, аншлаги на стадионах собирали. Мы чувствовали эту любовь, обожание и старались сами платить той же монетой. А сейчас – произносишь «Крылья», а люди че-

рез плечо плюют. В большинстве своем не только не ходят на матчи, а просто ненавидят клуб. И под моими словами, что болельщики Самары не заслуживают отношения, которое демонстрирует нынешнее руководство «Крыльев», подписываются многие известные футболисты и тренеры.

**- Они в курсе, что вы в черном списке?**

- Да.

**- И какова реакция?**

- Одинаковая. «Они ох@#ли» (извиняюсь за нецензурщину). Меня лично сильно задело такое отношение ко мне. Если б это был частный клуб г-на Поварова, и он личные деньги вкладывал – тогда вопросов нет, но тут другое дело. То есть они считают, что я, как болельщик, не имею права высказать мнение о происходящем, о своем бывшем клубе? Хорошо устроились руководители: закрылись, никого не пускают, тихо «осваивают» бюджетные деньги. Еще бы никто своего мнения не высказывал – и вообще красота. После моего интервью Поваров прислал смс: «Спасибо за добрые



НЕРИУС БАРАСА

• Родился 1 июня 1978 года  
• Литовский футболист, защитник. Клубная карьера с 1994 по 2006 гг. Выступал за литовские клубы «Ромар», «Атлантас», «Кереда», «Каунас», российские «Крылья Советов», «Лада», «Алания», шотландский «Хартс»

**Достижения:**

• 3-кратный чемпион Литвы  
• 3-е место в чемпионате Литвы: 1998/99  
• Полуфиналист Кубка России: 2002/03  
• Обладатель Кубка России по пляжному футболу-2010. Клубный чемпион мира по пляжному футболу  
• Серебряный призер и обладатель Кубка Шотландии  
• Владелец сети мини-отелей Barasahouse и Barasaquahouse

слова. Помните, когда Вы у меня просили форму, я сразу сказал, что будет время – вы меня прилюдно раскритикуете. Угадал, жаль». Я ему ответил, предложив встретиться. В ответ последовали звонки от охраны базы, в которых, извинившись, мне сообщили, что есть распоряже-

ние не пускать меня на базу. Впоследствии меня уведомили, что это касается и матчей, а мои комментарии будут удаляться на странице в соцсетях.

**- Как специалист, вы считаете, что решения, принимаемые руководством клуба, некомпетентны?**

- Единственный хороший ход менеджмента за пять лет – приглашение Андрея Тихонова. Это светлое пятно в темном беспросветном тоннеле. Но Тихонов сейчас заложник ситуации, потому что ему не дают того, что он хотел. Посмотрите, все клубы, которые выше нас, – укрепляются сильными футболистами. А кого взяли «Крылья»? «Укрепились» игроками последних и предпоследних команд. Логика нет. Ладно, Бурлак не играл, но помочь команде сможет, надеюсь. Но в целом-то брать игроков нужно под решение задачи выхода в РПЛ – опытных, потому что с молодежью не потянешь.

**- Но руководство клуба не раз отмечало и гордится тем, что клуб живет по сред-**



**Хотите услышать, что сказал г-н Поваров, когда я пришел к нему с разговором про ветеранов «Крыльев»? Пожалуйста: «Бара, ты молодец, что ты собрал их вместе, но ты ко мне не приходи, не проси поле, не проси денег. Мне по х@# этот ваш ветеранский футбол».**

клубом. Где три каких-то руководителей решают все вопросы как им нужно. И дорешались до того, что за четыре года команда уже дважды вылетала в ФНЛ. Я считаю, что болельщики не заслужили такого отношения к ним. Самарские болельщики хотят, чтобы к ним приезжали «Спартак», ЦСКА, «Зенит». И Самара заслужила видеть «Крылья» в такой компании.

**- Считаете, что политика, проводимая руководством**



тема&  
главное

- Так-то - да. Но вот задать вопрос: «На сколько они по 10-балльной системе оценивают свою работу? И за что они себе выписывают многомиллионные бонусы? За хорошую работу, когда они дважды топили клуб? А может, за то, что болельщики повернулись спиной?»

- **Что, по-вашему, может исправить ситуацию?**

- Однозначно пора менять руководство. Другого варианта нет. Вообще. И на место руководителя должен прийти человек с авторитетом, который любит этот клуб и главное - будет пахать. Да, нужен «пахарь». И ему должно быть это интересно. И он должен отвечать за свою работу. Ведь ни разу - ни в первый



**Помню время, когда мы были на подъеме, аншлаги на стадионе собирали. Мы чувствовали эту любовь, обожание и старались сами платить той же монетой. А сейчас скажешь «Крылья», а люди через плечо плюют. В большинстве своем не то что не ходят на матчи, а просто ненавидят клуб.**

раз, когда команда вылетела, ни во второй раз - ни Шляхтин, ни Поваров не сообразовали выйти и сказать людям, что допущены ошибки, что ответственность берут на себя. А я тогда вообще не понимаю футбол. Ведь им команда-то не нужна. За четыре года политика клуба привела к тому, что «Крылья» вылетели дважды в первую лигу. Кто за это отвечает?

- **По политике этого руководства - тренер.**

- Хорошо. Вот убрали Франка (Веркаутерена. - Прим. ред.). Вопрос: сколько ему выплатили компенсации? Скрипченко пришел. Кто такой? Его привел

Зураб Циклаури - они играли вместе. И в итоге они утопили команду.

- **После того как вы пять лет занимались «пляжниками», вы переключились на ветеранский футбол.**

- Хотите узнать, что сказал г-н Поваров, когда я пришел к нему с разговором про ветеранов «Крыльев»? Пожалуйста. «Бара, ты молодец, что ты собрал их вместе, но ты ко мне не приходи, не проси поле, не проси денег. Мне по х@# этот ваш ветеранский футбол», - это его слова.

- **Правда ли, что накануне турнира памяти ветеранов «Крыльев Советов» сложилась абсурдная ситуация с вашей командой?**

- Да, по-другому и не скажешь. Организует турнир городская федерация футбола. Я отвечаю за ветеранский клуб - это и взносы, и поле. Но меня не пускают, никаких вопросов по выступлению команды руководство не решает. Конечно, мы свои средства вложим, потому что неправильно, если на турнире памяти ветеранов «Крыльев» не будет представлена команда от клуба. Но самому клубу это все равно. «Хотите, свои вкладывайте, нет денег - не играйте», - это мнение руководства. То есть команда ветеранов «КС» играет на турнире памяти ветеранов «КС», но при этом клуб не имеет никакого отношения ни к тому, ни к другому. И от клуба никто не участвует, даже Циклаури. А г-н Поваров еле-еле подписал разрешение играть на третьем поле «Металлурга». К нам ни разу не было ни одного звонка от «Крыльев», нас никто не спросил, как и что мы. Может, чем помочь? Этого вообще никогда не было. Я считаю, что относиться к ветеранам так нельзя. Мы играем за клуб. Не просим ничего сверхъестественного - зарплат или премий. Да и дело здесь не в деньгах. Внимание - вот что нам важно: собраться, поиграть. А им не интересно, что мы последние четыре года первые-вторые места во всех турнирах занимаем. Вот скоро будет в Сочи турнир. Не знаю, как поедем. Я хочу, чтобы было понятно:

это не команда «Бараса Хаус», а команда «Крылья Советов», и я ей просто помогаю.

- **Еще раз - есть команда ветеранов «Крылья Советов», которая представляет клуб, но существует отдельно от клуба и которому она не нужна?**

- Да. Именно так. А как по-другому сказать? Вот в рамках мероприятий к чемпионату мира-2018 РФС проводил турнир в Краснодаре. Официальный. Участвовали команды от всех 11 городов - хозяев мундиала. РФС оплачивал проживание и питание. Нужно было, чтобы клуб оплатил перелет восьми игрокам (турнир был 8х8). Это 200 тысяч рублей. Но клубу было все равно, поедем мы или нет, и денег не давал. В итоге дело дошло до того, что в ситуацию вмешался РФС, только тогда нам выделили деньги, 150 тысяч рублей. С условием, что остальные 50 я вложу свои. Но это не все. Я пришел к Поварову с просьбой предоставить нам форму, турнир-то все-таки представительный. Он нам выделил майки размера М в количестве пяти штук и семь - размера S. Я спросил: «Игорь Сергеевич, вы издеваетесь? Как здоровые мужики 35-40 лет влезут в это? Я, к примеру, со своими 100 кг?». «А мне по х@ю - худейте», - был ответ. Вот так относится клуб к команде ветеранов, которая его представляет. Мы, кстати, там стали третьими, и нам одного гола не хватило до победы.

- **На фоне остальных клубов...**

- Мы никому не нужны. Во всем мире никто не отворачивается от ветеранов. Это стыд и позор! В декабре прошлого года РФС меня пригласил от Самары в составе делегации бизнесменов, помогающих популяризации и продвижению ветеранского движения в футболе. Там был матч, а затем банкет. Так вот, за столом были «спартаковские» ветераны, их жены. Напротив меня сидела жена легендарного Льва Яшина. И ведь такие мероприятия проводятся ежегодно. Главное в них - внимание, общение. Почему в Самаре не так? Почему не может клуб хоть один процент от бюджета перечислять ветеранам, которые плохо жи-

## без купюр

## ЗА ЧТО НЕРИУС БАРАСА ПОПАЛ В ОПАЛУ?

Из-за этого ответа на вопрос в интервью о клубе, за который Бараса отыграл пять сезонов, ему теперь закрыт вход на базу «Крыльев» и на матчи своей бывшей команды

- **Нериус, тогда попробуй ответить, пожалуйста, на вопрос: что сейчас происходит в «Крыльях»?**

- То, что сейчас творится в «Крыльях», выглядит очень печально. Вспомни, когда играло мое поколение при Тарханове, стадион собирал тридцать тысяч зрителей. Все сходили с ума по «Крыльям». Сейчас на стадионе собирается тысячи три болельщиков. За последние четыре сезона клуб вылетал из Премьер-лиги два раза, и ни одна голова не полетела. Я не могу понять, кто за что отвечает в клубе. Если министр спорта Самарской области и председатель совета директоров «Крыльев Советов» Дмитрий Шляхтин приезжает раз в два месяца на базу клуба, то о чем говорить вообще! Клуб существует без хозяина. Если и дальше будет такое отношение к клубу со стороны руководства и не будет усиления, то, я боюсь, «Крылья» Премьер-лигу не увидят. И даже Андрей Тихонов в этом не сможет помочь. Кого дали Андрею, с теми он и работает. Политику клуба не понимаю ни я, ни болельщики. Повторюсь: то, что происходит сейчас, можно назвать только словом «трагедия»! Болельщики должны проголосовать за то, кого они хотят видеть президентом клуба, какую политику и вектор развития клуба хотя бы видеть. Сейчас область выделяет деньги - и все сидят, как будто все хорошо. Мне за это очень обидно! Надеюсь, что мои слова дойдут хоть до кого-нибудь! Это реально бардак! До сих пор, конечно, все верят в «Крылья», но так продолжаться дальше не может! «Крылья» идут сейчас на третьем месте, но впереди две команды, у которых есть и деньги, и усиления. Будет очень сложно выйти в Премьер-лигу, пока нет человека в руководстве, который действительно будет отвечать за результат. Судьба клуба никого не волнует, всех волнуют только деньги. В таком городе, как Самара, где болельщики живут футболом, это недопустимо!

Источник: <https://www.sports.ru>

вут? Почему не хочет хоть раз в году собрать их всех вместе? Я эту идею Поварову озвучивал на протяжении последних трех лет. «Хочешь - собирай, у тебя деньги есть», - вот его ответ. То есть человек не задумывается, что речь идет о престиже клуба, о людях, прославлявших клуб, которым он руководит.

- **Но ведь это бюджетный клуб, государственный...**

- Да. Но сейчас речь не про деньги, хотя Фонд поддержки Самарского футбола, который возглавляет Поваров, может совершенно на законных основаниях перечислить средства нам на счет, потому что мы зарегистрированная общественная организация. Нам бы поле хоть дали, чтоб поиграть.

- **Как президент ветеранского клуба, вы можете как-то повлиять на ситуацию?**

- Если отношение не изменит-

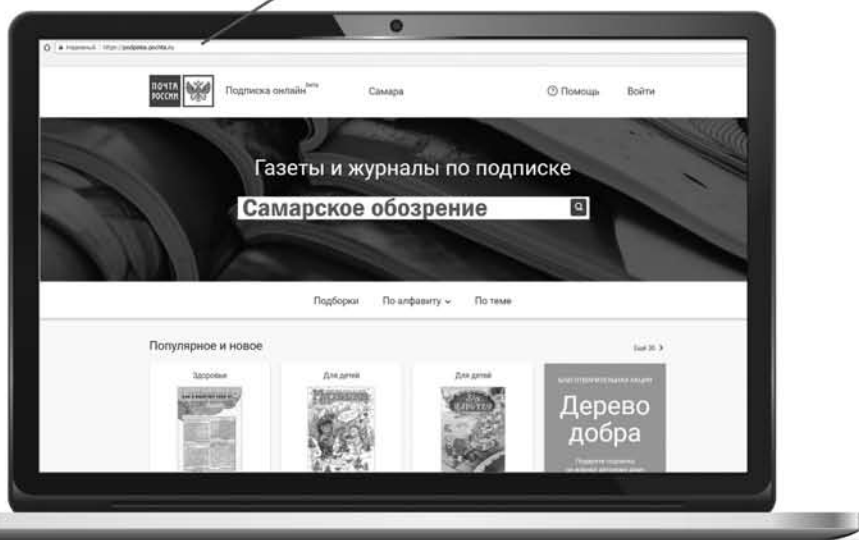
ся, я пойду прямиком на прием к губернатору. И будьте уверены, под моим обращением к власти будут подписи всех бывших игроков, тренеров, которые живут в Самаре и за ее пределами, - всех, кто делал имя «Крыльям», когда они собирали по 30 тысяч на «Металлурге». А также болельщиков, которые не меньше возмущены происходящим. Я пойду к губернатору и в том случае, если этот «игнор» продолжится. У меня нет цели войти в руководство клуба. У меня свой бизнес, и я вполне самодостаточный человек. Но обидно, что футболистов «35 и старше» просто не существует для клуба, и я не могу на это спокойно смотреть. ■

P.S. Редакция готова предоставить возможность высказать свою точку зрения Дмитрию Шляхтину, Игорю Поварову и Зурабу Циклаури.

## ПОДПИШИСЬ НЕ ВЫХОДЯ ИЗ ДОМА

[podpiska.pochta.ru](http://podpiska.pochta.ru)

1



2

**Выбрать период подписки**

Период подписки
2017 Янв Фев Мар Апр Май Июн Июл Авг Сен Окт Ноя Дек
2018 Янв Фев Мар Апр Май Июн Июл Авг Сен Окт Ноя Дек

3

**Указать адрес доставки**

Доставка: Домой

Адрес: Самара, ул. Ерошевского, 3

ФИО получателя: Иванов Иван Иванович

4

**Добавить в корзину**

В корзину 1821 Р

5

**Выбрать способ оплаты и оплатить**



6

**Телефон редакции 263-40-60**

САМАРСКОЕ  
**Обозрение**



футбол

ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ

# «Сызрань-2003» оставят на плаву

Правительство области даст денег сызранскому футбольному клубу

ИРИНА ВИРГО

ФК «Сызрань-2003» в первом квартале 2018 года будет выделено 20 млн рублей из областного бюджета. Решение об оказании поддержки клубу было принято главой Самарской области Дмитрием Азаровым на прошлой неделе во время встречи с депутатом Самарской губернской думы Владимиром Симоновым, где, в числе прочих, обсуждался вопрос о необходимости финансовой поддержки сызранского клуба.

Финансовые проблемы клуба, начавшиеся осенью прошлого года, ставили под сомнение его участие в первенстве России ПФЛ. В ноябре 2017 года Дмитрий Азаров в ходе рабочего визита в Сызрань поручил региональному минспорта оказать финансовую поддержку ФК «Сызрань-2003» в объеме 10 млн рублей. Эти средства требовались для погашения возникших задолженностей. Деньги, поступившие в клуб



в декабре 2017 года в полном объеме, помогли рассчитаться по счетам и со всеми игроками. Бюджет ФК «Сызрань-2003» составляют внебюджетные и бюд-

жетные средства в примерных пропорциях 60 на 40. Помимо финансирования из бюджета, на клуб выделяются деньги спонсоров. В частности, ГК

«Криста» в прошлом году выделила клубу почти 28 млн рублей, 12,5 миллиона перечислило АО «Тяжмаш».

За три месяца, пока «Сызрань-2003» была в подвешенном состоянии, из команды ушли девять игроков. Среди них оба вратаря - Олег Баклов и Владимир Заморока. Продолжат сезон в других клубах также Ренат Баратов, Гоги Шония, Павел Марушко, Руслан Галиакберов и Сергей Данилов.

Прояснилась ситуация и с главным тренером. Дмитрий Воецкий, в ноябре 2017 года написавший заявление о своей отставке перед зимним перерывом, тогда не получил официального ответа от руководства. И сейчас, по его словам, достигнута договоренность, что он продолжит работу в клубе как минимум до завершения сезона. Первого февраля основной состав соберется на базе для прохождения медицинского осмотра и начнет подготовку ко второй половине чемпионата. «В феврале проведем два

сбора в Сызрани. Мы намерены экономно подойти к финансовому вопросу и в марте будем планировать выездной сбор в России», - сказал наставник сызранцев Дмитрий Воецкий. Пока он не готов назвать состав команды. «Будем смотреть по факту, кто остался, 1 февраля, когда соберемся. Большую часть составит молодежь, но кто-то и из опытных игроков также остался», - сказал он.

До начала чемпионата остается чуть больше двух месяцев. По мнению тренерского штаба, времени достаточно, чтобы подготовиться к следующему раунду турнира. Клуб успешно провел первую часть сезона 2017-2018 гг. и завершил ее на третьем месте. И на сегодняшний день команда готова бороться за призовое место.

Также ФК «Сызрань-2003» в мае этого года приглашен на стадион «Мордовия Арена», который строится к грядущему Чемпионату мира по футболу-2018, для проведения тестового матча с местной «Мордовией». ■

хоккей

ЖИВУТ ПО СРЕДСТВАМ

## Парадокс «Лады»

Тольяттинский хоккейный клуб при всех своих проблемах обнаруживает лучшую эффективность менеджмента, чем топовые клубы КХЛ

ИВАН ФИЛИМОНОВ

Являясь одним из самых бедных клубов Континентальной хоккейной лиги, находясь в нижней части турнирной таблицы и на грани выбывания из КХЛ, «Лада» тем не менее демонстрирует отдачу выше, чем клубы с миллиардными бюджетами.

На прошлой неделе спортивное издание «Чемпионат.com» опубликовало зарплатные бюджеты всех клубов Континентальной хоккейной лиги. Согласно этому списку, «Лада» находится в числе самых бедных клубов КХЛ. К примеру, разница с лидерами по бюджету - питерским СКА и московским ЦСКА - у «Лады» составляет более 2 млрд рублей. Однако этот факт не мешает тольяттинцам обойти финансовых грандов в другом компоненте - эффективности менеджмента.

В конце мая 2017 года КХЛ опубликовала рейтинг клубов за последние три сезона. В него заложено восемь параметров со следующим ранжированием: спортивные достижения (30%), расходы на оплату труда игроков (20%), ТВ-спрос (15%), наличие государственного финансирования (10%), заполняемость арены (10%), несвоевременная выплата зарплат игрокам (5%), вместимость дворца (5%) и потенциал локального рынка (5%). Первым клубом, покинувшим лигу из-за этого рейтинга, стал в прошлом году новокузнецкий «Металлург». И, по словам президента

	Клуб	Бюджет	К-во очков	Сумма за очко
1	Нефтехимик (Нижнекамск)	472 032 015	94	5021617
2	Северсталь (Череповец)	470 000 000	79	5949367
3	Лада (Тольятти)	345 831 521	47	7358117
4	Динамо (Рига)	327 000 000	44	7431818
5	Адмирал (Владивосток)	460 237 789	61	7544882
6	ХК Сочи (Сочи)	645 000 000	84	7678571
7	Йокерит (Хельсинки)	770 000 000	97	7938144
8	Торпедо (Нижний Новгород)	707 000 000	87	8126437
9	Слован (Братислава)	461 000 000	55	8381818
10	Барыс (Астана)	595 720 113	71	8390424
11	Сибирь (Новосиб.область)	772 806 459	85	9091841
12	Амур (Хабаровск)	774 968 053	81	9567507
13	Югра (Ханты-Мансийск)	471 419 835	48	9821247
14	Витязь (Подольск)	624 000 000	63	9904762
15	Динамо (Минск)	726 000 000	70	10371429
16	Трактор (Челябинск)	947 875 291	90	10531948
17	Спартак (Москва)	970 000 000	82	11829268
18	Динамо (Москва)	973 000 000	80	12162500
19	Локомотив (Ярославль)	1 202 000 000	96	12520833
20	Куньлунь (Пекин)	772 438 857	61	12662932
21	Автомобилист (Екатеринбург)	1 241 626 662	92	13495942
22	Авангард (Омская область)	1 270 317 623	84	15122829
23	Салават Юлаев (Уфа)	1 370 115 849	87	15748458
24	Ак Барс (Казань)	1 671 918 922	97	17236278
25	Металлург (Магнитогорск)	1 569 378 000	89	17633461
26	ЦСКА (Москва)	2 258 000 000	121	18661157
27	СКА (Санкт-Петербург)	2 589 000 000	136	19036765

КХЛ Дмитрия Чернышенко, лигу ждут новые сокращения, и после сезона 2017/18 ее покинут еще три клуба. На сегодняшний день среди главных претендентов на выбывание - череповецкая «Северсталь», ханты-мансийская «Югра» и «Лада», которая оказалась уязвимой по нескольким параметрам.

Но, по мнению экспертов, в рейтинге не учтен такой важный показатель, как эффективность

менеджмента. Его можно рассчитать, разделив зарплатный бюджет на количество набранных очков, и таким образом получить потраченную сумму за каждый турнирный балл. По этому показателю аутсайдерами лиги оказались базовые клубы сборной, набравшие в чемпионате свыше ста очков: СКА (около 19 миллионов рублей за очко) и ЦСКА (свыше 18 миллионов рублей за набранный балл).



ХК «Лада», при расчете набранных очков в чемпионате КХЛ на средства, инвестируемые в клуб, при том, что его бюджет на 12% меньше, чем было указано изданием, вошел в первую тройку. Тольяттинским хоккеистам каждое очко в нынешнем чемпионате обходится в 7 миллионов 358 тысяч 117 рублей.

Таким образом, возникает парадокс: являясь аутсайдером рейтинга КХЛ, не показывая высокого результата, «Лада» в то же время не имеет долгов, живет по средствам и, главное, тратит их вполне эффективно, комплектуя состав из имеющихся возможностей.

Результат - одно из слабых мест автозаводцев. В 54 играх команда Артиса Аболса набрала 47 очков. В ее активе 15 побед. При этом весь сезон в лазарете постоянно находится по 6-8 хоккеистов, большинство из которых брались на роль лидеров. Тем не менее «Лада» в большинстве случаев обошлась без разгромов, а разница в счете в львиной доле матчей составила одну-две шайбы.

В итоге проявление характера и стремление в каждом матче изменить ситуацию в турнирной

таблице помогли заметно улучшить один из главных показателей рейтинга КХЛ - посещаемость. В этом сезоне в среднем трибуны «Лада Арены» заполнялись более чем на 90 процентов, и по этому параметру тольяттинцы входят в топ-5 лиги. Тем не менее при таких цифрах «Лада» по-прежнему рискует потерять место в КХЛ.

В эфире «ВАЗ ТВ» врио губернатора Самарской области Дмитрий Азаров заявил, что примет все меры, чтобы сохранить ХК «Лада» в КХЛ. «Мне безразлична судьба клуба. Хочу поблагодарить болельщиков за то, что им так же безразлично будущее команды. Я приму все меры, чтобы сохранить клуб в высшем эшелоне российского хоккея», - заверил Дмитрий Азаров.

Кроме того, отметим, что в планах руководства КХЛ в ближайшем будущем снизить потолок зарплат в лиге сначала до 900 миллионов рублей, а потом - до 600. И, по мнению специалистов, «Лада» с нынешним бюджетом хорошо ложится в канву снижения потолка. Ведь ей, по сути, и ужиматься не нужно. ■