

Самые богатые
семьи самарских
чиновников

Когда региональный
дорстрой станет
эффективным

Что остановит
смерти на дорогах
области

Кто и зачем
лишает самарцев
речных перевозок

Обозрение ДЕЛО

ДЕЛО. Экономическое обозрение. №4/МАЙ-ИЮНЬ/2019

ДОСЬЕ ДЕЛОВОЙ РАЗВЕДКИ

| www.63media.ru | журнал о компаниях и людях



ЗОЛОТОЙ ПРОТЕЗ

КАК БЫВШИЙ САМАРСКИЙ БИЗНЕСМЕН ПРЕВРАТИЛСЯ В ЗАМЕСТИТЕЛЯ
ФЕДЕРАЛЬНОГО МИНИСТРА И ВЗЯЛ ПОД КОНТРОЛЬ ГОСМОНОПОЛИЮ
С ОБОРОТОМ БОЛЕЕ 20 МЛРД НАКАНУНЕ ПРИВАТИЗАЦИИ



феникс

жилой комплекс

922-50-50

www.newdon.ru



новый дон



Дело. Экономическое обозрение
№4 (865), ИЮНЬ (28.06.2019)

ШЕФ-РЕДАКТОР

А.Н. Гаврюшенко

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

В.О. Петрова
e-mail: vitop31@mail.ru

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Семен Безгинов
Анастасия Мурашина
Любовь Федорова

ФОТОИЛЛЮСТРАЦИИ:

Игорь Горшков
Михаил Новоселов

ДИЗАЙНЕР

Виталий Севостьянов

ВЫПУСКАЮЩИЙ РЕДАКТОР

Л.Е. Филиппова

ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ:

НАЧАЛЬНИК

Марина Деева
E-mail: deevamg@mail.ru
тел.: 334-69-23,
342-50-22, 342-50-27

МЕНЕДЖЕРЫ:

Екатерина Батанова
Людмила Казадаева
Надежда Погорелова
Елена Третьякова

УЧРЕДИТЕЛЬ

ООО «Печатное дело»

ИЗДАТЕЛЬ

ООО «Печатное дело»

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

Алексей Смирнов

Издается с 1992 года.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

443086, Самарская область,
г. Самара, ул. Ерошевского, 3,
литер СЗ, офис 503,
E-mail: delo.63media@gmail.com

АДРЕС ИЗДАТЕЛЯ:

443086, Самарская область,
г. Самара, ул. Ерошевского, 3,
литер СЗ, офис 516.

Тел.: (846) 334-59-21, 342-50-27.
Факс (846) 334-67-13.

Зарегистрировано в Управлении
Федеральной службы по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций
по Самарской области.
Свидетельство о регистрации
СМИ ПИ №ТУ 63-00527

Выпуск издания осуществлен
при финансовой поддержке
Федерального агентства по печати
и массовым коммуникациям.

Тираж 7 000 экз.

Отпечатано в ООО «РПБ «ЭФФЕКТ»
(443086, Самарская область,
г. Самара, ул. Ерошевского, 3,
тел.: (846) 334-57-20, 279-20-46)
Сдано в печать 20.06.2019
Дата выхода в свет 28.06.2019

Цена свободная

ОБОЗРЕНИЕ

Распространяется совместно
с общественно-политической
газетой «Самарское обозрение»
по подписчикам «СО» и в розницу
через киоски ОАО «Роспечать»,
ЗАО «Печать», торговые сети
и частных распространителей

Подписной индекс 31 019



ДОРОГА ЖИЗНИ

стр. 33



ЗОЛОТОЙ ПРОТЕЗ

стр. 36

Главное

4 Декорация доходов — 2019

Золотые годы самарской элиты:
самые богатые чиновничьи
и депутатские семьи десятилетия

17 Берега отчуждения

Кто и зачем разделяет жителей
Самарской области на «правых»
и «левых», практически лишая
их речных пассажирских перевозок

Спецпроект

22 «40 миллиардов на три года»

Министр транспорта Самарской области
Иван Пивкин в эксклюзивном интервью
«Делу» — о самых острых проблемах
и главных перспективах регионального
дорстройа

30 Безжизненный цикл

Региональный дорстрой может полностью
перейти на контракты жизненного цикла
уже завтра. Почему не переходит?

33 Дорога жизни

За последние пять лет в ДТП на территории
Самарской области погибло более 2000
человек. Что и когда остановит смерти
на дорогах региона?

Кто есть кто

36 Золотой протез

Как бывший самарский бизнесмен
превратился в заместителя федерального
министра и взял под контроль госмонополию
с оборотом более 20 млрд накануне
приватизации

ГЛАВНОЕ

Анализ & Комментарии

Какой состав губернской думы можно назвать золотым, чья губернаторская команда была самой дорогой и кто зарабатывает больше всех сегодня?

Счетная палата

ДЕКОРАЦИЯ ДОХОДОВ — 2019

ЗОЛОТЫЕ ГОДЫ САМАРСКОЙ ЭЛИТЫ: САМЫЕ БОГАТЫЕ ЧИНОВНИЧЬИ И ДЕПУТАТСКИЕ СЕМЬИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ

Десять лет назад впервые высшее руководство государственных и региональных институтов власти публично отчиталось о своих доходах и владениях. Год от года в декларационные кампании загонялось все больше эшелонов служащих: государственные, региональные, муниципальные, представители судебной и законодательной власти. Сегодня публично отчитываются даже семьи специалистов сельских администраций.

С 2010 года по итогам каждой декларационной кампании «Дело» публикует рейтинг доходов семей самарской элиты. Какой состав губернской думы можно назвать золотым, чья губернаторская команда была самой дорогой и кто зарабатывает больше всех сегодня?

ПЕРВЫЕ ЛИЦА

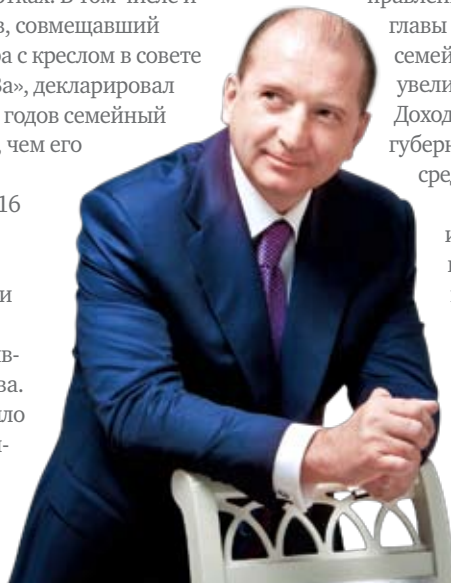
Первым и последним губернатором области в истории декларационных кампаний, возглавившим рейтинг самых богатых семей руководителей областного правительства, стал в 2010 году Владимир

Артяков. По итогам 2009 года он отчитался о 12,1 млн руб. дохода. Впоследствии все главы регионов входили в первую десятку рейтинга, но уступали своим подчиненным в заработках. В том числе и сам Владимир Артяков, совмещавший должность губернатора с креслом в совете директоров «АВТОВАЗа», декларировал по итогам 2010 и 2011 годов семейный доход несколько ниже, чем его министры. О доходах, полученных в 2012-2016 годах, отчитывалась команда Николая Меркушкина. За 2017 и 2018 годы сведения предоставляли «призывники» Дмитрия Азарова.

«Дело» предприняло попытку проиллюстрировать изменения благосостояния областного руковод-

ства и представителей законодательной власти за прошедшее десятилетие. В среднем за все годы декларационных кампаний, без учета деления на эпохи правления того или иного главы региона, доходы семей первых лиц области увеличивались на 19,4%. Доходы семей депутатов губернской думы росли в среднем на 46,6% в год.

Поскольку за историю декларационных кампаний менялся состав правительства, его структура, даже само число региональных руководителей, не говоря уже о числе сотрудников подразделений, обязанных отчиты-



ПО ИТОГАМ 2009 ГОДА
ВЛАДИМИР АРТЯКОВ
ОТЧИТАЛСЯ О 12,1 МЛН РУБ.

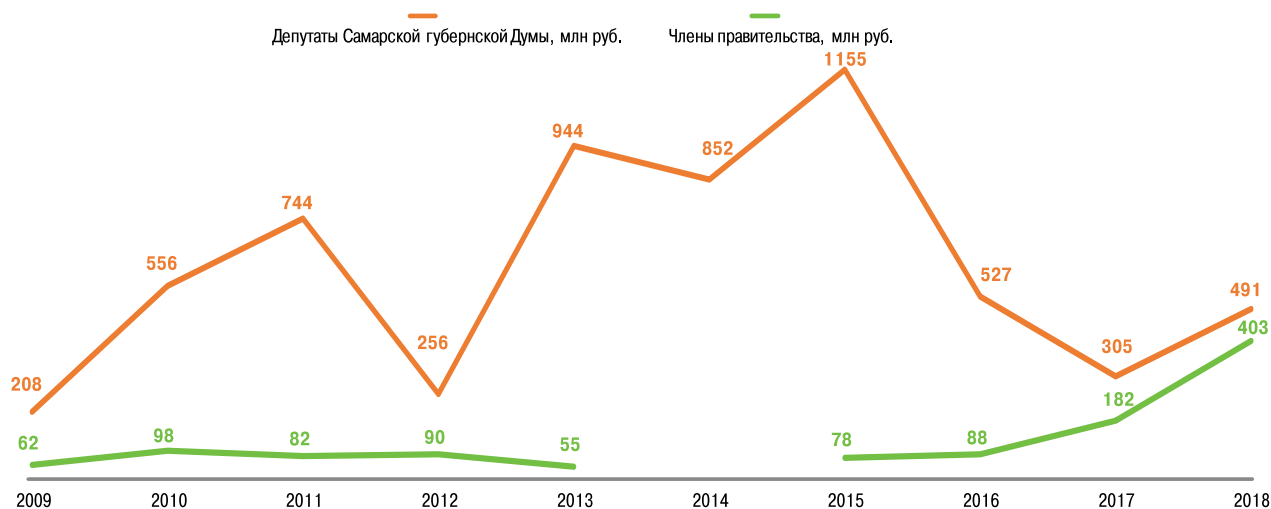
В СРЕДНЕМ ЗА ВСЕ ГОДЫ ДЕКЛАРАЦИОННЫХ КАМПАНИЙ, БЕЗ УЧЕТА ДЕЛЕНИЯ НА ЭПОХИ ПРАВЛЕНИЯ ТОГО ИЛИ ИНОГО ГЛАВЫ РЕГИОНА, ДОХОДЫ СЕМЕЙ ПЕРВЫХ ЛИЦ ОБЛАСТИ УВЕЛИЧИВАЛИСЬ НА 19,4%



**РЕКОРД
ДЕСЯТИЛЕТИЯ**
Евгений Чудаев
отчитался
о 328,7 млн руб.
семейного дохода

ЗОЛОТЫЕ ГОДЫ

Когда в Самарской области руководили самые богатые члены правительства и действовали самые обеспеченные составы губернской думы*



Источники: <https://www.cbr.ru>, <https://www.samregion.ru>, <https://samgd.ru/>

*Совокупный семейный доход топ-10 рейтинга самых богатых членов регионального правительства и совокупный семейный доход топ-10 депутатов гудумы за последние десять лет

ваться о доходах публично, сравнивать «всех со всеми» было бы малоинформативно. «Дело» проанализировало изменения семейных доходов первого десятка самых богатых чиновников областного правительства. С целью унификации подхода ту же схему решено было применить и для анализа изменения благосостояния областных парламентариев.

График изменения стоимости «входного билета» в топ-10 самых богатых чиновников регионального правительства напоминает параболу. В 2009 году, чтобы попасть в первую десятку, члену областного правительства нужно было зарабатывать как

минимум 1,8 млн руб., в 2015 году входной порог вырос до 3 млн руб., а по итогам 2018 года планка поднялась до 5 млн руб.

Для депутатов гуддумы, напротив, нижние места в топ-10 начали «уходить с дисконтом». Замыкающий первую десятку самых богатых депутатов за 2009 год задекларировал семейный доход в размере 39,5 млн руб., а за 2015-й — 32,6 млн руб. По итогам 2018 года десятым в рейтинге стал глава компании «Эковоз» Денис Волков, указавший

в декларации семейный доход 15,1 млн руб.

Стоит отметить, что за первые два года руководства Владимира Артякова топ-10 самых состоятельных семей его правительства задекларировали совокупный доход 179,6 млн руб., за тот же период руководства Меркушкина этот показатель составил 145,1 млн руб., а при Дмитрии Азарове топ-10 рейтинга руководителей правительства — 585,3 млн руб.

ВЫСОКИЙ ПОСТ

Под руководством Владимира Артякова за 2009 год первая десятка областного правительства задекларировала семейные доходы общей суммой 61,6 млн руб. Средний темп роста доходности команды Владимира Артякова за три года публичной отчетности составил 82,6%.

Наиболее обеспеченными в команде губернатора в 2009 году стали семьи министра промышленности Владислава Капустина (10,4 млн руб.) и возглавлявшего в тот период Минтранспорта Валерия Матвеева (8,4 млн руб.). Спустя год совокупный доход семей топ-10 областного правительства вырос более чем в полтора раза, составив без малого 100 млн руб. Первое место в рейтинге занял Валерий Матвеев, чья семья увеличила доходы в три раза. Далее темп роста благосостояния областного правительства замедлился.

Новый всплеск доходности топ-10 регионального правительства обнаружился по итогам 2012 года. 10-процентный

СЕМЕЙНЫЙ ДОХОД САМОГО БОГАТОГО ДЕПУТАТА АЛЕКСАНДРА МИЛЕЕВА В 2018 ГОДУ СОСТАВИЛ 105 МЛН РУБ.

БОГАТЕЙШИЕ СЕМЬИ САМАРСКИХ ПОЛИТИКОВ И СЛУЖАЩИХ

Доходы самых богатых госслужащих и депутатов и их семей

Место	Персона	Район	Доход за 2017 год, тыс. руб.		Динамика дохода 2018/17, %		Доход за 2018 год, тыс. руб.	
			Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный
1	Леонид Симановский	депутат Госдумы	734388,4	819803,4	-42	-45	424308,5	451563,4
2	Евгений Чудаев	министр строительства ¹	н/д	н/д	н/д	н/д	328344,8	328701,8
3	Александр Милеев	депутат Самарской губернской думы	2048,5	5113,5	4881	1959	102030,9	105280,9
4	Наталья Купцова	депутат думы г. о. Самара	44052,1	98449,7	-5	-2	41793,4	96792,5
5	Андрей Мурзов	депутат Самарской губернской думы	68028,7	75498	28	22	86885,6	92356,7
6	Евгений Серпер	депутат Госдумы	7828	7828	857	857	74951,4	74951,4
7	Владимир Кошелев	депутат Самарской губернской думы	58753,4	58753,4	26	26	73936,4	73936,4
8	Виктор Казаков	депутат Госдумы	8044,8	63899,5	-2	6	7920,8	67424,5
9	Владимир Субботин	депутат Самарской губернской думы	23717,6	40339,5	58	40	37490,8	56348,1
10	Наталья Плотнокова	судья Арбитражного суда	1171,1	66764,1	-70	-19	356,3	53910,3
11	Анна Сараева	депутат думы г. о. Самара	51764,4	51764,4	1	1	52242,5	52242,5
12	Владимир Симонов	депутат Самарской губернской думы	22072,9	23223,3	84	85	40525,4	42882,1
13	Владимир Дуцев	депутат Самарской губернской думы	31881,5	32302,9	29	28	41043,1	41461,6
14	Шамиль Хисамутдинов	депутат Самарской губернской думы	15915,1	15915,1	85	85	29404,2	29404,2
15	Владимир Гутенев	депутат Госдумы	4816,9	11908,8	9	53	5261,6	18186,6
16	Татьяна Братчикова	депутат думы г. о. Самара	16650	18320,2	7		17740	18073,5
17	Дмитрий Быков	ректор Самарского государственного технического университета	7735,4	10405,9	33	68	10279,1	17444,7
18	Николай Кузнецов	депутат Самарской губернской думы	12278,5	12278,5	40	40	17156,5	17156,5
19	Сергей Войтенко	депутат Самарской губернской думы	9233,9	9401,3	80	78	16598,6	16750,2
20	Сергей Черепанов	министр имущественных отношений	н/д	н/д	н/д	н/д	15 909,0	15 909,0

Источник — официальные сайты государственных и муниципальных учреждений и органов власти, депутатских собраний.
¹В 2017 году первый вице-президент по коммерции в ООО «Инвестиционно-финансовая группа «БизнесСфера».

САМЫЕ БОГАТЫЕ СЕМЬИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Доходы сотрудников правительства Самарской области и их семей

Место	Персона	Должность	Доход за 2017 год, тыс. руб.		Динамика дохода 2018/17, %		Доход за 2018 год, тыс. руб.	
			Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный
1	Евгений Чудаев ¹	министр строительства	н/д	н/д	н/д	н/д	328 344,8	328 701,8
2	Сергей Черепанов ²	министр имущественных отношений	н/д	н/д	н/д	н/д	15 909,0	15 909,0
3	Андрей Когтев	вице-губернатор — полномочный представитель губернатора при Президенте Российской Федерации и Правительстве Российской Федерации	15 298,6	15 298,6	-28	-28	10 987,1	10 987,1
4	Александр Карлушкин ³	заместитель председателя правительства	11 942,8	13 195,3	-51	-30	5 876,0	9 199,2
5	Михаил Ратманов ⁴	министр здравоохранения	856,8	2 021,7	292	349	3 355,2	9 077,8
6	Дмитрий Азаров	губернатор	6 126,1	12 031,5	-30	-44	4 270,2	6 777,7
7	Владимир Коматовский	руководитель департамента управления делами губернатора и правительства	5 735,9	5 835,9	12	12	6 421,0	6 521,0
8	Юрий Зубаков	руководитель управления по защите государственной тайны	н/д	н/д	н/д	н/д	2 933,6	5 765,3
9	Виктор Акопьян ⁵	министр образования и науки	н/д	н/д	н/д	н/д	5 077,8	5 077,8
10	Константин Хропов	руководитель службы мировых судей	1 189,7	1 189,7	321	321	5 013,2	5 013,2
11	Александр Фетисов	заместитель председателя правительства	5 331,6	5 756,1	-45	-18	2 928,2	4 693,3
12	Татьяна Козлова	уполномоченный по правам ребенка	2 587,8	4 203,0	-35	9	1 671,3	4 573,3
13	Юрий Рожин ⁶	вице-губернатор — руководитель департамента по вопросам правопорядка и противодействия коррупции	10 890,1	11 094,7	-64	-60	3 875,5	4 479,5
14	Владимир Захарин	руководитель Государственной инспекции строительного надзора	545,4	677,5	689	555	4 302,1	4 434,0
15	Михаил Жданов ⁷	министр промышленности и торговли	2 343,9	2 866,8	41	51	3 310,6	4 332,7
16	Сергей Марков	министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства	3 493,7	3 608,6	-2	0	3 436,0	3 616,3
17	Виктор Кудряшов	и.о. первого вице-губернатора — председателя правительства	1 940,4	2 809,8	16	17	2 247,4	3 285,6
18	Станислав Казарин	руководитель департамента информационных технологий и связи	2 176,9	2 177,3	36	36	2 954,9	2 954,9
19	Андрей Прямилов	министр управления финансами	1 302,8	2 110,0	74	26	2 267,0	2 651,3
20	Дмитрий Богданов ⁸	министр экономического развития и инвестиций	1 845,2	1 992,7	28	31	2 366,3	2 607,5

Источник — www.samregion.ru.

Примечание. В 2017 году занимал должность:

¹первый вице-президент по коммерции в ООО «Инвестиционно-финансовая группа «БизнесСфера»; ²руководитель департамента управления имуществом г. о. Самара. ³первый заместитель главы городского округа Самара; ⁴министр здравоохранения Республики Северная Осетия-Алания; ⁵главный редактор издательства «Просвещение»; ⁶врио вице-губернатора — руководителя департамента по вопросам правопорядка и противодействия коррупции Самарской области; ⁷первый заместитель министра экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области; ⁸заместитель председателя правительства Ульяновской области.

САМЫЕ БОГАТЫЕ ДЕПУТАТЫ ГОСДУМЫ

Доходы депутатов Госдумы РФ от Самарской области и их семей

Место	Персона	Доход за 2017 год, тыс. руб.		Динамика дохода 2018/17, %		Доход за 2018 год, тыс. руб.	
		Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный
1	Леонид Симановский	734 388,4	819 803,4	-42	-45	424 308,5	451 563,4
2	Евгений Серпер	7 828,0	7 828,0	857	857	74 951,4	74 951,4
3	Виктор Казаков	8 044,8	63 899,5	-2	6	7 920,8	67 424,5
4	Владимир Гутенев	4 816,9	11 908,8	9	53	5 261,6	18 186,6
5	Леонид Калашников	4 585,7	9 877,6	7	4	4 885,7	10 303,4
6	Игорь Станкевич	7 588,6	9 434,3		-6	7 522,4	8 880,5
7	Владимир Бокс	4 450,6	4 573,1	17	18	5 196,7	5 387,9
8	Александр Хинштейн ¹	5 938,6	6 045,2	-35	-34	3 832,3	4 008,7

Источник — <http://www.gosduma.net>. ¹В 2017-м году - советник директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации — главнокомандующего войсками национальной гвардии Российской Федерации

САМЫЕ БОГАТЫЕ ДЕПУТАТЫ ГУБДУМЫ

Доходы депутатов Самарской губернской думы и их семей

Место	Персона	Доход за 2017 год, тыс. руб.		Динамика дохода 2018/17, %		Доход за 2018 год, тыс. руб.	
		Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный
1	Александр Милеев	2048,5	5 113,5	4881	1959	102030,9	105280,9
2	Андрей Мурзов	68028,7	75 498,0	28	22	86885,6	92356,7
3	Владимир Кошелев	58753,4	58 753,4	26	26	73936,4	73936,4
4	Владимир Субботин	23717,6	40 339,5	58	40	37490,8	56348,1
5	Владимир Симонов	22072,9	23 223,3	84	85	40525,4	42882,1
6	Владимир Дуцев	31881,5	32 302,9	29	28	41043,1	41461,6
7	Шамиль Хисамутдинов	15915,1	15 915,1	85	85	29404,2	29404,2
8	Николай Кузнецов	12278,5	12 278,5	40	40	17156,5	17156,5
9	Сергей Войтенко	9233,9	9 401,3	80	78	16598,6	16750,2
10	Денис Волков	15239,6	15 390,9		-2	15139,1	15139,1
11	Андрей Кислов	6151,2	6 156,8	56	55	9571,5	9571,5
12	Виктор Егоршин	14978,4	14 978,4	-37	-37	9387,4	9387,4
13	Габибулла Хасаев	7954,6	10 614,7	9	-15	8693	9048,6
14	Николай Ренц	5972,2	5 972,2	44	44	8614,1	8614,1
15	Вячеслав Малеев	2390,3	10 082,3	-2	-16	2344	8484,3
16	Виктор Воропаев	1301,7	1 301,7	516	516	8021	8021
17	Андрей Першин	1351,9	5 857,7	135	34	3179,9	7870
18	Геннадий Котельников	15350,2	15 938,2	-51	-52	7486,1	7654,8
19	Екатерина Кузьмичева	2383,1	2 383,1	146	146	5856,3	5856,3
20	Николай Сомов	1597,3	2 176,9	218	156	5086,8	5570,1

Источник — <https://samgd.ru>

САМЫЕ БОГАТЫЕ ДЕПУТАТЫ САМАРЫ

Доходы депутатов думы г.о. Самара и их семей

Место	Персона	Доход за 2017 год, тыс. руб.		Динамика дохода 2018/17, %		Доход за 2018 год, тыс. руб.	
		Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный
1	Наталья Купцова	44 052,1	98 449,7	-5	-2	41793,4	96792,5
2	Анна Сараева	51 764,4	51 764,4	1	1	52242,5	52242,5
3	Татьяна Братчикова	16 650,0	18 320,2	7		17740	18073,5
4	Юлия Пантелеева	40 692,9	40 692,9	-65	-65	14132,7	14132,7
5	Сергей Арсентьев	4 394,2	14 249,6	-31	-25	3021	10742,5
6	Сергей Рязанов	510,0	979,0	1368	849	7488,2	9295
7	Вячеслав Гришин	8 265,9	10 854,1	-17	-24	6842,2	8247,4
8	Светлана Макушева	н/д	н/д	н/д	н/д	6668,1	7690,9
9	Александр Палагичев	5173,5	5173,6	20	39	6195,7	7192,4
10	Александр Шведов	4373,95	6327,55	8	57	4733,8	6849,1

Источник — gordumasamara.ru

рост был вызван приходом новой команды губернатора Николая Меркушкина. В следующем, 2013 году под воздействием посткризисных явлений и политической воли губернатора 10 самых богатых руководителей региона отчитались о самом низком в истории совокупном семейном доходе — на уровне 55,09 млн руб. Падение составило 39% в год, но областные чиновники быстро сумели выправить ситуацию.

В 2016 году первая десятка семей правительства заработала уже почти 87,5 млн руб. За год до своей отставки в 2016 году Николай Меркушкин задекларировал 4,8 млн руб. семейного дохода — это лишь восьмой результат. Самым обеспеченным членом правительства тогда был вице-губернатор Александр Нефедов, показавший 23,5 млн руб. семейного дохода. Он оставался ойлотом благосостояния при всех губернаторах с 2009 до 2019 года, с семейным доходом от 7,4 млн руб. при Артюкове до 26,8 млн руб. при Азарове. В целом «команда созидания» Меркушкина за годы руководства Самарской областью показала рост семейных доходов в среднем на уровне 102,2%.

ЖИЗНЬ НАЛАЖИВАЕТСЯ

С 2016 года график изменения доходов семей первой десятки самых богатых руководителей регионального правительства резко устремился ввысь.

Темпы роста ежегодно били рекорды: по итогам 2017 года показатель составил 108% по отношению к 2016 году, а по итогам 2018-го — 121% по отношению к предыдущему периоду.

Стоит отметить, что такой высокий результат стал возможен благодаря всего двум феноменальным показателям. Так, в 2018 году по итогам 2017 года самым богатым министром стал врио министра промышленности и технологий Николай Брусникин, который отчитался о 90,8 млн руб. Тогда топ-10 чиновничьих семей задекларировали всего 182,27 млн руб., а спустя год уже втрое больше — 403,04 млн руб. Здесь показатель сделал молодой министр строительства Евгений Чудаев (328,7 млн руб.), работавший в 2017 году в должности первого вице-президента по коммерции в инвестиционно-финансовой группе «БизнесСфера», принадлежащей его отцу, известному самарскому застройщику Николаю Чудаеву. Губернатор Дмитрий Азаров показал

САМЫЕ БОГАТЫЕ СЕМЬИ ГЛАВ ГОРОДОВ

Доходы глав администраций городов Самарской области и их семей

Место	Персона	Город	Доход за 2017 год, тыс. руб.		Динамика дохода 2018/17, %		Доход за 2018 год, тыс. руб.	
			Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный
1	Владимир Фомин	Новокуйбышевск ¹	н/д	н/д	н/д	н/д	5055,8	5055,8
2	Дмитрий Холин	Жигулевск	1378,2	2403,7	84	103	2531	4876,6
3	Сергей Анташев	Тольятти	6354,3	7177	-49	-44	3219	4022,6
4	Сергей Попов	Похвистнево	1493,5	3684,5	55	-12	2309,6	3239
5	Владимир Чихирёв	Кинель	2058,5	2403,8	7	9	2194,2	2615,3
6	Елена Лапушкина	Самара	1966,6	1966,6	26	26	2484,7	2484,7
7	Александр Бугаков	Отрадный	1719,4	1719,4	-6	-6	1619,5	1619,5
8	Виталий Ащепков	Чапаевск	1 400,40	1 400,40	4	4	1462,4	1462,4
9	Александра Гожая	Октябрьск	1848,3	1848,3	-23	-23	1428,9	1428,9
10	Александр Гребенкин	Нефтегорск	н/д	н/д	н/д	н/д	894,5	894,5

Источники – официальные сайты администраций городов и городских поселений Самарской области. ¹В 2017-м году – генеральный директор Новокуйбышевского завода масел и присадок

САМЫЕ БОГАТЫЕ ГЛАВЫ РАЙОНОВ

Доходы глав муниципальных районов Самарской области и их семей

Место	Персона	Район	Доход за 2017 год, тыс. руб.		Динамика дохода 2018/17, %		Доход за 2018 год, тыс. руб.	
			Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный
1	Александр Любаев	Пестравский	1460,7	15844,1	17	15	1707,6	18228,8
2	Тамара Перова	Большечерниговский	1828,3	2613,9	49	100	2718,5	5220,2
3	Эдуард Ардабьев	Борский	1081,8	1533,1	313	222	4467	4939,5
4	Виктор Титов	Кошкинский	1527,6	5059,7	-16	-21	1281	3978,6
5	Владимир Медведев	Ставропольский	н/д	н/д	н/д	н/д	3449,2	3653,2
6	Алексей Веселов	Сергиевский	1258,3	2164,1	44	55	1812,9	3351
7	Юрий Рябов	Похвистневский	1999,6	2608,7	33	26	2667,1	3285
8	Александр Баландин	Нефтегорский ¹	1653,9	2640,3	16	15	1922,6	3038
9	Иван Соловьев	Клявлинский	2104,3	2283,6	22	21	2566,6	2766,1
10	Владимир Аникин	Безенчукский	940,1	1565,1	81	64	1705,3	2559,9
11	Валерий Ятманкин	Исаклинский	796,8	2224	16	6	927,5	2354,7
12	Михаил Белоусов	Красноярский	3200,3	10939,3	-46	-80	1721,6	2175
13	Валерий Князькин	Челно-Вершинский	1822	1980	8	7	1969,8	2127,7
14	Сергей Радько	Кинель-Черкасский	7274,4	7616,8	-76	-72	1762,4	2121,5
15	Виктор Махов	Хворостянский	1497,8	2044,6	40	2	2093	2093
16	Александр Лемаев	Шенталинский	1614,3	1954,6	5	3	1687,7	2006,4
17	Евгений Макридин	Волжский	1757,6	1757,6	12	12	1967,5	1967,5
18	Владислав Туркин	Богатовский	1074,6	1612,5	4	1	1115,6	1636,1
19	Рафаэль Багаутдинов	Камышлинский	1315,6	1541,3	3	4	1359,9	1601,5
20	Евгений Богомолов	Приволжский	1081,9	5050,3	2	-69	1101,5	1554,4
21	Валерий Богучарский	Красноармейский	1058,7	1317,5	7	13	1137,4	1484
22	Виктория Кузнецова	Сызранский ²	802,6	1215,4	21	16	973,7	1411,5
23	Александр Грибеник	Большеглушицкий	4303,6	4315,6	-72	-71	1226,4	1239,2
24	Наталья Павлова	Елховский	1173	1173	4	4	1224,7	1224,7
25	Сергей Колесник	Кинельский ³	825,5	1061,3	11	11	914,7	1177,9
26	Галина Зацепина	Алексеевский	660,3	805,1	31	40	865,4	1127,6
27	Сергей Строев	Шигонский ⁴	617,6	617,6	31	31	807,3	807,3

Источники – официальные сайты администраций муниципальных районов Самарской области.

¹В 2017 году – вице-заместитель председателя Правительства Самарской области – министра строительства Самарской области

²Вице-главы района, руководитель финансового управления администрации Сызранского района

³В 2017 году директор МБУ «Управление и обслуживание муниципального хозяйства м.р.Кинельский»

⁴Вице-главы района, первый заместитель главы администрации



РАВНЕНИЕ НА ЛИДЕРА

Семейный доход экс-вице-губернатора Александра Нефедова 10 лет оставался на лидерских позициях

далекий от лидерской позиции шестой результат — 6,7 млн руб.

Если отбросить пиковые нестандартные значения, то за год доходы топ-10

областного руководства упали на 18,7%. Это может означать, что доходы семей команды Азарова в среднем растут пока медленнее доходов команд-предшественников.

Среди профессиональных чиновников, давно работающих в регионе, первое место по итогам 2018 года продемонстрировали доходы семьи Сергея Черепанова, министра имущественных отношений Самарской области (159 млн руб.). На эту должность он перешел из администрации Самары, где также был одним из наиболее обеспеченных чиновников. В 2016 году его семейный доход составлял 9,2 млн руб. В 2017 году Черепанов избежал публикации отчета о своих доходах — он покинул пост главы департамента имущества Самары раньше 31 декабря этого года.

Самым бедным в правительстве стал министр экономического развития Дмитрий Богданов (2,6 млн руб.). Это

САМЫЕ БОГАТЫЕ СЕМЬИ ЧИНОВНИКОВ САМАРЫ

Доходы сотрудников администрации г.о. Самара и их семей

Место	Персона	Должность	Доход за 2017 год, тыс. руб.		Динамика дохода 2018/17, %		Доход за 2018 год, тыс. руб.	
			Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный
1	Сергей Маркин	заместитель главы г.о. Самара	н/д	н/д	н/д	н/д	10 716,2	14 695,6
2	Алина Зайцева	руководитель управления	341,2	2 131,4	644,0	249,0	2 538,1	7 433,1
3	Ефремов Дмитрий	заместитель руководителя департамента	1 347,9	1 561,3	422,0	366,0	7 038,9	7 278,4
4	Четверикова Олеся	заместитель руководителя департамента	117,0	369,0	-2,0	1 513,0	114,8	5 950,8
5	Карпеева Виктория	заместитель начальника отдела	н/д	н/д	н/д	н/д	623,9	5 783,9
6	Гуреева Анастасия	консультант	н/д	н/д	н/д	н/д	415,1	5 651,9
7	Владимир Семдянов	начальник отдела	1 124,8	1 902,9	10,0	179,0	1 242,3	5 313,3
8	Игорь Галахов	руководитель управления	н/д	н/д	н/д	н/д	2 656,3	4 678,7
9	Гульназ Салимзянова	консультант	590,6	1 501,2	518,0	205,0	3 652,8	4 574,0
10	Елена Архипова	руководитель управления	1 427,5	1 597,8	197,0	165,0	4 234,9	4 234,9

Источник — <https://www.samadm.ru>

САМЫЕ БОГАТЫЕ СЕМЬИ ЧИНОВНИКОВ ТОЛЬЯТТИ

Доходы сотрудников администрации г.о. Тольятти и их семей

Место	Персона	Должность	Доход за 2017 год, тыс. руб.		Динамика дохода 2018/17, %		Доход за 2018 год, тыс. руб.	
			Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный
1	Оксана Моисеева	начальник отдела (Автозаводский район)	451,3	11566,9	12	4	507,7	12024,4
2	Анна Копылова	ведущий специалист градминистратии	208,2	450,2	2519	1177	5453,2	5749,3
3	Екатерина Соловьева	начальник отдела градминистратии	1757,2	4119	57	39	2756,1	5721,5
4	Наталья Христ	руководитель управления градминистратии	688,1	3371,8	7	69	738,3	5686,2
5	Татьяна Курылева	ведущий специалист градминистратии	155	847,4	1643	517	2701,3	5226
6	Анатолий Обрубов	главный специалист градминистратии	1141,8	1450,2	-37	250	718,8	5078,2
7	Инна Колеганова	главный специалист градминистратии	387,3	1816,3	7	176	415,4	5018
8	Юлия Нудина	главный специалист градминистратии	377,2	659,6	963	612	4010,6	4694
9	Регина Ерусланкина	ведущий специалист градминистратии	386,5	1391,6	5	187	407,1	3997,7
10	Яна Федянова	ведущий специалист градминистратии	341	2320,6	140	61	819	3742

Источник — <http://www.tgl.ru>

САМЫЕ БОГАТЫЕ СЕМЬИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЧИНОВНИКОВ

Доходы руководителей федеральных государственных ведомств по Самарской области и их семей

Место	Персона	Должность	Доход за 2017 год, тыс. руб.		Динамика дохода 2018/17, %		Доход за 2018 год, тыс. руб.	
			Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный
1	Леонид Пак	руководитель Самарского УФАС России	1093,7	2766,2	21	99	1321,6	5492
2	Махмуд Калиматов	руководитель Управления Росприроднадзора по Самарской области	1125,1	8572,7	22	-40	1368,4	5175,2
3	Вячеслав Киреев	руководитель Управления Федерального казначейства по Самарской области	3619,4	4052,5	-2	4	3544	4232,5
4	Вадим Маликов	руководитель Управления Росреестра по Самарской области	1864,2	1990,2	14	15	2132,6	2297,9
5	Александр Фроловичев	врио руководителя Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Самарской области ¹	891,3	1101,3	-30	41	620,5	1556,6
6	Светлана Архипова	руководитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области	1320,7	1773	-6	-14	1247,7	1530,5
7	Ольга Крикова	руководитель УФС России по Самарской области	3691,6	3691,6	-67	-67	1209,1	1209,1
8	Наталья Михайлова	руководитель Управления Роскомнадзора по Самарской области ²	2859	2859	-72	-72	810,9	810,9

Источники: <https://rosreestr.ru>, <http://www.fsvps.ru>, <http://samara.roskazna.ru>, <https://service.nalog.ru/doxgs.do>, <http://minsvyaz.ru>, <http://rpn.gov.ru>, <http://63.rospotrebnadzor.ru>, <http://www.fsvps.ru>
¹ В 2017 году начальник отдела. ² В 2017 году заместитель руководителя Управления Роскомнадзора по Самарской области

САМЫЕ БОГАТЫЕ СЕМЬИ СУДЕЙ

Доходы судей Самарского областного суда, 11-го арбитражного апелляционного суда и Арбитражного суда Самарской области и их семей

Место	Персона	Должность	Доход за 2017 год, тыс. руб.		Динамика дохода 2018/17, %		Доход за 2018 год, тыс. руб.	
			Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный
1	Наталья Плотникова	судья Арбитражного суда	1 171	66 764	-70	-19	356	53 910
2	Наталья Селиверстова	судья 11-го арбитражного апелляционного суда	8 148	11 412	-40	-22	4 905	8 851
3	Светлана Романенко	судья 11-го арбитражного апелляционного суда	3 219	4 699	113	74	6 849	8 171
4	Леонид Ястремский	судья Арбитражного суда	2 708	3 417	-10	130	2 442	7 867
5	Александр Юдкин	председатель судебного состава 11-го арбитражного апелляционного суда	3 325	3 325	56	108	5 170	6 920
6	Виктор Копункин	судья Арбитражного суда	772	1 407	315	385	3 206	6 829
7	Ольга Мешкова	судья Арбитражного суда	2 354	2 722	159	131	6 110	6 299
8	Елена Серова	судья 11-го арбитражного апелляционного суда	3 147	4 988	3	13	3 246	5 629
9	Дмитрий Дегтярев	судья Арбитражного суда	2 200	2 232	69	135	3 706	5 239
10	Раиса Богданова	судья Арбитражного суда	3 076	4 048	3	16	3 165	4 707
11	Николай Мальцев	судья 11-го арбитражного апелляционного суда ¹	2 988	3 980	49	16	4 448	4 625
12	Ольга Каленникова	судья Арбитражного суда	2 320	2 320	98	98	4 599	4 599
13	Сергей Бойко	председатель судебного состава Арбитражного суда	4 358	5 450	-22	-17	3 416	4 528
14	Евгений Терентьев	председатель судебного состава 11-го арбитражного апелляционного суда	3 373	3 587	30	22	4 376	4 376
15	Виктор Апаркин	заместитель председателя суда 11-го арбитражного апелляционного суда	4 812	5 391	-23	-21	3 702	4 237
16	Павел Бажан	председатель судебного состава 11-го арбитражного апелляционного суда	3 688	6 082	-5	-32	3 488	4 121
17	Татьяна Садовникова	судья Арбитражного суда	2 951	2 951	35	35	3 997	3 997
18	Марина Егорова	заместитель председателя Арбитражного суда	3 518	3 959	0	0	3 515	3 974
19	Елена Роголева	судья 11-го арбитражного апелляционного суда	н/д	н/д	н/д	н/д	3 733	3 921
20	Галина Садило	председатель судебного состава 11-го арбитражного апелляционного суда	н/д	н/д	н/д	н/д	3 735	3 735

Источники - obsud.sam.sudrf.ru, 11aas.arbitr.ru, samara.arbitr.ru.
¹ В 2017 году судья Арбитражного суда Самарской области

гораздо скромнее доходов его предшественников, как правило, входивших в топ-10 рейтинга. Например, семейный доход Александра Кобенко в 2016 году составил 14,2 млн руб., а Габидуллы Хасаева в 2009 году — 3,8 млн руб.

ДОРОГИЕ СОВРЕМЕННОКИ

В целом семейные доходы самарской элиты растут практически во всех сферах.

В число редких исключений попало несколько частных случаев. Первые десятки самых богатых семей в каждой категории рейтинга «Дела» в совокупности задекларировали доход за 2018 год на уровне 2,2 млрд руб., что на 400 млн руб. больше, чем в прошлом году (1,8 млрд руб.). Состав декларантов менялся. Однако общий доход топ-10 богатейших семей самарских политиков и служащих с прошлого года не изменился и составил 1,4 млрд руб.

В качестве примера снижения можно назвать лишь сокращение на 85 млн руб. доходов супругов самарских политиков и служащих. Произошло это по причине потери 68% годового дохода жены депутата Госдумы Леонида Симановского. С секвестром в семейном доходе Симановских связано и сокращение совокупного показателя депутатов Госдумы с 932 до 640 млрд руб. Кроме того, после того как покинул ректорский кабинет Евгений Шахматов, снизился с 75

САМЫЕ БОГАТЫЕ СЕМЬИ СИЛОВИКОВ

Доходы руководителей силовых ведомств Самарской области и их семей

Место	Персона	Должность	Доход за 2017 год, тыс. руб.		Динамика дохода 2018/17, %		Доход за 2018 год, тыс. руб.	
			Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный
1	Владимир Данченко	начальник Самарской таможни	2923,6	3008,8	13	58	3293,6	4758,3
2	Закир Муратов	руководитель Управления Федеральной службы судебных приставов по Самарской области ¹	1368,7	2253,2	174	99	3755,7	4494,7
3	Валерий Самодайкин	руководитель следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Самарской области	2657,7	2657,7	14	15	3034,3	3056,9
4	Александр Винников	начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Самарской области	2625	2817,7	0	1	2628,8	2832
5	Рамиз Алмазов	начальник Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Самарской области	1820,8	1820,8	7	7	1942,7	1942,7
6	Александр Эсауленко	начальник Управления Росгвардии по Самарской области	1169,4	1169,4	48	48	1726,9	1726,9

Источники: <http://fssprus.ru/>, <http://ptu.customs.ru/>, <https://63.мвд.рф/>, samara.sledcom.ru, fsin.su/, rosгvard.ru/
¹ В 2017-м году - руководитель Управления Федеральной службы судебных приставов по Тульской области

САМЫЕ БОГАТЫЕ СЕМЬИ ПРОКУРОРОВ

Доходы руководящего состава прокуратуры Самарской области и ее подразделений и их семей

Место	Персона	Должность	Доход за 2017 год, тыс. руб.		Динамика дохода 2018/17, %		Доход за 2018 год, тыс. руб.	
			Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный
1	Александр Шуваткин	прокурор Волжского района	1458,8	14134,7	4	-39	1519,4	8611,4
2	Иван Макогон	прокурор Кировского района Самары	1476,3	3929,6	11	86	1646	7321,7
3	Олег Алексеев	прокурор Советского района Самары	1252,9	1962,6	354	247	5691,7	6817,4
4	Альберт Москалев	прокурор Тольятти	1591,9	1599,9	9	165	1735,3	4241,1
5	Сергей Терехов	прокурор Пестравского района	1253	2000,9	102	70	2536,2	3403,5
6	Андрей Маслаков ¹	прокурор Куйбышевского района Самары	н/д	н/д	н/д	н/д	2520	3366,7
7	Александр Диденко	прокурор Железнодорожного района Самары	1252,5	1450,5	162	131	3276	3356,1
8	Ярослав Смирнов	прокурор Комсомольского района Тольятти	1266,1	2680,3	4	16	1317,5	3115
9	Сергей Панюшкин	прокурор Самарского района Самары	1489,8	2853	12	8	1668,8	3075,7
10	Тимур Маслов	заместитель прокурора Самарской области	3426,4	3596	-31	-15	2358,8	3071,1

Источник — www.samproc.ru
¹ В 2017 году начальник управления правовой статистики прокуратуры Самарской области.

САМЫЕ БОГАТЫЕ СЕМЬИ РЕКТОРОВ

Доходы руководителей вузов Самарской области и их семей

Место	Персона	Район	Доход за 2017 год, тыс. руб.		Динамика дохода 2018/17, %		Доход за 2018 год, тыс. руб.	
			Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный
1	Дмитрий Быков	ректор Самарского государственного технического университета	7 735,4	10 405,9	33	68	10 279,1	17 444,7
2	Элеонора Куруленко	ректор Самарского государственного института культуры	3 551,0	12 973,7	-4		3 392,2	12 840,3
3	Габидулла Хасаев	и.о. ректора Самарского государственного экономического университета	7 954,6	10 614,7	9	-15	8 693,0	9 048,6
4	Геннадий Котельников	ректор Самарского государственного медицинского университета	15 350,2	15 938,2	-51	-52	7 486,1	7 654,8
5	Михаил Криштал	ректор Тольяттинского государственного университета	3 843,4	4 085,8	21	29	4 664,9	5 280,2
6	Олег Мочалов	ректор Самарского государственного социально-педагогического университета	3 409,8	3 677,7	43	42	4 884,7	5 214,7
7	Александр Петров	ректор Самарской государственной сельскохозяйственной академии	2 586,9	2 766,9	32	32	3 406,3	3 660,0
8	Лидия Ерохина	ректор Поволжского государственного университета сервиса	3 260,7	3 260,7	8	8	3 508,1	3 508,1
9	Марина Наянова	ректор Самарской государственной академии Наевой	2 619,5	2 619,5	-13	-13	2 292,0	2 292,0
10	Дмитрий Мишин	ректор Поволжского государственного университета телекоммуникаций и информатики	3 492,0	3 492,0	-41	-41	2 066,7	2 066,7
11	Иван Андрончев	ректор Самарского государственного университета путей сообщения	н/д	н/д	н/д	н/д	1 754,8	1 867,4
12	Александр Вотинов	начальник Самарского юридического института	1 422,8	1 542,4	14	15	1 625,1	1 769,0

Источники: <http://www.pgsga.ru/>, <https://www.rossvyaz.ru/>, <http://mkrf.ru/>, <https://samgtu.ru/>, <http://educat.samregion.ru/>, <http://www.samsmu.ru/>, <http://www.sseu.ru/>, <http://fsin.su/>, <http://www.ssau.ru/>, <http://www.tolgaz.ru/>, <https://www.tltsu.ru/>, <http://mcx.ru/>



Реклама

ЖИТЬ, А НЕ ЖДАТЬ!

ИПОТЕКА



Быстрое новоселье
с ипотекой ВБРР

Банк «ВБРР» (АО)
Генеральная лицензия Банка России №3287

8 (800) 700-03-49
www.vbrr.ru

КРУГЛОСУТОЧНО,
ЗВОНОК ПО РФ БЕСПЛАТНЫЙ

НАДЕЖНЫЙ ТЫЛ

Самые обеспеченные супруги государственных и муниципальных служащих, депутатов Самарской области и их семей

Место	Персона	Должность супруга/супруги	Личный доход за 2017, тыс. руб.	Динамика дохода 2018/17, %	Личный доход за 2018, тыс. руб.
1	супруга Виктора Казакова	депутат Госдумы	55 854,7	7	59 503,7
2	супруг Наталья Купцовой	депутат думы г. о. Самара	54 397,6	1	54 999,1
3	супруг Наталья Плотниковой	судья Арбитражного суда	65 593,0	-18	53 554,0
4	супруга Леонида Симановского	депутат Госдумы	85 415,0	-68	27 254,9
5	супруга Владимира Субботина	депутат Самарской губернской думы	16 621,9	13	18 857,3
6	супруга Владимира Гутенева	депутат Госдумы	7 091,9	82	12 925,0
7	супруг Оксаны Моисеевой	начальник отдела Автозаводского района	11 115,6	4	11 516,7
8	супруг Элеоноры Куруленко	ректор Самарского государственного института культуры	9 422,7	0	9 448,1
9	супруга Сергея Арсентьева	депутат думы г. о. Самара	9 855,4	-22	7 721,5
10	супруга Дмитрия Быкова	ректор Самарского государственного технического университета	2 670,5	168	7 165,6

Источник: официальные сайты государственных и муниципальных учреждений и органов власти, депутатских собраний

до 69 млн руб. показатель топ-10 доходов семей глав самарских вузов. При этом изменилась структура самого рейтинга. Если в прошлом году среди арбитражных судей на позициях ближе к «хвосту» рейтинга встретились Любовь Дроздова (тогда председатель областного суда) и ее заместитель и преемник Вадим Кудинов, то в новом рейтинге все до единого участника — представители арбитражно-го права.

Резко выросли доходы первой десятки рейтинга губернской думы (с 300 до 490 млн руб.), тольяттинской администрации (с 15,1 до 88,9 млн руб.) и администрации Самары (с 46,5 до 65,6 млн руб.). Самым богатым депутатом в этом году стал Александр Милеев, проректор педагогического университета. Милеев задеклариро-

вал более 105 млн руб. семейного дохода, его личный доход составил 102 млн руб.

В Самарской городской администрации лидерская позиция принадлежит заместителю главы Сергею Маркину с семейным доходом 14,7 млн руб. В Тольятти ни один замглавы в рейтинг «Дела» не попал, а первую строчку заняла скромный начальник отдела Ирина Безрукова с семейным доходом 35,7 млн руб.

Вырос совокупный доход семей глав городов Самарской области. Сергей Анташев смещен в этом году с лидерской позиции на третью строчку рейтинга. Самыми богатыми стали семьи вновь назначенных глав Новокуйбышевска и Жигулевска — Владимира Фомина и Дмитрия Холина. Семья главы областной

столицы Елены Лапушкиной оказалась беднее семей глав Похвистнева и Кинеля.

НАДУМАЛИ

Средний темп роста доходов семей губернской думы самым высоким был в годы руководства областью Владимиром Артяковым и составил 152%. В посткризисный 2009 год первая десятка народных избранников заработала 208,17 млн руб. Исторический максимум семейного дохода депутата губдумы продемонстрировал в 2015 году Владимир Симонов («Единая Россия») — 830,1 млн руб. семейного дохода, обеспечив рекордный показатель топ-10 губдумы на уровне 1,15 млрд руб. В нынешней кампании доход семьи Симоновых задекларирован на уровне лишь 452 млн руб.

Партийный состав первой десятки самых обеспеченных депутатов практически не менялся, представляя фракцию «Единой России» за редкими исключениями. Так, в одну из самых богатых десятку губдумы этого десятилетия — топ-10 2013 года (943,5 млн руб.) — помимо восьмерых единороссов вошли два члена ЛДПР: Вячеслав Пикалов (12,05 млн руб.) и Виктор Попов (31,35 млн руб.). Средний темп роста доходов семей региональных парламентариев в 2012-2016 годах составил 119,8%.

Декларационная кампания этого года в части доходов семей депутатов губдумы продемонстрировала возвращение практически к точке отсчета (893,8 млн руб.). Средний темп роста семейного благосостояния за два года — около 127%.

В 2021 году будет избран новый состав думы, появятся новые декларации в новых декорациях. **Д**

- Семен Безгинов,
Анна Верхоглядова

КАМАЗ – ВАШЕМУ БИЗНЕСУ

Автомобили и спецтехника
Гарантийное и техническое обслуживание
Специальное предложение на автопоезда

Поволжский региональный автоцентр КАМАЗ
Официальный дилер ПАО «КАМАЗ»
г. Самара, Ракиотовское шоссе, тел. (846) 99-77-188.
www.kamaz-volga.ru

РУССКИЙ ETF ДЛЯ ИНВЕСТИЦИЙ В АМЕРИКАНСКИЙ РЫНОК



БПИФ как аналог очень популярного на Западе инструмента для массового инвестора — индексного фонда

(ETF) — появился в России только в прошлом году. УК «Альфа-Капитал» решила с помощью БПИФа предоставить инвесторам возможность инвестировать в самый главный индекс американского фондового рынка — S&P 500 — и запустила биржевой фонд «Альфа-Капитал Эс энд Пи 500». Подробнее о новом инструменте рассказывает директор департамента по развитию продаж в регионах УК «Альфа-Капитал» Алексей Алексеев.

Если выбор качественных инструментов на российском рынке ограничен, то американский рынок поражает воображение инвестора изобилием. На нем представлено огромное количество всемирно известных брендов, среди них Amazon, Apple, Coca-Cola, Boeing, Facebook и многие другие.

Российские инвесторы были бы не против разбавить свои портфели бумагами ведущих иностранных компаний. Однако технически это сделать непросто. Придется сначала искать профучастника, который готов предоставить доступ на американскую торговую площадку, а потом долго изучать иностранную аналитику, чтобы приобрести бумаги компании с хорошими перспективами роста.

УК «Альфа-Капитал» предлагает куда более простой способ вложения средств в иностранные активы, причем не в отдельную компанию, а в рынок США в целом. Для этого достаточно купить пай биржевого паевого инвестиционного фонда (БПИФ) «Альфа-Капитал Эс энд Пи 500».



Фонд инвестирует в главный американский фондовый индекс S&P 500, где в определенной пропорции собраны акции 500 самых крупных компаний США, так что можно сказать, что, вкладывая в него средства, вы вкладываетесь в американскую экономику.

**«АЛЬФА-КАПИТАЛ»
ПРЕДОСТАВЛЯЕТ
ВОЗМОЖНОСТЬ
ИНВЕСТИРОВАТЬ
В S&P 500**

Новинка прошлого года — биржевой фонд

БПИФ появился в прошлом году, как мы уже сказали, и был создан по аналогии с ETF, или как индексный фонд. ETF на Западе настолько популярны, что приобрести их можно на сдачу в магазине. Модное мобильное приложение позволяет покупать пай на мелочь при оплате картой покупок — сумма округляется до доллара, а все

центы сдачи автоматически вкладываются в ETF.

В России такого приложения пока нет, но купить пай БПИФа тоже очень просто. Для этого даже не нужно становиться клиентом УК. Достаточно получить доступ к торгам на Московской бирже у любого профучастника и нажать кнопку Buy («Купить»).


Биржевой фонд строго привязан к определенному индексу, его структура повторяет структуру индекса, то есть какова доля определенных акций или облигаций в индексе, такова она и в портфеле фонда. Состав портфеля меняется автоматически при пересмотре индексов. Вмешательство управляющих в данном случае минимально, а значит, комиссия за управление на порядок ниже. Структура БПИФа абсолютно прозрачна. Отклонение от индекса, который лежит в его основе, по закону не должно превышать 3%.

Как показывает практика, на долгосрочном интервале нескольких лет фонды пассивного управления в среднем показывают результат лучше активно управляемых фондов.

Всемирно известный американский инвестор Уоррен Баффет назвал индексные фонды лучшим вариантом инвестиций для массового инвестора.

Первопроходцы

УК «Альфа-Капитал» одной из первых в России вышла на рынок БПИФов. Сначала компания запустила биржевой фонд, ориентированный на американский индекс NASDAQ 100. В этом году появился БПИФ «Альфа-Капитал Эс энд Пи 500».

Компания планирует расширять инструментарий в сторону не только западных индексов, но и восточных. В планах есть запуск биржевого фонда, привязанного к индексу китайского фондового рынка. 

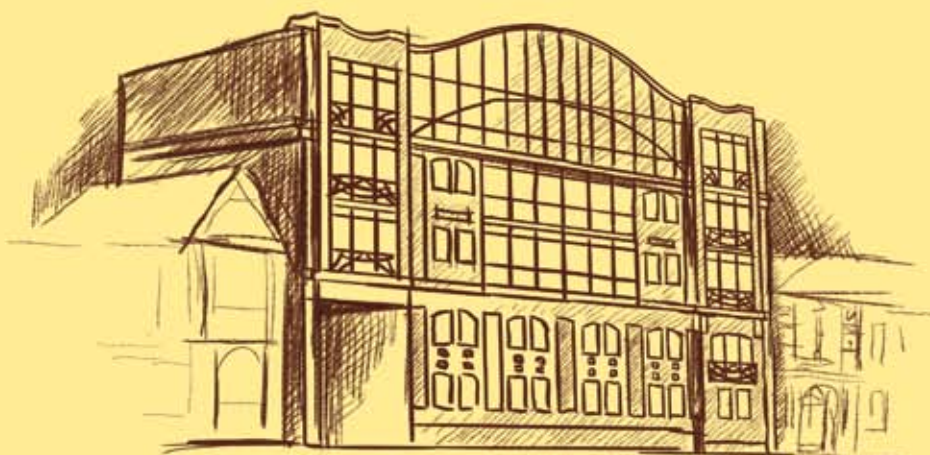
Реклама



Клубный дом

ЛЕВ

ЛИШНИХ
НЕ БУДЕТ



Старт продаж квартир в элитном клубном доме «Лев»

Всего девять квартир в доме.

Исторический центр города.

Комфортные планировки.

Квартиры со свидетельством.



группа компаний

amond.ru

Подробности в офисе продаж:

г. Самара, ул. С. Разина, д. 102, 8 846 311 11 11

Адрес объекта: г. Самара, ул. Льва Толстого, 85. Агентский договор № 05/39 от 09.01.2012г; агентский договор № 05/40 от 09.01.2012г; агентский договор № 05/41 от 09.01.2012г; агентский договор № 05/42 от 09.01.2012г; агентский договор № 05/43 от 09.01.2012г; агентский договор № 05/44 от 09.01.2012г; агентский договор № 05/45 от 09.01.2012г; агентский договор № 05/46 от 09.01.2012г; агентский договор № 05/47 от 09.01.2012г; свидетельство о праве собственности 63-АК № 240689 от 22.02.2013г; свидетельство о праве собственности 63-АК № 240690 от 22.02.2013г; свидетельство о праве собственности 63-АК № 240910 от 22.02.2013г; свидетельство о праве собственности 63-АК № 240911 от 22.02.2013г; свидетельство о праве собственности 63-АК № 240912 от 22.02.2013г; свидетельство о праве собственности 63-АК № 240913 от 22.02.2013г; свидетельство о праве собственности 63-АК № 240914 от 22.02.2013г; свидетельство о праве собственности 63-АК № 240915 от 22.02.2013г; свидетельство о праве собственности 63-АК № 240916 от 22.02.2013г. Реклама



Линия фронта

БЕРЕГА ОТЧУЖДЕНИЯ

КТО И ЗАЧЕМ РАЗДЕЛЯЕТ ЖИТЕЛЕЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НА «ПРАВЫХ» И «ЛЕВЫХ», ПРАКТИЧЕСКИ ЛИШАЯ ИХ РЕЧНЫХ ПАССАЖИРСКИХ ПЕРЕВОЗОК

Мы пытались помочь Самарскому речному пассажирскому предприятию, обращались во все инстанции — в Госдуму, до президента дойдем, — чтобы людей не лишали возможности отдыхать на правом берегу Волги, где остались единственные свободные от застроек территории! — беседа с «Делом» Елены Марковой, главой актива граждан, отдыхающих в районе пристани Шелехметь, напоминала крик души. — Эта эпопея длится с 2012 года! Начались притеснения от нацпарка «Самарская Лука». Сейчас ходят инспекторы, останавливают пенсионеров, мамочек с детьми,

постоянно штрафуют, составляют протоколы, доводят людей до суда. Люди не могут спокойно отдыхать, находясь в постоянном стрессе! Мы поддерживаем Самарское речное пассажирское предприятие в его позиции, что водная акватория — национальное достояние, и обращаемся к Минприроды РФ, чтобы оно решило этот вопрос в пользу жителей региона!»

В постоянный стресс десятки тысяч жителей Самарской области привел конфликт, грозящий остановкой сообщения водным транспортом между Самарой и правобережными поселками, расположенными на территории национального парка «Самарская Лука».

Мостки-сходни, принадлежащие Самарскому речному пассажирскому предприятию (СРПП) на остановочных пунктах-пристанях правобережья, по

которым пассажиры речного транспорта сходят на берег, стали настоящим камнем преткновения в конфликте, по одну сторону которого парк «Самарская Лука» во главе с Александром Губернаторовым, выдвигающий требование согласовать деятельность речников в Минприроды РФ, по другую — СРПП, возглавляемое Дмитрием Лукьяновым, оказавшееся в ловушке формально-юридического подхода чиновников к вопросу развития социально значимой отрасли пассажирских перевозок.

Что стоит за многочисленными судебными исками, штрафами, по сумме приближающимися к миллиону, сухими юридическими формулировками и кто будет реально учитывать интересы граждан, разбиралось «Дело».



БЕРЕГ ПРАВЫЙ

Село Шелехметь Волжского района Самарской области (где, по словам общественников, представители нацпарка «кошмарят» жителей) расположено на правом берегу Волги в 14 км западнее села Рождествено. Постоянное население, по данным переписи 2010 года, здесь насчитывает более 350 человек. Летом это число увеличивается в разы.

В середине 50-х годов прошлого века в Шелехмети активно организовывали турбазы для отдыха советских трудящихся на заволжских просторах. Кроме того, на берегу устраивались стихийные палаточные городки, куда горожане заселялись целыми семьями в самом начале лета, а снимались с места только в середине сентября. Пользование летними домиками, полученное когда-то от предприятий, люди передавали из поколения в поколение. И постоянные жители поселка, и так называемые отдыхающие и в те времена, и по сей день добираются до Шелехмети из Самары и обратно речным транспортом. Львиная доля «заволжцев» пользуется регулярными рейсами СРПП.

Шелехметь входит в муниципальное образование «Сельское поселение Рождествено». По данным Самарстата, численность населения в нем на январь 2018 года превышала 8,8 тыс. жителей. Многие из них работают в Самаре и

вынуждены ежедневно переправляться через Волгу туда и обратно. Летом в селах поселения Рождествено, по оценкам экспертов «Дела», живут более 16 тыс. человек. Все это делает предельно понятным востребованность маршрутов СРПП.

В период навигации речники ежедневно совершают 7 рейсов (туда и обратно) до остановочных пунктов Подгоры и Гаврилова Поляна. До пристани Рождествено и обратно судна СРПП курсируют 17 раз. «Ежедневно мы перевозим по этому направлению более 2 тыс. пассажиров, — поясняют «Делу» в компании, — существенную долю из них составляют льготники. Например пенсионеры, цена билета для которых 35 (!) рублей. Так, за навигацию 2018 года мы перевезли более 60 тыс. пенсионеров только до сел Рождествено, Подгоры и Гаврилова Поляна».

ПЛАТИТЬ ВСЕМ

Как раз за то, что по мосткам-сходням на упомянутых выше остановочных

пунктах с дебаркадеров СРПП пассажиры спускаются на землю национального парка, инспекторы «Самарской Луки» и выписали перевозчику первые 900 тыс. рублей штрафа. Волжский районный суд оставил решение о привлечении к административной ответственности СРПП за осуществление социально-экономической деятельности на территории НП «Самарская Лука» в отсутствие согласования с Минприроды РФ в силе, компания в поисках законного решения и здравого смысла обратилась с обжалованием в вышестоящие судебные инстанции. Жители поселков забили тревогу.

Немудрено: лишившись единственного легального перевозчика, они остаются практически отрезанными от внешнего мира. В то время как рынок частных речных перевозок — по сути рядовых владельцев моторных лодок — может резко расшириться. По самым скромным подсчетам его емкость может составлять

СРПП ОСУЩЕСТВЛЯЕТ 80% ВОДНЫХ ПЕРЕВОЗОК ПО МАРШРУТНОЙ СЕТИ С 21 ОСТАНОВОЧНЫМ ПУНКТОМ

около полумиллиарда рублей за период навигации. Опасения как экспертов, так и рядовых жителей вызывает то, что деятельность таких перевозчиков не подлжит практически никакому контролю и регулированию, что негативно сказывается на безопасности.

Кроме того, стоимость услуги, в зависимости от класса и вместимости катера, колеблется от 1,2 до 6,5 тыс. рублей за 20-минутный маршрут. Таким образом, стоимость поездки каждого из четырех возможных пассажиров на «Прогрессе» от Самары до Рождествено составляет 400 рублей, в то время как сегодня жители этого поселка добираются на работу и домой за 80 рублей в одну сторону.

ПРИПАРКОВАЛИ

«Дирекция нацпарка «Самарская Лука» занимается геноцидом жителей Рождествено, а реальные проблемы не решаются!», «Гнать их всех поганой метлой» — гневные посты в соцсетях сыплются на руководство «Самарской Луки» как из рога изобилия. По правобережью катится волна общественного возмущения, жители поселков обращаются к депутатам и правозащитникам, отождествляя претензионную активность руководства нацпарка с попыткой закрыть пассажирские речные перевозки.

«Решения судов, которыми оставлены в силе постановления о назначении административного наказания ООО «СРПП», не являются прямым запретом водных перевозок, но они создают финансовые условия, при которых деятельность по перевозке пассажиров может быть прекращена, поскольку 900 тыс. рублей — это серьезное обременение для организации, осуществляющей социально значимые перевозки в соответствии с госконтрактом, заключенным с правительством Самарской области. А если руководство нацпарка повторит операцию патрулирования с целью обнаружения пристаней на правом берегу реки Волги и привлечет к административной ответственности перевозчика еще раз, назначив баснословный штраф в размере 300 тыс. рублей за каждую пристань? Думаю, региональному Минтрансу сложно будет найти другого перевозчика», — разделяет тревогу жителей правобережья Алексей Бородин, вице-президент Палаты адвокатов Самарской области.

По мнению юристов, задуматься следует не только правительству региона, но и руководителям нацпарка, так как может наступить день, когда несколько

Комментарий



**ДМИТРИЙ
ЛУКЬЯНОВ,**

руководитель
АО «Порт Самара»:

— ООО «Самарское речное пассажирское предприятие» осуществляет перевозку пассажиров водным транспортом в рамках социального заказа правительства Самарской области на основании госконтракта. Предприятие является получателем субсидий за счет средств областного бюджета, что позволяет поддерживать низкую стоимость проезда речным транспортом.

Основная часть пристаней эксплуатируется в границах береговой полосы НП «Самарская Лука». При этом их расположение, а также расписание движения судов устанавливаются по согласованию с региональным Министерством транспорта и автомобильных дорог. Размещение дебаркадеров и понтонов в качестве остановочных пунктов — в соответствии с договорами водопользования, заключенными с территориальным подразделением Минприроды РФ.

В данном случае нам не совсем понятна

позиция НП «Самарская Лука», когда по распоряжению директора парка Губернаторова А.Е. проводятся несанкционированные рейды и проверки в отношении наших остановочных пунктов в отсутствие на то законных оснований. В то же время на территории нацпарка существует ряд более глобальных проблем, связанных с незаконной застройкой и вырубкой заповедных земель, а также организацией стихийных свалок мусора и т.п., на которые руководство парка совершенно не обращает никакого внимания!

В случае отказа в согласовании социально-экономической деятельности и продолжающегося административного давления со стороны НП «Самарская Лука» нам придется нарушить существующую десятилетиями маршрутную сеть пассажирских перевозок речным транспортом в Самарской области. Мы будем вынуждены обратиться в компетентные правоохранительные органы с требованием дать правовую оценку действиям должностных лиц НП «Самарская Лука» на предмет их соответствия действующему законодательству, а также в иные природоохранные общественные организации и к депутатам Государственной думы с просьбой оказать содействие в решении этой проблемы.

тысяч жителей поселков, находящихся на правом берегу Волги, не смогут выехать оттуда или попасть домой. «В такой ситуации можно усмотреть нарушение прав граждан: предусмотренного ст. 27 Конституции РФ права свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства; ст. 35 Конституции — владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, находящимся в собственности; ст. 36 Конституции — права свободного владения, пользования и распоряжения землей и другими природными ресурсами, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц», — говорит Алексей Бородин. Предостерегает адвокат должностных лиц нацпарка от проведения повторной кампании по штрафованию перевозчика еще и потому, что их юридическая позиция небезупречна. Дебаркадер находится в акватории, сходни для посадки и высадки пассажиров расположены в зоне хозяйственного

назначения НП «Самарская Лука» и являются по сути хозяйственными объектами, что позволяет их эксплуатировать, поскольку это связано с обеспечением функционирования расположенных в границах национального парка населенных пунктов. Что прямо предусмотрено в Положении о национальных природных парках Российской Федерации и Положении о национальном парке «Самарская Лука».

В Минприроды РФ «Делу» подтвердили, что из 12 остановочных пунктов СРПП 11 располагаются в хозяйственной и рекреационных зонах национального парка, в которых разрешается хозяйственная деятельность, направленная на функционирование объектов, связанных с обеспечением жизнедеятельности местного населения.

КОНЦЫ В ВОДУ

Ключевым же моментом можно назвать то, что в ходе трех разбирательств между



СРПП и «Самарской Лукой» в арбитраже в 2016-2017 годах было установлено, что перекинутые с дебаркадера на берег, касающиеся лишь края береговой полосы мостки-сходни хозяйственно-экономической деятельностью называть нельзя, а значит, и согласования с Минприроды РФ они не требуют.

Само же причальное сооружение (дебаркадер) находится в акватории реки Волги. Судом были отклонены доводы нацпарка о том, что СРПП способствует незаконному присутствию граждан, возведению ими строений, причинению ущерба лесонасаждениям и почвенному покрову, постоянно возникающим пожарам в лесном фонде, причинами которых является деятельность нарушителей. Очевидно, что ответственность перевозчика за последующую деятельность пассажиров после исполнения договора перевозки законом не предусмотрена.

Суд принял решение, что требования нацпарка к СРПП прекратить деятельность по размещению причального сооружения на земельном участке заповедной и особо охраняемой зон Рождественского объединенного участкового лесничества, по высадке пассажиров на земельный участок заповедной и особо охраняемой зон Рождественского объединенного участкового лесничества, осуществляемой при эксплуатации дебаркадера (понтон) в участке акватории водного объекта реки Волга, не могут быть удовлетворены, так как затрагивают права неограниченного круга граждан на пользование ресурсами национального парка как объекта общенационального достояния.

ПОДИ ТУДА, НЕ ЗНАЮ КУДА

«Все суды по этому делу нацпарк выиграл. ООО «СРПП» необходимо в кратчайшие сроки согласовать свою деятельность в

Минприроды РФ согласно федеральному законодательству», — в национальном парке на вопросы «Дела» отвечают сухо, с настойчивым рефреном о требованиях ФЗ №33 «Об особо охраняемых природных территориях». На доводы об отсутствии реальной процедуры согласования такой деятельности, по причине которого уже было однажды отказано в согласовании пристани Шелехметь в 2013 году, и возможности администрации нацпарка выступить неким посредником в решении этой проблемы в «Самарской Луке» ответили: «В функции национального парка не входит согласование социально-экономической деятельности хозяйствующих субъектов, этим занимается Минприроды РФ».

Вполне очевидно, что не собирается нацпарк решать проблему перевозок жителей правобережных поселков, в случае если в результате финансового и административного давления СРПП не сможет более осуществлять перевозки. «Национальный парк «Самарская Лука» не планирует строительство дебаркадеров и осуществление деятельности, аналогичной деятельности ООО «СРПП», так как это не входит в функции нацпарка», — комментирует языком деловой бумаги «Самарская Лука».

На тех же формальных позициях строит свой ответ и Минприроды РФ. «В 2013 году было отказано ООО «СРПП» со стороны МПР РФ в согласовании деятельности только в отношении остановочного пункта «Шелехметь», так как данная территория располагается в границах заповедной функциональной зоны национального парка, в которой запрещается всякая хозяйственная деятельность согласно ФЗ-33 «Об ООПТ».

По остальным остановочным пунктам в границах национального парка в МПР РФ обращений СРПП не поступало», — поясняют «Делу» в министерстве. Почему министерство и национальный парк упорно не видят принятого судами

2016-2017 годов решения об отсутствии в мостках-сходнях какой-либо хозяйственно-экономической деятельности, а значит, и принципиального отсутствия требования ее согласования, остается загадкой. Почему районный суд не учел этого, казалось бы, очевидного момента? Тоже непонятно, но еще более непонятно, как найти выход из сложившейся ситуации.

ПРИПЛЫЛИ

Казалось бы, что мешает обратиться в Минприроды РФ и согласовать пресловутые мостки? Не все так просто. «Делу» удалось выяснить, что, согласно действующему законодательству, предоставление государственной услуги по согласованию вопросов социально-экономической деятельности хозяйствующих субъектов, находящихся на территории национальных парков и их охранных зон, не установлено. Здесь СРПП приходит в формально-юридический тупик. Исходя из выводов Высшего арбитражного суда РФ, обеспечение требования закона о согласовании деятельности с Минприроды РФ России относится к обязанности хозяйствующего субъекта. Но делать он это должен в соответствии с федеральным законодательством, до начала осуществления планируемой деятельности. То есть и обращаться СРПП в Минприроды уже поздно, и процедуры такой не установлено, а обязанность есть. Приведет ли это компанию, занятую в социально значимой сфере региональной экономики, со штатом более 300 человек к остановке деятельности? Не исключено.

«Стоит отметить, что действия руководства НП «Самарская Лука» по наложению административных штрафов на перевозчика не только способствуют ограничению транспортной доступности населения Самарской области, но и фактически направлены на противодействие (срыв, саботаж) реализации национального проекта «Экология», утвержденного президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. №16), согласно которому в 2019 году должно быть достигнуто увеличение количества посетителей на особо охраняемых природных территориях на 4 313 000 человек», — считают в СРПП. **D**

- Любовь Федорова,
Анна Верхоглядова

БЫСТРО. УДОБНО. НАДЕЖНО

Корпоративные клиенты выбирают «Ситилинк» за выгодное сочетание условий сотрудничества и глубокую экспертизу в работе с бизнес-заказчиками



Электронный дискаунтер «Ситилинк» — это один из крупнейших онлайн-ритейлеров ком-

пьютерной, цифровой и бытовой техники в России, который предлагает широкий ассортимент товаров по выгодным ценам, а также удобные способы заказа и получения товара. Компания работает на рынке уже более 10 лет и продолжает активно расти, развиваясь и расширяя свою сеть.

Фокус на бизнес-клиентов

Одной из главных особенностей «Ситилинка» можно назвать активную работу с сегментом корпоративных клиентов. Стоит отметить, что если в 2017 году компания поставляла технику в 7600 фирм Самарской области, то за прошедший год число партнеров ритейлера увеличилось на 16%. «Ситилинк» — надежный партнер, предлагающий корпоративным клиентам привлекательные условия с учетом потребностей заказчиков и бизнеса. Выгодное сочетание различных условий: отсрочка платежа; быстрая доставка; бонусная программа вознаграждения; гибкая цена; удобство получения заказов благодаря большому числу точек выдачи товаров; ассортимент, насчитывающий 50 тыс. различных товарных наименований от культиватора до флешки; ежедневные акции; дополнительные сервисные услуги, такие как сборка компьютеров в соответствии с персональными предпочтениями потребителя; рассрочки — все это в совокупности делает «Ситилинк» уникальным игроком на рынке бытовой техники и электроники и помогает



привлекать все больше и больше корпоративных клиентов.

УНИКАЛЬНЫМ ИНСТРУМЕНТОМ СТАЛИ БОНУСНЫЕ ПРОГРАММЫ

Эксклюзивные предложения

Уникальным инструментом взаимодействия с корпоративными клиентами стали различные бонусные программы. «Ситилинк» предоставляет своим партнерам их различные варианты. Все они индивидуально подбираются для каждо-

го заказчика. Это и бесплатная доставка при заказах от 50 тыс. рублей, и возможность получения товара в ближайшей к дому/офису точке выдачи, и отсрочка платежа, а также многое другое. Все это помогает ритейлеру сотрудничать с крупнейшими предприятиями региона: заводами, строительными, торговыми, фармацевтическими, производственными компаниями. Постоянными клиентами «Ситилинка» давно стали и бюджетные организации. Это районные центры, городские администрации, учебные заведения, медицинские учреждения региона. В планах компании на текущий и будущий годы — дальнейшее укрепление отношений с бизнес-заказчиками и постоянное совершенствование инструментов работы с ними.

ТРЦ «Империya», Московское шоссе, 163а
www.citilink.ru

Реклама

СПЕЦПРОЕКТ

Дорожное строительство и транспорт

Что на самом деле происходит с реализацией национального проекта «Безопасные и качественные дороги» в Самарской области?

Интервью

«40 МИЛЛИАРДОВ НА ТРИ ГОДА»

МИНИСТР ТРАНСПОРТА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ИВАН ПИВКИН В ЭКСКЛЮЗИВНОМ ИНТЕРВЬЮ «ДЕЛУ» — О САМЫХ ОСТРЫХ ПРОБЛЕМАХ И ГЛАВНЫХ ПЕРСПЕКТИВАХ РЕГИОНАЛЬНОГО ДОРСТРОЯ

Почему Самара не место для надземных пешеходных переходов? На каком этапе находится проект строительства Южно-обводной дороги? Как решается вопрос изъятия земельных участков под магистраль Центральная? Когда в областной столице приступят к строительству новых «поперечников»? Что делать с колеями на магистралях? Сколько стоит содержание АСУДД и почему она не работает? Какая компания десятилетиями развивает бизнес всех подрядчиков Минтранса? Что на самом деле происходит с реализацией федерального нацпроекта на дорогах в Самарской области? Обо всем этом «Дело» поговорило с министром транспорта региона Иваном Пивкиным.

«ЭТО НЕ ХИТРОСТЬ»

— Вопрос улучшения качества дорожной сети — вопрос, который висит на повестке дня уже не одно десятилетие. Принимаются решения, звучат выступления, но с точки

зрения статистики все выглядит неоднозначно. Например, областной показатель доли автомобильных дорог регионального значения, соответствующих нормативным требованиям, практически в полтора раза ниже, чем в среднем по стране, всего 27,3%. Почему?

— Мы отталкиваемся от регионального паспорта национального проекта. Он был сформирован на основании данных органов статистики о состоянии дорожной сети. На 2017 год 27,3% дорог — в нормативном состоянии. Исходя из этого показателя Самарская область получает средства из федерального бюджета на приведение в нормативное состояние дорожной сети.

— То есть это некая хитрость? Поставим меньше значение, чтобы больше профинансировали?

— Нет, это не хитрость, это объективность. Здесь нет приписок, нет искажения

значений, но этот показатель влияет на оценку деятельности органов власти. Как вы подчеркнули, он у нас ниже, чем у многих субъектов, но нужно понимать, что такое общероссийский показатель. В нем мы видим значения и Москвы и Московской области, с традиционно высокими показателями, и Ставропольского края, и Дагестана, где тоже высокий показатель. Здесь стоит помнить, что есть еще и фактор протяженности дорог: одно дело высокая нормативность ста километров дорог, другое — 7 тыс. км. Алтайский край — 7,49%, Краснодарский край — 71%, Югра — 8,4%, Саратовская область — 9%. Во всех этих значениях есть и объективная, и субъективная составляющая. Показатель этот для Самарской области формировался и при Титове, и при Артякове. Очень много дорог было отремонтировано перед чемпионатом мира по футболу.

«НЕЛЬЗЯ БУДЕТ ВСТАТЬ НА МОСКОВСКОМ ШОССЕ И ПОСМОТРЕТЬ ВДАЛЬ»





Почему я упоминаю чемпионат? Перед ним большая часть средств областного бюджета и 100% средств федерального бюджета (за исключением целевых средств на строительство Фрунзенского мостового перехода, на развитие сельских территорий) направлялись на улично-дорожную сеть города Самары.

Если мы сравним, сколько средств вкладывалось и вкладывается в областные дороги, а сколько — в муниципальные, мы увидим, что они несоизмеримы. Стоит задача благоустройства дорожной сети муниципальных образований, в первую очередь Самары и Тольятти, а также малых городов. Когда выполняешь задачу широкого спектра, где-то возникают упущения. Однако несмотря на региональный

показатель ниже российского уровня, основная дорожная сеть, которая соединяет нас с соседними областями и городами нашего региона, всегда находилась в нормативном состоянии на большей протяженности. Низкий показатель создают находящиеся в ненормативном состоянии периферийные дороги.

— Связан ли с этим тот факт, что на достаточно высоком уровне этот показатель в сети Самарско-Тольяттинской агломерации?

— Именно с этим и связан.

— Но ведь при этом большинство дорог Самарской области находится именно в этой агломерации. Почему тогда они не «делают» показатель всей Самарской

области? Ведь не в Похвистневке же все дороги региона, определяющие показатели.

— В агломерации есть дороги и регионального значения, и федерального, и муниципального, но мы сейчас обсуждаем показатель сети только региональных дорог. Очень много средств в последнее время вкладывалось в дорожную сеть муниципалитетов. Если вы сегодня посмотрите на дороги Чапаевска, Новокуйбышевска, Тольятти, вы увидите, что во многом проблематика была снята. В том числе острая проблема была снята и в Самаре, но дороги внутри муниципалитетов не учитываются в обсуждаемом показателе. Здесь учитываются только те дороги, балансодержателем которых является Самарская область.



задачу — 42,7%. Именно под такой показатель федеральная власть доводит финансирование до Самарской области.

«ОЗАБОЧЕННОСТЬ ПОНЯТНА»

— Одна из важных целей нацпроекта — снижение числа мест концентрации ДТП.

Региональный паспорт практически копирует федеральный проект. Ни специфических проблемных зон, ни амбиций Самарской области в связи с этой проблемой не озвучено. Чем это вызвано?

— Места концентрации ДТП — это показатель, который предоставляет ГИБДД. Например, в силу одних и тех же причин на одном и том же месте произошло три ДТП, оно указывается как место концентрации. Мы отражаем его в региональном паспорте, чтобы подготовить мероприятия для организации повышения безопасности этих мест. Вернувшись на шаг назад, мы увидим, что в 2017-2018 годах в рамках приоритетного проекта 10% средств направлялось на такие мероприятия. Это установка новых знаков, ограждений, улично-дорожного освещения, светофоров, круглогодичное нанесение дорожной разметки, обустройство пешеходных переходов.

— Кстати, о пешеходных переходах. С их помощью, как известно, можно не только снизить число ДТП, в том числе с погибшими, но и разгрузить пробки, обустроив на трассах с интенсивным движением многоуровневые пешеходные переходы. И если подземные переходы кое-где в Самаре еще встречаются, то надземных, которые строятся во всем мире, у нас почему-то нет. Почему региональный Минтранс не выбирает недорогие и быстро реализуемые проекты надземных переходов? Почему в Самаре буквально закапывают деньги в землю?

— Как вы считаете, что дорожке: надземный или подземный пешеходный переход?

— Подземный. Для того чтобы его построить, нужно перенести все уже существующие коммуникации, проложить ливневки, создать сам бетонный проход под землей, ограничить движение транспорта на длительный срок... Это же явно дорожке и дороже, чем поставить несколько опор и перекинуть переход над дорогой.

— Кто вам это сказал? Все кажется очень быстрым, если смотреть на готовый объект, когда не видно, где проходит водовод, канализация, электросети. Все коммуникации также надо переносить. Кроме того, мы должны учесть интересы маломобильных

граждан. Вход на переход нужно устраивать серпантином либо ставить лифт, который должен обслуживаться и быть защищенным от вандализма. Сам переход должен быть закрыт от дождя, внутри необходимо освещение, защищенное от вандализма. В итоге надземные пешеходные переходы могут быть дорожке подземных.

Второй момент: нельзя забывать об облике города. Магистраль не должна разрезаться большими надземными сооружениями, в противном случае не будет вида проспектов. Нельзя будет встать на Московском шоссе и посмотреть вдаль.

Я считаю, что многоуровневые пешеходные переходы строить нужно, потому что жизнь человеческая бесценна, но какие они должны быть — надземные или подземные, — зависит от нескольких аспектов. Кроме стоимости и технической возможности строительства необходимо мнение архитектора, так как любое сооружение (переход, дорога, здание) влияет на городскую среду.

— В регионе существует программа, предусматривающая в ближайшем будущем строительство многоуровневых переходов?

— На днях обсуждали с заместителем председателя правительства Самарской области, с коллегами из Росавтодора строительство пешеходных переходов на подъезде к Самаре, по трассе М5. Население этот вопрос ставит перед властью. Реализовано это будет как федеральная часть национального проекта, в рамках снижения мест концентрации ДТП. ФКУ «Поволжуправдор» до конца этого года рассмотрит возможность строительства надземного пешеходного перехода в районе Новосемейкино. О решении будет объявлено.

Есть один уже утвержденный проект на въезде в Самару — региональный. В сроки реализации нацпроекта будет построен надземный переход в районе улицы Банной на Московском шоссе.

— Может быть, и проект решения проблемы пробок уже есть? В Самаре они одни и те же, системные. Например, все водители знают (думаю, вы не исключение), что утром по направлению на въезд в город со стороны ТЦ «Мега» — пробка, далее пробка в районе улицы Ново-Вокзальной, она там ежедневно собирается. Все прекрасно понимают, что, когда построится Фрунзенский мост, встанет центр города, потому что шестиполосный мост будет вливаться в узкие улочки. Такая же история с Кировским мостом. Может быть, существует в Минтрансе специальная

— Не очень понятно следующее. Так много было сделано к ЧМ, и пусть даже часть выполненных работ не учитывается в региональном паспорте нацпроекта. Идет активная работа сегодня, но почему областное правительство констатирует невозможность достичь целевого показателя уровня федерального значения, устанавливая цель привести в нормативное состояние всего 42,7% региональных дорог?

— Это не так, правительство не констатирует «невозможность достичь». Вы очень узко смотрите. Те уровни, к которым каждый субъект должен свои показатели подвести к концу срока реализации проекта, устанавливают федеральные власти. Под эту конкретную

программа борьбы с системными самарскими пробками?

— Программа здесь реализуется в двух направлениях. Одно капиталоемкое — строительство новых въездов в Самару. Шести въездов в город с населением 1,2 млн жителей, конечно, мало. В проекте строительство Центральной магистрали. К сегодняшнему дню более 90% земельных участков выкуплено. Процедура была стандартной, мы готовили оценку; если собственник не согласен с ее результатом, вопрос переходит в судебную плоскость. Как оценка суда, так и наша были приближены к рыночной стоимости и примерно одинаковы. На основе судебной оценки проходило уже изъятие земли. Сейчас проект находится в Минэкономе. Готовится соглашение ГЧП, как только оно будет утверждено, министерство объявит торги. Федерального гранта под этот проект тоже пока нет. Думаю, ситуация разрешится в текущем году.

У «Меги» есть идея расширения дороги на одну полосу на въезд за счет сокращения достаточно широкой разделительной, но собственник этой дороги — Российская Федерация, это ее проект. Тем не менее мы с коллегами и его уже обсуждали в начале июня. По нашей инициативе выработано поручение ФКУ «Поволжуправтодор» о рассмотрении возможности устройства дополнительной полосы движения. До конца этого года ФКУ примет решение.

Относительно Кировского моста. Мы уже начали капитальный ремонт участка пр. Кирова от улицы Ветлянской до Кировского моста, с расширением до четырех полос.

Касательно Фрунзенского мостового перехода. Озабоченность ваша понятна. В этом году мы завершаем объект. Понятно, что если весь поток будет съезжать на улицу Фрунзе, центр встанет. Проект дорабатывается съездом на улицу Самарскую. После ввода объекта в эксплуатацию все проанализируем, сделаем транспортную модель.

Параллельно готовится ещё один проект — Южно-обводная дорога вдоль реки Самары с уходом в перспективе на магистраль Центральная. Этот проект соединяет по правому берегу реки Самары

все мостовые переходы: мосты Главный, Фрунзенский, «Аврора», в далекой перспективе — Кировский. В текущем году завершится проектирование первого этапа дороги от моста по ул. Главной до улицы Самарской, это прояснит объемы необходимого финансирования, в соответствии с которыми будет разработан график реализации проекта. Было поручение губернатора совместно с Министерством строительства разработать мероприятия по развитию исторической части города, вписать в нее эту дорогу и выезд на улицу Самарскую, чтобы и историческая часть города сохранилась, и одновременно завершалось строительство Фрунзенского мостового перехода.

90%

ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПОД МАГИСТРАЛЬ ЦЕНТРАЛЬНАЯ ВЫКУПЛЕНО

«ЛУЧШЕ СРАЗУ УЙТИ»

— Как известно, исторически растянувшейся в длину Самаре фатально не хватает дорог-поперечников. Как будет решаться эта проблема?

— Будут построены две новые дороги. Улица Авроры будет доведена до улицы Ново-Садовой. Сейчас уже завершён проект планировки территории, зарезервированы все необходимые земельные участки. Сложнее всего было определить коридор прохождения трассы с учетом оврага, жилых строений, трамвайных путей, Ботанического сада. В текущем году мы начинаем проектирование. Деньги на строительство предусматриваются в рамках регионального дорожного фонда. Сумма инвестиций будет ясна по завершении этапа проектирования.

Есть и городской проект по этому направлению. Улица XXII Партсъезда будет пересекать улицу Ново-Садовую и соединяться с улицей Солнечной. Проект разрабатывает муниципалитет, сейчас проектирование находится уже на финальной стадии. Пришлось изменить ось прохождения трассы в связи с тем, что на одном из земельных участков, подлежащих изъятию, было строение, демонтаж которого увеличил бы расходы и сроки строительства дороги.

Во время оперативного совещания 10 июня о готовности этих проектов было доложено губернатору.

— Нацпроект предполагает снижение работы дорог в режиме перегрузки. Судя по данным регионального паспорта нацпроекта, наши дороги вообще не работают в режиме перегрузки. Почему же тогда у нас постоянно образуются колеи на всех недавно отремонтированных дорогах?

— Есть норматив количества полос на дороге, по которой проезжает определенное количество автомобилей в сутки. Раньше Красноглинское шоссе было перегружено, сейчас оно работает в нормальном режиме. Реконструированные участки Московского шоссе также не работают в режиме перегрузки. Если мы говорим о колеиности, то она имеет другую природу. Это использование шипов, а за пределами города — перевес большегрузов.

Дороги, которые работают в режиме перегрузки, у нас есть, мы их знаем. Это узкие места на Ново-Садовой. Сейчас в рамках нацпроекта мы «расшиваем» узкое место в районе ТЦ «Апельсин», будет вестись строительство двухуровневой транспортной развязки. По паспорту нацпроекта это объект начала 2021 года. Мы начнем его реализовывать одновременно со строительством участка улицы XXII Партсъезда до улицы Солнечной. Сдача в эксплуатацию планируется в 2023 году.

— А что делать с колеями на Московском шоссе и Ново-Садовой? Если предположить, что шипы их так продавливают, значит, нужно каждые два года их ремонтировать? Или, может быть, просто начать в техзаданиях учитывать то, что зимой в Самаре ездят на шипах?

— Шипы мы не можем запретить.

Техзадание, если мы говорим конкретно о Московском шоссе, предполагало современную асфальтобетонную смесь. Если подрядчик заключил государственный контракт, он согласился по этим параметрам построить дорогу; использовать те материалы, которые отражены в государ-

ХОТИТЕ В «ТРЕШКЕ» ЖИТЬ, НЕ НАДО «ДВУШКУ» ПОКУПАТЬ



ственном контракте; выполнять гарантийные обязательства. Если подрядчик не хочет соглашаться с контрактом, пусть не выходит на аукцион. Найдется следующий подрядчик, который согласится со всеми требованиями. Если вы хотите в «трешке» жить, не надо «двушку» покупать. Здесь тонкая грань взаимоотношений заказчик — подрядчик. Если ты считаешь, что гарантийные обязательства излишни, не участвуй в конкурсе. Как говорил президент, если кто-то предпочитает избегать ответственности, лучше сразу уйти, в таком случае лучше к снаряду не подходить.

— Есть в региональном паспорте нацпроекта задача с нулевой отметки в 2017 году к 2024 году перейти на 70% контрактов жизненного цикла (КЖЦ). В конце апреля был заключен первый такой

контракт с компанией «НПФ XXI век». Что мешает с завтрашнего дня перейти на 100% таких контрактов? Боимся подойти к снаряду?

— Нам ничего не мешает, мы можем это сделать, но мы выполняем задачи национального проекта. Мы не обсуждаем сейчас, почему в указе президента именно эти требования. Мы просто готовим все наши контракты в соответствии с этими требованиями. Есть контрольные точки: 10% КЖЦ в этом году, 20% в следующем году и так далее. Мы обязаны эти требования выполнить.

— Есть еще одно требование нацпроекта — переход на наилучшие технологии. Когда во главе отрасли стоял Александр Латкин, наилучшей технологией было поливание щебня битумом. Затем Борис Ардалин рассказывал, что новейшая и

эффективнейшая технология — армирование дороги сеткой. Ничего не помогало, к сожалению. Известна ли вам какая-нибудь наилучшая технология, применяемая в Самарской области сейчас?

— Чтобы соответствовать требованиям и задачам нацпроекта, необходимый набор технологий утверждается Минтрансом РФ, Росавтодором в сотрудничестве РосДорНИИ. До нас доводят методические рекомендации, в которых поясняют, какая технология является новой, рекомендуемой для достижения показателей нацпроекта. Щебеночно-мастичный асфальтобетон с использованием полимерно-битумных вяжущих — новая технология, мы ее используем. Переходим на новые национальные стандарты, стандарты союзного государства.



Вы сослались на моих коллег, которые возглавляли отрасль. Да, это технологии поверхностной обработки. Нанесение битумной эмульсии, а поверх нее слоя кубовидного щебня — хорошая технология, она используется и сейчас. Геосетку мы тоже используем. Есть иные технологии, но каждая из них имеет свою задачу.

— Тогда почему дороги при использовании битумного склеивания, сеточного армирования и надежнейшего кубовидного щебня все равно спустя год-два требуют ремонта?

— Я бы не сказал так. На тех дорогах, которые были приведены в порядок в 2017, 2018 годах, ни на одном метре по всей протяженности не образовалась ямочность. Это говорит о качестве асфальтобетонной смеси. Однако износ никто не отменил. Сегодня нет технологии, которая могла бы противостоять шипам, большегрузам и прочим факторам износа. Используя жилое помещение, время от

времени мы делаем ремонт. Только этот ремонт никто не видит, а дорога — объект публичный, она у всех на виду. Стоит отметить, что норматив межремонтного срока увеличился до 12 лет. Однако после пяти лет эксплуатации (по истечении гарантийного срока) допускается нанесение слоя износа. Это тонкий асфальтовый слой, нанесение которого не считается ремонтом.

«О ПАРНЕ С РУБИЛЬНИКОМ»

— Нацпроект предусматривает рост использования комплексов видеофиксации. Много претензий к сложившейся системе передачи мобильных комплексов фиксации в аренду частным компаниям, которые устанавливают оборудование, не соблюдая норм, благодаря чему собирают незаконные по сути штрафы. Стоит ли эксплуатировать мобильные комплексы фикса-

ции, особенно частным структурам? Какая доля средств, поступающих от нарушителей ПДД в виде штрафов, направляется в дорожный фонд?

— Я считаю, что правила должны соблюдать все: и водители, и пешеходы, и службы, эксплуатирующие камеры. Вопрос эксплуатации комплексов видеофиксации скорее в компетенции департамента информационных технологий. Что касается доходов, то 100% средств от штрафов идут в дорожный фонд Самарской области.

— Федеральным проектом предусмотрен двух- и трехкратный рост использования интеллектуальных систем управления дорожным движением, в то время как региональный паспорт такого роста не предполагает. Почему?

— Национальный проект — приоритетное направление, но не единственное. В прошлом году мы выделили на городской округ Самара 1,7 млрд рублей, только миллиард из них в рамках нацпроекта. Систему управления дорожным движением можно развивать также не только в рамках нацпроекта. Тот стартовый показатель, который заложен в региональном паспорте, сформулирован на базе внедрения и апробирования АСУДД в процессе подготовки и проведения ЧМ. Мы планируем дальнейшее развитие АСУДД, учитывая опыт субъектов, где система работает успешно.

— Во сколько ежегодно обходится АСУДД региональному и муниципальному бюджету?

— Вместе с зарплатой сотрудников, арендой линий передачи данных расходы регионального бюджета на АСУДД могут составить около 12 млн рублей.

— Почему в системе онлайн АСУДД не включает реверс и не добавляет полосу в пятницу вечером в направлении из города, а в понедельник утром — в направлении в город? Почему она только призывает соблюдать ПДД на своих экранах?

— Вы говорите не об АСУДД сейчас, а о парне с рубильником, который смотрит в камеру, видит много машин и включает реверс. АСУДД будет тогда работать, когда большинство дорог города будет в нее включено. Пока в системе только Московское шоссе и Ново-Садовая. Полноценное регулирование дорожного движения невозможно. Система должна быть целостной. Тогда все будет полностью работать, начнется грамотное управление светофорами. В Самаре 350 перекрестков, только 58 из них включены в АСУДД. Система пока не собрана.

– И когда она будет собрана?
– Сейчас проходят переговоры с инвесторами, проходили консультации в рамках питерского форума, есть надежда, что в ближайшее время мы придем к соглашению по дальнейшему развитию АСУДД.

«ОПАСЕНИЯ ЕСТЬ ВСЕГДА»

– В рамках выполнения всех задач нацпроекта важен момент развития дорожного строительства как отрасли, как стабильно работающего бизнеса. Почему в Самарской области с каждой сменой губернатора меняется пул подрядчиков?

– Я могу назвать одну компанию, благодаря которой вот уже не первый десяток лет стабильно развивается бизнес подрядчиков Минтранса — «Куйбышевавтодор». Абсолютное большинство топ-менеджеров компаний, работающих на рынке дорстроя сегодня, выходцы из этой компании. За последние лет десять существенных изменений на рынке не произошло. «Самаратрансстрой» как работал, так и работает. Как и «Стройсервис», «НПФ XXI век», «Хрипунов и Ко», «Амонд» — все присутствуют на рынке, при всех губернаторах, начиная с Константина Титова.

– Как вы думаете, почему вся отрасль вот уже много лет считается закрытой? Чего бояться ваши подрядчики?

– Почему вы считаете, что они чего-то боятся? У Министерства транспорта есть официальный аккаунт, мы ведем странички в соцсетях, где все наши подрядчики, в том числе вышеперечисленные компании, рассказывают о себе. Публикуются интервью, масса видеоматериалов. Информация общедоступная, мы снимаем о наших подрядчиках фильмы. Они выступают в федеральных СМИ.

– Видимо, они открыты только по официальным каналам заказчиков. Как вы относитесь к инициативе Ассоциации подрядных организаций дорстроя проводить техническую экспертизу

компаний, прежде чем допускать ее на торги?

– Я соглашусь с Ассоциацией дорожников, что 44-ФЗ нужно ужесточать, чтобы не допускать к торгам недобросовестные компании, госконтракты не должны перепродаваться.

– Как Министерство транспорта может содействовать стабильному развитию бизнеса дорстроя, защищая тем самым государственные деньги от рисков, связанных с банкротствами подрядчиков, их недобросовестностью и бесконечными судами?

– В текущем году те контракты, которые уже проторгованы, были



выиграны компаниями из Самарской области, стабильно работающими и пока таких опасений не вызывающими. Хотя проблема в отрасли есть, присутствуют на рынке и недобросовестные подрядчики, и мелкие подрядные организации, работающие с муниципалитетами. За последние годы подрядчики, работающие с министерством, за исключением организации, которая строила Кировский мост, не банкротились.

Опасения есть всегда, это рынок, но они не всегда оправдываются. Так, были опасения, что после чемпионата мира по футболу денег не будет, но сейчас в трехлетнем бюджете больше средств, чем было выделено на ЧМ. На чемпионат мира нам было выделено из федерального бюджета около 12 млрд рублей. Сейчас только 30 млрд рублей выделено на мостовой переход через Волгу с обходом Тольятти; 3,06 млрд — на дороги областного значения и 1,7 млрд рублей — на дороги Самарско-Тольяттинской агломерации; 197 млн рублей — на

соединение несоединенных населенных пунктов; 200 млн рублей — на Фрунзенский мостовой переход. В итоге в трехлетнем бюджете окажется более 40 млрд рублей из федерального бюджета. Это касательно лоббистских ресурсов, о которых вы говорили в начале беседы.

Финансирование дорожного строительства очевидно выросло. Это дает подрядчикам уверенность, что завтра будут торги, будет возможность заработать.

– На какой стадии находится проект моста через Волгу в обход Тольятти? Когда начнутся работы? С какой стороны начнут прокладывать мост? Каков объем финансирования?

– В апреле в Минэкономсвязи с частной концессионной инициативой (ЧКИ) вышел инвестор — ХК «Обход Тольятти». В настоящий момент всеми причастными министерствами, в том числе нашим, рассматривается ЧКИ. Процедура это длительная, инициатива изложена на 700 листах, в каждый из которых необходимо вникнуть специалисту, так как концессия по проекту рассчитана на 20 лет. Общий федеральный капитальный грант составляет 67 млрд рублей. Строительство начнется к концу осени. Думаю, местные подрядчики смогут поучаствовать в части дорожных работ. Строить начнем одновременно буквально по всем этапам, со всех сторон, потому что 102 км должно быть построено к концу 2023 года. Такой масштабной стройки Самарская область еще не видела.

– Не могу не задать вопрос, касающийся лично вас. Большинство членов правительства сменилось с избранием нового губернатора, а вы остались. Почему?

– Принимал решение губернатор, мне сложно ответить на этот вопрос. Губернатор формировал команду в соответствии со стоящими перед регионом задачами.

– Какие ваши действия и решения, на ваш взгляд, характеризовали вас как эффективного руководителя отрасли?

– Любые решения коллегиальны. В работе министерства заложен труд и рядовых сотрудников, и заместителей. Единственное, что могу сказать: министерство от рядового специалиста до высшего должностного состава готово эффективно выполнять любые поставленные задачи. □

– Виктория Петрова

ФИНАНСИРОВАНИЕ ДОРОЖНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ОЧЕВИДНО ВЫРОСЛО

Тренды

БЕЗЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ДОРСТРОЙ МОЖЕТ ПОЛНОСТЬЮ ПЕРЕЙТИ НА КОНТРАКТЫ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА УЖЕ ЗАВТРА. ПОЧЕМУ НЕ ПЕРЕХОДИТ?

Нам ничего не мешает, мы можем это сделать», — признается самарский министр транспорта Иван Пивкин в ответ на вопрос «Дела» о том, что мешает властям региона полностью перевести торги по ремонту и строительству дорог на новую эффективную систему обеспечения качества работ с помощью так называемых контрактов жизненного цикла (КЖЦ). Последние позволяют заказчику увязать ремонт дороги с необходимостью последующего ее обслуживания подрядчиком в течение нескольких лет. Это, по сути, делает для компаний сферы дорстроя невыгодными халтуру, воровство средств и стремление быстро испариться после завершения работ по ремонту и получения денег. Странно, но отсутствие препятствий для такого перехода никак не подстегивает власти к интенсификации процесса. Согласно региональному паспорту федерального нацпроекта по дорогам, переход самарского дорожного строительства на КЖЦ на уровне хотя бы 80% состоится не раньше чем через пять лет. Министр Пивкин кивает на Москву, фактически расписываясь за областные власти в равнодушии. Почему в региональный паспорт заложено продолжение строительства дорог, которые необходимо ремонтировать едва ли не

ежегодно, и почему нельзя переориентировать отрасль на эффективное расходование бюджетных средств уже сегодня?

ЗАЦИКЛИЛИ

«Перезвоните позже, я занят», — отвечает «Делу» Алексей Степанов на вопрос, чем привлекателен новый формат работы по госзаказу и в чем его недостатки. Одна из старейших компаний отрасли, только за последние пять лет заработавшая более 4,3 млрд рублей, «НПФ XXI век», принадлежащая в равных долях Олегу Кисаеву, Данилу Мухину, Владиславу Неверову, Алексею Степанову и Алексею Тимофееву, получила нынешней весной от властей Самары почти 800 млн рублей на «выполнение комплекса работ по приведению в нормативное состояние автомобильных дорог местного значения по улице Победы от улицы Елизарова до улицы Гагарина и по улице Стара-Загора от улицы Советской Армии до улицы Ташкентской в городском округе Самара». Это первые два областных соглашения, обозначенные аббревиатурой КЖЦ. Их исполнение уже началось. Три года «НПФ XXI век»

будет обслуживать реконструированные фирмой участки с сохранением гарантийных обязательств на традиционные пять лет. По замыслу российского правительства это должно стимулировать подрядчика использовать новые технологии, а заказчика — прекратить пустую раздачу денег за километры. Удастся ли у подрядчиков уже есть «творческие» идеи, как с пользой для своего кармана обойти новые препятствия?

«Я им не завидую, — заявляет один из собеседников «Дела», отдавший работе в дорожной отрасли более 20 лет жизни. — Представьте: вам доверили обои переклеить и следить три года, чтобы эти обои отлично выглядели. Вы старые обои сняли, а под ними кирпичи в стенах рассыпаются, да и стена эта на таком месте стоит, что каждый год сыплется. Конечно, и обои ваши каждый год облетать будут. Строить новую стену в новом месте вы не можете, но это никого не волнует. Несмотря ни на что обои должны отлично выглядеть — задача на грани риска». По словам экспертов «Дела», каждая дорога живет 20-24 года. Примерно столько времени проходит с момента проектирования, за которым следует

КОНТРАКТЫ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА — ЗАДАЧА НА ГРАНИ РИСКА



период строительства и содержания дороги до ее утилизации. Так определяет понятие «жизненный цикл» Таможенный союз в техническом регламенте «Безопасность автомобильных дорог». Затем дорогу реконструируют, и начинается новый жизненный цикл.

Экспертное сообщество сходятся во мнении, что если проектировать дорогу, строить ее и на протяжении двадцати лет содержать будет одна организация, схема контрактов жизненного цикла будет реализована в полной мере и эта схема будет эффективно работать. «Мы помним те

времена, когда мы по таким контрактам работали. Тогда не было электронных торгов, и контракты не носили такого названия, как сейчас, но они были рабочими. Мы строили объект, мы его содержали, мы отвечали за состояние, ремонт. Это эффективная схема и для госзаказчика, и для подрядчика», — вспоминает собеседник «Дела». По его словам, при использовании такой схемы компания получит не только финансирование текущих работ, но и перспективы дальнейшего развития. Однако по мнению Минтранса Самарской области, с переходом на 100% таких

контрактов в ближайшее время торопиться ни к чему. Как же так?

НАЧАЛО ПУТИ

«Контракты жизненного цикла — это новое направление, которое только внедряется на всей территории России. Сейчас проходят утверждение нормативно-правовые акты, которые будут регламентировать порядок заключения КЖЦ, их реализации, условия и источники финансирования», — разъясняет необходимость заложенного в нацпроекте переходного

го периода Андрей Карпочев, заместитель генерального директора по эксплуатации и безопасности дорожного движения ГКП Самарской области «АСАДО». Ранее в регионе подрядчик и заказчик работали по классической схеме заключения государственных контрактов, когда контракт заключался на определенный цикл от 10 месяцев до года. В рамках этого заключенного контракта выполнялись работы по содержанию дорог, находящихся на балансе у Министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской области.

«Помимо обсуждаемого объединения нескольких видов работ (подрядная организация ремонтирует, затем содержит дорогу в течение трех лет) сегодня на уровне РФ рассматривается вопрос о включении в КЖЦ даже проектирования автодороги», — рассказывает «Делу» замминистра транспорта Самарской области Сергей Неретин.

Основной принцип заключения КЖЦ основан на том, чтобы работы по капитальному ремонту, реконструкции либо строительству новой дороги проходили с меньшими потерями для региона. «Это не значит, что мы можем на КЖЦ забрать уже существующие дороги, которые мы и так содержали в рамках годового контракта. Речь идет именно о тех участках, которые будут реконструированы, вновь построены либо капитально отремонтированы. Нормативные акты предполагают, что только на эти объекты будут заключаться КЖЦ», — объясняет Карпочев.

Ссылаясь на отсутствие специальных требований по ускорению процесса и утвержденной методики в Самарской области, Минтранс определил перечень объектов под КЖЦ исходя из целей по достижению лишь 10% в общей доле контрактов. Так, Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области совместно с ГКП Самарской области «АСАДО» начали ремонт участков дорог Подъем-Михайловка — Богдановка — Алексеевка в Нефтегорском районе и Богатое — Алексеевка — Виловатое — Гвардейцы в Богатовском районе.

«Сейчас на этой автомобильной дороге нашими силами проводятся работы по капитальному ремонту: укладывается новое асфальтовое

покрытие, затем будет нанесена дорожная разметка, обустроены пешеходные переходы, заменены все дорожные знаки, заменены или отремонтированы инженерные сооружения, такие как, например, водопропускные трубы. Эту дорогу после завершения ремонта будет содержать наша компания в течение трех лет в рамках контрактов жизненного цикла. На нас будут лежать гарантийные обязательства по восстановлению повреждений, если они будут образованы в течение этого периода», — объясняет «Делу» технологию работы КЖЦ Андрей Карпочев. На исполнение упомянутого контракта «АСАДО» получил от Минтранса Самарской области более 680 млн рублей.



ПРИЕХАЛИ

«Основным преимуществом КЖЦ является возможность долгосрочного планирования деятельности дорожно-строительного предприятия, которое позволяет правильно рассчитать свои ресурсы, более точно определить необходимость приобретения и аренды техники и оборудования, развитие существующей производственной базы, а также обучение и качественный подбор кадрового состава. Появляется возможность повышения требований к качеству всех видов работ на всех этапах жизненного цикла автомобильной дороги: от проектирования до содержания», — считает Сергей Триер, генеральный директор компании «Амонд», получившей только в апреле этого года контрактов по дострою на без малого 300 млн рублей.

По мнению собеседников «Дела», внедрение КЖЦ служит еще одной

цели — выдавливанию с рынка госконтрактов в дорожном строительстве разного рода фирм-«прокладок», попросту перепродающих заключенные контракты. Помимо всего прочего, строительство и содержание дороги — затратные мероприятия, расходы на которые государство компенсирует в процессе исполнения КЖЦ, что позволяет уже на начальном этапе реализации того или иного проекта отсеять мелкие подрядные организации и компании-однодневки, которые благодаря несовершенству 44-ФЗ заходили на рынок и не давали возможности даже надеяться на качественное исполнение контракта.

Контракты жизненного цикла заключаются в три этапа. Первый — реконструкция либо строительство, самый затратный. Второй — содержание, третий — подготовка дороги к передаче владельцу по истечении контракта. Каждый проект предполагает работу от нулевого цикла. «Такая форма контрактов поспособствует повышению качества выполняемых работ по строительству и ремонту автомобильных дорог в первую очередь потому, что у предприятия с долгосрочным контрактом появляется интерес для применения материалов, технологий и способов производства работ, в том числе инновационных, направленных на увеличение срока службы всех элементов автомобильной дороги», — считает Сергей Триер.

Станет ли переход к системе КЖЦ в дорожном строительстве толчком к развитию отрасли с точки зрения стабильно растущего бизнеса, как на то надеются участники рынка?

Остановит ли он череду смен пула подрядчиков дорстроя, уходящих и возвращающихся со сменой групп влияния в регионе? Оскудеет ли одна из главных коррупционных кормушек в Самарской области и как быстро?

Вопросов много. Все станет ясно, когда хотя бы одна дорога в Самарской области пройдет свой жизненный цикл в новой системе, говорят эксперты «Дела», вот уже несколько десятков лет без какого-либо оптимизма наблюдающие за «новациями» на рынке. **Д**

— Анастасия Мурашина,
Анна Верхоглядова



Тренды

ДОРОГА ЖИЗНИ

ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПЯТЬ ЛЕТ В ДТП
НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОГИБЛО БОЛЕЕ 2000 ЧЕЛОВЕК. ЧТО И КОГДА
ОСТАНОВИТ СМЕРТИ НА ДОРОГАХ РЕГИОНА?

Отремонтированные дороги только провоцируют увеличение скоростного режима. Увеличивается скорость, соответственно

увеличивается и количество ДТП. «Самара и Тольятти уже третий год в проекте «Безопасные и качественные дороги» участвуют, мы должны были бы увидеть после таких масштабных ремонтов снижение аварийности. Но ситуация, которую мы видим в «Дорожной инспекции», к сожалению, демонстрирует, что безопасностью никто не занимается», — сожалеет депутат Госдумы, координатор проектов «Дорожная инспекция ОНФ» и «Карта убитых дорог» Александр Васильев. Вполне добропорядочные люди за один только 2018 год убили на дорогах региона 344 человека, просто управляя автомобилем. Для сравнения: от умышленных убийств в регионе за тот же период по данным статистики погибло 87 человек — почти в четыре раза меньше. Какие участки дорожной сети региона опаснее всего, в каком количестве ДТП «виноваты дороги» и как можно изменить ситуацию в рамках нацпроекта, разбиралось «Дело».

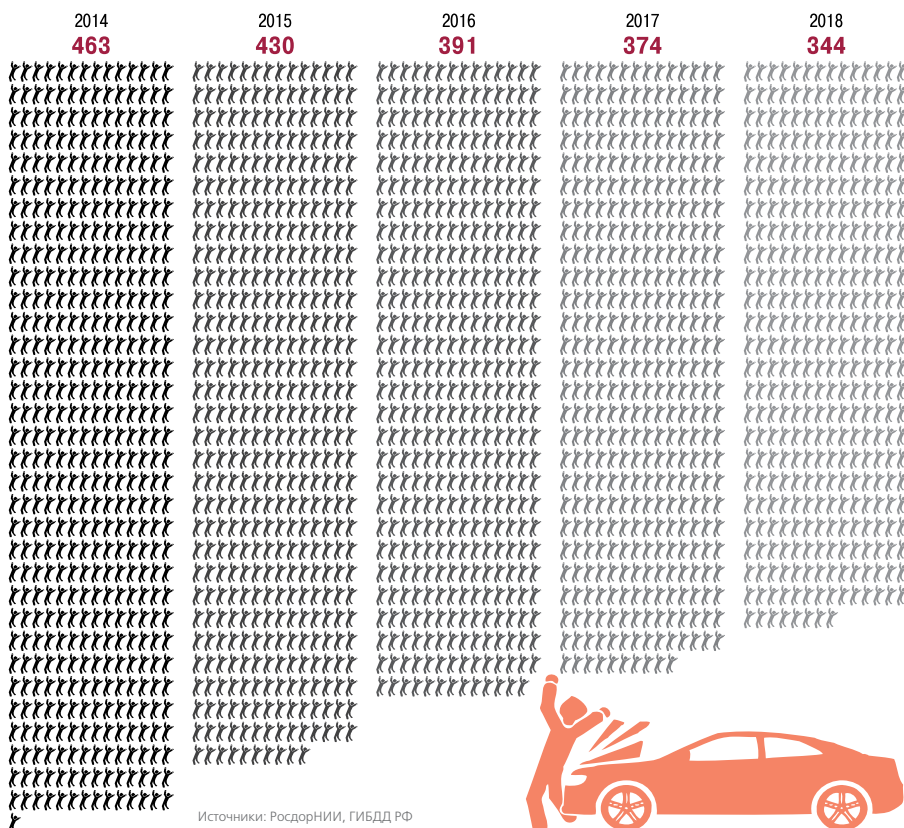
ПОЕХАЛИ

По данным, предоставленным «Делу» одним из разработчиков нацпроекта «Безопасные и качественные дороги» — РосдорНИИ, на территории Самарской области за 2017 год произошло 3724 ДТП, в которых погибло 374 и было ранено 4862 человека. Из них 1611 (43%) составили ДТП, связанные со столкновением транспортных средств, и 1285 (35%) — с наездом на пешеходов, отличающиеся наибольшей тяжестью последствий. Нередко гибель и ранения людей происходят в результате ДТП на одних и тех же участках дорог. Если за год таких случаев пять и более, участки признаются местами концентрации ДТП (МКДТП).

Среди целей региональной части нацпроекта — снижение числа таких мест на дорожной сети Самарской области к 2024 году на 50% от базового значения 2017 года (130 единиц) и снижение количества погибших в ДТП на 100 тысяч населения с 11,7 до 4. По словам экспертов «Дела», движение в этом направлении уже началось. «По итогам 2018 года в регионе выявлено

ЛИНИЯ СМЕРТИ

Смертность на дорогах Самарской области за последние 5 лет снизилась на 25,7% (число погибших в течение года)



Источники: РосдорНИИ, ГИБДД РФ

126 МКДТП, количество погибших в результате ДТП людей ежегодно снижается, мы видим хорошую динамику, но есть еще над чем работать», — заявляет «Делу» начальник управления ГИБДД ГУ МВД России по Самарской области полковник полиции Юрий Некрасов.

ГИБЛОЕ МЕСТО

«В июне мы приехали на улицу Дыбенко, отремонтированную в 2017 году. До

этого она была на карте нашего проекта. Там несколько нерегулируемых пешеходных переходов, на которых нет освещения. Они небезопасны», — утверждает Дмитрий Цопов, эксперт проекта «Дорожная инспекция ОНФ/Карта убитых дорог».

Самару «дорожные инспекторы» оценили на 4 по 5-балльной шкале. Бал сняли, по словам Цопова, именно за невнимание администрации города к вопросам безопасности. В Самаре не увидели мини-колец, которые позволяют уйти от левого поворота на перекрестке, как, например, в Перми. Отсутствуют искусственные неровности на пешеходных переходах, помогающие снизить скорость транспорта.

«Администрация винит в жертвах на дорогах водителей, дескать, они не уступают дорогу пешеходу, который наступил уже на край проезжей части. Послушайте, — призывает горадминистрацию Дмитрий Цопов, — у вас участки, которые мы проезжали, где пешеходные переходы через четыре полосы, нерегулируемые! Отсутствует

67

ЧЕЛОВЕК
ПОГИБЛО
ЗА ПЕРВЫЕ
ЧЕТЫРЕ МЕСЯЦА
ТЕКУЩЕГО ГОДА

разметка. Два знака висят по краю дороги, которые плохо видны для машин, особенно если одна машина уже остановилась в правом ряду. Да и в ГОСТе давно прописано, что нерегулируемый пешеходный переход через четыре полосы движения не должен существовать вовсе. Там должен быть или светофор, или надземный переход».

Как считает ГИБДД, самые опасные дороги с интенсивным движением транзитного транспорта. Настоящей «дорогой смерти» можно, пожалуй, считать федеральную М5 «Урал». В 2018 году на М5 погибло 76 человек, из них 8 детей, в 2019 году — уже 17 (включая одного ребенка). «Вместе с тем эту дорогу могу отметить как одну из самых лучших в регионе — дорожное полотно соответствует всем требованиям нормативных документов, разметка различима даже зимой», — говорит полковник полиции Некрасов. Этот пример скорее исключение, подтверждающее правило. Сопутствующие ДТП дорожные условия отмечены на 16% федеральных дорог, почти на 56% дорог регионального значения, на 69% автомобильной сети местного значения. В Самаре и Тольятти этот показатель на уровне 60 и 62% соответственно.

Конечно, чаще всего в совершении ДТП и в Самарской области, и по общероссийской статистике виноваты водители, но в 40% случаев по стране в сопутствующих условиях ДТП было зафиксировано ненадлежащее состояние автодорог. «ГИБДД настаивает: помимо ремонта асфальта необходимо уделять внимание обновлению горизонтальной дорожной разметки, замене дорожных знаков, установке ограждений, строительству освещения», — подчеркивает Юрий Некрасов.

СО ВСЕХ СТОРОН

Дорожная разметка термопластиком, новые дорожные знаки и ограждения, расширенное применение искусственного освещения, специальной структурной горизонтальной дорожной разметки, световозвращателей и шумовых

НОРМАТИВА МАЛО
Юрий Некрасов настаивает на расширении списка мер безопасности



полос, перенос остановок общественно-го транспорта — в региональной части нацпроекта по безопасным дорогам много типовых задач. В свою очередь ГИБДД Самарской области попыталась расширить стандартные решения, включив в план применение экспериментальных технических средств. Тут и опоры светофорных объектов с применением подсветки красного и зеленого цвета, и светодиодная подсветка зеленого цвета на бордюрных камнях в границах пешеходных переходов с синхронизацией работы с зеленым сигналом светофора, и структурная разметка, и много чего еще. «Реализация этих мер не предусмотрена действующими национальными стандартами, но, по нашему мнению, положительно скажется на ситуации с аварийностью на дорогах региона», — считает Юрий Некрасов.

Всего до 2025 года должно быть реализовано свыше 746 мероприятий на региональной и местной сети автомобильных дорог. «Самарские дороги будут приведены в нормативное состояние. Цели, поставленные перед

регионом, на контрольных точках выполняются в срок, что позволяет сделать оптимистичный прогноз на достижение целевых показателей нацпроекта к 2024 году. В том числе, это способствует и достижению цели по сокращению мест концентрации ДТП и числу погибших в них. Динамика статпоказателей 2018 года и первой половины 2019 года по отношению к предыдущему периоду дает надежду на выполнение цели повышения безопасности на дорогах», — говорит региональный координатор проекта «Безопасные дороги» партии «ЕР» по Самарской области Алексей Степанов. «Средств, которые выделили на регион, хватит, чтобы достичь целевых показателей к 2024 году. Нужен только комплексный подход. Полезно перенимать опыт западных стран и передовых регионов, таких как Пермь. Миникольцо стоит примерно как один светофор, но гораздо эффективнее в плане безопасности. К сожалению, в большинстве регионов России безопасности добиваются только установкой камер, надеясь на снижение аварийности за счет штрафов», — говорит Александр Васильев, добавляя готовый рецепт для городов и регионов: — Сделали дорогу, потратите чуть-чуть денег, хотя бы 1% от стоимости ремонта, на безопасность». Услышат ли? За четыре месяца 2019 года на дорогах области погибло 67 человек. **Д**

- Виктория Петрова

НАСТОЯЩЕЙ ДОРОГОЙ СМЕРТИ МОЖНО СЧИТАТЬ ФЕДЕРАЛЬНУЮ М5 «УРАЛ»

ЛЮДИ

КТО ЕСТЬ КТО

Госпроизводства протезов и ортопедической обуви по всей стране объединены в филиальную сеть. Вся эта гигантская структура к концу 2019 года будет приватизирована



Story

ЗОЛОТОЙ ПРОТЕЗ

*Как бывший самарский бизнесмен превратился в заместителя федерального министра и взял под контроль госмонополию с потенциальным оборотом **более 20 млрд** накануне приватизации*

На провокационные вопросы я отвечать не буду», — категорически отрезает в ответ на вопросы «Дела» о многомиллионных контрактах Сергей

Волков, никому не известный бывший владелец нескольких самарских автосервисов, как по мановению волшебной палочки превратившийся вдруг пару лет назад в одного из крупнейших федеральных подрядчиков российских госпредприятий сферы помощи инвалидам. Зарегистрированные в 2016 и 2017 годы в Москве компании «Бизнес-Эксперт» Волкова и «Ортоиндустрия» его партнера Константина Сватенко, также бизнесмена с самарскими корнями, моментально стали крупнейшими подрядчиками федеральной инвалидной госиндустрии и выиграли уже более 210 млн (!) руб. контрактов. По странному стечению обстоятельств это совпало с назначением главой крупнейшего российского госпредприятия протезно-ортопедического назначения бывшего самарца Олега Бессмертного, по странному совпадению бывшего главы частного охранного предприятия самарской группы компаний Григория Лекарева, ныне работающего заместителем министра труда Российской Федерации и

курирующего блок вопросов, связанных со сферой госиндустрии для инвалидов. Стоит ли удивляться, что главой департамента инвалидов Министерства труда РФ работает Анна Гусенкова, по все тому же странному совпадению выходец из самарского бизнеса Григория Лекарева. Сфера госпомощи инвалидам только на первый взгляд может показаться малоинтересным болотом для сырых и убогих. На самом деле это настоящий Клондайк для подпольных миллиардеров. В 2016 году Лекарев стал у руля грандиозной федеральной реформы государственной протезно-ортопедической индустрии, в рамках которой в одну гигантскую госкомпанию были слиты десятки региональных разрозненных предприятий по выпуску протезов. Ее оборот уже в этом году должен превысить два десятка миллиардов, а впереди — приватизация. Очередь у «кормушки» уже расписана. Кто в ней первый?

НА КОСТЫЛЯХ

«Российская реабилитационная индустрия» — сообщения, анонсирующие появление такой государственной акционерной холдинговой компании, появились в СМИ еще в 2015 году. Объединение более чем 60 ФГУПов по всей стране, занимавшихся под эгидой Министерства труда РФ изготовлением протезно-ортопедических товаров и оказывающих услуги по предоставлению технических средств реабилитации инвалидам, в единую структуру началось в том же году. Реформе предшествовало появление разработанного в Минтруде проекта соответствующего указа президента.

«Создание холдинговой компании позволит снять опасения общественных организаций инвалидов и ветеранов в связи с возможным перепрофилированием протезно-ортопедических и специализированных предприятий после их приватизации», — говорилось в поясне-

КУРИРУЕТ ГЛОБАЛЬНУЮ РЕФОРМУ ЗАММИНИСТРА ТРУДА РФ ГРИГОРИЙ ЛЕКАРЕВ

ПЕРЕКВАЛИФИКАЦИЯ И ПЕРЕЕЗД САМАРСКОГО БИЗНЕСА В МОСКВУ ПРОШЛИ
ОДНОВРЕМЕННО С НАЧАЛОМ РЕФОРМЫ, КУРИРУЕМОЙ ФЕДЕРАЛЬНЫМИ
ЧИНОВНИКАМИ С САМАРСКИМИ КОРНЯМИ – СОВПАДЕНИЕ НА СОТНИ МЛН РУБЛЕЙ



ниях к проекту указа. О каких опасениях речь?

Как сообщал московский аналитический центр VADEMECUM, в рамках программы приватизации правительство планировало еще к 2016 году акционировать 67 специализированных ФГУПов протезно-ортопедического профиля, подчиненных Минтруду и работавших почти в каждом российском регионе. Их совокупный оборот госконтрактов оценивался уже тогда в сумму более 4 млрд руб. В числе претендентов на управление этими потоками назывался целый ряд крупных госкорпораций, однако кому именно достанутся миллиарды, было неизвестно. До конца параметры реформы, задуманной, конечно же, во имя всевозможных благ инвалидов, неизвестны и сегодня, но процесс объединения уже начался, а доходов оказалось куда больше, чем можно было себе представить.

Слияние региональных инвалидных госпредприятий пока происходит вокруг «Московского протезно-ортопедического предприятия» («Московское ПРОП») Минтруда. Сумма его контрактов за первый постреформенный 2018 год превысила 4 млрд руб. Только в первом квартале 2019 года уже было расторгнуто более 2 млрд руб. Кто этим управляет?

Дела инвалидов в Минтрудо РФ вот уже несколько лет курирует выходец из Самары, бывший бизнесмен и сын бывшего депутата Госдумы от Самарской области Веры Лекаревой 43-летний Григорий Лекарев. С 2012 по 2015 год Лекарев работал директором департамента по делам инвалидов Минтруда, пока не пересел в кресло заместителя министра. Свой инвалидный департамент Лекарев передал Анне Гусенковой — бывшей управляющей всеми его самарскими бизнес-активами в пору активного зарабатывания материального капитала.

В том же 2015 году, буквально на самом старте реформы многомиллиардной системы обеспечения инвалидов протезами, во главе «Московского ПРОП» появился еще один выходец из Самары — Олег Бессмертный, бывший глава частного охранного предприятия, входившего в группу компаний «Самара-Лайф» в пору, когда ее возглавлял Григорий Лекарев.

Совпадения выглядели слишком вызывающими даже несмотря на то, что три года до этого Бессмертного «обкатывали» на малоприметной должности



руководителя московской фабрики по производству ортопедической обуви, где руководитель ЧОПа даже оказался снабжен патентом на изобретение некоей особой ортопедической колодки.

Тонкое внедрение, блестящее легендирование — что за всем этим стояло?

КАПИТАН ОЧЕВИДНОСТЬ

По информации источников «Дела», свою карьеру 48-летний руководитель «Московского ПРОП» начинал в рядах самарской полиции. Утверждают, что в УВД Кировского района Самары полный тезка главы московского инвалидного

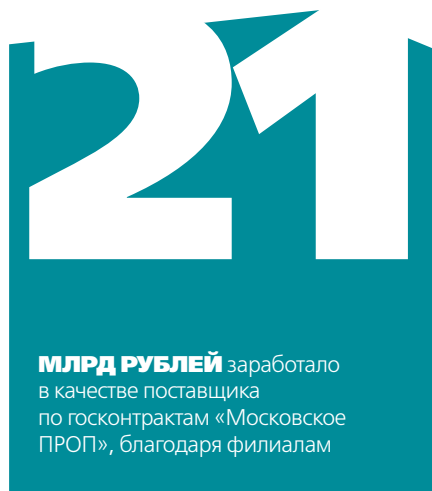
ГРИГОРИЙ ЛЕКАРЕВ
свою карьеру чиновника начал в департаменте по делам инвалидов Минздрава РФ

госхолдинга пришел в 1995 году зрелым уже молодым человеком 24 лет, с высшим образованием и службой в

рядах Российской армии за плечами. Олегу Бессмертному доверили должность заместителя командира роты ППС по кадрам. Спустя три года он получил свое последнее звание — капитан МВД, в котором и закончил милицмейскую карьеру. Что заставило Олега Бессмертного уйти из милиции и как сразу после этого он продолжил свой трудовой путь, история умалчивает.

В Минтрудо РФ «Делу» рекомендовали перенаправить официальный запрос по поводу биографии Бессмертного непосредственно руководителю «МосПРОП». Сам Бессмертный предпочел хранить молчание, его секретарь ежедневно сообщала, что по телефону руководителю беседовать некогда, что со дня на день «ПРОП» пришлет подготовленную информацию, но на момент сдачи материала в печать этого так и не произошло. Какие тайны скрывает распорядитель протезных миллиардов с уютной протекцией заместителя министра труда РФ Григория Лекарева?

Биография Олега Бессмертного официально начинается в документах финансовой отчетности целого ряда самарских предприятий в 2004 году. Тогда будущий глава «Московского ПРОП» Минтруда РФ занимал должность генерального директора частной охранной организации «Самарское». Три четверти «Самарского», зарегистрированного в том же году, через компании «Стройком» и «Самара-Лайф» принадлежало будущему замминистра труда РФ Григорию Лекареву. Именно он с 2003 по 2009 год был 100-процентным собственником «Самара-Лайф» — компании, контролирующей практически весь бизнес. Оставшиеся 25% «Самарского» были у Алексея Мартынова, партнера Лекарева и Титова по аграрному бизнесу. Мартынов сохранял свою долю до 2007 года, когда охранная организация полностью перешла в собственность «Самара-Лайф» Лекарева, директором которой Бессмертный тоже числился в 2006 году. За два года под руководством Олега Бессмертного «Самарское» принесло чуть менее миллиона рублей и показывало незначительные убытки.



МЛРД РУБЛЕЙ заработало в качестве поставщика по госконтрактам «Московское ПРОП», благодаря филиалам

В тот же период с 2004 по 2007 год Олег Бессмертный занимал должность директора еще одной компании «Гаражный комплекс», которой принадлежало здание Комбикормового завода «Волжский». «Гаражный комплекс», оборот которого за указанный период составил немногим более 8,6 млн руб., некоторое время находился в собственности Елены Мартыновой, предположительно родственницы Алексея Мартынова, но после 2006 года полностью перешел под контроль Григория Лекарева.

РУКОВОДЯЩИЙ КАДР

Карьера Олега Бессмертного развивалась исключительно по руководящей линии. Вверенные его управленческому таланту предприятия работали по различным направлениям, но всегда входили в круг интересов Григория Лекарева, даже если принадлежали иным лицам или даже государству.

Упомянутое уже выше здание Комбикормового завода в Воскресенке использовалось под нужды логистического направления бизнеса Григория Лекарева. В 2006 году Олег Бессмертный встал во главе еще и компании «СТ Логистик», зарегистрированной одновременно с находившимся под его управлением «Гаражным комплексом». Через уже названные выше компании «Стройком» и «Самара-Лайф» фирма «СТ Логистик» на 100% принадлежала Григорию Лекареву и приносила около 10 млн руб. ежегодной выручки.

В 2006 и 2009 годах в Самаре были зарегистрированы еще две логистические фирмы «Логистик — 100» и «Логистикс». Первую, принадлежащую «Самара-Лайф» Лекарева, Олег Бессмертный возглавил с момента ее организации, а во второй Бессмертный, по данным ИС «Спарк», стал 100-процентным собственником.

В 2008–2011 годах Бессмертный состоял в совете директоров акционерного общества «Самара-Айс», работавшего на рынке предоставления услуг по снабжению холодом. Основным заказчи-



ПРЕЕМНИК
Антон Шашарин
(на фото) возглавил
«Самарскую недви-
жимость» после отъезда
Лекарева в 2009 году

ком услуг по хранению продукции при низкотемпературном режиме, снабжению холодом и сдаче внаем холодильных помещений выступало тогда Минобороны и подведомственные ему учреждения. В целом за четыре указанных года оборот «Самара-Айс» превысил 142 млн руб.

Около трех лет, с 2009 по 2012 год, просуществовала компания «Юпитер», в которой Олег Бессмертный выступил не только директором, но и соучредителем. Остальными 50% «Юпитера» владела компания, зарегистрированная на Виргинских островах. «Это был совместный проект Григория Лекарева и Антона Латкина, сына экс-главы самарского Минстроя. Они хотели построить физкультурно-оздоровительный центр в районе самарского зоопарка, добивались каких-то госсубсидий на эти цели, но проект не пошел», — вспоминает собеседник «Дела».

Доля в 20% была у Олега Бессмертного в жилищно-строительных кооперативах «Наш дом» и «Уют», в которых Бессмертный участвовал наравне с партнером Лекарева Андреем Майоровым, а также женой Григория Лекарева Юлией, его строительной компанией «СТС-2000» (застройщик ЖК «Доминант») и уже упоминавшейся Анной Гусенковой, которая возглавит

вскоре департамент по делам инвалидов Минтруда в рамках самарской инвалидной экспансии.

Успел Олег Бессмертный буквально за год до своего отъезда в Москву оказаться назначенным на должность директора и в «Самарскую недвижимость», у которой Самарская таможня за почти 10 млн руб. в год арендовала помещения. Фирма эта до сих пор работает, правда, показатели выручки не раскрываются. После того как Григорий Лекарев дистанцировался от бизнеса, фирма перешла в собственность Антона Шашарина, еще одного сына экс-министра — по вопросам семьи и демографического развития Самарской области Елены Шашариной. Получить его комментарии об условиях приобретения компании «Делу» не удалось.

ТАЛАНТЛИВЫЙ МЕНЕДЖЕР

Любопытно, но свой первый опыт поддержки людей с ограниченными возможностями Олег Бессмертный получил, еще управляя компаниями Григория Лекарева.

С момента регистрации уже называвшейся фирмы «Логистикс» ее директором числилась Екатерина Сизова, ныне видный самарский общественный деятель в области поддержки и социальной адаптации инвалидов, организатор единственной в Самаре Студии инклюзивного творчества. Однако как рассказала сама Сизова «Делу», руководство компанией осуществляла совсем не она, а Олег Бессмертный. «Я пришла к нему по объявлению,

**СВОЙ «ИНВАЛИДНЫЙ»
ДЕПАРТАМЕНТ ЛЕКАРЕВ
ПЕРЕДАЛ АННЕ ГУСЕНКОВОЙ**



РОДИТЕЛИ

Вера Лекарева обеспечила сыну карьеру, а отец — Григорий Лекарев стал номинальным собственником его активов

работала секретарем до тех пор, пока не получила статус инвалида (передвигаюсь в инвалидном кресле) и не была вынуждена уволиться по состоянию здоровья в 2010 году. Олег Бессмертный — прекрасный менеджер, я уверена, что сейчас он находится на своем месте», — говорит Сизова. В Минтруде России успехи Олега Бессмертного на его первой должности в системе обеспечения инвалидов ортопедической продукцией также оценили весьма высоко.

В кресло руководителя Московской фабрики ортопедической обуви бывший глава самарского ЧОПа попал в 2012 году — в аккурат в пору, когда Григорий Лекарев занимал должность директора департамента по делам инвалидов Минтруда. Как уверяют в министерстве, появление Бессмертного на фабрике привело к ее финансовому оздоровлению. «К концу 2011 года финансовое состояние фабрики обуви было близко к критическому (значительные объемы задолженности перед контрагентами, задержки с выплатой заработной платы сотрудникам, снижение объемов участия в государственных торгах). С 2012 по 2014 год финансовые показатели по всем направлениям были значительно улучшены».

ИЗОБРЕТАТЕЛЬНО

Сегодня фабрика, которой руководил Бессмертный, работает стабильно, став частью возглавляемой им же филиальной сети протезно-ортопедических предприятий в рамках реформируемой реабилитационной индустрии. Это не удивляет, ведь, как верно заметила Екатерина

Сизова, опыт руководства коммерческими организациями к 2012 году у Бессмертного был весьма богатый.

Открылись у бывшего капитана милиции и коммерсанта и другие таланты: Бессмертный стал автором изобретения способа изготовления «индивидуальной ортопедической колодки с межстелечным слоем» и автором патента на изобретение «первой и единственной в России цифровой технологии непрерывного процесса изготовления индивидуальной колодки с использованием 3D-сканера» при производстве сложной ортопедической обуви. Их применение обещает улучшить эргономические свойства обуви для инвалидов и позволяет проводить сканирование ног пациента вместо неприятной технологии гипсования. Что и говорить, неприятные технологии гипсования, которыми занимались в конце 90-х иные ЧОПы, давно позади.

В далеком прошлом остался и самарский бизнес куратора Бессмертного из Минтруда Григория Лекарева.

САМАРА

В 2015 году, когда Григорий Лекарев получил должность заместителя федерального министра, ему было всего 39 лет. Помимо приличного образования (Самарский государственный медицинский университет и Академия МИД России) к этому времени у Лекарева был опыт работы в аппарате Госдумы РФ в качестве помощника депутата и довольно неплохо развитый бизнес, который он вел совместно с известными в регионе

людьми благодаря связям своей мамы, известного самарского политика Веры Лекаревой.

В середине нулевых Григорий Лекарев успел поработать заместителем директора «Авиакор-аэропорта», директором департамента непрофильных операций «Авиакора — авиационного завода» и даже вице-президентом банка «Солидарность» своего друга и партнера Алексея Титова, сына тогдашнего губернатора региона Константина Титова. Еще работая на «Авиагоре», Лекарев курировал молочный бизнес Титова, компанию «Био-Тон». В «Солидарности» Григорий Лекарев занимался развитием блока околобанковских технологий.

Покинув «Солидарность», Лекарев сосредоточился на работе в УК «Реал», управляющей активами самарского института «Средволгогидропроводхоз», аффилированного Титову. Лекарев и ранее руководил «Реалом», среди учредителей которого была его фирма «Самара-Лайф». Григорию Лекареву в 2006 году принадлежало 84% «СВГВХ». В 2007 году его пакет сократился до 67%, а владельцем 29% акций института оказался еще один вице-президент банка Олег Сеницын. В 2008 году проектный институт «Средволгогипропроводхоз» был продан. «Это было очень давно, подробностей я не помню», — говорит «Делу» Олег Сеницын в ответ на вопросы о совместной работе с Григорием Лекаревым. Хотя «СВГВХ» был не единственный их совместный проект. Вместе они участвовали в капитале Ипотечного агентства «Домострой». Сеницын напрямую, Лекарев — через «Самара-Лайф».

Упомянутая выше компания Лекарева «Самара-Лайф» была учредителем более десятка юрлиц «на все случаи жизни»: строительных, дорожно-строительных компаний, консалтинговых и логистических фирм, агентств по управлению недвижимостью, операторов спортивных объектов. Совокупный оборот тех из них, что раскрывает выручку на 2008 год (за год до переезда Лекарева в Москву на должность помощника федерального министра здравоохранения) превышал 700 млн руб.

РОДОМ ИЗ ДЕТСТВА

В некоторых из дочерних компаний «Самара-Лайф» в качестве учредителей были и другие представители семьи

Лекаревых. Например, отец Григорий Петрович Лекарев, сестра Альбина Альховская, ее муж Ян Альховский. Это закономерно, если учесть, какую роль сыграла семья в становлении бизнеса и чиновничьей карьеры Григория Лекарева. Главный вклад в семейное благополучие внесла мать Григория Лекарева, экс-депутат Госдумы РФ и экс-глава Самарской областной федерации спортивных сооружений Вера Лекарева.

Старт образования семейного капитала Лекаревых был дан еще в начале 90-х, когда региональным профсоюзам официально были переданы построенные на их средства в советское время объекты. Под началом у Веры Лекаревой в то время оказались стадион «Буревестник», турбаза «Дубки», спорткомплекс «Спартак», конно-спортивная школа, теннисные корты в Загородном парке и другие объекты. Все они стали залогом успеха бизнеса ее детей (Андрея и Григория Лекаревых, Альбины Альховской) и мужа Григория Петровича Лекарева. Даже став депутатом Госдумы, Вера Лекарева сохранила контроль над управлением спортсооружений ФПСО, которое возглавил зять Веры Лекаревой Ян Альховский.

Усилиями семьи Лекаревых-Альховских из управления профсоюзов фактически вышли «Дубки», став их частным активом. Делами турбазы управляли компании «Дубки» и «Территория отдыха «Дубки». В «Дубках» 50% было у «Спорт-Хауса» — компании, соучредителями которой выступали Григорий Лекарев и Альбина Альховская, а директором некоторое время был Ян Альховский. ТО «Дубки» наполовину принадлежала компании «Мега» Альховского. Позднее родственники Лекаревой вышли из этих фирм. Семье депутата не составило труда получить площадку и в самом престижном месте Самары — на набережной. В 2007 году СМИ сообщали, что Ян Альховский в качестве директора управления спортсооружений якобы продал недвижимость на Волжском проспекте, 36, где располагалось само управление, некоему Ипотечному агентству «Домострой». Тому самому «Домострою», в число совладельцев которого в разное время входили Григорий Лекарев, Олег Сеницын, Алексей Кочетков, Григорий Оганесян. В 2007 году компания принадлежала фирме «Самара-Лайф» Григория Лекарева и Альбины Альховской. После переезда Григория



www.papezda.me Фото Константина КАПУНОВА

Лекарева в Москву «Домострой» был передан Григорию Петровичу Лекареву, а Альбина Альховская числится его директором.

Вокруг фамилии Альховских гремел не один скандал, способный бросить тень и на семью Лекаревых. Самым громким из них было «дело о пропавших сиротах», получившее огласку благодаря публикации в газете «Самарское обозрение». Альховских тогда подозревали в обналичивании благотворительных средств, выделенных на праздник для сирот. В августе 2009 года управлению спортсооружений было перечислено 15 млн руб. от известного петербургского благотворительного фонда «Чистое сердце» для 1920 сирот и детей из неблагополучных семей. Все 15 млн практически сразу были направлены упоминавшейся уже компании «Спорт-Хаус» в два транша. Один ушел дальше — в фирму «Ситиком», которая должна была обеспечить детей питанием, проживанием и культурной программой, другой — московской компании «Эврика», отвечающей за спортивную программу. В 2012 году налоговики не нашли ни одного из почти двух тысяч сирот, для которых перечислялись деньги. Никто из

ДОВЕРЕННОЕ ЛИЦО

Анна Гусенкова — финансист, управляющий бизнесом, зам и соратник Лекарева

участников сделок не смог дать точную информацию о числе детей, участвующих в благотворительной акции, времени и месте ее

проведения. Однако благополучие Лекаревых в результате скандалов не пострадало.

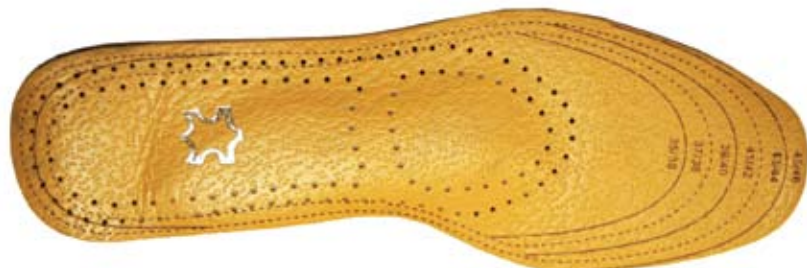
В случае с пропавшими сиротами дальше налоговиков и общественности дело не пошло, а проданная спортплощадка на набережной через полтора года превратилась в ресторан «Мяснофф» известного самарского ресторатора Александра Терентьева, партнером которого выступил Григорий Лекарев.

В компании — операторе ресторана «Мохито», приносящей ежегодно 30–40 млн руб. выручки, Григорию Лекареву досталось 70%, а Терентьеву — 30%. Сегодня компания в равных долях принадлежит Александру Терентьеву и Григорию Петровичу Лекареву. «Мы арендуем у Лекарева помещение под ресторан, которое уже лет 12 как реконструируем и реконструируем...» — с ноткой уныния в голосе тянет Александр Терентьев, отказавшись сообщить условия сотрудничества с семьей Лекаревых.

ДОВЕРЕННЫЕ ЛИЦА

Перед тем как стать помощником министра здравоохранения и социального развития РФ Татьяны Голиковой, Григорий Лекарев вынужден был в 2009 году передать свои активы в Самарской области в надежные руки.

Обладателем самых надежных рук оказалась бывший финансист Григория Лекарева, вице-президент УК «Реал»



БЕССМЕРТНЫЙ СТАЛ АВТОРОМ ИЗОБРЕТЕНИЯ ОСОБОЙ ОРТОПЕДИЧЕСКОЙ КОЛОДКИ

Анна Гусенкова. Для передачи активов было зарегистрировано общество «Спарк», 100% которого принадлежало Гусенковой. Под ее контроль перешли «Самарская недвижимость», «Самараинвестком», УК «Реал», «СТ Логистик», «Логистик — 100», «Спорт-сервис», ЧОП «Самарское», 50% в «Стройкоме», ЗАО «Куйбышевремстрой» и «Куйбышевремстрой», 20% «Агроимпекса» и другие. В некоторых из перечисленных компаний Гусенкова работала с Олегом Бессмертным.

Уже в 2010 году Анна Гусенкова заняла должность заместителя директора департамента по делам инвалидов Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Директором департамента был, как мы помним, Григорий Лекарев. Сохранила Гусенкова свою должность и после реструктуризации департамента и перехода его в ведение Минтруда РФ.

В том же 2010 году департамент по делам инвалидов под управлением Лекарева и Гусенковой получил задачу освоить в ходе реализации проекта «Безбарьерная среда» за пять лет 43,3 млрд руб., 24,1 млрд которых из федерального бюджета. Очевидно, что с задачей бывшие самарские коммерсанты справились, так как спустя пять лет, в 2015 году, шеф Гусенковой ушел на повышение, а Анна стала директором департамента по делам инвалидов, где и работает по сей день.

Закрепится ли на федеральном уровне Олег Бессмертный?

Формально все годы реформирования российской системы протезно-ортопедических предприятий он только исполняет обязанности руководителя. Избавиться от приставки и.о. Олег Бессмертный сможет только в конце этого года после завершения процесса приватизации. Судьба его не предreshена. «Решение о руководителе акционерного общества, которое будет впоследствии создано, не принято», — заявляют «Делу» в Минтруде РФ. О результатах реформы пока говорить рано, утверждают и эксперты «Дела», но результаты уже появились.

В ЧЬЮ ПОЛЬЗУ СЧЕТ

«К нам уже нет претензий, все нарушения были связаны исключительно с реформированием, мы сейчас в его процессе, в

некотором незавершенном, подвешенном состоянии, но все, что было нам предъявлено, уже устранено», — поясняют «Делу» в Самарском филиале «МосПРОП», которым руководит Олег Бессмертный. Претензии к работе Самарского филиала возникли у Счетной палаты РФ.

Скандал разразился в начале нынешнего года, когда аудиторами были выявлены целый ряд бухгалтерских нарушений, случаи неэффективного использования имущества организации, нарушений трудового законодательства, случаи несоблюдения сроков контрактов и договоров. Установлено было, например, что филиал «Самарский №2» предоставил 36 беспроцентных займов без заключения договоров займа на общую сумму более 1,5 млн руб. По всем прецедентам были отправлены обращения СП в Минтруда РФ, в ФАС и Генпрокуратуру. Ответа на вопросы «Дела» на момент сдачи номера в печать о принятых решениях от Генеральной прокуратуры РФ получить не удалось. В ФАС и Минтруде РФ ответили, что по каждому инциденту виновные должностные лица были строго наказаны.

Насколько важны выговоры и административные производства на местах, если самые серьезные опасения вызывает общая неразбериха в хозяйственной деятельности «Московского ПРОП»? К нему в результате реорганизации было присоединено 70 государственных протезно-ортопедических предприятий регионов, включая прекратившее в 2017 году самостоятельную хозяйственную деятельность ФГУП «Самарское ПРОП» с филиалами «Тольяттинский» и «Сызранский». Аудиторы Счетной палаты РФ, не говоря уже об общественных организациях и самих коллективах протезно-ортопедических предприятий, опасаются, что в результате приватизации даже 100-процентное акционирование со стороны государства не даст гарантий сохранения доступности качественной помощи инвалидам. За последние два года реформы уже ликвидировано 26 региональных филиалов. В результате, например, инвалиды Хакасии вынуждены преодолевать 400 км до ближайшего «ПРОП» в Красноярске, а инвалиды Тывы — 900 км при отсутствии прямого самолетного сообщения.

«За последние четыре года сделано все для того, чтобы убить наше самарское протезно-ортопедическое предприятие, и его убили, сделав филиалом московского. Если раньше оно у нас было самостоятельное, мощное и делало хорошие, толковые технические средства реабилитации, то сейчас, мягко говоря, кто-то хочет это предприятие положить себе в карман, сделав его частной структурой», — говорит «Делу» руководитель ассоциации инвалидов-колясочников «Десница» Евгений Печерских. Насколько важно этого не допустить? Филиал «Самарский №2» ежегодно участвует в реабилитации более трех тысяч пациентов с раком молочной железы и около пяти тысяч — с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Представители самих протезно-ортопедических предприятий из четырех разных регионов, в том числе самарского, в беседе с «Делом» говорят примерно об одном и том же. О том, что рано подводить итоги реформы, что она не закончена, но уже сейчас очевидно, что доступность для населения услуг «ПРОП» снижается по причине несвоевременного объявления торгов со стороны Фонда социального страхования в качестве заказчика. О том, что благодаря рискам самой филиальной системы вся система может попасть в реестр недобросовестных поставщиков из-за ошибки одного региона. О том, как несправедлив принцип «уравниловки», когда специализированные предприятия с многолетней историей конкурируют с рядовыми коммерсантами, неспособными обеспечить такую чувствительную к качеству продукции незащищенную категорию потребителей, как инвалиды.

Чем закончится реформа, оправдаются ли опасения Счетной палаты, представителей индустрии и потребителей? Во многом зависит сегодня от уроженцев Самарской области, работающих в Москве. «Мы Бессмертного в Самаре один раз видели, год назад, а Лекарева ни разу не видели. Чем все это закончится...» — разводят руками на самарском предприятии.

Пока ясно одно: получив 106 филиалов в 67 регионах России, ФГУП «Московское ПРОП» только в этом году стало поставщиком в 7,4 тыс. государственных контрактов на сумму более 21 млрд руб. и заказчиком в 2,5 тыс. госконтрактов на сумму 2,5 млрд руб.

Станут ли протезы золотыми? 

- Виктория Петрова,
Татьяна Васильева

«НАШЕ САМАРСКОЕ ПРОП УБИЛИ, СДЕЛАВ ФИЛИАЛОМ МОСКОВСКОГО»

ТЫ

меня видишь..?

Меня невозможно
не заметить!

Я работаю!

РЕКЛАМА НА ВИДЕОЭКРАНАХ
на Московском шоссе
и ул. Ново-Садовой

Рекламное агентство Акцент

тел. 8 (846) 212 000 5

instagram: [accent_digital](#)
web: [ra-a.ru](#)



**Качество,
неподвластное
времени**