

# C&

СТРОИТЕЛЬСТВО & НЕДВИЖИМОСТЬ **СТР. 27 >**

**15** ГА  
саратовских земель  
рискует потерять  
самарский миллиардер  
Гамаль Замальдинов



**ВЛАСТЬ & ПОЛИТИКА**  
**6**  
ДЕНИС ВОЛКОВ:  
«ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ-  
ПРИЗРАКИ НЕОБХОДИМО  
ЗАМЕНИТЬ РЕАЛЬНЫМИ ДЕЛАМИ»



**24**  
ШАНОВ ПОШЕЛ В КРЕСТОВЫЙ  
ПОХОД ПРОТИВ САМОСТРОЕВ  
**СТРОИТЕЛЬСТВО & НЕДВИЖИМОСТЬ**



**ВЛАСТЬ & ПОЛИТИКА**  
**5**  
БУДУЩИЙ САМАРСКИЙ МИНИСТР  
КУЛЬТУРЫ УВОЛИЛСЯ  
ИЗ АКАДЕМИИ РУССКОГО БАЛЕТА



САМАРСКОЕ

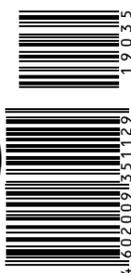


ДОСТУПНО  
в App Store и Google Play

# Обозрение

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

WWW.63MEDIA.RU



№ 35 (1709), 14 октября 2019, понедельник

издается с 1996 года

**В&**

**Щиты никому  
НЕ НУЖНЫ**



ПОПЫТКА  
РАСПРЕДЕЛИТЬ МЕСТА  
ПОД УЛИЧНУЮ РЕКЛАМУ  
ПОТЕРПЕЛА  
ФИАСКО

СТР. 2 >

**преступность &  
БЕЗОПАСНОСТЬ**

**Нашли новых  
ЖЕРТВ**

В ДЕЛЕ НАПАДАВШИХ НА АЙВАРА  
КИНЖАБАЕВА – ЕЩЕ ТРОЕ  
ПОТЕРПЕВШИХ

СТР. 34 >

**T&**

**Мундиаль  
НЕ СПАС  
ГОСТИНИЧНЫЙ  
БИЗНЕС**



В 2018 ГОДУ ПРИБЫЛЬ ГОСТИНИЦ  
САМАРЫ УПАЛА ВТРОЕ

СТР. 1 >

# ТАЩИЛИ НЕ ГЛЯДЯ

**КОМПАНИИ &  
РЫНКИ**

**стр. 14**

«СО» СТАЛИ ИЗВЕСТНЫ  
ПРИЧИНЫ АРЕСТА  
РУКОВОДИТЕЛЯ И  
ОСНОВНОГО АКЦИОНЕРА  
ОБАНКРОТИВШЕГОСЯ  
АКТИВКАПИТАЛ БАНКА  
ГРИГОРИЯ ОГАНЕСЯНА.  
ОН ПОСТРАДАЛ ЗА ХИЩЕНИЕ  
БОЛЕЕ 1,5 МЛРД РУБЛЕЙ  
ПОД ВИДОМ ВЫДАЧИ  
КРЕДИТОВ, ИСПОЛЬЗУЯ  
ПРИ ЭТОМ САМЫЕ РАЗНЫЕ  
СХЕМЫ. ВПЛОТЬ  
ДО ПРИВЛЕЧЕНИЯ  
ЗАЛОГОВ ОТ ДАМЫ,  
БОЛЬНОЙ  
ПАРАНОИДАЛЬНОЙ  
ШИЗОФРЕНИЕЙ



ООО «Земский банк» Лицензия от 20.01.2015 № 2900



**Земский банк**  
нам 25 лет

[www.zemsky.ru](http://www.zemsky.ru)

**Легко Удобно Рядом**

**САМАРА** | **СЫЗРАНЬ**  
**ТОЛЬЯТТИ** | **ОКТЯБРЬСК**



**Мы знаем истинные  
ценности!**

ИНФОРМАЦИОННАЯ СЛУЖБА  
**8-800-200-68-68**  
ЗВОНОК ПО РОССИИ БЕСПЛАТНЫЙ



Юрий Трахтенберг

«Чемпионат мира не оправдал тех ожиданий, которые сектор на него возлагал».

тема &  
главное

КОМПАНИИ & РЫНКИ В 2018 году прибыль отелей Самары упала втрое

# Надежды не оправдались

НАДЕЖДА ГАЛИМУЛЛИНА

Самарские отели раскрыли свои финансовые показатели за 2018 год. Невзирая на многочисленные заявления об успехах в деле проведения мероприятий чемпионата мира по футболу, итоги деятельности гостиниц оказались заметно хуже, чем в 2017 году. Большая часть из них показала убытки.

2018 год был временем особых надежд самарского гостиничного бизнеса. В его преддверии был построен ряд отелей высокого уровня, а уже существовавшие провели реконструкцию в ожидании притока гостей. Как выяснилось спустя год, эпоха надежд и эйфории обернулась падением прибыли и убытками.

В настоящее время, по данным системы «СПАРК-Интерфакс», в Самаре работает 158 компаний, позиционирующих в качестве своего вида деятельности услуги по размещению гостей. Судя по их совокупным финансовым показателям, мундиальный год оказался для них практически провальным.

Согласно данным системы «СПАРК-Интерфакс», если в 2017 году 158 самарских отелей получили прибыль в размере 92,3 млн руб., то по итогам 2018 года эта цифра упала до 31,19 млн руб. При этом и сами отели, и власти активно вкладывались в реконструкцию и строительство именно с прицелом на чемпионат мира по футболу и ожидаемый приток туристов.

Региональный бюджет выделил 300 млн руб. субсидий



АНДРЕЙ ГИРЕВ,  
бенефициар  
Angel Hotel

При оценке итогов года нужно смотреть не только на объем прибыли, но и выручки. А она практически у всех в 2018 году выросла. То есть заполняемость увеличилась. Можно предположить, что понижение объемов прибыли у некоторых отелей связано с тем, что прием чемпионата мира был связан и с большими затратами – отели, в том числе крупнейшие, производили инвестиции, делали ремонт. Но, на мой взгляд, это оправданные затраты. Гостиницам все равно требовалось обновление, просто произошло бы оно не в 2018 году, а, например, позже. Доходы же от чемпионата помогли сгладить финансовую нагрузку. В целом же, на мой взгляд, 2018 год для рынка был одним из самых удачных за последние годы, прежде всего за счет мундиаля.

операторам отелей. Основными получателями субсидий стали ООО «Инвестор» (отель Lotte), близкое к «Корпорации Кошелев» (92,8 млн руб.), ООО «Старт» («7 Авеню») - 57,109 млн и ООО «Кемпинг» («Русская охота») - 55,184 млн руб. Парадоксально, но по итогам финансового года именно те, кто получил больше всего субсидий, и в целом крупнейшие отели региона, которые должны были стать флагманами этого рынка, больше всех и потеряли.

Снижение прибыли продемонстрировал ряд самых круп-



МУНДИАЛЬ ДОБАВИЛ самарским гостиницам выручки, но забрал большую часть прибыли

ных и известных гостиниц города. Оператор отеля Holiday Inn Samara ООО «МТЛ-Отель» смог заработать 30 млн руб. против 38 млн руб. в 2017 году. Оператор «Ренессанса» - ООО «Ренессанс Отель Лизинг Самара» - ушел в минус с 2,5 млн прибыли до 921 тыс. руб. убытков. Аналогичная ситуация и у ООО «Актив Индустрия», оператора Hampton by Hilton. В 2017 году он заработал 3,2 млн, а в 2018 году получил убыток в 318 тыс. руб.

В минус умудрился уйти один из операторов гостиницы «Октябрьская», ООО

«Пять звезд». С 212 тыс. прибыли в 2017 году он упал до 2,8 млн руб. убытков в прошлом году. ООО «Граф Орлов» с символической прибылью в 55 тыс. руб. ушло в минус на 435 тыс. Особняком на этом фоне стоит разве что отель «Ибис», сумевший резко поднять собственную маржинальность. Вопрос в том, чем она была обеспечена – переориентацией прежних клиентов на меньшие размеры командировочных или какими-то иными источниками доходов.

Абсолютным лидером по размеру убытков стало ООО

«Инвестор», оператор пятизвездочного отеля Lotte. Отель строился с прицелом на чемпионат мира, но ничего, кроме потерь, пока собственникам не принес. Размер убытка компании составил 123,4 млн руб. Однако оценивать эту цифру как показатель было бы некорректно – отель в полной мере начал работу лишь осенью 2018 года. Прибыль зафиксировали в основном только небольшие отели. Эксперты объясняют такого рода динамику несколькими причинами.

НА СТР. 12 >

## ПРОДАЕТСЯ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ НА 5 ПРОСЕКЕ

- \* НА ПЕРВОМ ЭТАЖЕ ЖИЛОГО ДОМА
- \* ОБЩЕЙ ПЛОЩАДЬЮ 142 КВ. М
- \* ДВА ОТДЕЛЬНЫХ ВХОДА
- \* СТОИМОСТЬ ПОМЕЩЕНИЯ  
6 300 000 РУБЛЕЙ

ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ОФИСЕ ПРОДАЖ  
ПО АДРЕСУ: Г. САМАРА, МОСКОВСКОЕ ШОССЕ, 17, 5 ЭТАЖ

ТЕЛ. 225-24-41

Реклама 4754A2

Сегодня юбилей у Сергея Викторовича Ракитина, человека энергии, идей, коммуникаций, невероятной работоспособности, целеустремленности и активности, обладающего культурой ответственности и свободы. Есть люди дела, говорящие коротко, но генерирующие позитив и уверенность в действиях, умеющие преобразовать энергию замысла в успех реализации.



От всей души желаем достижения всех планов,  
бодрого духа и вдохновения, драйва,  
новых стратегий и горизонтов, новых полетов по вертикали.

Друзья и единомышленники

2471A1

### СКОЛЬКО ПОСТУПИЛО ЗАЯВОК

#### ...организованные городом:

- на 27 аукционов – нет заявок
- на 5 аукционов – по 1 заявке
- на 2 аукциона – по 2 заявки
- на 8 аукционов – по 3 заявки
- на 5 аукционов – по 4 заявки
- на 1 аукцион – 5 заявок (но сделано только два ценовых предложения)

#### ...организованные областью:

- на 7 аукционов – нет заявок
- на 1 аукцион – 1 заявка
- на 3 аукциона – по 2 заявки
- на 5 аукционов – по 3 заявки

### СТАРТОВАЯ СТОИМОСТЬ АУКЦИОНОВ

#### ...по линии города:

- на которые совсем не поступило заявок – 181,15 млн рублей
- на которые поступило только по 1 заявке – 34,52 млн рублей
- на которые поступило более 1 заявки – 27,54 млн рублей

#### ...по линии области:

- на которые совсем не поступило заявок – 93,00 млн рублей
- на которые поступило только по 1 заявке – 17,05 млн рублей
- на которые поступило более 1 заявки – 30,02 млн рублей

Источники: торговая площадка Roseltorg.ru, официальный сайт администрации г.о. Самара

# ЩИТЫ НИКОМУ НЕ НУЖНЫ

Попытка распределить места под уличную рекламу потерпела фиаско

ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВА

Торги по новой схеме распределения мест под наружную рекламу в Самаре начались с массовых провалов - на них никто не вышел. На остальных аукционах - очень слабая конкуренция. Одна из причин, говорят игроки, - нелегальные конструкции.

Предыдущие торги на право установки и эксплуатации рекламных конструкций в Самаре проходили в 2014-2015 гг. Тогда они стали знаковым событием, это были вообще первые аукционы на право размещения рекламных конструкций, проведения которых требовал уже и федеральный закон.

Не будет преувеличением сказать, что аукционы пятилетней давности произвели фурор: спрос на право работать на рынке наружки (а именно он и был прежде всего предметом торгов) оказался настолько высоким, что цены в ходе торгов выросли в полтора-два-три раза, а то и выше. В итоге только за право размещать объекты наружной рекламы в Самаре на городских и областных объектах участники заплатили более 1 млрд рублей, а с учетом арендной платы, которая выплачивается ежегодно, - в 2 раза больше.

Впечатление произвел и состав участников. Среди них было огромное количество участников не только из Самары и Тольятти, но также из других регионов России. В числе самых крупных арендаторов на эти пять лет оказались санкт-петербургская корпорация «Руан», московские «Гэллери Сервис» и «АПР-Сити/ТВД». Самарские РИА «Абсолют» и РА «МАЙ» конкурировали также с тольяттинской ТК «Ронто».

Повторить успех тех лет, очевидно, было непросто. И тем не менее власти попытались это сделать. Прежде всего они изменили схему размещения объектов наружной рекламы, сократив в ней количество рекламных конструкций сразу на треть - с 2849 до 2062. Контр-акты с победителями теперь будут заключать не на пять, а на десять лет, что должно стать дополнительной гарантией для игроков рынка при ведении своего бизнеса.

Торги объявили в разные дни сентября и по городским, и по областным объектам (в зависимости от того, кому при-

### НЕ РАСТОРГОВАЛИ

#### ...по линии города – 258 щитов,

в том числе:

- 251 двусторонняя установка 3х6 м со статической и динамической сменой изображения
- 6 установок 4х12 м с различным количеством сторон (от 2 до 4) и 2-3 вариантами смены изображений
- 1 установка 5х15 м со статической, динамической и электронно-цифровой сменой изображения (на пересечении улицы Авроры и набережной реки Самары)

#### ...по линии области – 129 щитов,

в том числе:

- 125 двусторонних установок 3х6 м со статической и динамической сменой изображения
- 3 установки 4х12 м со статической и динамической сменой изображения
- 1 установка 4х12 м со статической, динамической и электронно-цифровой сменой изображения

### ЖДУТ АУКЦИОНОВ/РЕЗУЛЬТАТОВ

#### ...по линии города – 16 щитов,

в том числе:

- 13 установок 3х6 м со статической, динамической и электронно-цифровой сменой изображения
- 2 установки 4х12 м со статической, динамической и электронно-цифровой сменой изображения
- 1 установка 5х15 м со статической, динамической и электронно-цифровой сменой изображения (на пересечении улиц Авроры и Антонова-Овсеенко).

#### ... по линии области – 41 щит,

в том числе:

- 25 установок 3х6 м со статической и динамической сменой изображения
- 13 установок 3х6 м со статической, динамической и электронно-цифровой сменой изображения
- 2 установки 4х12 м со статической, динамической и электронно-цифровой сменой изображения
- 1 установка 5х15 м со статической, динамической и электронно-цифровой сменой изображения (на пересечении Московского шоссе и улицы Луначарского)

### АРЕНДАТОРЫ НАЗВАНЫ

#### ...по линии города – 53 щита,

в том числе:

- 52 установки 3х6 м со статической и динамической сменой изображения
- 1 установка 4х12 м со статической, динамической и электронно-цифровой сменой изображения

#### ... по линии области – нет данных.

надлежит участок, отведенный под рекламную конструкцию). Первые торги должны были состояться на этой неделе. До 7 октября заявки принимались на 64 городских и областных аукциона. На них планировалось разыграть в общей сложности право установки и эксплуатации 497 щитов разного формата. В основном это был самый распространенный тип щитов с размером одного рекламного поля 3х6 м. Но также расторгивались размеры 4х12 м и 5х15 м. Были как привычные для Самары типы щитов, изображение на которых можно менять только вручную либо динамическим способом, так и новые. К последним относятся т.н. экраны или, как они названы в документах, щиты с электронно-цифровой сменой изображения. Лоты сформированы таким образом, чтобы можно было торговаться как за право поставить всего один щит определенного типа по конкретному адресу, так и сразу за пакет из 50 конструкций.

Власти уверяли, что стартовая стоимость осталась близка к ценам 2014-2015 гг., только с учетом того, что договор все-таки на этот раз подписывается не на пять, а на десять лет. В общей сложности с выделения мест под 497 щитов планировалось выручить минимум 383,28 млн рублей, не считая годовой платы за аренду места, которая за десять лет использования участка увеличивается в два раза.

Однако планам чиновников оказалось не суждено сбыться. Как только наступил дедлайн, стало очевидно, что провалилось большинство и городских, и областных торгов. Из 497 мест под щиты не удалось расторгнуть сразу 387 (78%) со стартовой стоимостью более 274 млн рублей.

Помимо этого оказалось, что спрос на оставшуюся наружку совсем не так высок, чтобы ожидать от него компенсации за несостоявшиеся торги. 5 городских и 1 областной лот сразу ушли по начальной цене (в сумме 51,57 млн рублей), так как заявки на них подали только по одному участнику. Существенного изменения спроса на оставшиеся (суммарная стартовая сумма 57,56 млн рублей), очевидно, ждать не стоит. Судя по тем данным, которые уже раскрыты торговой площадкой, нередко ценовое предложение делают

78%

### РЕКЛАМНЫХ ЩИТОВ

не смогли расторгнуть власти по новой схеме в первую волну торгов

### КТО СВОЕ УЖЕ ВЗЯЛ

#### ООО «РА «ЦВЕТ» (Самара)

- Директор и учредитель – Никита Усенков
- 2 лота на установку 30 щитов 3х6 м со статической и динамической сменой изображения
- Общая стоимость двух договоров – 18,99 млн рублей

#### ООО «АБСОЛЮТ-ЭД» (Самара)

- Директор – Светлана Калинина, учредитель – Михаил Расторгин
- 2 лота на установку 22 щитов 3х6 м со статической и динамической сменой изображения
- Общая стоимость двух договоров – 14,22 млн рублей

#### ООО «ДМ Волга» (Самара)

- Директор – Ирина Рябкова, учредитель – Андрей Козловский
- 1 лот на установку 1 одностороннего щита 4х12 м со статической, динамической и электронно-цифровой сменой изображения на пересечении улиц Пензенской и Дачной
- Стоимость договора – 1,3 млн рублей

Источник: торговая площадка Roseltorg.ru, официальный сайт администрации г.о. Самара, система «СПАРК-Интерфакс»

не все заявившиеся участники, и в большинстве случаев идет заявка на минимальное вышеуказанное цены. (Одно из немногих исключений - односторонний щит-экран 4х12 м на пересечении улиц Советской Армии и Антонова-Овсеенко: в борьбе за право поставить его участники повысили стоимость с 1,42 млн рублей до 3,51 млн рублей.)

Состав уже раскрытых участников пока также не впечатляет. В основном это традиционные самарские игроки рынка. Хотя сами они говорят, что ожидают и инорегиональные, пусть и не в том составе, что пять лет назад.

В чем в администрации Самары и министерстве имущественных отношений региона видят основные причины провала торгов и как планируют исправлять ситуацию, выяснить пока не удалось.

В свою очередь игроки и эксперты рынка видят целый спектр причин как объективного, так и

субъективного характера. В числе первых - общая социально-экономическая ситуация и постепенное угасание интереса к наружной рекламе вообще. На эти факторы «СО», в частности, указал учредитель ООО «Абсолют-ЭД» Михаил Расторгин. Помимо этого он полагает, что эйфория 2014-2015 гг. пробудила интерес к наружке и тех предпринимателей, которые прежде этим направлением не занимались и решили, что называется, попробовать свои силы, поэкспериментировать. И тем самым оказали влияние на рост ставок на торгах. Среди условий аукционов, которые могли отпугнуть ряд участников, директор РПК «Цвет» Андрей Сафронов назвал выросшую стоимость годовой аренды конструкций в полтора раза по сравнению с торгами 2014 года. Он также добавляет: «К тому же, к сожалению, есть динамика сокращения бюджетов федеральных компаний на рекламу в регионах, спрос значительно упал».



тема &  
главное

проблемы

## ОБЛОЖИЛИ «РУАН»

На торгах 2014-2015 гг. право на установку более трети все баннеров в Самаре досталось петербургскому ЗАО «Корпорация «Руан». Из 1511 разрешений на установку наружки, которую в 2013-2014 гг. выдал департамент благоустройства и экологии Самары, 441 пришлось именно на эту организацию. Однако в 2017-2018 гг. у компании, которая до этого около 13 лет редко фигурировала в скандальных новостях, возникли проблемы. Как писала два года назад «Фонтанка.ру», корпорация отказалась признавать законность проигранных ею торгов (несмотря на сделанные ею более высокие ценовые предложения) и инициировала судебную тяжбу со Смольным. После этого в отношении ее владельца - банкира Вячеслава Ананских - было возбуждено уголовное дело по незаконному обналичиванию денежных средств, в его квартире прошел обыск (во время которого его брат - депутат Госдумы Игорь Ананских - даже побил сотрудника ФСБ, за что в отношении него было возбуждено еще одно уголовное дело). По версии следствия, через коммерческий банк «Гефест» были преступно обналичены денежные средства, незаконный доход якобы составил 10 млн рублей. Несмотря на давность, информации о прекращении этих дел до сих пор нет.

МНЕНИЕ

## Есть динамика сокращения бюджетов на рекламу в регионах

АНДРЕЙ  
САФРОНОВ,  
директор  
РПК «Цвет»

Стоимость годовой аренды конструкций возросла в полтора раза по сравнению с торгами 2014 года. Наверно, это стало для игроков рынка главным фактором, не позволившим выйти на торги. Большое число конструкций и существовавшая до середины 2018 года незаконная реклама сильно занизили продажную цену сторон на самарском рынке, и, скорее всего, с учетом повышения годовой арендной платы многие игроки посчитали, что цену продажи значительно поднять не получится, и тогда бизнес станет малорентабельным. К тому же, к сожалению, есть динамика сокращения бюджетов федеральных компаний на рекламу в регионах, спрос значительно упал.

10-летний срок, возможно, кого-то также отпугнул, так как нет понимания, что будет с рынком наружной рекламы в такой долгосрочной перспективе, но я считаю это больше позитивным моментом. Чем больше срок, тем больше возможностей окупить вложения на установку новых конструкций, видеоекранов...

На торги было выставлено достаточно много больших и дорогостоящих лотов, внутри которых конструкции с

разной привлекательностью для клиентов. Крупных инвесторов эти лоты не заинтересовали, а для малого бизнеса это слишком дорого. Считаю, что если переформировать лоты и сделать их меньше, то появится больше желающих их купить и торги состоятся.

Формат 3x6 м более понятен и востребован федеральными компаниями, на него традиционно больше запросов, поэтому он является предпочтительным. Форматы 4x12 м и 5x15 м - более дорогостоящие для клиента и для владельцев щитов, вложения в изготовление и монтаж таких конструкций намного больше и рисковее.

Если рассчитать себестоимость конструкции, то на областных торгах она чуть меньше, чем на городских, и на первый взгляд более выгодны областные лоты для участников торгов. Но большинство областных лотов включает в себя сразу 25-50 конструкций, за счет чего начальная цена лота - от 17 до 32 млн рублей, что сразу значительно ограничивает круг участников. Считаю, что спрос на областные конструкции будет намного больше, если лоты значительно уменьшат, сделают их, например, по 5-10 конструкций. ■

НОВИНКИ

## К ЭКРАНАМ ОТНЕСЛИСЬ ПО-РАЗНОМУ

Торги показали неоднозначное отношение игроков рынка к новому формату наружной рекламы - экранам (читаем с электронно-цифровой сменой изображения). Например, на многих городских торгах, где места под такие щиты расторгиваются по одному в лоте, участников оказалось больше всего. Однако есть и оказавшиеся без единой заявки. На областных торгах есть и такие лоты, в которые включены даже по пять таких щитов. И на них вышли по 2-3 участника. Как оказалось, игроки рынка пока сдержанно относятся к таким экранам, даже если считают их перспективным направлением. «Технологии развиваются,



все уходит в цифру, и многие федеральные игроки рынка наружки считают, что будущее именно за электронно-цифровыми экранами, так называемыми digital. И торги это

подтверждают, крупные агентства отказываются от своих мест со статическими изображениями, а торгуются только на digital-места, - говорит Андрей Сафронов. - Интерес клиентов к этому формату постепенно возрастает, но экономически выгодны данные форматы будут для игроков рынка только в том случае, если не будет перенасыщения данным форматом в городе, как это уже произошло в Нижнем Новгороде, и цена аренды рухнула, сделав этот формат нерентабельным. Также важен охват digital-экранами города, 1-2 места не позволят привлечь достаточное число клиентов и сделать нужную загрузку».

НА СТР. 4 &gt;

Оба респондента указали и на такую проблему, как незаконная наружная реклама. Андрей Сафронов заметил по этому поводу: «Большое число конструкций и существовавшая до середины 2018 года незаконная реклама сильно занизили продажную цену сторон на самарском рынке, и, скорее всего, с учетом повышения годовой арендной платы многие игроки посчитали, что цену продажи значительно поднять не получится, и тогда бизнес станет малорентабельным». Михаил Расторгин вовсе считает, что праздновать победу над нелегальной наружкой рано, несмотря на усилия как

сотрудников городского комитета по наружной рекламе, так и областного ГБУ «Центр размещения рекламы». По его словам, этот фактор очень сильно влияет на рынок.

На вопрос же, что делать в данной ситуации, эксперты ответили по-разному. Г-н Сафронов предложил переформировать некоторые лоты и сделать их меньше, чтобы появилось больше желающих их купить. А г-н Расторгин выдвинул более радикальный вариант - новые торги на провалившиеся лоты вообще больше не проводить. ■

САМАРСКОЕ  
ОбозрениеУЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ  
ООО «Рекламно-информационный центр»Главный редактор Ланге К.П.  
Выпускающий редактор Бизяева О.А.Адрес редакции, издателя  
443086, Самарская обл., г. Самара,  
ул. Ерошевского, 3, литера СЗ, оф. 509  
тел./факс: 342-50-25, -32  
Электронная почта sekret@63media.ru  
Сайт www.63media.ru (342-50-25, -32)Подписной индекс 31019  
Выходит по понедельникам

Цена свободная

Тираж 8000 экз.

Газета отпечатана в Самарском филиале  
ООО «Типографии «КП» 443082, Самарская обл.,  
г. Самара, ул. Клиническая, 257.№ заказа 1920  
Время подписания в печать по графику - 23.00,  
фактическое - 23.00Газета зарегистрирована  
Управлением Федеральной службы по надзору  
в сфере связи, информационных технологий и  
массовых коммуникаций по Самарской области.  
Свидетельство о регистрации  
ПИ №ТВ63-00526 от 15.11.2012 г.ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПОДГОТОВЛЕНЫ:Исполнительный редактор Юлия Хорькова  
Руководители направлений и отделов:  
Власть&Политика, Люди&Общество

Людмила Николаева (277-70-52)

Компании&amp;Рынки Роман Аврусин (279-08-25)

Еда&amp;Рестораны

Маргарита Горкина (342-50-25, -32)

Строительство&amp;Недвижимость

Мария Воронова (279-08-25)

Спорт&amp;Достижения (342-50-25, -32)

Преступность&amp;Безопасность

Наталья Эльдарова (342-50-25, -32)

Фото Игорь Горшков

Журналисты Н.Галимуллина, К.Частова,

Т.Анзонгер, Ю.Парфенова, Л.Федорова,

Д.Ларцева, Т.Васильева, Р.Шерба

Литературный редактор С.Цай

Верстка Е.Корнеева, М.Быковских

Корректор Н.Калинина, З.Тарасова

Дизайнер Л.Филиппова

Цветные полосы Ольга Мордяшова

Служба рекламы тел. 342-50-22 (многоканальный)

E-mail: traffic@63media.ru

Отдел подписки, служба маркетинга

тел. 263-40-60

Тираж планшетной версии 10050 экз.

Выпуск издания осуществлен при финансовой

поддержке Федерального агентства по печати

и массовым коммуникациям.

Ответственность за содержание рекламных

материалов несет рекламодатель.

Перепечатка материалов «СО» допустима только

с разрешения редакции.

СПОНСОР НОМЕРА



авантел

Услуги связи для бизнеса

- Телефония
- Интернет и передача данных
- Проектирование и строительство сетей
- Интеллектуальные услуги
- Цифровое телевидение
- Видеонаблюдение
- Услуги дата-центра

+7 (846) 207-01-00

www.avantel.ru



Реклама 4096В

точка зрения

МИХАИЛ РАСТОРГИН

Учредитель ООО «Абсолют-ЭД» – о причинах провала новых торгов на наружку

# Победу над незаконной рекламой праздновать нельзя

&lt; НА СТР. 2

Как игроки рынка объясняют провал большинства аукционов на установку и эксплуатацию рынка наружной рекламы в Самаре? Как на это должны отреагировать власти? Каковы в целом перспективы этого рынка? На эти и другие вопросы «СО» ответил владелец одной из компаний - участников торгов – учредитель ООО «Абсолют-ЭД» Михаил Расторгин.

**- Почему, на ваш взгляд, интерес к новым торгам оказался низким?**

- Тут много составляющих. Один из ключевых моментов: игроки понимают, что рынок наружной рекламы сейчас является, откровенно говоря, «несладким». И за последний год на нем сложилась очень грустная тенденция. Естественно, бизнесмены считают свои деньги, видят, что и как происходит, и принимают соответствующее решение. Я знаю точно, что многие серьезные игроки отказались выходить на торги. Они говорят: «Мы не видим маржу, мы не видим интереса для бизнеса».

Второй фактор: те игроки, которые на рекламный рынок пришли пять лет назад «попробовать» его, увидели, что интереса к наружной рекламе нет, и дальше решили не участвовать. Денег-то нет вообще. Экспериментировать здесь стало просто неинтересно. Классические рекламщики, которые всегда были в этом бизнесе, конечно, выходят и будут дальше выходить на эти торги – и московские, и новосибирские структуры. Говорят, Казань к нам собирается прийти...

Есть и другие факторы. Тот же РУАН, у которого был очень большой объем рекламы в Самаре, сейчас переживает не лучшие времена: его владельцы под следствием, идут суды.

И самое главное, наверное, что последние пять лет плохо двигалась работа по искоренению незаконной рекламы в городе. Победу над незаконной рекламой нельзя праздновать. Она не состоялась.

**- То есть на самом деле нелегальная наружка в Самаре все-таки осталась?**

- Да, этот рынок существует. Причем обещали ввести ответственность для рекламодателей, разместивших рекламу на незаконных щитах, обязать их сначала узнавать, есть ли разрешение на щит. В итоге никакой ответственности так и не появилось. И если сначала рекламодатели побаивались этой ситуации, то спустя какое-то время снова стали смело размещаться на незаконных щитах.

Да, сделано было многое. И [глава комитета по наружной рекламе администрации Самары Евгений] Богомолов сносил

“

**На прошлых торгах была уникальная ситуация... В том числе потому, что поверили: можно работать официально. Эта эйфория была вспышкой интереса к легальному рынку наружной рекламы, которого долго ждали. А по факту ожидания не оправдались.**

”



эти щиты постоянно, и областной ЦРР не допускал, чтобы на основных магистралях появлялись незаконные щиты. Там есть люди, которые реально работают, стараются, но не все от них зависит... И нельзя же сразу этот щит обнаружить. Его увидят, может быть, через месяц, другой, третий...

**- Каковы масштабы такой незаконной рекламы? Те же, что были лет пять назад?**

- Нет, не те же. Но в условиях, когда рынок проседает, если бы были еще и те же масштабы, случился бы вообще коллапс.

**- Как ее все-таки победить?**

- Победить незаконную рекламу может только политическая воля руководства города, области и тех ведомств, которые за это отвечают. Если они для себя поставили задачу победить ее, то они ее победят.

**- Почему вы все-таки решили выходить на эти торги?**

- Мы давние участники рынка. Я не представляю, как можно отказаться от бизнеса, которым ты занимаешься 26 лет. Поэтому естественно, что мы участвуем в торгах: по-другому просто не можем. Но на рынок смотрю пессимистично.

Я считаю, что если ситуация на торгах сложилась таким образом, то у нас есть уникальная возможность уменьшить количество щитов в городе и тем самым поддержать бизнес, который вышел на торги. Допустим, в схеме – полторы тысячи щитов, не расторгивались

семьсот. Тогда эти семьсот мы убираем из схемы, и в городе остаются только расторгованные. Это было бы и правильно, и честно. А если город пойдет на понижение – один раз, потом еще ниже... И в результате это будет стоить две копейки, и тогда это вообще неправильно и нечестно по отношению к тем игрокам, которые поверили и приняли участие в торгах.

**- Почему все-таки пять лет назад торги прошли с совершенно иными результатами?**

- Тогда была эйфория! На прошлых торгах была уникальная ситуация, когда по Самаре выручили существенно, многим более 1 млрд рублей. В том числе потому, что поверили, что можно работать официально. Эта эйфория была вспышкой интереса к легальному рынку наружной рекламы, которого долго ждали, и на торги пришли и новые игроки, желающие заняться этим бизнесом. Тогда это был прецедент. А по факту ожидания не оправдались. Полностью на легальную основу рынок не перешел.

**- Новые условия - договор на десять лет, например, - как могли повлиять на активность игроков?**

- Да это хорошие условия! Десять лет для бизнеса – это хорошо. О стоимости говорить я не буду: наверное, для десяти лет цены реальные.

**- Насколько выгодны бизнесу новые типы щитов, в частности с электронно-цифровой сменой изображения?**

“

**Если ситуация на торгах сложилась таким образом, то у нас есть уникальная возможность уменьшить количество щитов и тем самым поддержать бизнес, который вышел на торги.**

”

- С точки зрения рекламного рынка это выгодно: поставить экран и продавать не одну сторону, а, условно говоря, десять! Но для рекламодателя это ужасно, потому что самое главное в наружной рекламе – это стоимость контракта. И одно дело: вы заплатите 20 тысяч рублей за сторону, и 100% времени – ваши, вы все это время на билборде. Другое дело, когда за те же 20 тысяч рублей вас будут видеть только десятую часть времени на экране из-за большого количества рекламных роликов. Поэтому с нашей точки зрения сейчас идет «игра» в новый формат. Да, такие щиты – это новый модный носитель. Но эффективность от такой рекламы будет крайне низка. Так что рекламодатель в это сейчас поиграет, а потом вернется на стационарные щиты.

**- Как вы в целом оцениваете перспективы рынка наружной рекламы?**

- Вообще-то в мире щитового бизнеса уже не осталось. Он присутствует в развивающихся странах. Мы себя строим как серьезное государство, а на самом деле у нас уровень развивающейся страны вроде Камбоджи. В центре Москвы щитов практически не оставили. А у нас есть. Раньше щиты двойную функцию несли, потому что еще и подсвечивали город. А сейчас у нас город и так красивый и чистый. И если щитов в нем не останется вообще, я переключусь и скажу: слава богу! ■



интрига

УШЕЛ ОТ ЦИСКАРИДЗЕ

# Илларионова ждут на днях

Будущий самарский министр культуры уволился из Академии русского балета



**ДМИТРИЙ ВЫРЫПАЕВ,**  
арт-директор  
цифрового музея  
«Передвижники. РФ»,  
участник конкурса  
на пост министра  
культуры Самарской области

Я не могу сказать ни за, ни против, так как не знаю г-на Илларионова. Насколько нам нужны иногородние управленцы, не берусь судить. Мне кажется, что Самара богата кадрами в области культуры.



**ДМИТРИЙ ДЯТЛОВ,**  
профессор кафедры  
фортепиано Самарского государственного института культуры, доктор искусствознания, участник конкурса на пост министра культуры Самарской области

Я ничего не могу сказать по поводу возможного назначения г-на Илларионова, потому что я его не знаю. Возможно, что в его назначении есть какая-то логика для тех, кто принимает эти решения.



**ИННА ЖИЧКИНА,**  
заместитель  
руководителя регионального исполкома партии «Единая Россия», участник конкурса на пост министра культуры Самарской области

Конечно, не хотелось бы обсуждать решения руководства. Но мне кажется, что человеку, который незнаком с историей Самарского края, не знает наших традиций, будет сложно здесь работать. Вряд ли ему будут интересны наши сельские библиотеки, например.

ОТДЕЛ ПОЛИТИКИ

Петербургский балетовед Борис Илларионов, которого в конце августа назвали претендентом на пост министра культуры Самарской области, ушел из Академии русского балета, где он работал последнее время. Источники «СО» утверждают, что вчера он должен был прибыть в Самару и, возможно, вскоре будет представлен как новый министр.

Информация о том, что министерство культуры Самарской области может возглавить Борис Илларионов, который несколько лет назад занимал должность первого зампреда комитета по культуре Санкт-Петербурга, появилась в самом конце августа. Поводом для нее стал приезд петербуржца в Самару и встреча с главой региона. Встреча не получила официального освещения, но быстро распространилась по информационным ресурсам, поразив представителей интеллигенции и культуры. Многие не могли поверить, что именно Илларионов может возглавить министерство.

Удивление было связано не только с достаточно сложной историей работы Бориса Илларионова в комитете по культуре. Вопросы вызывало и то, что биография Бориса Илларионова в основном была связана с балетом - он его историк и критик. На момент появления информации о его возможном назначении в Самарскую об-



**БОРИС ИЛЛАРИОНОВ** (на фото слева) больше не работает у Николая Цискаридзе, но, может быть, привезет в Самару его дух

ласть Борис Илларионов работал в Академии русского балета имени А.Я. Вагановой, которую возглавляет известный балетмейстер Николай Цискаридзе. В вузе он заведовал кафедрой балетоведения.

Насколько профессиональный взгляд имеет предполагаемый министр в других культурных областях, а также в сфере туризма (который тоже входит в структуру министерства), осталось нераскрытым. Наконец, фигура нового министра оказалась мало кому знакома не только в Самарской области, но и за ее пределами.

Со стороны «Белого дома» на всю эту дискуссию реакции не последовало. Врио министра культуры Самарской области Сергей Филиппов спустя несколько дней покинул пост и

стал генеральным директором театра оперы и балета. Его полномочия приняла на себя замминистра Ирина Калягина, а про Бориса Илларионова мало-помалу забыли.

А на прошлой неделе источники «СО» сообщили, что петербуржца все-таки ждут в Самаре. Он должен приехать 13 октября. За полтора месяца, что минули со дня его предыдущего визита в Самару, г-н Илларионов покинул пост завкафедрой в академии. Информация об этом обновлена уже и на сайте вуза. При этом в академии не смогли сообщить, с чем связано увольнение и в какой направлении можно далее искать Бориса Илларионова. В областном правительстве по сложившимся правилам не комментируют еще не состоявшиеся назначения. ■



**МИХАИЛ ПЕРЕПЕЛКИН,**  
краевед, историк,  
профессор кафедры  
русского языка и  
литературы Самарского университета

Я могу сказать пока только то, что на этой должности последние 10-15 лет, наверное, с того момента, когда было образовано министерство, людей такого масштаба, такого потенциала мы пока не видели. Это позволяет надеяться. Я не знаю, как изменится конфигурация ведомства и подведомственных учреждений, но надежда на обновление есть. Во всяком случае мне кажется очень обнадеживающим тот факт, что министром станет не чиновник, а человек из мира искусства, который способен оценить новые задачи и обозначить новые перспективы. И его иногородность, то, что этот человек из Петербурга, - это плюс. Понятно, что изнутри ситуацию надо знать, но для этого есть аппарат, помощники.

ЖКХ

ОЗДОРОВЛЯЮТ ВОЛГУ

## Чтобы было чисто

Депутаты губдумы проверили ход работ по реконструкции очистных сооружений в Сызрани

ЛЕОНИД ОЗЕРОВ

В Сызрани началась реконструкция очистных сооружений со строительством новой станции дезинфекции сточных вод. О необходимости этих работ говорилось не одно десятилетие. Работы уже взяли под свой контроль депутаты губернской думы, в том числе и представляющий Сызранский округ №18 Владимир Симонов. Для этого 9 октября члены комитета по ЖКХ, ТЭК и охране окружающей среды выехали в Сызрань.

Очистные сооружения Сызрани были построены еще в 1967 году и давно изношены. Проект их реконструкции разрабатывали не раз, но найти средства на реализацию удалось лишь недавно благодаря включению в нацпроект «Экология» и федеральный проект «Оздоровление Волги». По словам главы Сызраны Николая Лядина, обновленные сооружения должны обеспечить «большой экологический эффект для водного бассейна реки Волги»: «Только представьте, мы очищаем

**ЧТО ВЗЯЛИ НА КОНТРОЛЬ ДЕПУТАТЫ**

- Ход строительно-монтажных работ по объекту «Внеплощадочная канализация. Очистные сооружения г. Сызрани. Реконструкция. 2-я очередь. Станция ультрафиолетовой дезинфекции сточных вод» (3-й пусковой комплекс, участок механической очистки)»
- Объект включен в муниципальную программу «Охрана окружающей среды на территории г.о. Сызрань на 2014-2021 годы» и в национальный проект «Экология»
- Подрядчик - ООО «Промстроймонтаж-С».
- Стоимость контракта - 210,83 млн рублей
- Источники финансирования: федеральный, областной и муниципальный бюджеты
- Сроки действия контракта: 23 сентября 2019 года - 31 декабря 2020 года

12 млн кубометров сточных вод в год! Высокое качество очистки - это в первую очередь залог оздоровления Волги».

После доработки проектно-сметной документации был определен подрядчик, и в самом конце сентября, сразу же после заключения с ним договора, начались и строительно-монтажные работы, которые должны завершиться к концу следующего года вводом объ-



екта в эксплуатацию. На месте депутаты губдумы убедились в том, что проект действительно запущен. Демонтировались отстойники здания, решетки и просевшие полы, разбивались трассы по сетям водопровода и т.д.

Убедившись, что подрядчик работает на объекте и в состоянии выполнить запланированные проектом реконструкции объемы, Владимир Симонов также уточнил вопросы финан-

сирования. В ближайшее время муниципалитет доведет до подрядчика свою часть авансовых платежей, это около 700 тысяч рублей. Областное министерство энергетики и ЖКХ заверило, что до конца года будет и региональное финансирование, и федеральное. В любом случае комитет по ЖКХ губдумы намерен держать вопрос на строгом контроле вплоть до сдачи объекта в эксплуатацию. ■



**ВЛАДИМИР СИМОНОВ,**  
депутат  
Самарской  
губернской думы

**ОБЪЕКТ СТАНЕТ БОЛЕЕ БЕЗОПАСНЫМ**

Торги прошли, подрядчик определен. Главное было убедиться, что сегодня подрядчик работает и в состоянии выполнить запланированные объемы. И мы увидели, что работы на объекте ведутся полным ходом. Это очень важно для Сызрани, потому что эти очистные сооружения - долгострой. Сначала была построена первая очередь. И вот сегодня мы видим, что началось строительство второй очереди. Министерство и город нас заверили, что очистные сооружения будут запущены уже в следующем году. Что немаловажно, будет налажена ультрафиолетовая очистка воды. Это даст возможность уйти от очистки воды хлором, что сделает более безопасным этот объект.

ЭКОЛОГИЯ

ДЕНИС ВОЛКОВ

Депутат комитета по ЖКХ и экологии губернской думы - о проблемах реализации государственной программы по охране окружающей среды в Самарской области

# Экологические проекты-призраки необходимо заменить реальными делами

ТАТЬЯНА ВАСИЛЬЕВА

На заседании комитета Самарской губернской думы по ЖКХ, ТЭК и охране окружающей среды Денис Волков выступил с резкой критикой качества работы областного министерства лесного хозяйства по реализации государственной программы Самарской области «Охрана окружающей среды Самарской области за период 2016-2018 гг. и на 2019 год». По мнению депутата, мероприятия программы вызывают сомнения. В частности, подробному разбору подверглись такие статьи расходов, как выпуск экологической газеты «Живая вода» и ведение радиационно-гигиенического паспорта Самарской области. Выяснилось, что печатные номера издания ни разу не попадались в руки ни одному из участников заседания, а единственный номер газеты ему удалось скачать на сайте министерства. Что же касается радиационного паспорта, то его не удалось найти даже в виртуальном пространстве. И это далеко не все претензии к минлесхозу. Но, как говорится, критикуя – предлагай. «СО» выяснило, как сам депутат видит пути выхода из сложившейся ситуации.

**- Вы говорили, что далеко не все замечания к реализации программы удалось озвучить на заседании - упоминались «проекты-призраки», мероприятия «для галочки». Что еще осталось за кадром?**

- Вопросы есть к каждому пункту программы. Но даже если бы у меня и моих коллег была возможность подробно разобрать эффективность мероприятий, нам бы никто не ответил. Минлесхоз на комитете представляли сотрудники, которые не отвечают за эту программу. И это очень большая проблема, когда нет профильного специалиста на мероприятии. А кто будет отвечать на конкретные вопросы? Цель мероприятий же – не покричать в эфире, а разобраться, выявить ошибки и сделать работу над ними.

**- Эффективность каких мероприятий в итоге будет проведена Счетной палатой?**

- Решение об аудите было принято в рамках комитета, поскольку провести глубокий анализ в ходе мероприятия не представляется возможным. Мы должны видеть конкретные цифры: куда уходили деньги, на что, доходили они до пункта назначения или нет? Почему вместо четырех номеров газеты мы нашли только один, да и тот без указания тиража; где хранятся экологические паспорта, почему их нет в открытом доступе, хотя это прописано в постановлении правительства. Вопросов много, повторяюсь, по каждому пункту программы. К слову, про-



**Вспоминается фраза из советской кинокомедии: «Государство не обеднеет». Но разве можно подходить к работе с бюджетными деньгами по такому принципу?**

**Государственная программа Самарской области «Охрана окружающей среды Самарской области на 2014-2025 годы и на период до 2030 года»**

**Мероприятия за 2019 год и объем финансирования:**

- Охрана и использование объектов животного мира 101 тыс. руб.
- Разработка проектной, сметной документации и производство работ по ликвидации и рекультивации массивов существующих объектов размещения отходов для муниципальных образований Самарской области 25,5 млн руб.
- Рекультивация территорий в районе сельского поселения Рождествено Самарской области, техногенно деградированных несанкционированным размещением спиртовой барды 9,6 млн руб.
- Проведение мониторинга ООПТ регионального значения 300 тыс. руб.
- Обеспечение ведения Красной книги Самарской области 489 тыс. руб.
- Создание охранных зон ООПТ регионального значения, установление их границ, определение режима охраны и использования земельных участков и водных объектов в границах таких зон 364 тыс. руб.
- Ведение радиационно-гигиенического паспорта Самарской области 950 тыс. руб.
- Обеспечение органов государственной власти и органов местного самоуправления информацией по материалам наблюдений за состоянием и загрязнением окружающей среды Самарской области 3,9 млн руб.
- Размещение информации об экологической ситуации и природоохранной деятельности в Самарской области в печатных и электронных средствах массовой информации 1 млн руб.
- Издание газеты «Живая вода» 380 тыс. руб.
- Предоставление субсидий некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в сфере охраны окружающей среды 1,5 млн руб.
- Предоставление субвенций органам местного самоуправления в Самарской области 34,5 млн руб.
- Выполнение работ ГБУ СО «Природоохранный центр» в рамках государственного задания 19,4 млн руб.
- Обеспечение деятельности минлесхоза, а также исполнение судебных актов 134,9 млн руб.
- Развитие территориальной системы мониторинга окружающей среды 20 млн руб.
- Приобретение оборудования для осуществления мониторинга качества атмосферного воздуха на территории Самарской области 683 тыс. руб.



**Мы в рамках компании «ЭкоВоз» не один год реализуем образовательную программу «Школа за отдельный сбор».**



верки Счетной палаты можно было бы избежать, если бы на заседании присутствовал лично министр или хотя бы профильный заместитель, ведь он наверняка смог бы внятно ответить на все вопросы.

**- Та же «Живая вода» - это меньше 400 тысяч рублей в год. На эти деньги спасти экологию невозможно.**

- Вспоминается фраза из советской кинокомедии: «Государство не обеднеет». Но разве можно подходить к работе с бюджетными деньгами по такому принципу? Интересный факт заметил один из журналистов, обсуждая эту тему в Интернете: газеты-фейки выпускает почти каждое ведомство. На них тратятся суммарно очень большие деньги. Я не могу ответить за все министерства, мы пока выявили один подозрительный факт. Но если это правда, эту порочную практику пора заканчивать. Есть более важные направления, которые требуют финансирования. По крайней мере, они точно есть в сфере экологии. Именно поэтому экологические проекты-призраки необходимо заменить реальными делами.

**- На какие мероприятия, чисто теоретически, можно перераспределить средства?**

- Я уже подготовил предложения к минлесхозу, на какие направления стоило бы обратить

внимание. Так, у нас совершенно отсутствует материальное стимулирование эковолонтеров. Мы не берем во внимание государственные гранты – выиграть их не так просто. Я говорю о стимулировании на местном уровне. Недавно я присутствовал на мероприятии, которое организовывал советник губернатора по экологии Дмитрий Колчин. Он собрал вокруг себя эковолонтеров, волонтеров со всей области. Они на голом энтузиазме делают то, что некоторые предприятия не способны сделать, получая поддержку: субботники, посадки леса, экологическая благотворительность и многое другое. Ребят надо как-то поощрять. А в той же «Живой воде» я не увидел о них ни одной статьи, один официоз, которого у нас и без того предостаточно.

**- Но информационный экологический ресурс нужен Самарской области...**

- Безусловно. И в этой части у меня тоже есть предложение – поддержать детей. Нужно запустить школьное экологическое издание, привлекать ребят к выпуску. Пусть фотографируют, пишут статьи. Занимаясь экологическим воспитанием, нужно делать упор на детей, потому что взрослых уже поздно перевоспитывать. А дети – наше будущее. К слову, они и сами хорошие воспитатели.

Мы в рамках компании «ЭкоВоз» не один год реализуем образовательную программу «Школа за отдельный сбор» и заметили, что сами школьники после экоуроков начинают приучать родителей сортировать отходы.

Кроме того, в качестве предложения я внес приобретение автоматических метеорологических станций для автоматизированных постов наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха и специализированных передвижных экологических лабораторий. Это очень важно, ведь без качественного мониторинга воздуха не может быть и речи об адекватных выводах о его воздействии на жизнь и здоровье людей. По этой же причине Самарская область нуждается и в газоанализаторах для контроля бензиновых автомобилей, дымомерах для контроля дизельных автомобилей. Если у нас будет это оборудование, мы сможем проанализировать степень воздействия автотранспорта на экологию. Также можно перенаправить часть средств на создание ГИС «Экологическая карта Самарской области», разработку мобильного приложения для общественных инспекторов «Народный инспектор». И многое другое, что действительно будет работать и приносить пользу окружающей среде нашего региона. ■

проект

ПРОБИЛИСЬ К ВОДЕ

# Заньрнули в Кресты

Возрастные бизнес-партнеры Кошелева все-таки получают без аукциона акваторию Сухой Самарки

ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВА, ЯНА ШАХМИНА

Близкой к известному бизнесмену и председателю комитета по строительству губдумы Владимиру Кошелеву организации «Надежда» со второй попытки удалось получить без аукциона участок реки Сухая Самарка. Формально заявка на долгосрочную аренду акватории площадью 1,56 га подана с формулировкой «для организованного отдыха ветеранов, инвалидов и пожилых людей». Смогут ли там отдыхать те, кто в состав учредителей не входит, остается вопросом.

Одиннадцатый апелляционный суд 2 октября постановил удовлетворить иск общественной организации по осуществлению организованного отдыха граждан пожилого возраста, ветеранов и инвалидов «Надежда» к отделу водных ресурсов по Самарской области. Как уже сообщало «СО», заявитель просил предоставить ему в долгосрочную аренду без аукциона часть акватории реки Сухая Самарка у труднодоступного поселка Кресты, который является частью Новокуйбышевска. Для этого «Надежда» решила воспользоваться статьей 50 Водного кодекса РФ, которая позволяет не проводить аукцион на акваторию, если цель ее использования - организованный отдых граждан пожилого возраста и инвалидов.

Формально НКО вписывается в эти требования, поскольку его учредители - это в основном лица пожилого возраста, среди которых есть и ветераны. По словам председателя организации Андрея Белоусова, девять из 12 учредителей - инвалиды, остальные - ветераны труда. Правда, известны эти люди в большей



**СЕРГЕЙ КАРПОВ,**  
заместитель  
управляюще-  
го партнера  
АБ «Карпов,  
Тараборин  
и партнеры»

степени в бизнес-кругах, нежели в сфере социальной защиты населения. Среди них, например, по данным системы «СПАРК-Интерфакс», - мать Владимира Кошелева - Татьяна Дедова, которая вместе с ним владеет АО «Кошелев-Банк» и имеет отношение ко многим другим юрлицам, созданным при участии депутата и предпринимателя. Среди других учредителей также есть совладельцы Кошелев-Банка, а также строительной компании «Авиакор», управляющих организаций микрорайона «Крутые Ключи» и т.д. В их числе - Владимир Макаров и Андрей Белоусов.

Председатель «Надежды» Андрей Белоусов ранее заявлял «СО», что пляж организуется для отдыха именно участников организации. Коммерческая деятельность возможна, если появятся желающие отдохнуть здесь же - не из числа учредителей, но она не является целью.

В самарском отделе Нижне-Волжского бассейнового водного управления решили, что одного названия организации, а также возраста и статуса ее учредителей недостаточно для того, чтобы она получила акваторию в пользование без прохождения процедуры аукциона. «Надежде» отказали, указав на отсут-

ствии обоснования заявленной цели водопользования - организации отдыха маломобильных граждан: в пакете документов не было сведений о наличии необходимой социальной инфраструктуры для организованного отдыха ветеранов, пожилых и инвалидов, о том, как будет организован подвоз этих граждан к воде и т.п.

Обращение в 11-й ААС помогло переиграть ситуацию. 2 октября апелляционная инстанция отменила решение самарского арбитража и приняла собственное постановление - заключить договор с организацией. Чем именно руководствовался Одиннадцатый арбитраж, осталось неясным, так как на момент подготовки в печать данной статьи мотивировочная часть его постановления еще не была опубликована.

Воспользуется ли самарский отдел водных ресурсов своим правом обжаловать это решение в кассационной инстанции, осталось неизвестным: связаться с его представителем «СО» не удалось. В то же время партнер АБ «Карпов, Тараборин и партнеры» Сергей Карпов уверен, что при наличии разных решений судов двух инстанций следует обращаться далее, в кассационную. ■



**ГРИГОРИЙ БОНДАРЕВ,**  
директор ООО «Пойменное»

Чем будет заниматься «Надежда», нас абсолютно не волнует, потому что это окраина поселка Кресты. Если названная вами организация хочет открыть там пляж, почему бы и нет?! Деревенские люди будут ходить туда купаться. Вы понимаете, что там даже зимой живут шесть дворов. Люди родились там. У них в паспортах написано: «Место рождения: поселок Кресты».

казус

## ЗАТЕРЯЛИСЬ В ЛЕСНОМ ФОНДЕ

Поселок Кресты, у которого организует пляж «Надежда», - место, о котором до недавнего времени не знали даже представители властей и СМИ в Новокуйбышевске. Одним из немногих, кто оказался не только в курсе судьбы этого населенного пункта, но и пытается отстаивать права его жителей, оказался директор новокуйбышевского охотничьего хозяйства ООО «Пойменное» Григорий Бондарев. По его словам, когда-то здесь даже была своя школа. Теперь же Кресты считаются вымершим поселком, а произошло это вследствие кадастровой ошибки: в 1996 году территория поселка была включена в лесной фонд. Между тем даже зимой здесь постоянно живут люди, и сейчас через администрацию города и суды кадастровую ошибку уже несколько лет пытаются исправить. Что касается того, что у Крестов может появиться пляж, организованный бизнес-партнерами Владимира Кошелева, то г-н Бондарев надеется, что этим местом позволят пользоваться и жителям Крестов.

ИНИЦИАТИВЫ

ИЗМЕНИТЬ ЗНАКИ И ЗАКОН

## Парковка – дело гибкое

В губдуме обсудили, как организовать новые места для автостоянок в Самаре

ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВА

Сразу две общественные комиссии областного парламента 8 октября собрались на совместное заседание, чтобы решить вопрос дефицита парковочных мест в городе. По итогам было выработано несколько решений. Одно из них предполагает более гибкий подход к определению времени действия знаков, которые ограничивают остановку и стоянку. Другое - внесение в областную закон нормы, которая позволила бы районам на выделенные субсидии строить новые автостоянки и парковки.

В минувший вторник в Самарской губернской думе заседали комиссия по автомобильным дорогам при комитете по транспорту, автодорогам, ин-

**БЕСПЛАТНЫХ МЕСТ ДЛЯ ПАРКОВКИ**  
в Самаре должно быть больше, посчитали на заседании двух общественных комиссий в губдуме



формационным технологиям и связи, комиссия по местному самоуправлению при одноименном комитете, а также представители мэрии и главы большинства внутригородских районов. На повестке стоял вопрос, как организовать бесплатные для населения парковочные места

в городе, особенно в тех районах, где это осложнено очень плотной застройкой, - Ленинском и Самарском.

Председатель комитета по транспорту Андрей Мурзов обратил внимание на отсутствие принятых порядков по организации парковок в городе. В

частности, действующее право не позволяет выделять районам субсидии на строительство новых автостоянок (в том числе и многоуровневых паркингов). И в основном вопрос решается путем расширения проезжей части и организации на новом пространстве парковочных карманов. Однако не на всех улицах это возможно. А между тем районы уже могли бы строить паркинги на месте сносимых сейчас гаражей и расселяемого частного сектора. По итогам совещания решено инициировать соответствующие изменения в областной закон 74-ГД о разграничении полномочий между городскими и районными органами МСУ Самары. Депутаты областного парламента взяли на себя проработку данного вопроса.

Депутат губдумы Виктор Егоршин заметил, что в городе немало парковок, которые пустуют большую часть суток, тогда как дворы жилых домов вокруг забиты автомобилями. Они становятся препятствием для проезда не только грузовых машин, обслуживающих продуктовые магазины на первых этажах, но также пожарных и мусоровозов. По мнению Виктора Егоршина, можно было бы применить более гибкий подход к ограничению стоянки вблизи объектов массового притяжения граждан. Например, разрешить парковку вблизи в периоды, когда мероприятия не проводятся. Также было рекомендовано проработать вопросы, связанные с соблюдением нормативов количества парковочных мест при строительстве новых домов. ■



«СО» продолжает цикл публикаций, посвященных дорожно-транспортному развитию Самары. В прошлом номере эксперты анализировали, что было сделано в предыдущие годы. Теперь встает вопрос: что делать дальше? Как планировать развитие города, чтобы вложенные средства давали ожидаемый от них эффект?

градостроительство

НЕТ ПРОРАБОТАННОЙ КОНЦЕПЦИИ

# То ли вдоль, то ли поперек...

Эксперты спорят о том, как дальше строить дороги Самары

Людмила НИКОЛАЕВА

Неоднозначный эффект от бума последних лет заставляет задуматься: как же теперь планировать дорожно-транспортное развитие Самары, когда свои условия городу уже не диктует мундиаль, а федеральный центр обещает выделить средств больше, чем на подготовку к ЧМ-2018? Направить их на глобальные проекты, спорившиеся много лет из-за отсутствия финансирования? Или проанализировать все то, что произошло за последние несколько лет с городом, и новые планы строить, опираясь и на современные реалии, и на мировые тенденции развития городов?

Перечислять планы властей в сфере дорожного строительства – дело не слишком благодарное. Во-первых, их слишком много. Есть готовые проекты реконструкции проспекта Карла Маркса – магистрали «Центральной» (на участке от Ракицкого шоссе до проспекта Кирова), разноразмерной развязки на улице Ново-Садовой, которая должна пройти вторым этажом от Советской Армии до XXII Партсъезда, а также самой улицы XXII Партсъезда (от Московского шоссе до Солнечной). Запущено проектирование строительства улицы Авроры от Московского шоссе до Ново-Садовой. А еще в планах – построить Южную обводную дорогу, чтобы соединить ею все мосты Самары – Кировский, Южный, строящийся Фрунзенский и в створе улицы Главной. И еще много-много других.

Во-вторых, наличие этих проектов еще не гарантирует, что они будут реализованы. Если деньги не находятся в срок, проект ложится под сукно и, пока лежит там, может просто устареть. Поэтому многие проекты, о которых говорят как об очень нужных для Самары, имеют уже не один и не два разработанных варианта (как, например, улица Дачная). А когда дело доходит до реализации, то могут обнаружиться помехи, которых почему-то не замечали прежде (как случилось с кольцом Московского шоссе и улицы Луначарского).

Наконец, у новой власти может быть и свой взгляд на развитие улично-дорожной сети Самары. Пример – все та же магистраль «Центральная», которую строили то в области, то вернули в границы Самары и пытались запустить со стороны то улицы Урицкого, то Ракицкого шоссе.

Проблема в реализации всех этих планов заключается в том, что по большому счету это локальные решения, которые не вписываются в систему, в комплексный взгляд на развитие транспортно-дорожной сети Самары. И даже власти, заказывая тот или иной проект, не готовы разбираться в том, как его реализация изменит положение дел на связанных улицах. К примеру, «СО» спросило у министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской области, как может изменить ситуацию строительство разноразмерной развязки на улице Ново-Садовой. И не только на самой Ново-Садовой (с ней вроде бы более-менее все понятно, хотя у некоторых экспертов не столь однозначный взгляд), но и на сопряженных с ней улицах.

На вопросы «СО» в минтрансе уверенно заявили: «Строительство развязки увеличит пропускную способность улицы Ново-Садовой». Но конкретные данные сочли возможным назвать только после того, как объект пройдет госэкспертизу. Пока же смогли предоставить «СО» данные лишь об интенсивности движения по участку Ново-Садовой в районе пересечения с улицей Советской Армии. Это порядка 67 тысяч автомобилей в сутки. Вопрос же о том, что произойдет с движением на улицах, сопряженных с Ново-Садовой на этих участках, ведомство Ивана Пивкина проигнорировало. В том числе и с улицей Советской Армии, которая, судя по опросу «СО», доставляет самарским водителям куда больше неудобств, чем Ново-Садовая.

Руководитель СРО «Ассоциация «ГК «ПромСтройПроект» Олег Веревкин также полагает, что сейчас не стоит спешить с расходами на проекты и строительство. Нужно сделать анализ ситуации, разработать

концепцию и уже на ее основании решать, во что вкладывать средства и что строить в первую очередь.

А это значит – надо определить: где стоит вложиться, чтобы получить быстрый скоростной проезд по городу? И решит ли эту задачу упомянутая выше развязка на Ново-Садовой протяженностью 600 м? А ведь ее проект оценивается в солидную сумму – 4,5 млрд рублей. Или больше перспектив в этом плане у проспекта Карла Маркса, на несколько километров которого – от проспекта Кирова до Ракицкого шоссе – требуется 9 млрд рублей?

Или стоит направить основные ресурсы на развитие поперечников? А может быть, пора включить в эту схему не только автомобилистов, но также общественный транспорт? И развивать его так, чтобы, может быть, и новых дорог не потребовалось или требовалось намного меньше, чем видится сейчас? Вопросов на самом деле много, а ответов на них нет.

Константин Трофименко, который возглавляет Центр исследований транспортных проблем мегаполисов Высшей школы экономики, говорит, что сейчас во многих городах России комплексные документы транспортного развития городов есть. Они включают в себя в том числе и развитие дорожной сети. «Но это тенденция лишь самых последних лет, буквально начиная с 2015 года, – говорит Константин Трофименко. – Есть федеральная программа «Безопасные и качественные автомобильные дороги», в которой выбрано тридцать агломераций, в том числе Самарско-Тольяттинская».

По словам Трофименко, документ комплексного транспортного планирования совсем недавно должен был появиться и в Самаре. Однако на сайте мэрии указано, что Программа комплексного развития транспортной инфраструктуры г.о. Самара «находится в стадии разработки»... А имеющаяся муниципальная программа модернизации улично-дорожной сети не выполняется. Выходит, что пока в городе новые дороги придется планировать «на глазок»... ■



мнения

## ПРОСЯТ ПОПЕРЕЧНИКИ И КАРЛА МАРКСА

Судя по опросам, наиболее нужными Самаре эксперты считают, с одной стороны, строительство проспекта Карла Маркса (как новой продольной улицы), с другой – развитие поперечников, чтобы повысить вариативность перемещения по Самаре. Правда, не всех. Например, не все эксперты видят необходимость и даже возможность продления улицы Авроры от Московского шоссе. Экспертов целесообразность продления Авроры, однако, удивила. «Нужно ли? – спрашивает директор ГК «Март» Петр Барсуков. – Это, на мой взгляд, загрузит еще больше Ново-Садовую. Это тупиковая дорога. У меня в данном случае больше вопросов, чем ответов».

В то же время многие эксперты надеются, что будет расширена улица XXII Партсъезда, тем более что ее проект для участка от Московского шоссе до Солнечной готов, осталось найти порядка 700 млн рублей на строительство. (А вообще-то в 2012 году ее запланировали сделать сквозной для проезда от самого берега реки Самары.) «Что-то нужно делать» и с Советской Армии.

Также перспективной полагают реконструкцию Ново-Вокзальной, Гастелло, Революционной... Строительство или реконструкция таких объектов, как правило, требует куда меньше средств, чем двухуровневая развязка. Например, на улице Луначарского, строительство которой завершили в 2015 году, истратили менее 500 млн рублей.

Разумеется, говорят и про реконструкцию проспекта Кирова, зависшую с 2014 года. С 2016 года в мэрии Самары лежит без движения проект реконструкции Ракицкого шоссе. Сейчас город добивается включения этой улицы в нацпроект «Безопасные и качественные дороги». По данным ГУ МВД России по Самарской области, «наиболее сложная дорожная обстановка, связанная с пропускной способностью», сейчас наблюдается на южном направлении. А именно – пересечениях Южного шоссе с улицей Уральской, а также на пересечении улицы Авроры с Аэродромной и Промышленности. Соответственно, нужны решения и для этих пересечений.



У САМАРЫ пока нет своей концепции транспортного развития

точка зрения

## Точечная развязка может принести гораздо больше вреда, чем пользы



**ОЛЕГ ВЕРЕВКИН,**  
директор СРО «Ассоциация проектных предприятий ГК «ПромСтройПроект», экс-руководитель управления развития автомобильных дорог министерства транспорта, связи и автодорог Самарской области

Одна отдельно взятая развязка проблему не решает. Чтобы она была эффективной, нужно проектировать ее во взаимосвязи со всеми связанными улицами – и продольными, и поперечными. Без этого получается, что мы строим точечные развязки, которые могут принести гораздо больший вред, чем пользу.

Помните, как ругали точечную застройку в газетах? Вот здесь – то же самое. Один в один. Когда мы делаем точечные развязки на дорогах без учета перспектив их развития, то вместо пользы получаем только вред. А если мы одну развязку подняли, то потом надо и другие развязки и дороги поднимать. А насколько это выгодно и возможно? Это все на данном этапе не просчитывается.

Чтобы все увязать, делается единая схема-план. Примерно как в случае с проектом Карла Маркса, который так и не был реализован. В этом проекте были учтены все развязки. Детально их не прорабатывали, но проработали вертикальные уровни и выбрали оптимальный вариант: где-то понижение в туннели, где-то строительство эстакады... И в принципе это не мешало развитию всех остальных улиц. А от проекта развязки на улице Ново-Садовой все-таки есть ощущение, что будет мешать.

Во всех крупных городах – Москве, Петербурге, – есть центры, которые следят за интенсивностью рабочего движения, за транспортными потоками. Они все время знают состав потока, его распределение – где и как идет грузопоток, легковой поток, наиболее сложные места и т.д. У нас же АСУДД есть, есть видекамеры... И если бы такой центр был, то можно было бы видеть и анализировать наиболее острые места. И средства сэкономить в десятки раз меньше, чем тратится на развязки. Деньги огромные, но пропускная способность несколько не увеличилась.

Я бы не стал сейчас идти на большие затраты, а все-таки сначала сделал бы концепцию, обоснования... Нужно замерить транспортные потоки на всех участках, посчитать пропускную способность, потом сделать планирование всех развязок в вертикальной планировке по уровню. И далее уже выбирать, что делать в первую очередь, что во вторую...

А делать в первую очередь все-таки нужно менее затратные вещи. Такие как, например, устройство поворотных съездов, дорог-дублеров вдоль того же Московского шоссе, расширение дорог... И надо выделить два основных поперечника. Без развития проспекта Кирова у нас город встанет. ■



**ПЕТР БАРСУКОВ,**  
генеральный директор ГК «Март»

Нам нужны поперечные улицы, чтобы разгрузить основные магистрали. Сейчас люди вынуждены ездить по трем основным магистралям, чтобы попасть в ту или иную точку. Если бы у нас ХХII Партсъезда, Ново-Вокзальную продлили до Солнечной, уже было бы намного легче. Я уж не говорю про ул. Советской Армии, которая держит вообще весь город. Как только мы сделаем поперечники, у нас появится еще небольшой запас прочности. Сейчас его уже почти нет. Московское шоссе еще немного нагрузим – и встанем в нем. Оно и так сейчас загружено на 80%.

# ТЫ МЕНЯ ВИДИШЬ..?

## Я работаю!

РЕКЛАМА НА ВИДЕОЭКРАНАХ на Московском шоссе и ул. Ново-Садовая

тел. 8 (846) 212 000 5

Рекламное агентство Акцент

instagram: accent\_digital  
web: ra-a.ru

МНЕНИЕ

КОНСТАНТИН ТРОФИМЕНКО

**Директор Центра исследований транспортных проблем мегаполисов ИЭТиТП ВШЭ – о том, где можно строить хайвеи и почему лучше развивать общественный транспорт**

ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВА

Крупнейшие города Америки и Европы пережили бум строительства многоэтажных дорог еще несколько десятилетий назад и в итоге стали от них отказываться. Насколько этот опыт может быть применим в России? Чем чревата перестройка обычных перекрестков в разноразноуровневые развязки и эстакады? Что стоит учитывать при планировании нового дорожного строительства в российских городах? На эти и другие вопросы «СО» ответил директор Центра исследований транспортных проблем мегаполисов Института экономики транспорта и транспортной политики Высшей школы экономики Константин Трофименко.

- Последние годы стали часто говорить и писать о необходимости отказываться от разноразноуровневых развязок в городах, оставлять их только в исключительных случаях... Что говорят об этом наука и мировой опыт? Действительно ли в мире есть тенденция к отказу от таких развязок? Распространяется ли она уже и на Россию?

- Давайте посмотрим на те города мира, где дороги изначально строились с учетом массовой автомобилизации населения. В первую очередь это города Америки, Австралии, Канады, в меньшей степени Европы, так как у них это началось уже в послевоенные годы... Там существует двухконтурная дорожная сеть. Два контура – это собственно улицы и дорога. Нижний контур – улицы – имеет много разных функций. Не только транспортную и, несомненно, пешеходную. Но это может быть и культурный смысл, и исторический, архитектурный, и т.д. Верхний контур, верхний уровень – собственно дорога, которая нужна только для пропуска транзитных потоков.

У нас в стране города строились по другому принципу – как одноконтурные. Абсолютно все у нас – это улицы. Просто некоторые из них менее широкие, другие, как проспекты, – более широкие. Но все равно наши проспекты не являются американским хайвеем, именно потому что на них есть дома, к которым ходят пешеходы, есть ограничения скорости, есть светофоры.

Когда есть двухконтурная сеть дороги, то двух- и трехуровневые развязки совершенно необходимы. Но именно в том случае, если второй контур – это скоростная дорога, по которой можно из одного удаленного района города быстро проехать в другой. В мире действительно сейчас наблюдается тенденция отказываться от хайвеев и переводить города все больше в первый контур. Но это больше происходит из гуманистических и урбанистических соображений. А в целом все равно принцип двух контуров соблюдается.

Строить же двухуровневые развязки в нижнем контуре, просто перестраивая какие-то улицы, как показывает опыт,

# Городским улицам развязки в разных уровнях не нужны

“

**Строить двухуровневые развязки в нижнем контуре, просто перестраивая какие-то улицы, как показывает опыт, – дело бесплодное. Это означает просто перенести пробку на километр вперед или назад. Причем за очень большие деньги.**

– дело бесплодное. Это означает просто перенести пробку на километр вперед или назад. Причем за очень большие деньги.

- То есть если мы все-таки говорим про создание второго контура, то это не просто дорога, по которой можно ехать без остановок 60 км/ч, а магистраль с высоким скоростным режимом?

- Да, абсолютно! Это полностью изолированное полотно, на котором нет ни пешеходов, ни примыкающих дорог в одном уровне. У нас таких мало. В Москве хайвеем с натяжкой можно назвать «Новую Ригу» (федеральная трасса М9 «Балтия». - Прим. ред.) и некоторые участки 3-го транспортного кольца. Еще некоторые хорды, которые пока только строятся. А в Самаре, насколько мне известно, под такое определение ни одна дорога не подходит.

- Чем чреваты решения, когда развязки строятся в нижнем контуре, а скоростной режим на таких дорогах по-прежнему ограничен 60 км/ч? Тем, что такие дороги будут очень быстро забиваться новым транспортом, и в результате – снова пробки на этом месте?

- Совершенно верно. Это следствие локального мышления проектировщиков, которые развязывают конкретный узел, а в целом картину не видят. Часто они не смотрят, откуда потоки заходят на этот узел, где узкие места, как они между собой взаимодействуют и т.д.

- Почему, на ваш взгляд, в России доминирует такой подход к дорожным развязкам?

- Тут два обстоятельства. Во-первых, наши города были спроектированы в совершенно других условиях. Советские СНиП «Градостроительство» подразумевали не более 180 автомобилей на тысячу жителей, а у нас сейчас в среднем по России – уже 300. Самара же – вообще один из наиболее автомобилизованных городов в стране, у нас еще больше транспорта. Советские проектировщики городов не закладывали в расчет, что будут такие дорожные заторы, и дорог не станет хватать на всех при обычном нескоростном режи-

”



ме движения. Это наследие, в котором мы живем.

Во-вторых, существующая система управления действительно скорее ориентирована на решение локальных задач, нежели демонстрирует комплексный подход. Решения, куда направить деньги дорожных фондов, принимались примерно так: «А здесь у нас пробка постоянно. Давайте сюда вложим деньги в строительство развязки». – «Ну давайте».

Сейчас, слава богу, начали готовить комплексные документы. Но это тенденция лишь самых последних лет, буквально начиная с 2015 года. Есть федеральная программа «Безопасные и качественные автомобильные дороги», в которой выбрано тридцать агломераций, в том числе Самарско-Тольяттинская. Если агломерации демонстрируют наличие документов комплексного транспортного планирования, тогда федералы дают на него некоторое количество денег. Насколько мне извест-

“

**Хайвеем нужно много места. Потому что это многополосная дорога. Все развязки – только в разных уровнях. Примыкания – не чаще чем через 3 км.**

но, в Самаре такой документ только-только разработан.

- По каким критериям можно выбирать места под строительство эстакад, двухуровневых развязок и, в конечном итоге, хайвеев? Можно ли, например, строить двухуровневую развязку, эстакадную дорогу в зоне плотной застройки?

- Если застройка плотная, то это обычно мешает ее жителям нормально жить. Обычно хайвеи строят немного в стороне от плотной застройки. Есть специальные улицы-коллекторы, которые собирают автомашины с территорий плотной застройки и выводят их на хайвей. Так это устроено.

Что нужно, чтобы были хайвеи? Нужно много места. Потому что хайвей – это многополосная дорога. Минимум 3+3 полосы движения, а чаще 4+4, 5+5, 6+6 полос. Все развязки на хайвеех – только в разных уровнях. Примыкания – не чаще чем через 3 км. В идеале. В реальности, конечно, и чаще бывает.



Но лучше все-таки не менее 3 км. Зачем это нужно? Чтобы транспорт, который вливается в общий поток и из него выходит, особо не мешал основному потоку. Из-за чего тормозится основной поток? Из-за того, что в него один пытается влезть, а другой из левой полосы перестраивается в крайнюю правую, чтобы съехать (в транспортной науке это называется «турбулентии потока»). И тем самым поток замедляется. Если примыкания – каждые 500 м, то половина потока только тем и занимается, что туда-сюда перемещается, и никакой скоростной режим не выдерживается. А если примыкания редки, то это не так заметно, не так влияет на общую скорость.

**- То есть реконструированная дорога остается «3+3 полоса», пусть даже это эстакада, это ничего не решает?**

- Абсолютно!

**- В Самаре две главные продольные улицы. Что лучше – строительство третьей продольной улицы или развитие улиц-поперечников?**

- В идеале нужно строить и то и другое, потому что суммарное количество асфальта общего пользования по отношению к количеству автомобилей во всех городах у нас очень маленькое. Если в американских городах до 30% площади города занято инфраструктурой для

надо смотреть, куда именно ведет такая дорога. Допустим, она позволит собрать большой автомобильный поток и быстро привести его в какую-то точку в центр города. А что там дальше будет происходить с этим потоком? Сможет ли он быстро распределиться в этой точке? Или просто встанет в пробку? Это вопрос.

**- С одного конца – граница города, за которой есть построенный еще в 2000-е годы участок с выходом на трассу. С другого – подъезд к исторической части Самары. Тут действительно вопрос: смогут ли вывести «Центральную» на Фрунзенский мостовой переход, по которому можно выехать из города, или выезд окажется более сложным.**

- Да, это ключевой момент.

**- Следующий вопрос связан с тем, что Самара очень активно начала строиться на окраинах. В результате с одной стороны появился жилой район «Крутые Ключи», где уже примерно 100 тысяч жителей, при том что вся Самара – 1,1 млн человек. С другой стороны – жилой район «Волгарь», где также десятки тысяч человек уже живут, и у самой границы Самары вырос еще и «Южный город». Есть ли модельные решения, как в таких случаях развивать дорожно-транспортную сеть города? Как новые дороги прокладывать? Или вообще недорожную сеть развивать, а, например, трамвайные линии?**

- Совершенно верно! Если мы строим что-то на много этажей и много десятков тысяч жителей, то, совершенно точно, эти микрорайоны главным образом должны обслуживаться общественным транспортом с высокой провозной возможностью. Например, трамваями. В Москве, например, критерий выбора места под станцию метро – именно численность населения в 100 000 человек в радиусе 1,5 км от станции. Таким образом, «Крутые Ключи» имели бы достаточное экономическое обоснование для строительства метро даже по московским меркам, если бы была физическая возможность протянуть туда ветку метро.

В общем-то, надеяться, что в таком случае можно разрешить ситуацию автомобильным сообщением, очень наивно. Даже если люди будут кооперироваться и по несколько человек ездить в автомобиле, все равно получается 30 тысяч автомобилей. А если распределение между общественным транспортом и легковым автомобилем будет хотя бы 60 на 40 соответственно, тогда все станет более-менее нормально. Но нужно все-таки, чтобы общественный транспорт был запроектирован и отвечал современным требованиям.

**- Что можно назвать наиболее эффективным методом решения транспортных проблем мегаполисов?**

- Для постсоветских городов с многоэтажными микрорайонами, достаточно плотными, конечно, нужно иметь сеть магистрального общественного транспорта. Вряд ли, конечно, Самара сможет в обозримом будущем активно развивать метро, даже хотя бы пару линий еще сделать... Но тогда надо сделать ставку на скоростной

трамвай, как в Волгограде. На этот контур наложить все жилые массивы и от этого дальше отталкиваться.

**- В целом получается, нужно делать то, что называют подавлением автомобилизации населения?**

- Не то чтобы подавление...

Есть понятие интермодального баланса. Это оптимальное соотношение поездок на личном автомобиле и на общественном транспорте. У каждого города здесь будет свой оптимум, который наиболее благоприятно отобразится на экономике города и вообще на всем. Зависит такой баланс от многих факторов, и прежде всего от планировочных. От того, как распределены разные функции по территориям города. Чем больше дорог, тем больший крен может быть в сторону автомобилей, если это ярко выраженная двухконтурная сеть. Но для российских городов это должно быть что-то вроде 70 на 30 или даже 80 на 20 поездок в пользу общественного транспорта.

Нет задачи всегда и везде уменьшать долю автомобилей. Города Крайнего Севера, как, например, Ханты-Мансийск, где очень много денег тратят на дорожное строительство, а сами города очень компактные, вполне могут позволить себе быть автомобилеориентированными по американскому типу. А вот если брать именно города-миллионники типа Самары или Ростова, то везде примерно одна и та же проблема: категорически мало дорог на существующее количество автомобилей. И в такой ситуации – с нашим уровнем развития дорог, пока еще небольшим, но растущим уровнем автомобилизации, можно делать ставку на общественный транспорт. Тем более что есть на что опираться – есть наследие советских транспортных решений. И нам, в отличие от многих городов-миллионников Индии, которые сейчас строят первый в своей истории трамвай, не придется начинать с нуля.

**- Можно ли решать проблемы пропускной способности не строительством новых развязок, а, например, с помощью автоматизированных систем управления дорожным движением (АСУДД)? По мнению некоторых проектировщиков, например, в Самаре на Московском шоссе можно было бы достичь такого эффекта просто включением «зеленой волны», без строительства двух новых туннелей к ЧМ-2018...**

- В принципе, да. В этом конкретном случае я, наверное, склонен согласиться с коллегами. Оптимизация и автоматизация светофорного регулирования позволяет процентов на 30 повысить пропускную способность. Единственная проблема в том, что если этот резерв выжать, а потом еще дать нагрузку на дорогу, то после этого уже ничто не спасет. Поэтому с такими решениями нужно быть осторожным. И в идеале, если такая система работает во всем городе. Когда много пересечений, это очень сильно влияет на скорость потока. В системе «Умный город» все улицы должны быть «умными». Тогда и система заработает на все 100%. ■

## ДАТЫ



**СЕРГЕЙ ФИЛИПОВ**, генеральный директор Самарского академического театра оперы и балета. Родился: 14 октября 1968 года.



**ВИКТОР СУРКОВ**, президент компании ООО «Виктор и Ко». Родился: 17 октября 1948 года.



**ИРИНА КАДЫШЕВА**, руководитель управления по информационно-аналитической работе и связям с общественностью администрации г.о. Сызрань. Родилась: 14 октября 1982 года.



**СЕРГЕЙ АРЗИАНИ**, адвокат, почетный работник прокуратуры РФ. Родился: 18 октября 1955 года.



**АЛЕКСАНДР ДАНУШИН**, военный комиссар Самарской области. Родился: 15 октября 1954 года.



**ВАДИМ ТЮНИН**, глава администрации Железнодорожного района Самары. Родился: 19 октября 1969 года.

## ТЯЖБА

## РАССУДИЛИ ПО-СВОЕМУ



# Самара еще подождет

*Рослесхоз не поддержал перевод городских лесов на «земли населенных пунктов»*

ОТДЕЛ ПОЛИТИКИ

Борьба областного минлесхоза за смену категории земель, на которых находятся городские леса Самары, не получила поддержки тех, кто прежде требовал ускорить передачу 8 118 га этих угодий муниципалитету. Против перевода их из земель лесного фонда в земли населенных пунктов выступили не только органы прокуратуры, но также и Рослесхоз.

Смена категории земель с городскими лесами Самары с внесением этих изменений в Единый государственный реестр недвижимости необходима, чтобы завершить процесс передачи их городу. Такова позиция областного минлесхоза, который инициировал судебные процессы с Росреестром, который данные изменения вносить отказался. Среди прочего федеральное ведомство ссылалось на то, что указанные участки не включены в границы Самары, будь то часть Студеного оврага, остров Серный или берег реки Самары близ проспекта Кирова.

В судах региональное министерство апеллировало к различным судебным решениям, в том числе и тем, которые инициировали органы прокуратуры. Однако поддержки этих ведомств не встретило. Равно как Федерального агентства лесного хозяйства, приказом которого №462 от 1 июня 2018 года был создан лесопарк на землях городского округа. В своем отзыве Рослесхоз ответил, что указанные кадастровые участки в приказе не значатся.

Тем не менее в министерстве намерены оспаривать уже принятые судебные решения. Как сообщили «СО» в министерстве лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования, ведомство уже начало подготовку апелляционных жалоб на решения самарского арбитража. И только после их рассмотрения готово рассматривать вопрос «об окончательной передаче министерством лесных участков Самарского лесничества в орган местного самоуправления». ■

ПАРТНЕР РАЗДЕЛА

ГРУППА КОМПАНИЙ  
**ЭКОВОЗ**  
ekovoz.ru

0251В Реклама

**ВЛАДЛЕН  
ЗОТОВ,**  
директор  
гостиницы  
«Волга»

Итоги года закономерные. Платежеспособность как населения, так и бизнеса падает. Зачастую даже крупные корпоративные клиенты не могут платить больше 1,1-1,2 тыс. руб. за номер. А это практически уровень себестоимости обслуживания номера. Сами гости также стараются минимизировать расходы, например отказываясь от завтраков. Еще один очень болезненный для сектора момент – коммунальные платежи. За последние годы они выросли в 2-3 раза. Это ощутимый удар по рентабельности бизнеса. Если говорить о способах решения проблем, то нужна стабильная экономика, а также комплексная поддержка малого и среднего предпринимательства, к которому в большинстве своем относится гостиничный бизнес. Без этого сектор ждет серьезный спад.

# Надежды не оправдались

&lt; НА СТР. 1

Во-первых, несмотря на более высокий спрос на услуги в дни чемпионата, отелям пришлось серьезно потратиться на реновацию. И затраты на подготовку к масштабному мероприятию «съели» и всю прибыль от него. «При подготовке к чемпионату мира самарские отели понесли значительные затраты. И полученная выручка не смогла компенсировать их. Так что, действительно чемпионат мира не оправдал тех ожиданий, которые сектор на него возлагал», - комментирует генеральный директор ООО «МТЛ-Отель» Юрий Трахтенберг.

Выручка самарских гостиниц действительно выросла на четверть. Ее совокупный объем в 2018 году составил 2,04 млрд руб., в то время, как в 2017 году она ограничивалась 1,5 млрд руб. Но и игроков на рынке стало гораздо больше.

Директор гостиницы «Волга» Владлен Зотов называет ситуацию «не очень хорошей для всего сектора». «Не могу сказать, что чемпионат мира не оправдал ожиданий. Пока он шел, во всех гостиницах региона заполняемость была близка к 100%. Но ведь он шел только несколько недель. К тому же бизнес при подготовке к нему нес большие затраты. И следует отметить, что, например, в некоторых других регионах устанавливались на время чемпионата особые налоговые ре-

**ЮРИЙ ТРАХТЕНБЕРГ,**  
генеральный  
директор  
ООО «МТЛ-Отель»  
и отеля Holiday Inn  
Samara

Для того чтобы решить проблемы сектора, нужно изменить экономические условия: уменьшить для отелей НДС как минимум в три раза, ввести льготы на земельные участки и недвижимость, отменить въездные визы. Тогда сектор будет процветать.

жимы для отелей. У нас такого не произошло», - комментирует Зотов.

При этом, по мнению экспертов, закономерно и то, что именно сетевые отели показали максимальное проседание финансовых результатов. По мнению Юрия Трахтенберга, причина кроется в том, что бизнес таких гостиниц более прозрачный, в отличие от мелких операторов, у которых велик

**СЕТЕВЫМ  
ОТЕЛЯМ** Самара  
мундиаль принес  
не только рост  
заполняемости,  
но и финансовые  
потери

соблазн поработать в «серой» зоне. «В конечном счете страдают те отели, которые работают «по-белому», брендовые отели, как мы», - сетует Трахтенберг. По мнению Владлена Зотова, проблемы сетевых гостиниц в том, что они в меньшей степени способны менять свою ценовую политику, что в условиях спада очень сильно влияет на приток клиентов, для которых цена становится решающим фактором. «Самостоятельные гостиницы имеют некоторое преимущество перед сетевыми – мы все-таки более свободны в плане ценообразования, в том числе по условиям для больших групп. Тем же «Холлидей Инн» или «Ренессансу» достаточно сложно обосновать, почему цены нужно снижать и серьезно. Так что результаты 2018 года и то, что именно эти гостиницы показали снижение прибыли, как раз предсказуемо», - уверен Зотов. ■



## Мозгобойня

САМАЯ МАСШТАБНАЯ  
ИГРА В МИРЕ

**ОКТАБРЬ**  
ИГРЫ в MAXIMILIAN'S:  
01, 15, 28 - классика  
07 - «кино и музыка»  
21 - «18+»

ИГРАЮТ 250 ГОРОДОВ!  
ПРИХОДИ ИГРАТЬ И ТЫ!  
@mzgb\_smr

ЗВОНИ: 8 92 77 33 10 95

16+  
Реклама 4670F1

Стань отличником!

Дорогие мамы и папы!

Закажите нам  
чистую воду  
в классПомпа\*  
в ПОДАРОК

«Вода из  
Царевщины» – 130 руб.  
«Айсберг» – 130 руб.  
«Архыз» – 500 руб.

(846) 269-40-40  
water@water63.ru

**айсберг**  
ПРИРОДНАЯ ПИТЬЕВАЯ ВОДА

\* при условии заключения договора на год



тема & главное

158

КОМПАНИЙ,

позиционирующих в качестве своего вида деятельности услуги по размещению гостей, работает в Самаре



прогноз

НИЧЕГО ХОРОШЕГО НЕ ЖДУТ

По мнению участников гостиничного рынка, 2019 год станет еще более тяжелым для них. Уже сейчас эксперты констатируют, что сектор балансирует на грани убыточности, а через пару лет по региону может прокатиться волна краха отелей. «Ситуация ухудшается. К чемпионату мира появилось много новых отелей, и для всех места на рынке уже не хватает», - отмечает Юрий Трахтенберг. По оценке Владлена Зотова, этот год будет тяжелее предыдущего. «На мой взгляд, для отелей по его итогам просто выйти в ноль будет большой удачей», - считает эксперт.

Бенефициар Angel Hotel Андрей Гирев отмечает, что в 2019 году наблюдается спад, связанный со снижением деловой активности, слабым ростом экономики. «Нужно признать, что Самарский регион не стал центром притяжения туристов, как, например, Петербург, Казань, Екатеринбург. Ситуация такова, что рынок будет укрупняться. Часть отелей, вероятно, закроется. На некоторое время этот процесс отложится за счет выдавливания с рынка хостелов из жилых домов, однако впоследствии, если ситуация в экономике в целом не изменится, он начнет давать о себе знать», - считает Гирев.

Гостиница	Оператор	Выручка		Прибыль	
		2017 год	2018 год	2017 год	2018 год
	Holiday Inn Samara ООО «МТЛ-Отель»	303,2 млн руб.	351,85 млн руб.	38 млн руб.	30,835 млн руб.
	«Ренессанс Самара» ООО «Ренессанс Отель Лизинг Самара»	239,194 млн руб.	275,06 млн руб.	2,532 млн руб.	-921 тыс. руб.
	Lotte ООО «Инвестор»	Нет данных	212,4 млн руб.	Нет данных	-123,4 млн руб.
	Ibis Самара ООО «Самхотэл»	141 млн руб.	174,5 млн руб.	3,992 млн руб.	11,896 млн руб.
	Hampton by Hilton Samara ООО «Актив Индустрия»	109,4 млн руб.	125,46 млн руб.	3,2 млн руб.	-318 тыс. руб.
	Ost West Club ООО «Отель-клуб»	61,494 млн руб.	75 млн руб.	14,763 млн руб.	23,958 млн руб.
	Веструм-Отель ООО В-Отель»	29,112 млн руб.	59,725 млн руб.	0,124 млн руб.	7,873 млн руб.
	«Бристоль-Жигули» ООО «Бристоль Жигули –сервис»	33,6 млн руб.	58,58 млн руб.	0,262 млн руб.	10,247 млн руб.
	«Октябрьская» ООО «Пять Звезд» «Октябрьская Б»	56,6 млн руб.	77,311 млн руб.	7,212 млн руб.	7,1 млн руб.
	«Авиаотель» ООО «Авиаотель»	45,455 млн руб.	50,889 млн руб.	-20,151 млн руб.	2,529 млн руб.
	Angel Hotel ООО «Ресот»	44 млн руб.	49,5 млн руб.	6,559 млн руб.	8,165 млн руб.
	«Россия» ОАО «Гостиница «Россия»	24,875 млн руб.	40,143 млн руб.	-3,4 млн руб.	1,963 млн руб.
	«Вторая столица» ООО «Вторая столица плюс»	17,756 млн руб.	35,422 млн руб.	-13,293 млн руб.	103 тыс. руб.
	«Волга» ЗАО «Лига-Волга»	21,555 млн руб.	31,605 млн руб.	22,174 млн руб.	30,336 млн руб.
	Гостиница «Самара» ООО «Город-С»	20,778 млн руб.	30,502 млн руб.	-1,324 млн руб.	2,397 млн руб.
	Граф Орлов ООО «Граф Орлов»	24,442 млн руб.	29,81 млн руб.	55 тыс. руб.	-435 тыс. руб.
	Гостиница санатория «Самарский» ООО «Аспект»	21,39 млн руб.	28,017 млн руб.	8,462 млн руб.	9,328 млн руб.
	Breeze ООО «Бриз»	25,989 млн руб.	25,205 млн руб.	984 тыс. руб.	2,271 млн руб.
	La Maison ООО «Макса»	Нет данных	21,643 млн руб.	Нет данных	95 тыс. руб.

парадокс

В СКАНДАЛЬНОЙ ИСТОРИИ БАНКРОТСТВА АК БАНКА ПОЯВИЛСЯ ГМИИ ИМЕНИ ПУШКИНА

# Тащили не глядя

Григория Оганесяна заподозрили в манипуляции душевнобольными

РОМАН АВРУСИН

«СО» стали известны причины ареста руководителя и основного акционера обанкротившегося АктивКапитал Банка Григория Оганесяна. Он попал за решетку в связи с подозрением в хищении более 1,5 млрд рублей под видом выдачи кредитов. При этом использовались различные схемы, вплоть до привлечения залогов от дамы, больной параноидальной шизофренией. Эти залогов обеспечивали строительство музейного квартала для одного из крупнейших музеев России – ГМИИ имени Пушкина.

Самарский АктивКапитал Банк лишился лицензии весной 2018 года. Вскоре после этого правоохранительные органы стали массово возбуждать уголовные дела по фактам, доведшим банк до банкротства. В большинстве случаев следы вели напрямую к руководителю и основному акционеру кредитной организации Григорию Оганесяну. Долгое время банкиру, добившемуся перевода рассмотрения всех уголовных дел, удавалось оставаться на свободе, хоть и под подпиской о невыезде.

Выстроенная им система обороны рухнула осенью 2019 года. Банкир был задержан 12 сентября. 14 сентября по ходатайству Главного следственного управления ГУ МВД по Москве судья Станислав Минин принял решение об аресте Оганесяна на два месяца, после чего того поместили в печально известную тюрьму «Бутырка». До последнего времени было известно, что арест Оганесяна произведен в рамках расследования уголовного дела по ст. 159 ч. 4 УК РФ. Статья предусматривает наказание за мошенничество организованной группой либо в особо крупном размере. Более детальной информации не было.

На прошлой неделе «СО» стало известно содержание постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству ГСУ ГУ МВД России по г. Москве от 15 марта 2019 года.

История ареста Григория Оганесяна связана с тремя преступлениями, которые инкриминируются банкиру. Первый эпизод – выдача кредитов. В версии следствия, лица из руководства АктивКапитал Банка совершили хищение имущества банка путем выдачи необеспеченных технических кредитов юридическим и физическим лицам, аффилированным руководителям кредитной организации. Григорий Оганесян снял в кассе 83 миллиона рублей, которые формально были выданы ряду частных заемщиков. Согласно документам, кредиты оформлялись на



граждан Августиновича, Степанову, Мозгового, Хидирова, Тимошину, Михайлову, Наконечного, Тунгусову, Шуст и Шари. Причем, как выяснили следователи, сами заемщики не имели ни малейшего понятия о том, что они привлекали займы в АктивКапитал Банке. Кредиты записывались на реальных клиентов АКБ, а не на подставных лиц.

Например, Сергей Шари на определенном этапе владел 15% АктивКапитал Банка. Ранее в самой кредитной организации его позиционировали как московского бизнесмена, работающего в строительной отрасли. Полный тезка Дмитрия Мозгового – бизнесмен из Ярославля, где ему принадлежит ряд активов, в частности тепличный комплекс «Григорьевский». Светлана Тунгусова выступает совладельцем ряда московских компаний.

Второй эпизод связан с уже озвученным ранее АСВ фактом хищения Оганесяном средств, выданных в виде кредитов структурам холдинга «Большерк» Сергея Шипицина. В общей сложности шесть структур, связанных с семьей Шипициных, получили 2,8 млрд рублей кредитов, которые в свою очередь стали обеспечением для получения компаниями госконтрактов. Деньги выделялись ООО «Стройотряд №13», ООО «Спецстрой», ООО «Строитель-Металлист Инвест», ООО «Большерк-ДВ», ООО «Нефлайн», ООО «Завод стальных шпунтовых конструкций №2 имени В. Гончарова». «СО» неоднократно рассказывало об этой операции, итогом которой стали проблемы холдинга «Большерк» с исполнением госконтрактов на всей территории России – от Калининграда до Иркутска. При этом следствие полагает, что в период краха АктивКапитал Банка – с 14 по

18 марта 2018 года – более 620 млн рублей денег «Большерка» из кассы взял либо сам Григорий Оганесян, либо лица, действующие от его имени.

Третий эпизод в истории «посадки» «самарского банкира» никак не связан с банкротством банка и относится к истории четырехлетней давности. Внимание следователей привлекло кредитование АКБ в 2013–2015 годах двух аффилированных структур – ООО «Строймонтаж-эксперт» и ООО «СК-2000». Им банк выдал \$8,75 млн и 7,2 млн евро. И та и другая компания являлись крупными подрядчиками и субподрядчиками ОАО «РЖД» и Министерства культуры России. Данные кредиты направлялись на исполнение подрядов. При этом сам банк кредитовал компании вплоть до 2017 года. Самый известный из подрядов обозначается как «Комплексная реконструкция, реставрация и приспособление зданий городской усадьбы Голицыных (г. Москва, ул. Волхонка, д. 14, строения 3, 4, 5 и 8) под Галерею искусства стран Европы и Америки XIX–XXI вв.». Речь идет о строительстве музейного квартала Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина.

Следствие полагает, что более ранние кредиты подрядчикам выдавались с нарушением закона – залогов под них сознательно предоставлялись людьми, страдающими психическими расстройствами. Предполагается, что неустановленные сотрудники самарского банка, достоверно зная о том, что гражданка К. (фамилия не озвучивается по соображениям этики и требований закона) страдает психическим расстройством в виде параноидальной шизофрении, приняли от нее залоговое обеспечение по данным кредитным догово-

**СЛЕДСТВИЕ ПОЛАГАЕТ,** что Григорий Оганесян выдавал кредиты на реконструкцию самарских железнодорожных платформ и одного из крупнейших российских музеев под залог имущества душевнобольных



рам в виде элитной московской недвижимости. Это нежилое помещение площадью около 1600 кв. метров в Москве по адресу: Новослободская, 46, а также земельный участок площадью 3 тыс. кв. метров и жилой дом площадью более 1,8 тыс. кв. метров в элитном коттеджном поселке Горки-2. Затем, в версии следствия, от обслуживания кредитов неустановленные лица уклонились и похитили в общей сложности 860 млн рублей.

Как следует из баз данных московских судов, гражданка К. неоднократно пыталась оспорить это решение в течение 2016–2017 гг., но безуспешно. В движение дело пришло лишь после краха АктивКапитал Банка. Третий эпизод – самый спорный. История, когда продажу недвижимости оспаривают на основе невменяемости собственника, часто повторяется и слишком неоднозначна, для того чтобы считать ее достоверной. Но следствие сочло ее реальной.

Юристы считают, что у следствия накопилось достаточно доказательств виновности Оганесяна. «Следствие не блефует, поскольку сразу указывает на известную следствию хронологию преступлений, совершенных организованной группой неустановленных лиц.

Использование следствием при возбуждении уголовного дела формулировки «организованной группой из числа руководителей банка» есть стандартная процессуальная уловка следствия по возбуждению дела не в отношении конкретного подозреваемого или обвиняемого, а «по факту», т.е. когда следствие не желает объявлять конкретного подозреваемого. Таким образом, никто не сможет обжаловать ни постановление о возбуждении дела, ни проводимые следственные действия, пока не появится первый подозреваемый или обвиняемый. Однако это не свидетельствует о том, что у следствия нет фактуры, поскольку фабула обвинения четко перечисляет те лица, на кого были оформлены фиктивные сделки по выводу и хищению денег, по каким операциям и на какие суммы были совершены выдачи наличности, вывезенной из банка. Таким образом, следствие, что называется, укомплектовано оперативными данными по всем указанным эпизодам. Поскольку это дело относится к расследованиям в банковской сфере и суммы хищений огромны, то, однозначно, судебная перспектива его рассмотрения очевидна», – считает адвокат Дмитрий Натариус. ■

казус

СРЫВАЮТ СРОКИ

# Щуровский не догнал Маска

Тольяттинский аналог «Теслы» задержался на пути к рынку

РОМАН АВРУСИН, ВИКТОРИЯ ПЕТРОВА

Компания «Зетта», анонсировавшая планы в декабре 2019 года вывести на рынок собственный электромобиль, рискует не справиться с поставленной задачей. Пока компания даже не представила опытный образец. Это дает основания сомневаться в том, что региональные последователи Илона Маска смогут вообще реализовать амбициозную программу. Под которую между тем уже выделено порядка 300 млн рублей государственных субсидий.

Оператором проекта выступает тольяттинское ООО «Зетта». Его учредителями выступают бывшие менеджеры «ГМ-АвтоВАЗ» Денис Щуровский (42%) и Вальдемар Вагнер (40%). Еще порядка 18% долей оформлено на саму компанию. Изначально фирму создали структуры нижегородского холдинга «Автокомпонент», позже один из крупнейших поставщиков АвтоВАЗа дистанцировался от нее. Впрочем, нельзя исключать и вероятность сценария, по которому «Автокомпонент» вышел из капитала «Зетты» только формально. Щуровский и Вагнер пересекаются с нижегородскими бизнесменами в ряде структур. Производственную деятельность компания ведет на площадях АО «Завод высокоточных деталей». «Зетта» обещает наладить запуск серийного производства «бестрансмиссионного электромобиля на асинхронных мотор-колесах приводной системой 4x4» уже в декабре 2019-го. Идеологи проекта заявляют, что стоимость электромобиля не превысит 450 тыс. рублей в базовой комплектации. Двигатель и платформа в машине - собственного производства. Элементы кузова планируются из композитных материалов, кресла, детали интерьера будет производить один из поставщиков АвтоВАЗа, тольяттинская компания «Лада-пласт-Т». Ключевой элемент «Зетты» - батарея - планировалось приобрести в Китае. По уверению авторов проекта, «зарядка электромобилей будет возможна от стандартной бытовой розетки на 220 вольт или на специализированных станциях».

«Инвестиционный план предполагает в 2020 году достичь выручки на уровне 300 млн рублей, в 2022 году выйти на 6 млрд рублей, в 2024 году - на 8 миллиардов. Емкость российского рынка электромобилей - 15 тысяч единиц ежегодно. Кроме того, у нас уже есть экспортные заявки. С 2022 года планируем выйти на рынки ОАЭ и Иордании», - раскрывал Щуровский планы «Зетты».

Проект производства электромобилей пользуется поддержкой властей. Только Минпромторг России в 2017-2018 годах выделил компании три



субсидии на общую сумму порядка 300 млн рублей. Целевым назначением данных субсидий числится компенсация части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным направлениям гражданской промышленности. Формально деньги выделяются на НИОКР, а не на организацию производства. Поэтому даже если обещанный «Зеттой» автомобиль так и не увидит свет, трату бюджетных средств не получится признать нецелевой.

Планы руководства «Зетты» выглядят весьма амбициозно на фоне того, что, по данным АА «Автостат», в 2018 году в России продано всего 144 новых электромобиля, а за их производство не берется даже АвтоВАЗ. Исполнительный директор «Автостата» Сергей Удалов в беседе с «СО» сомневается в реальности программы «Зетты». «Спрос на электромобили есть, скорее, не в личном владении, а в коммерческом секторе (машины доставки и прочее), но 15 тысяч в год, на мой взгляд, рынку не требуется», - говорит Удалов.

«В современных условиях, возможно, будет небольшое количество владельцев в столице. Цена хорошая, сама идея доступного экологичного транспорта тоже хорошая, но отсутствует соответствующая инфраструктура. Прежде чем у этого электрокара появится рынок сбыта в нашей стране, пройдут годы. Экспорт, возможно, получится наладить раньше», - прогнозирует главный редактор журнала «АвтоБизнесРевю» Евгений Еськов.

С реализацией проекта у «Зетты», судя по всему, возникают серьезные проблемы. В мае Денис Щуровский обещал журналу «Дело» представить первый образец автомобиля еще в сентябре 2019 года. Первый образец так и не появился. Более того, эксперты сомневаются, что «Зетта» вообще в состоянии производить электромобили. Согласно системе «СПАРК-Интерфакс», в 2018 году выручка компании составила около 15 млн рублей,

при чистой прибыли в 2,3 млн рублей. Немногом лучше обстоят дела и у других структур группы «Зетта».

Эксперты пессимистично оценивают перспективы «Зетты». «Как чертик из табакерки выскочил этот проект. Сложно сказать что-то о нем, практически никто с ним не знаком. Неизвестен бэкграунд его авторов. Конечно, необходимо тестирование их продукта: как электромобиль будет передвигаться по городским улицам, каков пробег на одной зарядке в реальных условиях, какова реальная скорость передвижения, как он будет работать при низких температурах и обильных осадках в зимний период», - прокомментировала директор Russian Automotive Market Research (НАПИ) Татьяна Арабаджи.

Отсутствие испытаний электромобиля перед стартом серийного производства и заявленных массовых продаж добавляет странностей в этой теме. «Есть ли у «Зетты» готовый автомобиль? Может, есть некий макет, вполне возможно, даже и ходовой, но серийный ли он? - сомневается один из экспертов «Дела». - Разработчики обещают, что в декабре уже будет работать конвейер, но были ли системные испытания? Все параметры тиражируются СМИ со слов разработчиков, но заявить можно и то, что машина будет развивать скорость света. Практически это подтверждается? Да и о безопасности я бы не торопился говорить без соответствующих тестов».

Сомнения специалистов вызывает и дизайн будущего электромобиля. «Очень сложно создавать небольшие автомобили. Они заведомо проигрывают в пропорциях более крупным. Потому требования к профессионализму и стилистическому чувству здесь очень важны. Я не вижу, что с задачей справились. Даже не по причине ошибок в композиции и детализовке. Дело в накрученности поверхности и линий, как будто превалирует желание выдать автомобиль за нечто большее, чем он есть на самом деле. В стиле «сейчас

**ВАДИМ ЩУРОВСКИЙ**  
не спешит показывать миру готовый электромобиль «Зетта». Потому, что держит интригу, или потому, что такого не существует в природе?



навернем побольше, будет все моднее, лучше, красивее». Нет, не будет. В таких проектах есть смысл делать стиль исходя из простоты, чистоты и функции. Примером такого честного подхода можно назвать недавний концепт ZONT Mobility for Urbanities Павла Головкина или

концепт компании MUJI Gacha bus. Это более сложный, но актуальный и долговременный подход к стилю», - сообщил Ярослав Рассадин, дизайнер транспорта и электроники, сотрудничавший с такими брендами, как Marussia Motors, Yota и другие. ■

## ИСТОРИЯ

### ПЛАВАЛИ, ЗНАЕМ

Бенефициары «Зетты» уже засветились на рынке неудачными инвестиционными проектами. На той же площадке планировалось начать производство двигателей для Chevrolet Niva нового поколения. В 2013 году в ОЭЗ «Тольятти» была зарегистрирована компания «А3 Пауэртрэйн» («А3П»), специализирующаяся на производстве двигателей. Ее учредителями через «Завод высокоточных деталей» стали партнеры Щуровского по фирме «РДЦ» Рафаэль Жалилов и Сергей Голев. Спустя год «А3П» перешел под контроль швейцарской компании «Автэк-Р3 Пауэртрэйн АГ», а в 2017-м владельцем предприятия стал Денис Щуровский. Вопрос, на каких условиях крупная швейцарская компания передала проект в руки тольяттинского предпринимателя, Щуровский оставляет без ответа. Сам проект выпуска новых двигателей, о котором в свое время много говорилось в СМИ, не состоялся. Соглашение с правительством Самарской области и ОЭЗ было расторгнуто по решению суда. В 2017 году Щуровский с партнерами пытались запустить проект производства нейромобиля для инвалидов, но тоже безрезультатно. Сам нейромобиль так и не запущен в производство, в полуразобранном состоянии он остался висеть на стенде в одном из цехов «Зетты» в Тольятти. «Мы не смогли понять этот рынок. Люди с ограниченными возможностями, к сожалению, имеют малую покупательную способность, а эффективных госпрограмм по обеспечению инвалидов транспортными средствами пока нет», - объясняет случившееся Денис Щуровский.

**БЕНЕФИЦИАРАМ «ЗЕТТЫ»**  
так и не удалось запустить производство нейромобиля



финансы

КОЛЛЕКЦИОНИРУЮТ БАНКИ

# Отправились вниз по Волге

Самарские владельцы «Столичного кредита» могли поучаствовать в похоронах нижегородского Радиотехбанка

РОМАН АВРУСИН

АСВ, управляющее процессом конкурсного производства в нижегородском Радиотехбанке, пытается возбудить в Нижнем Новгороде и Самаре уголовные дела в отношении его высшего менеджмента. Деятельность самарских управленцев, перехвативших контроль над Радиотехбанком в 2018 году, повлекла за собой обвинения в выводе средств и невозврате кредитов только в Самаре на сумму более 600 млн рублей. После краха нижегородского банка в январе 2019 года история не закончилась – связанные лица и структуры купили еще и банк «Столичный кредит».

Радиотехбанк (далее – РТБ) образован в конце 1990 года на базе нижегородского отделения Промстройбанка СССР и являлся одной из старейших кредитных организаций в Нижегородской области. Долгое время РТБ контролировался татарстанским Татфондбанком (далее – ТФБ), а после краха последнего в начале 2017 года перешел под контроль менеджеров ТФБ. По крайней мере, так ситуацию комментировали СМИ Нижегородской области и Татарстана.

В реальности ситуация выглядела иначе. Во второй половине 2017 года у Радиотехбанка появился новый акционер – самарское ООО «МХ-Групп». ООО приобрело 9,4% акций нижегородского банка. Подобная сделка (менее 10% капитала) не требовала согласования Центробанка.

Бенефициары ООО «МХ-Групп» были хорошо известны в Самаре. Директором компании на момент сделки числился Василий Мазур – ранее президент детского футбольного клуба «Юнит» и совладелец



**ПОХОРОНИВШИЙ НЕСКОЛЬКО БАНКОВСКИХ ПРОЕКТОВ** Рафаиль Абдрашитов успел засветиться и в нижегородском Радиотехбанке

компании «Юнит-Истэйт». И клуб, и компания связаны с именем Рафаиля Абдрашитова – ранее владельца группы компаний «Юнит» и Юнитбанка. Группа и банк прекратили свое существование после кризиса 2008 года.

Абдрашитов позднее стал участвовать в другом банковском проекте – Региональном коммерческом банке в Ульяновской области. Но не напрямую, а через доверенных лиц. По одному адресу с «МХ-Групп» была зарегистрирована компания «Стройкапитал-Р», которую учредил лично Абдрашитов и номер телефона которой, согласно данным системы «СПАРК-Интерфакс», совпадал с номерами телефонов еще пяти фирм, связанных с банкиром-банкротом.

Зачем Абдрашитову понадобилась доля в нижегородском банке? Тут можно только строить версии. В 2016 году у РКБ отозвали лицензию. Абдраши-

#### ■ ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ «СТОЛИЧНОГО КРЕДИТА» (НА 1 АВГУСТА 2019 ГОДА)

- Валюта баланса – 1,4 млрд рублей
- Чистая прибыль – 20 млн рублей
- Капитал – 372 млн рублей
- Кредитный портфель – 308 млн рублей
- Вклады – 45 млн рублей

тов и его партнер Ринат Гакилов попали в затруднительную ситуацию – им были предъявлены многочисленные претензии кредиторов. А в начале 2017 года была отозвана лицензия у Татфондбанка, и его дочерний банк в Нижнем Новгороде стал никому не нужен.

На рынке озвучивалась версия о том, что владельцы РКБ пытались купить банк в Нижнем Новгороде для того, чтобы перевести на него обязательства перед кредиторами. На то, что версия имеет под собой основания, указывает тот факт, что ряд фирм, связанных с

Абдрашитовым, открыли счета в Радиотехбанке – об этом свидетельствуют данные системы «СПАРК».

Есть и другие факты. Компания «МХ-Групп» выступала поручителем по личным займам Абдрашитова перед топ-менеджером Волго-Камского банка Андреем Картавенко. Абдрашитов и сам успел прокредитоваться в Радиотехбанке и, как водится в таких случаях, кредит не вернул. Сейчас Радиотехбанк пытается включиться в реестр кредиторов банкротящегося Абдрашитова. Требования банка подкреплены

залогами – двумя люксовыми автомобилями банкира, «Порше» и «Рэндж Ровер».

По всей видимости, ситуация вокруг Абдрашитова в конце 2017 года ухудшалась очень быстрыми темпами (в дальнейшем он попал под следствие и сейчас предстал перед судом), и он ушел из темы РТБ. Но самарская экспансия продолжилась.

В октябре 2017 года владельцем ООО «МХ-Групп» становится самарец Андрей Безгин. Затем в числе совладельцев ООО появляются самарские же ООО «Семисвет» и «Финлайн», при-



претензии

## Посадить не получается



После того как в банке закончила работать временная администрация, выяснилось, что ряд операций самарского менеджмента требует оценки со стороны правоохранителей. Согласно сведениям о ходе конкурсного производства, подготовленным Агентством по страхованию вкладов, обязательства банка по балансу составили 3,2 млрд рублей, в том числе обязательства перед физическими лицами – 2,5 млрд рублей. А на расчеты с кредиторами АСВ прогнозирует направить только 159 млн рублей. Таким образом, дыра в банке составила порядка 3 млрд рублей.

Согласно данным, приводимым на сайте АСВ, 8 февраля 2019 года временной администрацией РТБ было направлено заявление в ОП №6 УМВД России по г. Самаре о наличии в действиях работников банка и иных лиц признаков уголовно наказуемых

деяний, предусмотренных ст. 159, 160 и 201 УК РФ. Уже 14 февраля 2019 года ОВиРП №6 ОЭБиПК УМВД России по г. Самаре вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, которое 19 февраля 2019 года прокуратурой района отменено как незаконное и необоснованное. 5 июля 2019 года АСВ начальнику ОП №6 Управления МВД России по г. Самаре направлен запрос о предоставлении информации о результатах дополнительной проверки по заявлению. Получить дополнительные сведения о ситуации не удалось – УМВД по Самарской области традиционно никак не комментирует запросы СМИ. Кроме того, ряд заявлений был направлен АСВ в следственный департамент МВД России и в следствие УМВД по Нижегородской области.



интрига

# Банк умер, да здравствует новый банк

История банкротства Радиотехбанка, унесшая сотни миллионов кредитных рублей, пропавших в ряде самарских компаний, похоже, не закончилась. В мае 2019 года целая группа самарских компаний и физических лиц купила московский банк «Столичный кредит». Часть из них косвенно либо напрямую связана с Радиотехбанком и его самарским менеджментом. Повторение пройденного?

В 2018 году создатель тольяттинского холдинга «Инсюр» Юрий Киселев, продавший свой металлургический бизнес, купил небольшой московский банк «Столичный кредит». Для работы в банке бизнесмен привлек бывших сотрудников надзорного ведомства – самарского подразделения Центробанка. Руководителем «Столичного кредита» стал бывший заместитель главы самарского Центробанка Николай Меркулов, а его советником экс-начальник самарского отделения Центробанка Константин Суриков.

Киселев задержался в «Столичном кредите» ненадолго. В мае 2019 года бывший хозяин Лысьвенской металлургической компании продал банк. Вместе с Киселевым московский банк покинул и Меркулов.

Новые хозяева «Столичного кредита» - самарские АО «ИПХ «Стратегия», ООО «МСТ», ООО «ТК», ООО «УК «Стабком», ООО «ПК «Технология», московские ООО «Езетек Групп», ООО «Трейджкомплект», а также физлица – Лилия Мавлютова, Алена Юрьева и Игорь Демкин. Ни один из новых владельцев не владеет пакетом акций более 10%, т.е. сделки с ними не требовали согласования в ЦБ. Никто из официальных бенефициаров банка не имеет опыта управления банковскими структурами.

Не исключено, что нынешние акционеры «Столичного кредита» являются номинальными фигурами, а реальные владельцы банка по каким-то причинам не хотят афишировать свое участие в этом бизнесе. Если это так, то реальные хозяева «СК» не оригинальны

**СОБСТВЕННИКИ РУХНУВШЕГО**  
Радиотехбанка и еще живого «Столичного кредита» могут быть связаны одной цепью



в своих желаниях. Например, контрольный пакет ранее рухнувшего банка «Волга-Кредит» был оформлен на ведущих асоциальный образ жизни инвесторов, которых находили по объявлениям. За скромное финансовое вознаграждение они соглашались побыть владельцами банка в рамках тех же 10%. А вот реальный хозяин ВКБ московский финансист Андрей Иванов держался в тени. Во многом это было связано с тем, что Иванов и его команда ранее уже засветились в обрушении целого ряда кредитных учреждений, а «Волга-Кредит» стал лишь одним из звеньев длинной цепи банкротств кредитных учреждений. Может ли аналогичная ситуация наблюдаться и в «Столичном кредите»? Пока не очень понятно, но одно можно сказать точно: ряд собственников и менеджеров московского банка напрямую связаны с событиями в нижегородском Радиотехбанке.

Новый руководитель «Столичного кредита» Иван Чурюмов ранее возглавлял департамент кредитования корпоративного бизнеса Радиотехбанка и косвенно был связан с Самарой. На определенном этапе он работал в нижегородском офисе банка «Образование», который был подчинен самарскому филиалу кредитной организации. Одним из бенефициаров Радиотехбанка через «МХ-Групп» выступал Алексей Безгин. Согласно отчетности РТБ, с 2016 года Безгин занимает пост руководителя юридического отдела ЗАО «Пром-Потенциал». Согласно данным системы «СПАРК-Интерфакс»,

компания принадлежит ООО «АПС «Бэст Консалт» и Ольге Ключковой. На «Бэст Консалт», в свою очередь, оформлено 57% ООО «УК «Стабком». Последнему принадлежит 9,87% «Столичного кредита».

Одним из покупателей ООО «МХ-Групп» у номинала Абдрашитова вместе с Безгиным выступала компания «Финлайн». Ее президент Павел Сысуев купил 9% «Столичного кредита». Владелцу 3,97% акций «Столичного кредита» Игорю Демкину принадлежит 100% самарской компании «Гор-связь», являвшейся ответчиком по иску конкурсного управляющего Радиотехбанка о признании недействительными ряда сделок в период банкротства нижегородского банка. АО «ИПХ «Стратегия» владеет 9,95% в капитале «Столичного кредита». Компания возникла в ноябре 2018 года и принадлежит Ларисе Плескачевой. Ей же принадлежит компания «Электротелеком», фигурирующая в деле о банкротстве Радиотехбанка. В сентябре 2019 года в ЕГРЮЛ были внесены данные о том, что юридический адрес компании недействителен.

Еще один акционер «Столичного кредита» - самарское ООО «МСТ», 99% долей которого принадлежит Сергею Бурмистрову. Он же собственник ООО «Спецэнергоснаб» - структуры, вовлеченной сразу в два судебных процесса с АСВ и Радиотехбанком.

Получить комментарий в банке «Столичный кредит» относительно совпадений и связей с нижегородским банком-банкротом «СО» не удалось. ■

## ВЛАДЕЛЬЦЫ «СТОЛИЧНОГО КРЕДИТА»

- ООО «УК «Стабком» (9,87%)
- ООО «Трейдж Комплект» (9,87%)
- ООО «Езетек Групп» (9,87%)
- ООО «ПК «Технология»
- ООО «Мобильные строительные технологии» (9,87%)
- АО «ИПХ «Стратегия» (9,95%)
- ООО «ТК» (9%)
- Самарский металлопрофильный завод (8,91%)
- Игорь Демкин (3,97%)
- Алена Юрьева (4,22%)
- Павел Сысуев (9%)
- Лилия Мавлютова (5,6%)



&gt;600

МЛН РУБЛЕЙ

не вернули самарские заемщики Радиотехбанку

надлежавшие также самарцам Константину Никитенко и Татьяне Богдановой. Меняется и состав совета директоров. Из семи мест в совете четыре получают самарцы. Членами совета становятся бывший юрист рухнувшего Волжского социального банка Алексей Безгин, бывший руководитель одного из офисов банка «Солидарность», а также топ-менеджер самарских подразделений Темпбанка и банка «Экспресс-Волга» Виталий Кузьмин, бывший топ-менеджер банка «Солидарность» и Кошелев-Банка Алексей Петров и Сергей Таранов (он же становится владельцем акций банка).

Изменяется и направление потоков банка. Согласно пояснительным данным к финансовому отчету РТБ на сайте Центробанка за 9 месяцев 2018 года, основным направлением выдачи кредитов становится

Самарская область. Длится этот праздник недолго, но сотни миллионов рублей уходят из Нижнего в Самару. В конце января 2019 года Центробанк отзывает лицензию у РТБ.

«В деятельности ПАО «НКБ «Радиотехбанк» установлены многочисленные нарушения законодательства и нормативных актов Банка России в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем. Кроме того, ПАО «НКБ «Радиотехбанк» было вовлечено в проведение сомнительных транзитных операций. Банк России неоднократно (семь раз в течение последних 12 месяцев) применял в отношении ПАО «НКБ «Радиотехбанк» меры, в том числе вводил ограничения на привлечение денежных средств физических лиц», - говорилось в официальном сообщении Центробанка. ■

## кредиты

## НИЖЕГОРОДСКИЕ ДЕНЬГИ ИСЧЕЗЛИ В САМАРЕ

Сейчас ликвидатор Радиотехбанка Агентство по страхованию вкладов активно взыскивает в судах различных уровней долги многочисленных самарских компаний, не вернувших взятые кредиты. Большинство из них малоизвестны в региональном бизнесе и не ведут какой-либо деятельности.

Около 70 млн рублей банк требует с тольяттинского ООО «Гранд», принадлежащего владельцу и руководителю целого ряда малоизвестных компаний Диляре Мусиной. Около 7 млн рублей РКБ задолжало ООО «Спецэнергоснаб», владельцами которого числятся Сергей Бурмистров и Алексей Мальцев. Более 5 млн рублей банк взыскивает с ООО «Регионпродмаркет» Сергея Максимова. Около 74 млн рублей должно РТБ ООО «Агрохолдинг Поволжье», подконтрольное Александру Заблеву. Около 95 млн рублей задолжало

ООО «Весс», оформленное на Алексея Рудых. ООО «Союз» Игоря Горяинова не вернуло более 10 млн рублей. ООО «КМ» Владимира Голованова осталось должно около 90 млн рублей. Более 103 млн рублей РТБ взыскивает с ООО «Север – Юг», владельцем которого ранее выступал Тимур Кадилов. Сейчас компания переформирована на Галину Авдееву. 94 млн рублей задолжало РТБ ООО «Партнеравтотрейдинг», принадлежащее Александру Ермакову. 62 млн рублей не вернуло ООО «Сам Ойл», принадлежащее Роману Чуракову. Таким образом, только самарские заемщики - юридические лица не вернули более 600 млн рублей кредитов. Для банка, чей кредитный портфель составлял только 2,2 млрд рублей, это более чем значительный показатель. Можно предположить, что значительная часть этих средств не будет возвращена.

## КАК ЗАТЯГИВАЕТСЯ ДЕЛО О БАНКРОТСТВЕ «САМАРАТРАНСНЕФТЬ-ТЕРМИНАЛА»

• 10.06.2019 кредиторы ООО «МЕТ Восток», компания «Сонакт Групп Лимитед», ООО «Волга Терминал Транзит» представили в материалы дела возражения на требования кредиторов, в судебном заседании ООО «Волга Терминал Транзит» представило дополнение к возражениям с ходатайством об отложении судебного заседания. Суд объявил перерыв до 17.06.2019.

• 14.06.2019 ООО «Волга Терминал Транзит» направило в суд ходатайство о привлечении в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, - МРУ Росфинмониторинга по ПФО.

• 14.06.2019 заявители-кредиторы уточнили свои требования.

• 15.06.2019 ООО «Волга Терминал Транзит» направило в суд ходатайство об истребовании доказательств.

• 17.06.2019 судебное заседание отложено на 19.07.2019 г., удовлетворено ходатайство ООО «Волга Терминал Транзит» о привлечении в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, - МРУ Росфинмониторинга по ПФО.

• 15.07.2019 от ООО «МЕТ Восток» и ООО «Волга Терминал Транзит» поступили дополнительные материалы.

• 16.07.2019 от ООО «Волга Терминал Транзит» поступило ходатайство.

• 18.07.2019 от ООО «Волга Терминал Транзит» поступили дополнительные возражения и ходатайства.

• 19.07.2019 очередной отзыв и дополнительные материалы по делу.

• В связи с болезнью судьи судебные заседания отложены до 06.08.2019.

• 29.07.2019 от МРУ Росфинмониторинга по ПФО поступило ходатайство об отложении, так как им не направлены заявленные 01.08.2019 и 02.08.2018 г. требования и материалы от ООО «Волга Терминал Транзит».

• 06.08.2019 в день судебных заседаний также поступили от ООО «Волга Терминал Транзит» дополнительные материалы.

• Суд отложил судебное заседание до 23.08.2019 г.

• 13.08.2019 от ООО «Волга Терминал Транзит» поступили новые ходатайства и материалы по делу.

• 23.08.2019 в день судебного заседания от ООО «Волга Терминал Транзит» поступил отзыв на заявленные требования.

• Судом объявлен перерыв до 29.08.2019 г.

• 26.08.2019 в материалы поступают отзывы от кредитора ООО «ТЭС СтройСнаб».

• 28.08.2019 от ООО «Волга Терминал Транзит» менее чем за сутки до судебного заседания вновь поступают в дело дополнительные материалы.

• 29.08.2019 суд откладывает судебное заседание до 26.09.2019 г.

• 25.09.2019 от ООО «Волга Терминал Транзит» менее чем за сутки до судебного заседания вновь поступают в дело дополнительные материалы, с которыми необходимо ознакомиться и суду, и сторонам, они приобщаются в материалы дела 26.09.2019 г. после судебного заседания.

• Суд отложил заседания до 18.10.2019.

прессинг

ПОНУЖДАЮТ ПОТРАТИТЬСЯ

## Стреножат Николаевский НПЗ

Миноритарные кредиторы спорят реанимацию предприятия

ОТДЕЛ ЭКОНОМИКИ

Оператору Николаевского НПЗ, компании «Самаратранснефть-Терминал», пытаются помешать работать миноритарные кредиторы. Они откровенно затягивают банкротство предприятия и все связанные с ним судебные разбирательства, что создает риски потери сотен рабочих мест и одного из крупнейших в регионе инвестиционных проектов. По мнению юристов, миноритарии таким способом просто добиваются выкупа их требований по завышенной стоимости.

Строительство Николаевского НПЗ в селе Николаевка Волжского района считалось одним из самых амбициозных инвестиционных проектов в Самарской области. Его инициировал в 2013 году холдинг «Петронафт» Романа Трушева. Оператором проекта выступало ООО «Самаратранснефть-Терминал». Первая очередь НПЗ запущена в эксплуатацию в 2014 году. Проект предусматривал дальнейшее расширение как самого НПЗ, так и связанной с ним инфраструктуры. По данным официального сайта «Самаратранснефть-Терминала», к 2019 году компания рассчитывала ввести вторую и третью очереди НПЗ, которые позволят ей увеличить мощность переработки до 3,5-4 млн тонн нефти в год. Параллельно «СТНТ» вел строительство инфраструктурных объектов – грузовой железнодорожной станции Николаевка мощностью 1,5 млн тонн

в год и пункта приема-сдачи нефти в систему ПАО «Транснефть». Для реализации проекта Трушев привлек инвестиций на сумму порядка 30 млрд рублей. Крупнейшим инвестором в «СТНТ» выступили Абсолют-Банк и держатели облигаций завода. В 2018 году Трушев перестал справляться со своими обязательствами, ему пришлось покинуть предприятие. В настоящее время полностью обновлена управленческая команда, получившая завод в тяжелейшем финансовом положении. Из-за этого в конце прошлого года предприятие обратилось в суд с заявлением о самобанкротстве.

При этом в планы нового менеджмента предприятия входили стабилизация работы компании и поиск для нее новых инвесторов. Многие в этом направлении сделать удалось. С приходом новой операционной команды в кратчайшие сроки восстановилась текущая деятельность предприятия, выстроен регламент загрузки завода, стабилизировано взаимодействие с сырьевыми компаниями-производителями, изменена система внутреннего контроля и функционирования завода, налажен бесперебойный сбыт выпускаемой продукции, проведена перестановка инженерно-технического персонала. Как пояснили на самом предприятии, «в настоящее время «Самаратранснефть-Терминал» находится на завершающей стадии строительства НПЗ и увеличения мощности до 2,3 млн тонн переработки нефти в год. На данный момент на

заводе работают около 500 сотрудников, штат предприятия постоянно расширяется. Также на площадке работают порядка 600 строителей, занимающиеся пусконаладочными процессами и достройкой общезаводского хозяйства, современной железнодорожной станции и пункта сдачи-приема нефти системы АК «Транснефть». Также проводятся комплексные проверки наследия предыдущего менеджмента. Предпринимаются все необходимые меры для создания в регионе модернизированного безопасного НПЗ, вносящего серьезный вклад в экономические показатели региона. Для финансового оздоровления завода требуется время, тем не менее обновленная команда менеджмента, строгий подход к контролю операционной деятельности и строительства дает уверенность надежду на скорейшее восстановление всех финансовых показателей».

Если вопрос со стабилизацией работы завода как технологического комплекса уже решен, то с привлечением инвестора дела обстоят не так просто. Любопытный стратегический инвестор готов заходить только на финансово очищенное от долгов предшественников предприятие либо на стабильно работающий завод. Прийти к такому состоянию при имеющемся уровне финансовой нагрузки возможно только через процедуру банкротства. Однако вокруг «Самаратранснефть-Терминала» сформировалась группа миноритарных кредиторов, пытающаяся максимально затянуть процесс санации.

НИКОЛАЕВСКИЙ  
НПЗ атакуют  
московские  
юристыСАМАРСКОЕ  
**Обозрение**

www.63media.ru

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1-е полугодие 2020 года!

Ежемесячное приложение

Журнал расследований о компаниях и людях

**ДЕЛО**Дело. Экономическое обозрение.  
Досье деловой разведки

Подписной индекс		1 месяц	2 месяца	3 месяца	4 месяца	5 месяцев	6 месяцев
«Почта России» тел. 340-58-78, 332-49-00	Для индивидуальных подписчиков <b>П4318</b>	311,21 руб.	622,52 руб.	933,63 руб.	1 244,84 руб.	1 556,05 руб.	1 867,26 руб.
	Онлайн-подписка на печатную версию на сайте ФГУП «Почта России» <a href="http://www.podpiska.pochta.ru">www.podpiska.pochta.ru</a> – для физлиц 311,21 руб./мес.						
Самарское ОАО «Роспечать» тел. (846) 338-29-89 доп. 202	Для индивидуальных подписчиков <b>31019</b>	350 руб.	700 руб.	1 050 руб.	1 400 руб.	1 750 руб.	2 100 руб.
	Для предприятий и организаций <b>31016</b>	420 руб.	840 руб.	1 260 руб.	1 680 руб.	2 100 руб.	2 520 руб.
ООО «Урал-Пресс Поволжье» тел. 212-04-15, 212-04-16	Для индивидуальных подписчиков <b>31019</b>	300 руб.	600 руб.	900 руб.	1 200 руб.	1 500 руб.	1 800 руб.
	Для предприятий и организаций <b>31016</b>	350 руб.	700 руб.	1 050 руб.	1 400 руб.	1 750 руб.	2 100 руб.



**ОЛЕГ  
КАЗАЧЕК,**  
адвокат  
КА «Литис»

Ситуация достаточно странная. Как правило, небольшие кредиторы, напротив, заинтересованы в том, чтобы банкротство шло как можно скорее, а не затягивалось на годы, чтобы получить хоть какие-то деньги и не нести затраты на услуги юристов и не тратить ресурсы на длительные судебные тяжбы. Так что, весьма вероятно, миноритарные кредиторы таким образом преследуют свои цели. Вариантов, для чего это нужно, может быть несколько. Самый распространенный – небольшой кредитор рассчитывает вынудить других кредиторов выкупить его права требования, как правило, по завышенной стоимости, таким образом фактически «откупившись» от него.

Наиболее активно себя в этом процессе проявляет ООО «Волга Терминал Транзит». Компания в 2016 году зарегистрирована в Москве, а в 2018 году перерегистрирована в Новокуйбышевске. Единственным учредителем «ВТТ» выступает бизнесмен Игорь Колесников. ООО «Волга Терминал Транзит» включено в реестр требований кредиторов ООО «СТНТ» на сумму более 270 млн рублей. Откуда у молодой компании, существующей всего два года на рынке, взялись такие средства, остается большим вопросом. У «ВТТ» даже нашлись ресурсы, чтобы привлечь к процессу модную московскую юридическую фирму ООО «Кульков, Колотилов и партнер», услуги которой стоят недешево. Ярким представителем юридической компании в суде выступает адвокат Николай Покрышкин. Выпускник МГУ 2012 года, он позиционируется фирмой Колотилова и Кулькова как специалист по банкротствам. На сайте данной фирмы приведены данные о множестве процессов с участием Покрышкина. Однако по данным картотеки арбитражных дел Николай Андреевич Покрышкин участвовал только в четырех арбитражных процессах.

Видимо, осознавая, что относительно небольшой размер их

долговых претензий не дает возможности оказывать существенное влияние на ход процедуры банкротства, кредиторы взяли курс на максимальное затягивание судебного процесса. Общий реестр заявленных требований кредиторов предприятия превышает 30 миллиардов рублей, и с 270-миллионным долгом «Волга Терминал Транзит» сложно рассчитывать на контроль над процессом.

Судебные тяжбы с участием «ВТТ» приобрели особенно затяжной характер. Как пояснили «СО» в «Самаратранснефть-Терминале», тактика ведения дела от Николая Покрышкина – взять измором. «Накануне судебного заседания направить в суд и оппонентам объемный материал, который за одну ночь ни один человек не в силах даже прочесть. В самом судебном заседании тот же материал приобщить на бумажном носителе. Против выступления с объемной речью, по сути, зачитывая приобщенные материалы, никто не может возразить – право на выступление в суде гарантировано законом. Итог заседания – дело откладывается. И так продолжается уже несколько месяцев», – сетуют в компании.

По мнению юристов, такую тактику, как правило, выбира-

ют кредиторы, которые хотят, чтобы с ними договаривались. «Схема простая. Надо пытаться давить на доминирующего кредитора в суде, чтобы тот выкупил у тебя долг предприятия-банкрота. Дело о банкротстве продолжается, кредиторы включаются в реестр, а ты уже отошел от данного дела, потому что доминирующий кредитор ради скорейшего продолжения дела выкупил твои долги. А для создания эффекта давления любые факты хороши, главное, чтобы бумаги было побольше и чтобы подавать с апломбом», – резюмирует один из участников развернувшегося противостояния.

По такому сценарию в целом и развивается судебный процесс. Миноритарные кредиторы, чьи интересы представляет в том числе и Покрышкин, пытаются помешать включению в реестр других конкурсных кредиторов, размер требований которых превышает долг «ВТТ». С апреля 2019 года суд никак не может решить судьбу требований пяти крупнейших кредиторов. То под одним, то под другим предлогом с подачи миноритарных кредиторов разбирательства переносятся. Следующее судебное заседание назначено на 18 октября 2019 года. ■

#### МНЕНИЕ

## ЗАДЕРЖКИ МОГУТ СТАТЬ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ФАТАЛЬНЫМИ



**АЛАН  
КАДОВЕВ,**  
представитель  
ООО  
«Фактор»

С мая 2019 года процесс банкротства ООО «Самаратранснефть-Терминал» практически топчется на месте. Общий объем требований к предприятию превышает 30 млрд рублей, однако есть небольшая группа кредиторов с относительно незначительными объемами требований, не превышающими 10% от общей массы, которая препятствует ходу процесса. Фактически эти компании начали заваливать суд массой жалоб, ходатайств, требованиями приобщить документы, зачастую незначительные, к делу, чтобы затянуть процедуру рассмотрения требований крупных кредиторов. Слушания дела снова и снова с подачи этих кредиторов откладываются. Фактически это противоречит интересам всех кредиторов ООО «Самаратранснефть-Терминал», желающих в конечном итоге вернуть свои деньги, например, в результате введения процедуры внешнего управления на Николаевском НПЗ, оператором которого является должник. НПЗ представляет собой крупное предприятие, способное приносить доход. И сумма его долгов

такова, что единственный способ их вернуть – наладить работу завода и способствовать его финансовому оздоровлению. В случае же введения конкурсного производства остается только уповать на возврат долгов от продажи активов должника с торгов, оборудование предприятия может уйти за бесценок, а кредиторы получат копейки. Однако до тех пор, пока кредиторы не будут включены в реестр, необходимые для сдвига сложившейся ситуации решения не будут приняты. При этом задержки могут оказаться фатальными – как для самого завода, так и для его кредиторов – время уходит, и, если ждать слишком долго, то оздоровление завода может оказаться под большим вопросом. Не исключено, что миноритарные кредиторы пытаются оказать давление на других – вынудить их выкупить права требования к предприятию по высокой цене, фактически заработав на процедуре банкротства, игнорируя как интересы других кредиторов, так и самого завода, который может потерять шанс ввести бизнес-процессы в нормальное русло.

# САМАРА

# 24

## НОВЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КРУГЛОСУТОЧНЫЙ ТЕЛЕКАНАЛ

В КАБЕЛЬНЫХ СЕТЯХ, НА САЙТЕ TVSAMARA.RU И В МОБИЛЬНОМ ПРИЛОЖЕНИИ **ГТРК САМАРА**

16+

Реклама 3920A13

схема

БЛОКИРУЮТ ВЫПЛАТЫ

# «Тольяттимолоко» разопьют свои

Банкротство предприятия будут курировать его бенефициары

ЕЛИЗАВЕТА ШАРОВА

В конце сентября на АО «Тольяттимолоко» стартовал процесс банкротства. Арбитражный суд ввел на предприятии процедуру внешнего управления. Она пройдет полностью под диктовку его менеджеров, занявших большинство мест в совете кредиторов «Тольяттимолока».

«Тольяттимолоко» - один из крупнейших производителей молочной продукции в регионе. Ранее предприятие контролировалось бывшим бенефициаром банка «Солидарность» Алексеем Титовым, а сама кредитная организация выступала основным кредитором молокозавода. Банку предприятие задолжало более 300 млн рублей. После начала процедуры санации «Солидарности» «Тольяттимолоко» перешло под контроль бенефициара «РусБизнесХолдинга» Фуада Гасанова. Отношения инвесторов и кредиторов не сложились, в результате чего в 2017 году в отношении предприятия инициирована процедура банкротства. Ее запустил финансовый директор «Тольяттимолока» Андрей Рыжак. Долгое время процесс не двигался с мертвой точки. Во многом это было связано с неразберихой в реестре кредиторов «ТМ». Порядка 625 млн



**ВЛАДЕЛЬЦЫ ТОЛЬЯТТИМОЛОКА** обанкротят завод без участия банка «Солидарность»

рублей долга пытался включить в реестр завода некий Юрий Колесов, что автоматически делало его крупнейшим кредитором предприятия. По информации «СО», Колесов мог представлять интересы бенефициаров «Тольяттимолока». Однако в итоге Колесова исключили из реестра кредиторов. Чтобы сохранить контроль над предприятием, Гасанову пришлось выкупать долги «ТМ» перед «Солидарностью». Покупателем выступило ООО «Волгаконсалт», принадлежащее Борису Сорокину. На самом «ТМ» не скрывали, что «Волгаконсалт» является партнером владельцев завода. После этого ряд экспертов «СО» прогнозировали, что процесс банкротства «Тольяттимолока» вскоре будет остановлен, так как у предприятия фактически не осталось сторонних кредиторов. Однако ситуация

**ХОЗЯЕВА «ТОЛЬЯТТИМОЛОКА»** заморозили его долги

пошла по иному сценарию – кредиторы, наоборот, форсировали процедуру, проводя ее полностью под собственным контролем.

18 сентября прошло первое собрание совета кредиторов предприятия. Весьма показательным стал его состав. В совет вошли директор «Тольяттимолока» Андрей Киричук, финансовый директор компании Андрей Рыжак и представи-

тель «Волгаконсалта» Татьяна Авдонина. На заседании совета было решено обратиться в арбитражный суд с требованием ввести в отношении завода процедуру внешнего управления, а управляющим назначить лояльного бенефициарам завода Евгения Кузнецова. Уже 25 сентября арбитражный суд ввел на АО «Тольяттимолоко» внешнее управление сроком на 18 месяцев.

₽

&gt;300

МЛН РУБЛЕЙ ДОЛГОВ

накопило Тольяттимолоко



По мнению экспертов, запустить банкротство завода его собственники могли, чтобы установить мораторий на погашение задолженности перед кредиторами и выплату обязательных платежей.

«Внешнее управление - это прежде всего меры по оптимизации и реструктурированию предприятия, работа по поиску оптимальных решений в сложившейся ситуации. Основная задача - устранить те факторы, которые «тянут компанию на дно». Привлечение внешних инвестиций, изменение организационной структуры и мораторий на удовлетворение требований кредиторов, сроки по которым наступили до начала реабилитационной процедуры, это лишь часть мер, которые, возможно, помогут вывести общество из кризисного состояния и восстановить работоспособность», - рассказала «СО» управляющий партнер юридической фирмы «Бекер и партнеры» Алина Бекер. Юрист отметила, что в сложившейся ситуации никто не может дать гарантию полного погашения долгов, а эффективность и результаты принятого решения во многом зависят от действий внешнего управляющего и экономической ситуации в целом. Получить комментарии на «Тольяттимолоке» «СО» на момент сдачи номера не удалось. ■

САМАРСКОЕ

# Обозрение online — это

# более

# 200 000

# просмотров

# в неделю



**Присоединяйтесь!** Телефоны рекламной службы: **342-50-19 (19-24)**

интрига

ОСПАРИВАЮТ ПРИГОВОР

# К делу «Тольяттиазота» оказалось слишком много вопросов

Разбирательство между защитниками химического гиганта и его противниками затягивается

КСЕНИЯ ЧАСТОВА

Атака на Сергея Махля и других фигурантов уголовного дела «Тольяттиазота» забуксовала в Самарском областном суде. У защиты возникла масса вопросов к приговору, вынесенному было судом Комсомольского района Тольятти. В итоге 8 октября апелляционная инстанция не стала рассматривать дело, отложив вердикт по нему как минимум на 10 дней.

Уголовное дело бывших руководителей «Тольяттиазота» тянется еще с 2012 года. По версии следствия, в течение нескольких лет продукция предприятия - аммиак и карбамид - продавалась за рубеж по заниженным ценам через компании, близкие к бенефициарам завода. Несмотря на то, что судебная экспертиза подтвердила предположения следователей, множество независимых свидетелей и экспертов были не согласны с этой точкой зрения.

В начале 2018 года уголовное дело «ТоАЗа» направили в суд Комсомольского района Тольятти. Среди подсудимых оказались бывшие руководители предприятия, отец и сын Владимир и Сергей Махлаи, экс-гендиректор предприятия Евгений Королев и граждане Швейцарской Конфедерации, владельцы компании Nitrochem Distribution AG Эндрю Циви и Берт Рупрехт-Ведемайер. Их обвинили в мошенничестве в особо крупном размере (часть 4 статьи 159 УК РФ), которое якобы нанесло ущерб «Тольяттиазоту» и его акционерам, равный 85 млрд рублей. По другую сторону баррикад оказалась сторона обвинения, миноритарий «ТоАЗа» Евгений Седыкин и потерпевшие акционеры из ОХК «Уралхим» Дмитрий Мазепина (которых защитники «ТоАЗа» называют не иначе, как рейдеры. - Прим. ред.).

**ЗАЩИТА СЕРГЕЯ МАХЛЯ** и его соподельников подготовила десятки жалоб на обвинительный приговор



В ходе рассмотрения дела в суде Комсомольского района адвокат бывшего председателя совета директоров «ТоАЗа» Сергея Махля Александр Гофштейн акцентировал внимание судей на том, что в обвинительном заключении говорится о несоответствии цены продукции завода рыночному уровню, но без конкретизации в какую сторону. «В обвинении вообще нет слова «ущерб», что должно быть обязательно. Авторы обвинительного заключения словно забыли, что они вменяют обвиняемым. Следователи СК РФ (или же сотрудники компании «Уралхим», подготовившие обвинительное заключение вместо них) ссылаются на 12 контрактов и 114 дополнительных соглашений по поставкам продукции. Однако в обвинении ни разу не указана ни продажная, ни рыночные цены. Таким образом, обвинение представляет собой безликий неконкретный документ, защищаться от которого невозможно. Всего этого хватило бы для того, чтобы признать обвинение незаконным», - подчеркивал адвокат Сергея Махля. Тем не менее суд первой инстанции занял сторону обвинения. 5 июля 2019 года он приговорил заочно Махлаев, Королева, Циви

и Рупрехт-Ведемайера к 8,5-9 годам лишения свободы, объявив их виновными в совершении преступления, сразу же выразили несогласие с приговором и заявили о планах обжаловать его.

Адвокаты обвиняемых и «Тольяттиазот», признанный потерпевшим, сразу же выразили несогласие с приговором и заявили о планах обжаловать его.

Рассмотрение их жалоб назначили в Самарском областном суде на 8 октября. Как выяснилось в ходе заседания, у защиты обвиняемых масса претензий к вынесенному приговору. Некоторые адвокаты подготовили сразу по несколько жалоб, однако их содержание судьи рассматривать не стали. Большинство участников процесса не успели ознакомиться со всеми возражениями, а потому попросили перенести заседание. Кроме того, адвокаты сообщили о необходимости перевода жалоб на иностранные языки, чтобы они были понятны всем участникам дела. Заслушав доводы присутствующих, суд отложил заседание до 17 октября. В случае если судьи не найдут оснований для отмены решения предыдущей инстанции или передачи уголовного дела на новое судебное разбирательство, приговор вступит в силу. ■

**У СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РФ** больше нет вопросов к Раилу Багдалову



ИТОГ

БАНКИР ОКАЗАЛСЯ НЕВИНОВНЫМ

## Багдалов избавился от всех обвинений

Уголовного дела в отношении директора самарского РСХБ больше нет

РОМАН АВРУСИН

Уголовное дело в отношении руководителя регионального филиала Россельхозбанка Раиля Багдалова, которого ранее подозревали в превышении должностных полномочий, прекращено. ГСУ Следственного комитета спустя два года расследования установило, что в действиях банкира событие преступления отсутствовало.

Уголовное дело в отношении Раиля Багдалова появилось осенью 2017 года. Причиной стал конфликт самарского Россельхозбанка с одним из своих клиентов. Он хотел снять наличными порядка 12 млн рублей, поступивших на его счет в РСХБ. Банк деньги выдавать отказался, сочтя происхождение средств сомнительным.

В результате отношения перешли в стадию судебных разбирательств, а клиент обратился с жалобой в правоохранительные органы. В Следственном комитете России по Самарской области сочли, что действия Багдалова подпадают под санкции статьи 201 УК РФ (превышение полномочий), и возбудили в отношении банкира уголовное дело. Но затем дело было передано в Нижний Новгород.

Расследование продолжалось около двух лет, после чего с Багдалова были сняты все обвинения. Как сообщил «СО» сам банкир, «19 июня 2019 года первым

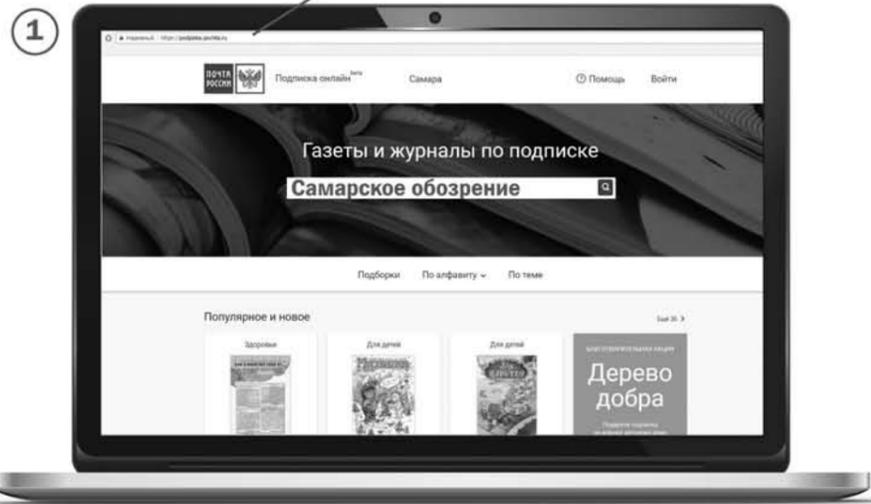


следственным отделом третьего следственного управления (сдислокацией в городе Нижний Новгород) Главного следственного управления Следственного комитета принято решение о прекращении уголовного дела в отношении Раиля Багдалова - в связи с отсутствием события преступления, о чем вынесено соответствующее постановление». По словам Раиля Багдалова, он получил право на реабилитацию.

Багдалов также отметил, что 10 июля 2019 года начальник управления Генпрокуратуры РФ в Приволжском федеральном округе - старший помощник генерального прокурора РФ Илья Иванов принес официальные извинения от имени государства в связи с необоснованным привлечением к уголовной ответственности. ■

## ПОДПИШИСЬ НЕ ВЫХОДЯ ИЗ ДОМА

podpiska.pochta.ru



1 мес. 2017 2-е полугодие 1 мес. 2018 1-е полугодие за полгода 2018 1-е полугодие

405,07 Р 303,50 Р 1821 Р

2 Выбрать период подписки

Период подписки  
2017 Янв Фев Мар Апр Май Июнь Июль Авг Сен Окт Ноя Дек  
1 полугодие 2 полугодие  
2018 Янв Фев Мар Апр Май Июнь Июль Авг Сен Окт Ноя Дек  
1 полугодие 2 полугодие

3 Указать адрес доставки

Доставка  
Домой  
Адрес  
Самара, ул. Ерошевского, 3  
Еще можно указать номер квартиры

4 Добавить в корзину

В корзину 1821 Р

5 Выбрать способ оплаты и оплатить



Телефон редакции 263-40-60

САМАРСКОЕ  
Обозрение

43983

# Меняют формат

«Экспо-Волга» вновь соберет представителей нефтехимической отрасли

ЛЮБОВЬ ФЕДОРОВА

22 октября в Самаре откроется традиционная выставка-форум «Нефтедобыча. Нефтепереработка. Химия», которая объединит крупные компании, работающие в этом сегменте на территории Самарского региона и за его пределами.

По информации организаторов, в процессе подготовки проекта текущего года со стороны областного министерства промышленности и торговли поступило предложение - изменить формат мероприятия и проработать производственный сектор отрасли, в том числе поддержать компании - поставщики оборудования и сервиса. Возможности проекта будут использованы в качестве интерактивной площадки для демонстрации передовых технологий и инновационных решений производства. Эту инициативу поддержали правительство региона и традиционные участники проекта, в том числе АО «Транснефть - Приволга». По словам представителей компании, тематика их будущей экспозиции будет посвящена Году охраны труда, который объявлен в ПАО «Транснефть» и его дочерних организациях. На их стенде гости выставки смогут получить интерактивный инструктаж по охране труда.

За годы проведения выставка-форум «Нефтедобыча. Нефтепереработка. Химия» стала уникальной дискуссионной площадкой, которая объединяет руководителей крупных компаний, ведущих экспертов, представителей власти и корпораций из разных регионов страны. Как утверждают организаторы проекта, отраслевым участникам и игрокам нефтехимического рынка будут интересны обновленный формат и тематика выставки. В ходе деловых переговоров они смогут представить новое оборудование, технологии и обсудить с коллегами актуальные производственные вопросы кластера, технологические тренды, обменяться опытом и презентовать собственные решения.

Среди участников выставки этого года будут представлены ТПП «РИТЭК Самара-Нафта» (ПАО «Лукойл»), группа компаний «РИЗУР», работающая на рынке контрольно-измерительных приборов и аппаратуры, производственно-научная фирма «ЛГ автоматика», являющаяся российским производителем регулирующей трубопроводной арматуры, и другие ведущие компании.



**МИХАИЛ ЖДАНОВ,**  
министр  
промышленности  
и торговли Самарской  
области

Самарская область – один из ведущих промышленных регионов России с высоким уровнем социально-экономического развития, который занимает важное место в экономике России и Приволжского федерального округа в силу своего географического положения и промышленного потенциала. Нефтехимическая промышленность играет важнейшую роль в региональной экономике, обеспечивая реализацию стратегических планов развития губернии, выполнение социальных обязательств государства перед нашими гражданами. Наш регион обладает уникальным научно-техническим, ресурсным и кадровым потенциалом в нефтехимической сфере. Выставка «Нефтедобыча. Нефтепереработка. Химия» является значимым событием и сохраняет статус авторитетной площадки нефтяной отрасли в Самарской области, содействует развитию профильной промышленности, позволяет лидерам отечественной и мировой промышленности обмениваться научно-техническим опытом и устанавливать новые деловые контакты. Ведь российские компании могут достойно представлять свою продукцию не только на отечественном рынке, но и далеко за его пределами, а проведение подобных мероприятий – это отличная дискуссионная площадка как для крупнейших компаний отрасли, так и предприятий малого и среднего бизнеса.

Деловая программа мероприятия будет, как всегда, насыщенной и включает в себя проведение круглых столов, пленарных заседаний и выступлений спикеров. В первый день выставки, 22 октября, в частности, состоится семинар на тему «Региональная геология: опыт и новейшие достижения», а также будут заслушаны доклады «Особенности применения ультразвуковых сигнализаторов уровня жидкости в различных средах и технологических процессах», «Виртуальные тренажеры для безопасного производства работ. Методология внедрения» и другие. Во второй день представители Самарского государственного технического университета проведут сразу несколько круглых столов на тему «Современные технологии подготовки кадров и повышения квалификации специалистов нефтегазового производства», а также озвучат актуальные вопросы очистки от сероводорода скважинной продукции. Еще одну значимую проблему, такую как «Зеленые технологии в газохимии и нефтехимии», подготовили для обсуждения представители Самарской областной универсальной научной библиотеки и ПАО «Тольяттиазот».

Выставка-форум «Нефтедобыча. Нефтепереработка. Химия» пройдет с 22 по 24 октября в «Экспо-Волга» по адресу: г. Самара, ул. Мичурина, 23а. Приглашаем всех желающих принять участие в трехдневной работе мероприятий проекта. Получить приглашение на выставку можно на сайте: <https://gasoil-expo.ru/>. ■

## СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ТЕМЫ ВЫСТАВКИ

- Геология и геофизика нефти и газа
- Добыча нефти
- Разработка, строительство и эксплуатация нефтяных и газовых скважин на суше и на воде
- Транспортировка и хранение нефти, нефтепродуктов и газа
- Трубы и трубопроводы
- Переработка нефти и газа. Нефтехимия, газохимия
- Сервисные услуги
- Реализация нефти, газа и нефтепродуктов. АЗС
- Строительство объектов нефтяной и газовой промышленности
- Оборудование для нефтегазовой промышленности
- Химические технологии
- Системы автоматизации
- КИП. Лабораторное оборудование
- Программное обеспечение
- Энергетическое и электротехническое оборудование
- Кабельная продукция
- Сварка
- Инструменты
- Грузоперевозки и логистика
- Связь и телекоммуникации
- Экологическая, промышленная и пожарная безопасность. Охрана труда
- Источник: <https://gasoil-expo.ru/>

Фото 2018 года. На правах рекламы

0701K Реклама

101,0  
**Такси FM**  
**Радио**

Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛН№ТУ63-00733 от 14.10.2014 г. Серия РВН№24847 от 26 декабря 2013 г.

12+

САМАРСКОЕ  
**Обозрение**

Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ63-00526 от 15.11.2017 г. 16+

Вся губерния  
будет знать  
о юбилее  
Вашего директора,  
если Вы  
поздравите его  
в газете  
«Самарское обозрение».

Телефон рекламной службы:  
342-50-22

реклама

## БАНКРОТСТВО

## «Тольяттинскому» дали нового управляющего



НАДЕЖДА ГАЛИМУЛЛИНА

Простаивающий «Винзавод «Тольяттинский» сменил руководителя. Этот пост заняла Елена Ляшенко. Ранее, с января 2018 года, ее место занимала Наталья Янченко. Кадровые перестановки произошли на пике проблем в отношениях предприятия с Росалкогольрегулированием. Весной РАР лишил винзавод лицензии на производство фруктовых вин, а именно на этом виде алкогольной продукции специализировался «Тольяттинский». Сейчас предприятие простаивает. В прошлом году завод сработал с убытком 78,1 млн рублей при выручке в 97,9 млн рублей.

## ЛИСИЦЫНА НАГРУЖАЮТ

АЛЕКСАНДР МЕДВЕДЬ

АО «ФИА-Банк» (точнее - управляющее его ликвидацией Агентство по страхованию вкладов) пытается включиться в реестр кредиторов Семена Лисицына с требованием более 6 млн рублей. Соответствующее заявление кредитное учреждение подало в суд 17 сентября. Семен Лисицын - сын бывшего руководителя Автозаводского отделения Сбербанка Светланы Лисицыной, фигурантки дела о хищении 1,7 млрд рублей. В отношении нее самой и ее мужа Алексея в данный момент уже ведутся дела о банкротстве. Кроме того, в марте 2019 года Светлана Лисицына была признана виновной в покушении на мошенничество в особо крупном размере. Теперь по пути банкротства пошел и Лисицын-младший. Процедура запущена в июле по его собственной инициативе. Как следует из материалов дела, общая сумма долга банкрота на сегодня составляет около 10 млн рублей. Теперь к числу кредиторов хочет присоединиться ФиаБанк. Он предъявил претензии по кредиту, где заемщиком выступал Алексей Лисицын, а Семен Лисицын - залогодателем. Вне зависимости от решения суда шансов вернуть деньги у банка, скорее всего, нет. Источника доходов или имущества, за счет которых можно было бы погасить задолженность, Лисицын не имеет.



МУЖ И СЫН Светланы Лисицыной пошли по пути банкротства

## КОНФЛИКТ

## Шиянов продолжает борьбу за «Номатекс»



ВАЛЕРИЙ ШИЯНОВ

боится, что доли в капитале «Номатекса» переведут из дробей в проценты

КСЕНИЯ ЧАСТОВА

Глава группы «Единение» и совладелец Новомайнской ковровой фабрики Валерий Шиянов через суд пытается признать недействительным июльское решение собрания участников общества. Шиянов посчитал, что для утверждения устава «Номатекса» в новой редакции, принятого на собрании, не было необходимого кворума. В измененном документе его не устроило определение долей участников ООО в процентах, тогда как ранее они учитывались в дробях. По мнению Шиянова, такое нововведение уменьшит значимость его голоса на собраниях учредителей «Номатекса». Однако его партнеры по бизнесу - Анна Смыкова, Татьяна и Илья Журавлевы, Екатерина Зикевская и Юлия Яркова - учесть мнение бизнесмена не захотели. Тогда Валерий Шиянов обратился в самарский арбитраж, где оспорил решение собрания участников компании. Обоснованность заявления Шиянова суд еще не рассмотрел, однако пока принял обеспечительные меры по делу, запретив владельцам фабрики утверждать ее устав в новой редакции.

## Наградили достойных

В Самаре определены победители конкурса «Достояние губернии-2019»

ЛЮБОВЬ ФЕДОРОВА

8 октября в Самарском академическом театре оперы и балета прошла торжественная церемония награждения победителей конкурса компаний «Достояние губернии». В этом году он проводится уже в третий раз. Организаторами выступили телерадиокомпания «Губерния» и Общественная палата региона при поддержке областного правительства.

По информации организаторов, с каждым годом количество участников, которые борются за почетное звание «Достояние губернии», стабильно растет. В этом году на конкурс поступило 232 заявки. Самые достойных определяли в семи номинациях. Рекордной по числу заявок стала номинация «Бренд региона» - на победу претендовали 64 компании. Церемонию награждения открыл первый вице-губернатор - председатель правительства региона Виктор Кудряшов, который передал собравшимся слова приветствия от губернатора Самарской области Дмитрия Азарова.

«Несмотря на свою молодость, конкурс «Достояние губернии» смог объединить огромное количество предприятий, организаций, творческих коллективов, людей, которые развивают собственный бизнес и работают в самых разных сферах деятельности. Это наука, туризм, культура, образование. Конкурс нацелен на повышение инвестиционной привлекательности региона, привлечение внимания российского бизнеса к деятельности компаний, работающих на местном рынке», - сказал Виктор Кудряшов. Также он вручил приз за победу в номинации «Бренд региона» генеральному директору ракетно-космического центра «Прогресс» Дмитрию Баранову. Председатель комиссии Общественной палаты РФ по развитию информационно-

■ **ОБЛАДАТЕЛИ НАГРАД В НОМИНАЦИЯХ КОНКУРСА «ДОСТОЯНИЕ ГУБЕРНИИ-2019»**

- **«Бренд региона»** - АО «Ракетно-космический центр «Прогресс» (г. Самара)
- **«Здоровье и красота»** - реабилитационный центр «Ариадна» (г. Тольятти)
- **«Промышленность»** - АО «ТЯЖМАШ» (г. Сызрань)
- **«Агропромышленный комплекс»** - молочный комплекс «РАДНА» (с. Беловка, м.р. Богатовский)
- **«Предпринимательство. Малый и средний бизнес»** - АО «Магистраль» (г. Самара)
- **«Гостеприимная губерния»** - фестиваль народных традиций «Жигулевская вишня» (г. Жигулевск)
- **«Торговая марка»** - соки и нектары «Волжский Посад» (фирма «Нектар», г. Самара)

Источник: ТРК «Губерния»

го сообщества, СМИ и массовых коммуникаций Александр Малькевич наградили статуэткой в этой же номинации скорый фирменный поезд №9/10 «Жигули» Куйбышевской железной дороги. Кроме того, специальные призы в номинациях «Здоровье и красота» и «Торговая марка» получили Самарский областной клинический госпиталь ветеранов войн и ТМ «Пестравка» соответственно.

В этот вечер звучало немало приятных слов и в адрес инициатора конкурса, телерадиокомпания «Губерния», отметившей накануне 10-летний юбилей.

- За годы работы «Губерния» стала одним из лидеров нашего медиапространства. Практически весь контент ТРК формируется здесь, на территории региона. В основе успеха компании лежит слаженная, компетентная работа всего коллектива - команды профессионалов, которых отличают талант, активная гражданская позиция, патриотизм и ответственное отно-



шение к выполнению своих обязанностей. Уверен, что и впредь вы будете достойными продолжателями лучших традиций отечественной журналистики», - отметил Виктор Кудряшов.

Директор ТРК «Губерния» Юрий Проничев от лица всего коллектива поблагодарил губернатора Самарской области и правительства региона за поддержку и поощрение.

- Ровно 10 лет назад мы вышли в эфир с программой «Новости губернии». Затем создали собственный телеканал с круглосуточным вещанием. В 2014 году мы запустили вещание Самарского губернского радио, которое можно услышать на всей территории области. В 2017-м канал «Губерния» стал единственным общедоступным региональным телеканалом Самарского региона. Мы идем в ногу со временем и постоянно развиваемся, в том числе в Интернете. Сегодня у нас суммарно порядка 100 тысяч подписчиков в соци-

■ **СПРАВКА**

- За 10 лет работы ТРК «Губерния» завоевала свыше 60 наград международных, всероссийских и региональных конкурсов. Сейчас «Губерния» - это крупный областной холдинг СМИ, включающий в себя телеканал, радио, сайт и социальные сети. Согласно данным опроса ВЦИОМ, телерадиокомпания вошла в тройку по узнаваемости и доверию у зрителей среди региональных телеканалов, а радио находится на второй строчке в рейтинге источников местных новостей.

альных сетях, а ежемесячное количество просмотров на сайте превышает миллион, - заявил Юрий Проничев.

Участников конкурса и гостей праздника поздравил заслуженный артист России Игорь Саруханов, исполнив свои лучшие хиты. А победитель конкурса «Достояние губернии-2018», Самарский булочно-кондитерский комбинат, преподнес сладкий подарок в виде большого праздничного торта. ■

СПОНСОР  
РАЗДЕЛА

СТЕ

САМАРАТРАНССТРОЙ

Реклама 4468А

ВИКТОР  
ФЕФАНОВ,  
заведующий  
филиалом  
КА №35

Самовольными постройками считаются строения, которые не зарегистрированы в Росреестре. Несколько лет назад была большая инвентаризация, когда все узаконивали свои постройки. Существовало несколько путей добиться этого, в том числе и через суд. Но чтобы начать какое-нибудь строительство, необходимо было разрешение, а для его получения надо было произвести множество действий.

тема &  
главное

тренд

ПЛОТНО ВЗЯЛИСЬ ЗА НАРУШИТЕЛЕЙ

# Шанов пошел в крестовый поход

Департамент градостроительства развернул кампанию по сносу самарских самостроев

РУФИЯ КУТЛЯЕВА

Самарский департамент градостроительства подал более 80 исков в арбитражный и районные суды о сносе самовольных построек по всему городу. Пока владельцам зданий удается отбиваться, но большинство разбирательств находится в начальной стадии, и ситуация способна измениться в любой момент. Единой схемы, которая позволяла бы узаконить объект, пока не проявилось. Но уже понятно, что наименьшие шансы на успех ждут тех, кто пристроил к своим зданиям лишние этажи, таких дел проиграно уже несколько. В самом ДГС отмечают, что причиной массового требования сноса стало изменение закона. Эксперты говорят, что теперь узаконить нелегальные строения их создателям будет намного сложнее.

С 4 августа 2018 года в силу вступили дополнения к федеральному законодательству, обогатившие Градостроительный кодекс новой статьей. Теперь на орган местного самоуправления возложили обязанность рассматривать получаемые от уполномоченных органов уведомления о выявлении самовольной постройки. В Самаре таким органом стал департамент градостроительства.

При получении уведомления о выявлении самостроя депстрой должен рассмотреть его и вынести решение. Вариантов немного - это требование сноса самостроя либо приведения его в соответствие с требованиями закона или же уведомление о том, что признаков самовольной постройки не усматривается, направляемое в тот орган власти, от которого пришел сигнал.

Это изменение в законе привело к настоящему крестовому походу против самостроев со стороны департамента.

«Направление большого количества исков о сносе вызвано поступлением в департамент от уполномоченных в сфере контроля и надзора органов уведомлений о выявлении самовольных построек. Сам же департамент контрольными и надзорными полномочиями не

ДЕПАРТАМЕНТ  
СЕРГЕЯ ШАНОВА  
погрузился  
в массовые  
разбирательства с  
самостройщиками

мнение

## КАЖДЫЙ СЛУЧАЙ ЯВЛЯЛСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫМ

АНДРЕЙ  
СТРУКОВ,  
советник  
председателя  
коллекции  
адвокатов  
«Струков,  
Рыбаков и  
партнеры»

Раньше в законе было сказано, что на самовольную постройку не может быть права собственности, она не может быть объектом продажи и т.д., но допускалось ее узаконивание. Для этого требовалось соблюдение нескольких условий. Во-первых, участок должен был принадлежать тому, кто обращался за легализацией постройки, на праве собственности или быть выделенным для этих целей. Во-вторых, постройка не должна была нарушать права и законные интересы третьих лиц. Практика шла по тому пути, что в суд приносили заключения специализированных организаций, делали технический паспорт, и суды в принципе признавали право собственности на постройку при наличии всех нужных документов. То есть если земля принадлежала застройщику, разрешалось использование участка в данных целях и имелись все заключения, то суд признавал право собственности. Но каждый случай являлся исключительным, потому что у нас существует другой административный порядок получения разрешения.

наделен», - пояснили в департаменте Сергея Шанова.

Так или иначе, но ДГС инициировал 85 разбирательств в арбитражном и районных судах Самары. Наибольшее число спорных построек пока обнаружилось в Кировском районе. В Кировский районный суд департамент подал 47 исков, из них по 18 делам отказали в сносе, два иска удовлетворили и 27 еще находятся на рассмотрении.

В Самарском районном суде рассмотрели два подобных иска, оба удовлетворены. В Октябрьском райсуде рассмотрено одно дело - иск не удовлетворен, но решение еще не вступило в законную силу. В суде Ленинского района в процессе рассмотрения находятся два иска, решения по ним еще не приняты.

В Промышленный районный суд ДГС направил три иска, два из которых удовлетворены, в одном отказано, но и здесь



решение пока не вступило в законную силу. А значит, у департамента градостроительства есть шанс подать жалобу. В Красноглинский районный суд ведомство Сергея Шанова подало пять исков о самостроях, один выиграло, два проиграло, по двум делам решение еще не принято. Наконец, в суде Советского района один иск еще рассматривается.

Всего в районных судах - 61 иск о признании объекта самовольной постройкой. Из них в 22 случаях в удовлетворении требований иска отказали, в 7 - удовлетворили, по остальным результаты пока неизвестны. А в арбитражный суд подано 24 иска по данной проблеме. Из них два удовлетворены, три оставлены без удовлетворения, 19 - в процессе рассмотрения.

Материалы дел в районных судах не раскрыты, а в тех делах, решения по которым обнародованы, описание построек вымарано. Но по оставшимся данным и процессам, идущим в арбитражном суде, можно выявить определенный тренд. Так, волна выявления и попыток сноса самостроев в основном коснулась коммерческих построек высотой до четырех этажей - автосервисов и авто-

моек, кафе, гаражных массивов, магазинов стройматериалов и подобного бизнеса. Все иски поданы к индивидуальным предпринимателям. Связаться с большинством из них не удалось, так как их контакты нигде не указаны. До нескольких человек корреспондент «СО» все же смог дозвониться, но они отказались комментировать тему.

Во всех процессах требования департамента градостроительства одни и те же: признать объект самовольной постройкой, обязать владельцев осуществить его снос за свой счет или позволить сделать это самому департаменту, а потом взыскать с нарушителей затраты.

Алгоритм, которым владельцы самостроев могут воспользоваться, чтобы сохранить свои здания, пока не очень прослеживается. Содержание проигранных ДГС процессов разнится.

В иске к Инне Афонькиной суд отказал, так как на момент его подачи она уже не являлась индивидуальным предпринимателем, соответственно, ее дело неподсудно арбитражу.

В случае с индивидуальным предпринимателем Екатериной Журавлевой ДГС пропустил срок исковой давности.



## тема &amp; главное

## ПО КАКИМ ОСНОВАНИЯМ ПОСТРОЙКУ МОГУТ ПРИЗНАТЬ САМОСТРОЕМ

- возведение строений на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта
- возведение строений без получения на это необходимых в силу закона согласований, разрешений
- возведение строений с нарушением градостроительных и строительных норм и правил, если разрешенное использование участка, требование о получении соответствующих согласований, и (или) указанные нормы и правила установлены на дату начала создания самовольной постройки и действуют и на дату ее выявления

Источник: Данные ДГС Самары

лишь 11 апреля 2019 года, на суд впечатления не произвел. Жалобу ДГС суд оставил без удовлетворения, но 3 октября направил дело на новое рассмотрение.

А вот Александр Светлов на суд просто не явился, что позволило трактовать ситуацию как отсутствие доказательств законности его постройки. ДГС процесс выиграл, но теперь сам его оспаривает. Александр Степанов в суде сумел доказать, что не имеет отношения к самострою - автозаправке «ЭКОOil», которая расположена на территории сразу двух участков, в границах которых находится и его жилой дом.

Пока наиболее проявившийся в судах тренд - это проигрыш процессов владельцами объектов, которые решили их существенно расширить без согласования с властями. Например, Ян Андреев суд проиграл, т.к. зарегистрировал за собой хозяйственную постройку на 500 кв. м, а затем без разрешения построил там торговый павильон площадью 1390 кв. м, захватив частично и участок Романа (Яновича. - Прим. ред.) Андреева, чье дело пока рассматривается. Тот факт, что в марте 2019 года Ян Андреев перестал быть индивидуальным предпринимателем, ему не помог - на момент подачи департаментом иска он им являлся. Это решение сейчас оспаривается.

Асмике Арзуманян дело выиграла, но потеряла пристрой. Она сумела доказать, что ее гостиница «Южная» (а также кафе и сауна) на ул. Балаковской, 9 (730 кв. м), не являются самостроем. При реконструкции здания оно расширилось и зашло на красные линии, но к момен-

ту проверки Арзуманян успела привести все в первоначальное состояние. А право на объект у нее имелось, участок также привели к виду разрешенного использования «Общественное питание».

Проиграл процесс и Александр Куцепалов, которого суд обязал привести здание на ул. Ново-Садовой, 180 и 180а, в соответствие с требованиями и демонтировать самовольно пристроенный третий этаж. Речь идет о «Многопрофильной клинике «Медицина». Это дело сейчас также оспаривается в апелляции.

Эксперты отмечают, что раньше самострой в Самаре почти не носились. Но теперь узаконить свое строение владельцам стало сложнее, а требования выросли. «Сейчас у департамента градостроительства стало больше работы. Вообще, самовольными постройками считаются либо уже существующие строения, которые реконструировали без необходимых разрешений, либо здания, которые изначально строились без разрешений. Сейчас судебная практика обычно идет так, что если департамент заявлял иск о сносе, а собственник заявлял об узаконении, то суд удовлетворяет либо один иск, либо другой. В таком случае после победы ДГС узаконить постройку в другом процессе ее владелец не сможет. Если будет вынесено решение о сносе, то либо собственнику самому придется снести здание, либо это сделает департамент, но за счет собственника», - рассказывает советник председателя коллегии адвокатов «Струков, Рыбаков и партнеры» Андрей Струков. ■

## КАК ВЫГЛЯДЯТ ПРОЦЕССЫ, ИДУЩИЕ В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ МЕЖДУ ДГС И ВЛАДЕЛЬЦАМИ САМОСТРОЕВ

Самострой	Владелец	Результат
Нежилое здание площадью 730,8 кв. м на ул. Балаковской, д. 9. На участках расположено капитальное строение, в котором размещена гостиница «Южная», кафе, сауна.	Асмик Арзуманян	В удовлетворении иска отказано
Объект гаражного назначения площадью застройки 97 кв. м, этажность - 2, расположенное на ул. Луцкой, в районе строения №3/2, ГСК-105.	«Гаражно-стояночный кооператив №105»	Рассмотрение дела отложено
Торговый павильон площадью застройки 1390,67, этажность - 2, расположенный по в СДТ «Озерное», ул. Овражная, 10, 16.	Ян Андреев	Иск удовлетворен, рассматривается жалоба
Объект капитального строительства площадью застройки 149,6 кв. м, расположенный на земельном участке в пер. Щигровском	Александр Светлов	В удовлетворении иска отказано, рассматривается жалоба
Автосервис по адресу: Самара, Кировский район, 17 км. Московского шоссе, массив «Ясная Поляна», площадью 221 кв. м	Всеволод Скворцов	Рассмотрение дела отложено
Двухэтажный автосервис с площадью застройки 124,9 кв. м, расположенный по адресу: г. Самара, Кировский район, 16 км, участок №42.	Игорь Блинец	Рассмотрение дела отложено
Трехэтажное нежилое здание, используемое под кафе «Восток» площадью застройки 509,03 кв. м, расположенное на ул. Алма-Атинской, 171	Джафар Гусейнов	Дело находится на рассмотрении
Магазин «Мир колес» площадью 590,30 кв. м, расположенный по адресу: Самарская область, г. Самара, 16 км Московского шоссе, ПСДСК «Авиатор»	Роман Андреев	Рассмотрение дела приостановлено до получения результатов экспертизы
Одноэтажное нежилое здание, используемое под автосервис, площадью 600 кв. м по адресу: г. Самара, Кировский район, 17 км Московского шоссе, массив «Ясная Поляна»	Тимур Валеев	Рассмотрение дела отложено
Ангар площадью застройки 908,47 кв. м на ул. Алма-Атинской, участок 276	Василина Полянских	Рассмотрение дела отложено
Автозаправка «ЭКОП» с площадью застройки 540,84 кв. м по адресу: Кировский район, 17 км, линия 3, участки 53, 54,	Александр Степанов	В удовлетворении иска отказано
Автосервис по адресу: Самарская область, г. Самара, Кировский район, 17 км Московского шоссе, массив «Ясная поляна», ул. Высоковольная, участок №46/141.	Игорь Блинец	Дело находится на рассмотрении
Склад на ул. Алма-Атинской, массив «17 км» завода им. Масленникова, участок №60 площадью 641 кв. м	Инна Афонькина	В принятии иска отказано
Строящееся здание площадью застройки 242,35 кв. м, расположенное по адресу: Московское шоссе, 17 км, СДТ «Ясная Поляна», Кировский район, г. Самара	Татьяна Санникова	Дело находится на рассмотрении
Нежилое здание площадью застройки 438,57 кв. м, используемое под офисы на ул. Алма-Атинской, массив «17 км» завода им. Масленникова	Дмитрий Николаев	Дело находится на рассмотрении
2-этажное здание с площадью застройки 1051,27 кв. м на ул. Алма-Атинской, массив «17 км» завода им. Масленникова, 2 линия, участки 4, 5, 6, 7, 8, 8а	Вячеслав Мелетлян	Дело находится на рассмотрении
2-этажный магазин «ТВС-Агротехника» с площадью застройки 455,31 кв. м, расположенный на ул. Алма-Атинской, участок 286	Андрей Белов	Дело находится на рассмотрении
Нежилое 3-4-этажное здание площадью застройки 234,98 кв. м, используемое для предпринимательских целей, расположенное на ул. Алма-Атинской, участок №216	Екатерина Журавлева	Дело находится на рассмотрении
Демонтаж надстройки 3-го этажа и пристрой со стороны ул. Ново-Садовой, 180, 180а	Александр Куцепалов	Иск удовлетворен, рассматривается жалоба

Источник: данные Арбитражного суда Самарской области

В право собственности на дом на ул. Алма-Атинской, участок №216, она вступила в 2013 году, и требовать сноса здания департамент мог только три года. Тот факт, что о существовании самостроя департамент узнал из уведомления Государственной инспекции стройнадзора

НА СТР. 26 &gt;

САМАРСКОЕ  
**Обозрение ON-LINE** www.63media.ru  
Свидетельство о регистрации ПИ № 1963-0026 от 15.11.2012 г.

Информационный портал газеты

Подписка на электронную версию газеты «Самарское обозрение» это:

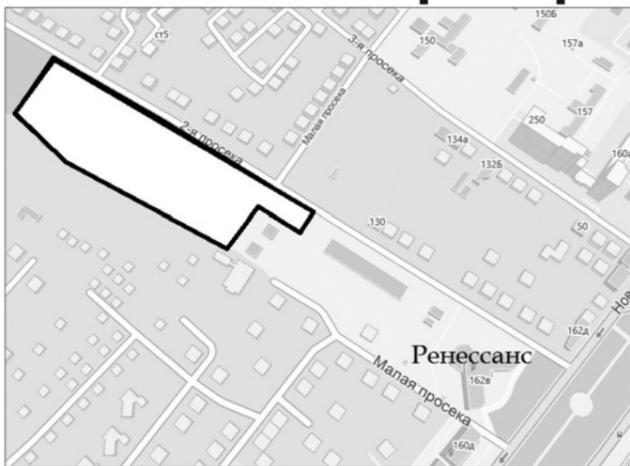
<b>ПРЕСТИЖНО</b> Доступ к электронной версии свежего номера каждый понедельник в течение 3, 6 или 12 месяцев	<b>ВЫГОДНО</b> Возможность просматривать все материалы архива газеты начиная с 1997 года и журнала «Дело» - с 2009 года	<b>УДОБНО</b> Доступ к свежему номеру газеты с любого устройства, подключаемого к сети Интернет
<b>ЭФФЕКТИВНО</b> Новый номер в формате PDF в любой точке мира	<b>ОПЕРАТИВНО</b> Есть возможность получить доступ на один день посредством СМС-сервиса	<b>СТОИМОСТЬ</b> • 3 мес. - 3000 руб. • 6 мес. - 5000 руб. • 12 мес. - 8000 руб.

Всегда под рукой

\* Онлайн. Реклама. 16+

По вопросам подписки обращайтесь по тел.  
**8-927-205-87-51**  
или по e-mail: e.vodolagina@mail.ru

## Земельные участки под ИЖС Вторая просека



- участки с вековыми дубами;
- все городские коммуникации;
- 700 м до берега р. Волга;
- прямая продажа от собственника;
- окружение – малоэтажная элитная жилая застройка;

**989-09-85**  
**2PROSEKA.RU**

**1 200 000 руб. за сотку. Возможен торг**

4240Г Реклама

ситуация

НЕ ВПИСАЛИСЬ

# Клеванского лишают «Теоремы»

Бизнес-центр отправили под снос

&lt; НА СТР. 24

В ходе борьбы с самостроем власти потребовали снести нелегализованный коммерческий центр на Пятой линии Барбошиной поляны. В нем ведут свой бизнес 24 организации. Совладелец постройки Антон Клеванский уверяет, что много раз пытался узаконить здание, но чиновники так и не объяснили ему, что для этого требуется. В депстрое же считают, что бизнесмен осознанно нарушил множество правил.

Показательным примером самостроя, попавшего в поле зрения департамента градостроительства, стал бизнес-центр в Кировском районе. В том же микромуниципалитете владельцы бизнесов на улице Алма-Атинской уже не первый год судятся с мэрией и пытаются легализовать свои постройки. Суды затронули несколько автосервисов, магазинов электротоваров, агротехники и колес, а также автозаправки, кафе «Восток», ангар «Самара-прицеп», склады, хостелы и др. Они мешают расширению Алма-Атинской до четырех полос, так как возведены в границах красных линий.

Теперь к самостроям добавился и торговый центр «Теорема», расположенный в Самаре по адресу: Барбошина поляна, Пятая линия, участки 114 и 1146. Площадь участков равна 494 кв. м и 714 кв. м, они принадлежат индивидуальным предпринимателям Анне Волковой и Антону Клеванскому. Клеванский известен как совладелец и бывший руководитель ООО «Центр загородной недвижимости «Теорема», Анна Волкова сейчас руководит ООО «СК «Афина» и ООО «Рапид», расположенными в спорном здании.

5 сентября 2019 года департамент градостроительства подал иск в арбитражный суд к Волковой и Клеванскому. В своем заявлении департамент требует признать самовольной постройкой объект капитального стро-



**БИЗНЕС-ЦЕНТР «ТЕОРЕМА»** попал под пресс в числе десятков других владельцев самовольных построек

## БИЗНЕС-ЦЕНТР «ТЕОРЕМА»

Включает в себя 24 организации, оказывающие услуги населению, среди них:

- кофейня «Просоко»
- крафтовый бар «БАРбаши»
- салон цветов
- магазин разливного пива «100 бочек»

Источник: данные Арбитражного суда Самарской области

## АНТОН КЛЕВАНСКИЙ

Председатель правления жилищно-строительного кооператива «Архимед»

Ранее являлся совладельцем (компания ликвидирована):

- ООО «КП-Портал»
- ООО «РСУ «Вектор»
- ООО «Центр загородной недвижимости «Теорема»

## АННА ВОЛКОВА

• Совладелец ООО «КП-Портал» (ликвидируется)

• Директор и совладелец ООО «СК «Афина» и ООО «Рапид» (обе компании расположены в здании БЦ «Теорема»)

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

ительства «Теорема» и обязать владельцев земли снести его за счет собственных средств. Если (в случае удовлетворения требований ДГС в суде) в течение трех месяцев ответчики не выполнят требования, то департамент просит разрешить ему провести снос самостоятельно, а расходы возложить на собственников.

Согласно документам суда, речь идет о четырехэтажном капитальном здании, используемом под бизнес-центр, крафтовый бар «БАРбаши», салон цветов, сеть магазинов, сеть магазинов разливного пива «100 бочек». Всего в нем размещено порядка 24 организаций по оказанию разного рода коммерческих услуг населению.

Также ведомство Сергея Шанова пыталось добиться от Росреестра запрета совершать какие-либо регистрационные действия в отношении указанных земельных участков, но суд указал, что данная мера не может повлиять на ход процесса, и в обеспечении отказал.

В качестве третьих лиц привлечли управление Росреестра по Самарской области, администрацию Кировского района Самары, государственную ин-



**АНТОН КЛЕВАНСКИЙ**, совладелец здания «Теоремы»

**ЧИНОВНИКИ СКАЗАЛИ: «НИЧЕГО ЛУЧШЕ ПОКА НЕ ДЕЛАЙ, ОСТАВЬ ВСЕ ТАК»**

У меня есть свидетельство на собственность, на землю, на строение. Есть решение заместителя главы города о переводе в нежилое здание, но постоянно находятся какие-то причины для отказа. Например, происходят изменения правил застройки, в этом году как раз такие принимались, когда мне дали перевод в нежилое помещение. Потом их отменили, и мне из-за этого не зарегистрировали перевод. Потом у всей улицы меняли зону - у нас по документам зона была «под парки, бульвары и набережные». Затем парки, бульвары и набережные на всей Девятой просеке поменяли на жилую зону. Тогда у меня соответствовал вид назначения, это коммунальное обслуживание этой территории. Росреестр мне все время писал какие-то приостановки и отказы. Я встречался с одним из руководителей, спрашивал его опять же, чтобы мне подсказали, что необходимо сделать. В итоге сказали: «Ничего лучше пока не делай, оставь все так». И последнее, что у них обнаружилось, - это наличие межполосицы. Мы обращались за исправлением кадастровой ошибки, нам опять отказали. Мы, естественно, не согласны и будем бороться открыто.

пекцию строительного надзора Самарской области и мэрию.

Совладелец центра Антон Клеванский рассказал, что много раз пытался согласовать постройку, но чиновники так и не объяснили ему, что именно для этого требуется. «Мне департамент градостроительства вообще ничего не предъявлял. Я к ним приехал и попытался договориться, но нормально пообщаться не удалось. Никому объект не мешает, я много раз обращался с вопросом, что мне еще сделать, чтобы привести в соответствие документы. У меня есть свидетельство на собственность, на землю, на строение, но постоянно находятся какие-то причины для отказа. Я приехал с пакетом документов в Кировский район и пообщался с отделом по земельному контролю, рассказал им, что давно не могу зарегистрировать разрешение, то есть перевести здание в нежилое. Они стали говорить, что все сложно и им надо разбираться. Итогом разбирательства стало то, что они написали иск, где требуют снести здание. Переезжать мы не собираемся, возле здания разобьем палатки, хотя их, наверное, запрещено ставить, флаги развесим. Просто так мы эту ситуацию и такое отношение не

оставим», - прокомментировал положение дел он.

В ДГС оптимизма Клеванского не разделяют. Как рассказали там, все началось с того, что администрация Кировского района отправила уведомление о выявлении самовольной постройки. В ходе осмотра сотрудники департамента установили, что постройка заходит на проезжую часть Пятой линии. Также, согласно данным ЕГРН, данная территория относится к землям населенных пунктов с видом разрешенного использования «для ведения садоводства». «То, что на участке располагается нежилое здание, свидетельствует о нецелевом использовании земельного участка. Также нарушены отступы от объекта до границ участка и превышен максимальный процент застройки. Помимо всего этого установлено, что между участками существует чересполосица. Ответчики в составе единого земельного участка площадью 22 кв. м, не принадлежащий им. Самовольно занятая территория расположена в зоне парков, бульваров и набережных, в границах которой не допускается размещение объектов капитального строительства», - рассказали в ДГС. ■

САМАРСКОЕ  
**Обозрение online** - это:



**>51 ТЫС.**

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ**

(ЛАЙКИ, РЕПОСТЫ, КОММЕНТАРИИ)

**ПОЛУЧИЛИ**

**НОВОСТИ «СО» ОНЛАЙН (С)**

за последние 28 дней



**>14 ТЫС. ПРОСМОТРОВ**

**СОСТАВЛЯЕТ ДНЕВНОЙ ОХВАТ «СО» ОНЛАЙН (С)**

в октябре



**>668**

**ТЫС. ПОКАЗОВ**

**ПОЛУЧИЛИ**

**НОВОСТИ**

**«СО» ОНЛАЙН (С)**

за сентябрь



11 679



8 070



5 027



2 371

Присоединяйтесь!

Телефон рекламной службы: 8 902 371 81 44

По данным на 8 октября 2019 года

Реклама 4398С3

проблема

НЕ ПОДЕЛИЛИ ЗЕМЛЮ

# Замальдинова бьют по площадям

Росимущество пытается отобрать у агрария саратовские площадки под его ТЦ

РОМАН ЩЕРБА

Самарский бизнесмен Гамаль Замальдинов рискует потерять часть саратовских активов. Росимущество через суд пытается вернуть себе участки, на которых базируется торговый центр «Оранжевый», и несколько свободных площадок. В случае если ведомству это удастся, то потери миллиардера составят сотни миллионов рублей - именно во столько оцениваются 15 га земель, которых его могут лишиться.

Кризис, начавшийся на Саратовском авиационном заводе (ЗАО «САЗ») еще в конце 1990-х, достиг апогея к 2005 году. Именно тогда на САЗе, уже несколько лет как перешедшем с выпуска к ремонту техники, начали процедуру банкротства. Основанием для этого послужил долг в размере 335,9 млн рублей перед ООО «Газкомплекстимпэкс» (сейчас - ООО «Газпром комплектация»), дочерней организацией ПАО «Газпром». В 2007 году этот долг выкупило ООО «Монолит-С». С банкротством на заводе сменилось руководство. Новые управляющие погасили задолженности перед персоналом предприятия, частично восстановили инфраструктуру завода и заключили ряд контрактов по ремонту и обслуживанию авиатехники. А потом начали продавать заводские земли.

Один из участков в 2009 году выкупила группа компаний «ИКЕА». Сумма сделки составила 869 млн рублей. На территории площадью 26 га новый собственник начал рыть котлован для торгового центра. Тем временем ликвидация завода продолжалась. В 2009-2011 годах территорию САЗа дораспродали. Почти все заводские корпуса, центральную проходную и склады тогда снесли, а оборудование и фюзеляжи недостроенных самолетов продали или сдали на металлолом. Юридическая смерть Саратовского авиационного завода наступила 21 сентября 2012 года.

Часть активов завода досталась самарскому миллиардеру-аграрию Гамалю Замальдинову. Он контролирует ряд элеваторов и животноводческих комплексов на территории Самарской и Пензенской областей. В Саратовской области помимо сельского хозяйства Замальдинов занимается также девелопментом. В Саратове он владеет ТЦ «Оранжевый», а в Энгельсе - ТЦ «Лазурный».

ООО «ТЦ «Оранжевый»» принадлежит ООО «Молл-Инвест», которым в свою очередь владеет лично Гамаль Замальдинов (100%). Также он является собственником ООО «Геострой-Инвест». По данным «СПАРК-Интерфакса», компания зарегистрирована в Самаре, специализируется на покупке



## СПРАВКА

### Красивая история не помогла

Основанный на базе завода комбайнов имени Шиболдаева в 1937 году Саратовский авиационный завод почти семьдесят лет занимался производством гражданской и военной авиационной техники. Советские истребители Як-1 и Як-3, вертолеты Ми-4, турбореактивные пассажирские самолеты Як-40 и Як-42 - лишь немногие образцы техники, выпускавшейся предприятием в годы его работы. Удостоившийся высшей награды СССР - ордена Ленина - завод пережил распад Союза и в августе 2004 года указом президента был включен в список стратегических предприятий России (как ЗАО «САЗ»). Однако ни награды, ни высокий статус не уберегли Саратовский авиационный завод от закрытия.

и продаже собственных жилых зданий и помещений.

Но сейчас судьба саратовских активов Замальдинова оказалась под вопросом. Оспаривать права компаний самарского миллиардера на земли, ранее принадлежавшие Саратовскому авиационному заводу, начало Росимущество. Первый иск к предприятиям Замальдинова территориальное управление Росимущества в Саратовской области подало в арбитражный суд в конце октября 2018 года. В деле фигурировал участок площадью 608 кв. м, на который в августе 2015 года «Геострой-Инвест» зарегистрировал право собственности. Площадку компания выкупила у ООО «Механо-ремонтный завод», которое в свою очередь получило землю непосредственно от САЗа. Росимущество требовало признать эту сделку ничтожной, так как собственником площадей, находящихся на балансе стратегических предприятий, может выступать только само Росимущество. Соответственно, согласно аргументации ведомства, авиазавод не имел права продавать землю, на которой находился.

На этом процессе Росимущество обкатало схему возвращения земель бывшего оборонного предприятия. Арбитраж встал на сторону чиновников и удовлетворил его требования, в апелляции решение также поддержали. Но 12 августа 2019 года кассационная инстанция вернула дело на новое рассмотрение. Основанием для этого

послужило то, что ни арбитраж, ни апелляционная инстанция не брали во внимание сроки давности и не установили, до какого момента Росимущество имело право обжаловать сделки и требовать возвращения земли. Также под сомнение поставили и законность владения землей «Геострой-Инвестом», и заявленный Росимуществом факт наличия на участке объекта гражданской обороны, который никто не проверял. Производство по делу возобновили в середине сентября, первое заседание назначили на сегодня, 14 октября.

В апреле 2019 года саратовское Росимущество выступило с еще двумя исками к компаниям Замальдинова. Один - к тому же «Геострой-Инвесту» - с требованием изъять из незаконного владения шесть участков общей площадью 29,5 тыс. кв. м. В опубликованных документах, находящегося в открытых точных основаниях претензий чиновников, но, судя по участию в разбирательствах все того же «Механо-ремонтного завода», обстоятельства дела аналогичны тем, что есть в первом процессе.

Другой иск направлен к ООО «ТЦ «Оранжевый»» - оператору торгово-развлекательного центра, находящегося в бывшем 11-м корпусе авиазавода. Предметом разбирательства стали 16 земельных участков общей площадью 126,6 тыс. кв. м. Эта земля находится на территории, ранее выкупленной у авиазавода ООО «МОС (Торговля и Недвижимость)» (дочерняя организация группы компаний «ИКЕА»).

Решения по другим делам в настоящее время нет. Арбитраж наложил на спорные участки обеспечительные меры, запретив проводить регистрационные действия в отношении них, а также - выдавать разрешения на строительство и проводить какие-либо строительные работы. Следующие заседания также пройдут в середине октября и начале ноября 2019 года.

В опубликованных материалах не указана информация о сумме сделок, в результате которых фирма Замальдино-

## РОСИМУЩЕСТВО ЧЕРЕЗ СУД

изымает 156 тыс. кв. м земли у Гамали Замальдинова, попал под удар и ТЦ «Оранжевый», построенный на ней



ва приобрела спорные земли. Отказываются называть точные цифры и участники процесса. Представители группы компаний «ИКЕА» согласились раскрыть лишь сроки совершения продажи. «Сделка по продаже участков, принадлежавших ранее Саратовскому авиационному заводу, была закрыта летом 2018 года, покупатель полностью внес денежные средства. Условия договоров, заключаемых компанией, являются коммерческой тайной и не подлежат разглашению», - сообщили «СО» в пресс-службе корпорации «ИКЕА».

Как пишет саратовский портал «Бизнес-Вектор», ссылаясь на заявление представителя ТЦ «Оранжевый» в суде, за территорию «ИКЕА» заплатили порядка 130 млн рублей. При этом официальная кадастровая стоимость участков, фигурирующих в разбирательствах между торговым центром и Росимуществом, - 211 млн рублей. Еще в 51 млн рублей оцениваются территории, которые ведомство хочет забрать у «Геострой-Инвеста».

Но рыночная цена земли может измениться в зависимости от того, с какой целью ее будут использовать в дальнейшем. Хотя основная часть площадки авиазавода сейчас по документам предназначена для размещения объектов торговли и общественного питания, на отдельных участках

уже ведется многоэтажное жилое строительство.

Впрочем, по словам представителей саратовского агентства недвижимости «Новая квартира», застройщики не проявляют к земле ликвидированного САЗа большого интереса. «Это район, достаточно близкий к центру, хотя его и нельзя считать полноценным центральным. Там есть хорошее жилье, но сама площадка бывшего авиазавода не слишком привлекательна для покупателей и застройщиков. Да, на ней строят - приткнули где-то по окраинам домики, к которым нормального подъезда нет и приходится пробираться дворами. Сейчас еще зашла речь о том, что некоторые участки загрязнены промышленными отходами. А рекультивация такой земли - процесс крайне дорогой и сложный. Поэтому наши клиенты предпочитают покупать жилье в других районах», - рассказали в АН «Новая квартира».

Связаться с представителем ООО «ТЦ «Оранжевый»» не удалось, один из двух указанных организацией телефонов не работал, владелец другого заявил, что не связан с компанией Гамали Замальдинова. В «Геострой-Инвесте» давать какие-либо комментарии по судебным разбирательствам отказались. Территориальное управление Росимущества по Саратовской области не ответило на запрос «СО» к моменту выхода номера в печать. ■

КОНФЛИКТ

ВЫБРАЛ ПОЗИЦИЮ

# Холин перестал следить за нацпарком

Уже второй мэр Жигулевска выступает за сокращение «Самарской Луки» в пользу известкового завода

РУФИЯ КУТЛЯЕВА

Жигулевский известковый завод снова поддержан мэрией в попытках вывести свой карьер из национального парка «Самарская Лука». Администрация города выступила на стороне ЖИЗа и попросила далее вести суд между ним и нацпарком без нее. Таким образом, Дмитрий Холин, декларирующий планы развивать зеленую зону, поддержал вывод из нее 85 га. Эксперты говорят, что юридически в этом решении нет проблемы, а вот репутационные риски для мэра - есть.

Еще в 1978 году по приказу Министерства промышленности строительных материалов РСФСР земельный участок площадью 35 га был принят от Жигулевского государственного заповедника для расширения карьера известняков и передан ЖИЗу. К 1984 году утвердили границы национального парка, отдав ему 69 тыс. га.

Еще в 1990 году Жигулевский известковый завод должен был разработать проект карьера «Богатырь» и предусмотреть в нем его рекультивацию в процессе разработки и закрытие в сроки до 1998 года. При этом завод еще и должен был выделить средства национальному парку для восстановления лесонасаждений на «Самарской Луке» взамен вырубленных лесов. Но ничего из этого не случилось.

В 2005 году положение предприятия ухудшилось. Тогда законом об установлении границ Жигулевска обозначили новые границы нацпарка, куда попала и площадка известкового завода. Сейчас ЖИЗом владеет (80,16%) бывший председатель думы Жигулевска Алексей Калининченко, руководит - Артем Шепелев. Предприятие специализируется на производстве щебня, извести, минеральных порошков. Выручка в 2018 году составила

## АО «ЖИГУЛЕВСКИЙ ИЗВЕСТКОВЫЙ ЗАВОД»

- Основной вид деятельности - производство извести и гипса
- Основным владельцем является Алексей Калининченко (80,16%)
- Выручка в 2018 году - 333,7 млн рублей
- Чистая прибыль в 2018 году - 6,4 млн рублей

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

333,7 млн рублей, чистая прибыль - 6,4 млн рублей.

Весной прошлого года ЖИЗ, до этого долгие годы работавший на территории нацпарка на птичьих правах, вдруг подал иск к «Самарской Луке». Завод попытался признать недействительным межевание территории парка и исключить из ее состава часть площадок общей площадью 85,5 га. В первой инстанции суд в удовлетворении требований ЖИЗа отказал. А вот в апелляции предприятие смогло переломить процесс в свою пользу и вывести свою площадку из границ «Самарской Луки».

Но с таким развитием событий не согласились уже руководство национального парка, который тогда возглавлял Александр Губернаторов, и территориальное управление Росимущества по Самарской области, они подали кассационные жалобы. Чуть позже жалобу подало Министерство природных ресурсов и экологии РФ, она и стала решающей. В итоге 3 июня 2019 года в кассации предыдущее решение отменили, дело направили на новое рассмотрение.

Все время, что идет рассмотрение дела, в нем активно участвовала и мэрия Жигулевска, привлеченная в качестве третьего лица. Летом 2018 года, когда мэрию возглавлял еще Владимир Классен, администрация города представила отзыв на процесс, где поддержала требования ЖИЗа. В декабре власть в городе сменилась, мэром стал бывший руководитель администрации губерна-

тора Самарской области Дмитрий Холин.

В качестве своей программы развития Жигулевска Холин сразу заявил превращение города в туристическую столицу нашего региона, а затем - и в одну из заметных туристических точек на карте мира. Причем притянуть в Жигулевск туристов должно создание крупных инфраструктурных объектов в «Самарской Луке».

Тем не менее Холин в суде продолжил курс Классена и поддержал требования ЖИЗа еще на этапе апелляции. Свою позицию - негативную по отношению к «Самарской Луке» - мэр так и не изменил. Более того, теперь мэрия и вовсе вышла из процесса, решив не контролировать его ход. 16 сентября 2019 года администрация Жигулевска обратилась в суд с ходатайством о рассмотрении дела в ее отсутствие.

В мэрии сообщили «СО», что «администрация Жигулевска привлечена в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца. Требования истца администрацией поддержаны, позиция изложена в письменном отзыве и оглашена в ходе судебного разбирательства».

1 октября этого года на сайте Арбитражного суда Самарской области появился отзыв Минприроды РФ на иск, но его суть не раскрывается. На официальный запрос в министерстве ответили: «На время судебных разбирательств Минприроды России от комментариев СМИ воздержится. Необходимую информацию и позицию направим в процессуальном порядке уполномоченным органам».

Адвокат и партнер адвокатского бюро Legal Lab Денис Кучеренко отмечает, что в том, что третье лицо в процессе принимает сторону одной из сторон, нет ничего удивительного, но то, что это делает мэр, может

## МЭР ЖИГУЛЕВСКА

Дмитрий Холин дистанцировался от процесса, где решается судьба известкового завода, но поддержал его в желании вывести 85 га из границ «Самарской Луки»



осложнить процесс. «По процессуальным основаниям третье лицо может поддерживать позицию любой из сторон, если она обоснована. Третье лицо может просто дать пояснения по сути дела или поддержать одну из сторон. Что касается послед-

ствий такого решения для главы Жигулевска, то здесь ситуация сложнее. Все зависит от того, на каком основании пытаются вывести территорию из национального парка, какую именно территорию и для каких целей», - рассуждает эксперт. ■

нюанс

## ЗАЖДАЛИСЬ ЭКСПЕРТИЗЫ

На прошлой неделе, 9 октября, прошло очередное заседание по делу между ЖИЗом и «Самарской Лукой», но и оно ничем не завершилось. На нем представитель завода просил о назначении землеустроительной экспертизы, которая будет проведена компанией «БТИ-Поволжье». Свой выбор он обосновал тем, что это единственная компания, обладающая соответствующим штатом, в том числе специалистами-градостроителями и кадастровыми инженерами. Представитель нацпарка против удовлетворения ходатайства об экспертизе не выступал, но попросил приобщить поворотные точки, которые установлены положением о границах национального парка в 2012 году. О какой именно экспертизе идет речь, пока неясно. В итоге в заседании объявили перерыв до 15 октября, чтобы у завода была возможность получить гарантийное письмо от указанной в ходатайстве организации.

САМАРСКОЕ  
**Обозрение**

www.63media.ru

**ПРИГЛАШАЕМ НА РАБОТУ  
В ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ**

Ежемесячное приложение.  
Журнал расследований о компаниях и людях

**ДЕЛО**

Дело. Экономическое обозрение. Досье деловой разведки

### ПРИВЕТСТВУЕТСЯ:

- желание зарабатывать и развиваться;
- быстрая обучаемость;
- организаторские способности;
- активность, грамотность, ответственность, коммуникабельность, внимательность, оптимизм;
- опыт работы прямых продаж;
- навыки проведения переговоров и презентаций;
- высшее, незаконченное высшее образование.

**МЫ НЕ ОГРАНИЧИВАЕМ  
ВАШИ ЖЕЛАНИЯ,  
МЫ РАСШИРЯЕМ  
ВАШИ ВОЗМОЖНОСТИ**

Если вы энергичны, современны, хотите зарабатывать деньги и получать результат, газета «Самарское обозрение» и журнал «Дело» создали для этого все условия. Мы ищем целеустремленных, инициативных, амбициозных, ответственных, активных.

Предлагаем гибкий график, бесплатное обучение, карьерный рост, интересную и азартную работу!

Резюме принимаются по адресу: e-mail: [vankova@63media.ru](mailto:vankova@63media.ru) • Запись на собеседование по тел. (846) 334-53-85, с 14.00 до 17.00

# А первый кто

Пионеры коммерческого общепита Самары: Хасаньч, «Рафаэлло» и пиццерия в «Современнике»

МАРГАРИТА ГОРКИНА

Обозреватель «СО» задалась вопросом: кто на ресторанном рынке коммерческих заведений общепита города Самары был первым.

Не так давно, буквально меньше тридцати лет назад, в стране вообще и в городе Самаре (тогда, до 1991 года, в Куйбышеве) в частности не было никаких коммерческих ресторанов и кафе. В Куйбышеве был «Трест ресторанов и кафе», в подчинении у которого находились все. Самых ярких и известных среди них, где любили играть все лабухи из-за высокой «файды» (вознаграждения), было несколько. «Парус» - тот самый, где теперь «Дади». Ресторан «Россия» на речном вокзале. Был ресторан и при гостинице «Центральная» (нынешняя «Азимут»). Козырным рестораном был «Нептун» на Маяковского, 12. У обозревателя «СО» по соседству в подъезде проживает бармен оттуда, который и по сей день категорично заявляет про все существующие сегодня заведения Самары и их бары: «Ни подать, ни налить не умеют». Был ресторан при гостинице «Жигули». Ресторан «Цирк» при гостинице «Театральная», где селили всех актеров и приезжих музыкантов. Хотя местные актеры и музыканты, в частности из СаТОба, ходили в «Парус». Туда же, кстати, ходили и все картежники. В не центральной части города особо известными были два ресторана: «Океан» на Гагарина (там уже в новые времена разместили ресторан «Русская охота») и «Восток» (теперь там и по сей день «У Швейка»).

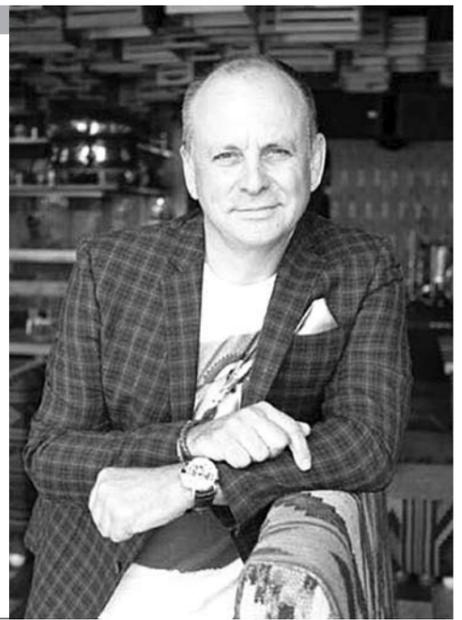
А кто же на рынке Куйбышева-Самары стал первым коммерсантом в деле окормления хлебами? Мы расспросили об этом Александра Терентьева («У Ханумы»), «Хуторок», «Чайхона № 1», «У Швейка», которого иногда даже называют нашим Аркадием Новиковым. Потому что и правда ему принадлежал до определенного времени самый большой и могучий ресторанный холдинг города. «Ты помнишь, как все начиналось?»

Я знаю точно, кто был первым в Самаре на рынке коммерческих заведений общепита. Ресторан «Рафаэлло» (там, где теперь ресторан «У Ханумы»), кафе «Комета» Хасаньча на Мориса Тореза и Энтузиастов и Андрей Сульдин с пиццерией в «Современнике». Пельмени у них уже были потом. Они их вначале лепили вручную, а затем купили станок - такой же, как у Олега Тинькова на фабрике «Дарья». Речь идет о 1990-1993 годах. К Хасаньчу все четко ездили на манты. Все. Он был первым на рынке коммерческого питания. У него еще Люба была, которая с ним жила, официантка из «Нептуна». Когда я открывал «Рафаэлло», еще работали «Нептун», «Океан», «Восток». На свой ресторан «Рафаэлло» брал кредит в банке «Жигули», который находился в том здании, где сейчас ресторан «Фрау Мюллер». Я взял кредит под сто восемьдесят годовых. По благу! Мы по разным своим делам ездили в Москву часто в те годы. И там, конечно, уже всюю открывались рестораны. И я помню, в отеле «Савой» возле «Детского мира», когда идешь вниз к ЦУМу, был ресторан La Pescator. И я попал тогда в него. Для меня это было что-то!.. А я еще и за границей тогда не был, кое-как в Румынии только. И первое, что подумал: хочу такое. Набираюсь наглости, подхожу к повару. Говорю, слушайте, научите моего человека, повара из Куйбышева, такому. Хорошо, отвечает мне шеф-повар этого ресторана, пять тысяч долларов. Без вопросов! Тогда я на эту площадь приглашаю Ольгу Цветкину, подругу той самой Любы Хасаньча. Люба и посоветовала мне Олю. Они обе были официантки. Оля приезжает, я прошу помочь, говорю - ты ж все умеешь. Да, у нее был такой парень Андрюха. Его мы и отправили в Москву поездом. Он приезжает с названиями «салтимбокка», «меланзанья». Мы сидим, слушаем его, смотрим, думаем - как это, что это такое? И начинаем делать ремонт. Дизайнером был Саша Голубев, потом гендиректор радио «Мегаполис». Тогда он был диджеем в «Гаммаке» с Лукиным. А мы дружили. Сашка заканчивал архитектурный. Обещал мне все нарисовать - и как-то нарисовал. И мы начали

прямая речь



Александр Терентьев:  
«Я взял кредит  
под сто  
восемьдесят  
годовых»



делать: сами лепим-сколачиваем, убираем эти потолки деревянные. А я все думаю: как же ресторан назвать, как? И будучи в Москве, я где-то нашел фантик от конфеты «Рафаэлло». Я такой - вот! вот это название! Так и назвал. Это был ресторан-история. Девяностые же. Все стрелки, все разборки - там. У меня там стреляли-убивали чуть ли не каждый месяц. Причем всегда стрелковали Самара - Тольятти. Я частенько думал: ну на фига мне это надо, зачем? Вот так я стал ресторатором. Хотя вообще не собирался становиться им. Для меня это была определенная трудовая повинность. Собственно, в «Рафаэлло» у меня появился Саша Каргин, который тогда работал у меня же начальником склада на Урицкого. Он тоже как-то захотел присоединиться, поскольку торговал мороженым, имел отношение к еде как бы. И он становится директором ресторана «Рафаэлло». А следующим за «Рафаэлло» стал... В общем, я же занимался оптовой торговлей замороженными продуктами, была у меня компания «Оптиолд». В Питере познакомился с ребятами, среди них был Андрей Родкин, который и предложил мне «Грильмастер» открыть, потому

что он хорошо работал у них. Тогда же я познакомился с Олегом Тиньковым, чьи пельмени «Дарья» я тоже продавал. Но тогда я просто продавал, отношения стали близкими уже позже. И вот следующим нашим местом, которое мы открыли, стал «Грильмастер». В основе концепции были бургеры, чизбургеры. Смысл состоял в том, что тогда «Макдоналдса» не было нигде, кроме как на Пушкинской в Москве, куда были дикие очереди в 1996 году. «Грильмастер» был немецким концептом. А руководил им немец по фамилии Шлюхман. Мы подписали франчайзинговый договор. Удивлялся я потом, в Германии оказавшись, что так и не смог найти никакого «Грильмастера»...

Еще была в те годы коммерческая пельменная, маленькая, в частном домике на Самарской. Тяга к пельменям у Андрея Шишакина («У Пальча») возникла в том числе и поэтому (хотя предложила их делать его жена Аля). Все ходили есть эти пельмени, качественные, не с туалетной бумагой внутри, с настоящей мясной начинкой. Очередь стояла. Не за советскими ужасного качества пельменями, а за настоящими. ■

## ПОДПИШИТЕСЬ НА ПЛАНШЕТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

И ПОЛУЧАЙТЕ СВЕЖИЕ НОМЕРА «Самарского обозрения» и журнала «Дело» ПЕРВЫМИ



- Запаздывает доставка почты?
- Хотите сэкономить на подписке?
- Не успеваете узнавать самое важное из-за командировок или путешествий?

## РЕШЕНИЕ ЕСТЬ!

В ЛЮБОЙ ТОЧКЕ МИРА ВСЕГДА С ВАМИ В ВАШЕМ ПЛАНШЕТЕ ИЛИ СМАРТФОНЕ!



Скачай

в App Store



и Google play\*



## Обеды и бизнес-ланчи в самарских ресторанах и кафе



г. Самара,  
ул. М. Горького, 82,  
т. (846) 201-40-20

г. Самара,  
ул. Садовая, 251,  
т. (846) 205-02-77

**Время работы:** с 12:00 и до последнего гостя  
**Бизнес-ланч:** 12:00-17:00 - от 180 руб.  
**Средний счет:** 1500 руб.  
**Парковка:** есть  
**Особенности:** проведение мероприятий на 250 человек  
**Развлечения:** в Mr.Hadson ежедневно с 20:00 живая музыка  
**Кухня:** авторская, стейки, теппан

\*Хадсон, Стейк-Хаус



ул. Авроры, 154,  
тел. 8 (846) 201-21-66  
hotroutebar.ru  
Instagram: route.bar

**Время работы:** пн.-чт., вс. с 12:00 до 24:00;  
пт., сб. с 12:00 до 02:00  
**Бизнес-ланч:** с 12:00 до 17:00, блюда от 70 руб., скидка на основное меню 30%  
**Особенности:** отдельные комфортные зоны в уютном светлом зале, спокойная музыка. Бизнес-ланч обновляется каждый понедельник. Спецпредложения на напитки и блюда из основного меню  
**Парковка:** свободная, бесплатная  
**Кухня:** европейская

\*роут бар



г. Самара, ул. Ново-Садовая, 24,  
т. (846) 334-27-73  
newgarden24.ru  
Instagram:  
newgarden\_restaurant

**Время работы:** с 12:00 до 23:00  
**Бизнес-ланч:** обновляется ежемесячно, средний чек 280 руб.  
**Средний чек за ужин:** 1500-2500 руб.  
**Особенности:** натуральные и легкие, вкусные и сытные — именно такими являются все блюда ресторана, а уютный интерьер позволяет отдохнуть от офисной рутины. Для самых маленьких есть игровая зона, а в день рождения мы дарим скидку 15% имениннику  
**Банкеты:** к каждому мероприятию индивидуальный подход. Вместимость зала на банкет до 40 человек  
**Парковка:** есть; велопарковка  
**Кухня:** современная европейская кухня



ТОСЁ  
г. Самара, Аэродромная, 47А, Аврора  
МОЛЛ, 2 корпус, 2 этаж,  
тел. 205-52-15  
www.toce.ru  
Время работы:  
Аэродромная, 47А — с 10:00 до 22:00,  
пр. Кирова, 283 — с 12:00 до 24:00

**Бизнес-ланч:** по будням с 12:00 до 17:00, блюда от 119 руб.  
**Парковка:** бесплатная  
**Особенности:** чудесная японская кухня в традиционном исполнении и оригинальном видении шеф-повара порадует и удивит гостей ресторана ТОСЁ. Суши-бар со здоровым питанием, дружелюбной атмосферой, приветливым обслуживанием, большим выбором блюд и доступными ценами придется по вкусу ценителям японской кухни и всем, кто давно хотел ее попробовать  
**Кухня:** японская, паназиатская



г. Самара, ул. Победы, 109  
Телефон (846) 995-20-80  
@shveik\_samara  
https://vk.com/shveik\_samara

**Время работы:** 12:00-00:00  
**Бизнес-ланч:** пражские обеды, пн.-пт. с 12:00 до 16:00  
**Особенности:** собственная пивоварня, измененный интерьер; пт., сб. — диджей  
**Кухня:** европейская, японская  
**Средний чек:** 750 руб.  
**Парковка:** бесплатная

\*Швейк



Кафе-хинкальная «Мушмула»  
г. Самара, Московское шоссе, 81Б,  
3 этаж, тел. 205-53-75  
г. Самара, ул. Аэродромная, 47А,  
4 этаж, тел. 205-53-63  
Instagram: mushmulasmr

**Время работы:** с 12:00 до 24:00  
**Бизнес ланч:** по будням с 12:00 до 16:00, блюдо от 79 руб.  
**Особенности:** шеф-повар из Грузии представляет все разнообразие аутентичной грузинской кухни: от харчо, хинкали и хачапури, приготовленных по всем канонам, до шашлыков и люля-кебабов, приготовленных на живом огне. Кафе подходит для проведения банкетов, деловых встреч, посиделок с друзьями и семейных ужинов.  
**Парковка:** есть  
**Кухня:** грузинская, восточная



Da Luciano  
г. Самара, Московское ш., 81Б,  
МОЛЛ Парк Хаус, 3 этаж,  
тел. 205-53-15  
г. Самара, Аэродромная, 47А,  
Аврора МОЛЛ, 4 этаж,  
тел. 205-23-25  
Instagram: dalucianosamara

**Время работы:** с 10:00 до 23:00  
**Бизнес-ланч:** по будням с 12:00 до 16:00, блюда от 89 руб.  
**Парковка:** бесплатная  
**Особенности:** окунитесь в уютную атмосферу теплой и солнечной Италии. Домашняя итальянская паста, пицца на фирменном тесте, большой выбор супов и горячих блюд, десертов собственного приготовления и настоящего итальянского кофе помогут отключиться от суеты мегаполиса. Каждую неделю Вас ждет новое меню вкусных и питательных бизнес-обедов. Также в ресторане работает **доставка и take away - блюда навынос!**  
**Кухня:** итальянская, европейская

\*Луциано



пицца паста  
Дачная, 2, тел. 202-44-40  
Московское шоссе, 252, тел. 203-20-02  
Волжский проспект, 12, тел. 203-22-03  
вс.-чт. с 11 до 24, пт.-сб. с 11 до 02  
Дыбенко, 30, «Космопорт», тел. 231-22-20  
пн.-чт. с 10 до 23, пт.-вс. с 10 до 00  
vk.com/samara\_perchini  
Instagram.com/perchini\_samara

**Бизнес-ланч:** каждый будний день  
— с 11:00 до 16:00 на Дачной, Московском шоссе и набережной (Перчини Grill&Wine)  
— с 10:00 до 17:00 в ТРК «Космопорт» (Перчини Пицца&Паста)  
Салаты от 109 руб., супы от 99 руб., горячие блюда от 149 руб., десерт дня — 75 руб.  
**Средний счет:** Перчини Пицца&Паста — 1200 руб., Перчини Grill&Wine — 1500 руб.  
**Парковка:** есть у всех, кроме «Перчини на набережной»  
**Особенности:** семейный ресторан традиционной итальянской кухни. Открытая кухня и собственный кондитерский цех. Тесто для пасты и пиццы готовится вручную. Детское и фестивальное меню, банкеты до 40 человек, организация корпоративных обедов и свадебных церемоний на веранде ресторана на набережной  
**Развлечения:** в ресторанах на набережной и Ново-Вокзальной есть детская комната с аниматором, горками, бассейном из шариков и игровыми приставками. Около ресторана на набережной залит коток, каждые выходные проходит анимация для детей.  
**Кухня:** итальянская, европейская



Дачная, 2, тел. 203-40-04  
Вс.-Чт. с 12 до 24  
Пт.-Сб. с 12 до 02  
Дыбенко, 30, (Космопорт), тел. 202-03-30  
Вс.-Чт. с 10 до 23  
Пт.-Сб. с 10 до 24  
vk.com/chuchvara\_samara  
instagram.com/chuchvara\_samara/

**Бизнес-ланч:** каждый будний день с 12:00 до 17:00 (салаты от 90 руб., супы от 90 руб., горячие блюда от 135 руб., паровой коктейль дня с 12:00 до 17:00 — 590 руб.)  
**Средний счет:** 1000 руб. (с напитками)  
**Парковка:** есть  
**Особенности:** большой семейный ресторан восточной кухни: традиционные блюда на мангале и в тандыре. Классические восточные сладости и их вариации. Открытая кухня и профессиональные повара из Узбекистана. Детское меню, блюда «с собой» со скидкой 10%, банкеты до 40 человек, организация корпоративных обедов  
**Развлечения:** в зале оборудована детская комната из прозрачного стекла с аниматором и батутом, Xbox и Playstation  
**Кухня:** узбекская, кавказская, грузинская, европейская



Самара, Волжский пр-т, 36,  
тел. (846) 242-09-96  
www.restoria.ru  
Instagram: chaihona\_1\_na\_volge

**Время работы:** с 12:00 до 02:00  
**Бизнес-ланч:** пн.-пт. с 12:00 до 16:00 — от 80 руб.  
**Средний чек:** 300-400 руб.  
**Особенности:** восточная и европейская кухня  
**Можно заказать навынос!**  
**Посадочных мест:** 200  
**Парковка:** есть



г. Самара,  
ул. Коммунистическая, 90,  
т. (846) 202-80-08,  
vk.com/samara\_peoplesbar,  
instagram.com/peoples\_samara/

**Время работы:** круглосуточно  
**Завтраки:** пн.-пт. 06:00-11:00, сб.-вс. 06:00-14:00  
**Бизнес-ланч:** пн.-пт. 11:00-16:00 (салаты от 90 руб., супы от 75 руб., горячие блюда от 150 руб., паровой коктейль дня с 10:00 до 16:00 — 790 руб.)  
**Парковка:** есть  
**Особенности:** комфортный, просторный и современный бар, который делает доступными мировые хиты, гастрономические тренды, живет в ритме большого города и никогда не спит!  
**Развлечения:** паровые коктейли — классические, на фруктах, от шефа. Диджей каждые выходные  
**Кухня:** мировая

\*Пиллз. Мегполисбар



Таверна Дома Сивре  
улица Степана Разина, 128  
Телефон (846) 207-7-129  
www.taverna-dom-sivre.ru

**Время работы:** 12:00-22:00, **время бизнес-ланча:** 12:00-16:00  
**Средний счёт за ужин:** 1500/2000 руб.  
**Стоимость бизнес-ланча:** от 200 руб.  
**Особенности:** настоящая итальянская кухня с итальянскими продуктами. Традиционные пиццы. Хлеб, focaccia и хлебные палочки собственной выпечки. Домашняя паста, приготовленная только на итальянской муке и яйцах. Колбасы и сыры итальянские, либо произведённые итальянскими специалистами в России. Итальянские десерты собственного приготовления  
**Кухня:** традиционная итальянская  
**Банкеты и корпоративы:** до 50 гостей (см. банкетное меню на сайте)  
**Парковка:** да, во дворе



Самара, ул. Ново-Садовая, д. 3  
(Дом Сельского Хозяйства),  
т.: (846) 201-01-10,  
8 (967) 767-01-10  
https://vk.com/leprekonbar  
https://www.instagram.com/leprekonbar/

**Время работы:** пн.-чт. 12:00-02:00,  
пт. 12:00-04:00, сб. 15:00-04:00, вс. 15:00-02:00  
**Бизнес-ланч:** от 90 руб.  
**Средний чек:** 300-400 руб.  
**Особенности:** бургеры, роллы, горячие блюда, коктейли и не только!  
Можно заказать навынос или доставку!  
Посадочных мест — 100  
**Парковка:** есть

Обеды и бизнес-ланчи  
в самарских ресторанах и кафе

Подробности по тел.:  
(846) 334-12-80, 8-917-112-97-34  
(Маргарита Горкина)

Рекламная служба газеты «Самарское обозрение»,  
443086, г. Самара, ул. Ершовского, 3, 5-й этаж.



Реклама

# «Крошка Молли» как новенькая

Ресторан открылся после реновации

МАРГАРИТА ГОРКИНА

Очень интересная тенденция наблюдается на ресторанном рынке города. В какой-то момент казалось, что старые добрые рестораторы в целом - уже не те. И вдруг что мы видим? А картинка внятная: не собираются они уходить с рынка, готовы меняться и готовы продолжать кормить рынок максимально качественно. Возможно, не все, но большая часть - точно.

Сегодня давайте посмотрим на «Крошку Молли» (до этого Perfecto Group полностью обновили «Фрау Мюллер»). Ресторану - 11 лет. С мая и на все лето он был закрыт на ремонт. И открылся совсем недавно, после основательной реновации.

Волнительно было заходить в обед в ресторан с табличкой «салун». На деле оказалось следующее. Пространство ресторана - как будто с иголки. Тема Дикого Запада ушла практически, появилась новая мягкая мебель, барная стойка переделана, поблескивает кранами для розлива пива, в общем, чистота, красота и порядок. Находиться здесь более чем приятно. Стейки, гриль, хоспер в меню - все на месте. Но есть кое-что такое, что делает ресторан безусловно необходимым к посещению с целью разведки и получения удовольствия. Здесь появились так называемые тейбл-грили. Или, как их еще называют, - корейский BBQ. Впервые в городе. Нет, не рассказывайте мне о невнятных историях с такими (на самом деле не такими) столами в чайных клубах. Семь столов в «Крошке Молли» оборудованы специальными плитами с мощной вытяжкой над каждой. К слову сказать, и кухня в ресторане переделана в соответствии с новыми правилами пожарной безопасности: установлены искрогасители. Итак, вы готовите сами за столом: азиатский суп хого - для этого вам предоставят специальные емкости - или жарите мясо, рыбу, овощи - для этого персонал рестора-



на установит вам гриль-поверхность. Все очень просто в управлении. Впрочем, вам всегда придут на помощь. Но, по сути, она не потребует. Разве что в самом начале. Захватывающий процесс совместного с друзьями приготовления блюд. Еда превращается в процесс. Легкий, но при этом совершенно завораживающий и объединяющий. Можно прийти небольшой компанией на 2-4 человека, а можно отметить день рождения человек на 10-12 за большим столом с корейским грилем.

Хого - это «китайский самовар» или «огненный котел». Нигде в Самаре вы больше этого не попробуете. Устанавливаются две чаши для супа: для мясного и рыбного бульонов, подаются соответствующие наборы продуктов. Сет «Хого» морепродукты» на компанию - 1050 рублей, мясной сет на компанию - 900 рублей. И вы, дождавшись, когда закипят бульоны, начинаете щипцами закладывать ингредиенты в бульоны. Покипело немного - и готово. Бульоны терпкие, ароматные, в специях в «Крошке» разбираются хорошо и не жалеют их. Бренд-шеф сети ресторанов Perfecto Group Людмила Низамиева сама родилась и выросла среди корейцев, поэтому знает о кухне не понаслышке. Да и любит ее искренне, судя по качеству мной опробованного. Для корейского BBQ вам предложат сет из морепродуктов

за 995 рублей и расширенный сет «морепродукты премиум» - 1250 рублей. На выбор пара мясных сетов. Один сборный - из бекона, говядины, птицы, другой понравится всем, кто любит стейки, он состоит исключительно из разных частей мраморной говядины 14- и 21-дневного влажного созревания. В качестве гарнира предлагается сет овощной, без которого мясо чувствует себя не очень-то, да и вегетарианцы будут рады. По желанию можно собрать сет самостоятельно, выбрав продукты из всех представленных ингредиентов по отдельности. Кстати, в меню ресторана азиатских блюд немного, но потенциал виден. То есть я все думаю: хорошо, если бы, например, можно было поесть качественного хе или пигоди. Что-то с этим в городе совсем плохо последнее время. Обязательно закажите и жареные баклажаны со специями, и - как это ни банально - корейскую маринованную морковь, и другие овощные закуски (кимчи, папоротник) - хороши они необыкновенно. Здесь не было цели сделать ресторан с азиатским уклоном. Скорее, Антон Власов, владелец ресторанов Perfecto Group, нащупал для этого места такую особую фишку. Воплотил в жизнь то, что увидел три года назад в Южной Корее. Тот случай, когда чужое пленившее трансформировано в свое: необычное, новое, привлекающее внимание.

В меню ресторана остались, конечно же, стейки. Работают здесь на говядине «Мираторг». Семь наименований. От «Рибая» (зернового или травяного откорма) и «Стриплойна» до стейков «Денвер» и «Бавет». Да, в «Крошке Молли» использован принцип, который в ресторанах Самары работает на все сто. Здесь есть хинкали, хачапури, солянка, бургеры, карпаччо и сало. Но работает здесь и другой гастрономический принцип: есть основа - стейки и теперь корейский гриль. Это серьезно и качественно. Это стержень. А уже дальше то, что помогает сделать застолье сытным, понятным, чуть проще или чуть сложнее, в общем, закусывать так, как привыкли. Бизнес-модель работает - и хорошо. Главное, что качество продуктов здесь радует.

Обратите на это внимание в связи с приближением новогодних праздников, да и просто в связи с перманентными поисками помещений под банкеты и застолья на дни рождения.

Первый этаж - полностью в распоряжении гостей с полудня до ночи. Здесь порядка 100 посадочных мест. А вот цокольный этаж превращен в место для банкетов всех уровней (70 мест).

В общем, обновления к лицу «Крошке Молли». Мне эта реновация кажется очень удачной. А люди по «Крошке», судя по всему, соскучились. К корейскому грилю медленно, но верно присматриваются. А вот в обед здесь был почти полный ресторан. И это хороший знак. Место ожило.

Ждем теперь, видимо, нового облика Shannon. ■

**КРОШКА МОЛЛИ**  
Grill house

Самара, ул. XXII Партсъезда, 46,  
Телефон +7 (846) 979-20-20

ГРИЛЬ-ХАУС. НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

## Завтраки в самарских ресторанах и кафе

  
ВИНО | ЦВЕТЫ  
Veranda\*\*  
г. Самара, ул. Некрасовская, 54,  
тел. +7-846-214-00-04  
instagram.com/naverande\_cafe  
facebook.com/naverande.cafe

**Режим работы:** ежедневно с 7.00 до 0.00  
**Завтрак:** с 7.00 до 14.00  
**Обед:** с 12.00 до 17.00 / скидка на все меню 20% /  
**Особенности:** пятница / суббота - вечерняя программа / pre party\*  
**Кухня:** рыба, легкие овощные салаты

\*предвечеринка  
\*\*веранда

  
LOBBY BAR  
LOBBY BAR Imperial  
г. Самара, ул. Самарская, 200А,  
ЖК «Империал»,  
тел. +7 (846) 218 0880  
instagram @lobbybar\_imperial  
Facebook @lobbybar.imperial

**Режим работы:** ежедневно с 7:00 до 0:00  
**Завтрак:** с 7:00 до 14:00  
**Обед:** с 12:00 до 17:00 / скидка на все меню 20% /  
в том числе и на бар  
Пятница / Суббота — вечерняя программа / живой звук

\*Лобби бар

  
г. Самара, ул. Полевая, 1,  
т. (846) 244-44-03  
ул. Куйбышева, 84  
+7 (937) 645-55-54  
www.coffee-cake.net  
vk.com/coffeecakesmr  
#coffeecakesmr  
facebook.com/coffeecakesmr

**Время работы:** пн.-чт. 8:00-22:00, пт.-вс. 8:00-24:00  
**Завтраки:** в течение всего дня. Ежедневно с 8:00 до 12:00 при заказе завтрака: угощаем американо бесплатно и в любом количестве; апельсиновый фреш всего за 100 руб.  
**Средний счет:** 500 руб.  
**Особенности:** расположение в живописном центре города, набережная, Полевой спуск.  
Место, где можно отвлечься от всего. С хорошим кофе, вкусной выпечкой и дружелюбным персоналом.  
Место, куда захочется возвращаться снова и снова.  
Место для влюбленных в кофе... и друг в друга

\*Кофе кейк

  
г. Самара, ул. А. Платонова, 8  
тел. 8-(927)-260-89-98  
@cup\_to\_cup\_smr

**Время работы:** 8:00-22:00  
**Завтраки:** с 8:00 — в течение всего дня  
**Средний счет:** 400-500 руб.  
**Особенности:** место, где можно умно покушать — вкусно почитать. Уникальные книги по моде и искусству в полном распоряжении гостей кофейни в сочетании с ароматным кофе и десертами собственного приготовления сделают ваш день ярким и насыщенным  
**Кухня:** европейский фьюжн

\*Чашка к чашке

  
ул. Садовая, 2126,  
тел. +7 (846) 300-27-11  
www.latarta.ru

**Время работы:** будни 8:00-20:00, выходные 10:00-22:00 (все блюда из меню завтраков можно заказать в течение всего дня)  
**Стоимость завтраков** от 200 до 500 рублей  
**Особенности:** кофе с собой, разнообразная выпечка и круассаны, хлеб собственного производства, пирожные и торты.  
В кондитерской можно также пообедать и поужинать (специальное меню)

\*Ла Тарта



**Завтраки в самарских ресторанах и кафе**  
Подробности по телефону:  
8-917-112-97-34  
Рекламная служба газеты «Самарское обозрение»,  
443086, г. Самара, ул. Ерошевского, 3, 5-й этаж.

Реклама

# преступность & БЕЗОПАСНОСТЬ

тема &  
главное

**АЛЕКСЕЙ ГУСЕВ,**  
генеральный директор ООО «Авиакор-Авиационный завод»

«Авиакор» - это системообразующее стратегическое предприятие, которое выпустило за свою историю самое большое количество самолетов среди всех авиазаводов страны.

## ■ ЧТО ТАКОЕ ЗАО «СП «МЕЖДУНАРОДНЫЙ АВИАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ-140»

- Регистрация в 2003 году по адресу: Самара, улица Земеца, 32
- Основной вид деятельности – вспомогательная деятельность, связанная с перевозками
- Директор – Алексей Гусев (ранее – Вячеслав Артемьев, Сергей Лихарев)
- Совладельцы – АО «Авиакор-Авиационный завод» (50%), украинское ООО «Интер-Ами Лтд» (50%)
- С октября 2017 года находится в стадии банкротства

Источник: spark-interfax.ru

## 🔍 СП «МАП-140» СТАБИЛЬНО ГЕНЕРИРОВАЛО УБЫТКИ

- 2007 год – -41,411 млн руб.
- 2008 год – -18,363 млн руб.
- 2009 год – -62 тыс. руб.
- 2016 год – -257 тыс. руб.
- 2017 год – -322 тыс. руб.

Источник: spark-interfax.ru

## Украинцы дали не те документы

*Проект производства Ан-140 на «Авиакоре» был обречен даже до разрыва с партнерами из корпорации «Антонов»*

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

Почему проект Ан-140 был обречен на провал, кто вставлял палки в колеса российскому производителю самолета и можно ли возродить в России его выпуск? На эти вопросы ответил директор «Авиакора» Алексей Гусев на допросах в суде – они прошли на минувшей неделе.

Производство регионального самолета Ан-140, который в 2000-х стал новой надеждой для самарского завода «Авиакор», в итоге чуть не похоронило его и грозит уголовной судимостью директору предприятия. «Авиакор» выпустил 12 самолетов Ан-140, ждал заказов еще на 77 единиц и был готов запустить серийное производство. Считалось, что разрыв кооперационных связей с украинскими контрагентами в 2014 году привел к краху этого проекта. Но, как стало известно в ходе судебного допроса руководителя компании Алексея Гусева, этот проект был обречен изначально, когда украинские партнеры предоставили устаревшую «неактуальную» документацию.

Строительство Ан-140 самарский завод начал осваивать в 1998 году на основании лицензионного соглашения с украинским ГП «Антонов» (подробнее об этом предприятии – в тексте «Разработчик в кризисе»). Ан-140 является региональным самолетом с высоким расположением крыла. Это позволяет эксплуатировать его в условиях неподготовленных аэродромов, в том числе в районах Сибири, Крайнего Севера и Дальнего Востока. Ан-140 был разработан ГП «Антонов» на смену устаревшему семейству самолетов Ан-24 и Ан-26, которые были одними из самых массовых моделей самолетов, произведенных в Советском Союзе в количестве более 2,5 тыс. единиц.

В 2003 году «Авиакор» создал совместное предприятие с украинской компанией «Интер-Ами Лтд» - «дочкой» Харьковско-го авиазавода, где производились Ан-140. Еще одной площадкой для строительства самолета стал завод в Исфахане (Иран).

Совместное русско-украинское предприятие «Международный авиационный проект-140» («МАП-140») планировало за 15 лет реализовать примерно 200 машин в России и столько же за рубежом. Но в 2014 году после кризиса в отношениях России и Украины проект встал.

На тот момент «Авиакор» уже категорически отставал от графика производства девяти Ан-140, заказанных Минобороны РФ в рамках контракта, заключенного в мае 2011 года. В 2014 году производство Ан-140 стало еще более проблемным, а в 2015 году контракт был разорван в связи с форс-мажорными обстоятельствами. Спустя еще год директор «Авиакора» Алексей Гусев стал фигурантом уголовного дела по статье «Злоупотребление полномочиями, повлекшее тяжкие последствия». Ущерб от недопоставки пяти самолетов Ан-140 следствием оценили в 1,347 млрд руб. Гусева обвинили в том, что он расходовал деньги, полученные в рамках этого контракта, на строительство других самолетов, а также вкладывал их в депозиты и векселя (от этого «Авиакор» получил прибыль 122 млн руб. и \$2088).

Дело директора «Авиакора» слушается судом Кировского района уже больше года и почти дошло до финала. На одном из последних заседаний защита фигуранта выступила с ходатайством о возвращении дела прокурору в порядке статьи 237 УПК РФ. Ходатайство пока не разрешено – в суд никак не могут дождаться для допроса следователя Славцова, – поэтому пока решено было допросить подсудимого. Допросы Алексея Гусева прошли 7 и 10 октября, топ-менеджер подробно рассказал, почему развалился проект Ан-140 и можно ли его реанимировать.

По словам Гусева, производство Ан-140 в кооперации с украинскими партнерами должно было стать для предприятия «оптимальной и рентабельной нагрузкой». «Авиакор» сделал три самолета для авиакомпании «Якутия» (в сборочных работах самарцам помогали коллеги из Харькова), затем продемонстрировал новую модель на авиаза-

лонах в Ле-Бурже (Франция), Фарнборо (Великобритания), МАКС (Москва), и после этого им заинтересовались военные. В 2009 году был подписан первый контракт с Минобороны на поставку Ан-140 в варианте «салон» для нужд армии. И вот тут начались первые трудности, в том числе с украинскими контрагентами. «Был прекращен выпуск ряда изделий, подлежащих установке на самолет, приходилось находить им замену, вносить изменения в конструкторскую документацию и согласовывать эти изменения с разработчиками. Кроме того, конструкторская документация, которую предоставило ГП «Антонов» по лицензионному соглашению, была не актуализирована и существенно отличалась от конструкторской документации, которая использовалась на Харьковском авиазаводе и на заводе в Иране. Из-за этого в период строительства самолета от «Антонова» приходило множество извещений о необходимости внесения изменений в конструкторскую документацию. В результате часть нашего задела по деталям, которые обычно закупает партиями с целью уменьшения затрат на переналадку оборудования, нельзя было использовать для строительства самолета. Приходилось делать или покупать детали вновь. Поскольку заводы в Харькове и Иране делали Ан-140 по более актуальной конструкторской документации, при покупке у них деталей возникали нестыковки при монтаже. Также мы сами находили множество нестыковок и неувязок, все это требовало внесения изменений в конструкторскую документацию. Следствием этого стало увеличение срока изготовления самолета, увеличение его себестоимости и цены», - рассказал в суде Алексей Гусев.

При реализации контракта 2011 года на поставку девяти самолетов Ан-140 на эти проблемы наложились другие. Поставщики отказывались работать с «Авиакором» по ценам ниже коммерческих, поэтому много времени уходило на переговоры. Военные тоже давили – занижали цены и требовали соблюдения сроков. Выставленные Минобороны

**ПОСЛЕДНИЙ РОМАНТИК**  
самарского авиапрома – директор завода «Авиакор» Алексей Гусев – считает, что производство Ан-140 (под другим именем) можно и нужно восстановить

цены на самолеты Гусев назвал не расчетными, а директивными. Позднее это подтвердил и арбитражный суд, снизивший цену непоставки с 2,1 млрд руб. до 1,3 млрд руб.

«Завод был вынужден заключить контракт на невыгодных для себя условиях, так как был единственным поставщиком на основании постановления правительства РФ. В случае отказа нас внесли бы в реестр недобросовестных поставщиков, мы не могли бы заключать госконтракты и участвовать в госзакупках. С учетом того, что 98% нашей работы – это госзаказ, завод можно было банкротить. И мы рассчитывали на заказ большого

числа самолетов – чем их больше, тем ниже себестоимость», - заявил в суде Гусев.

С началом политического конфликта на Украине ведение претензионной работы с украинскими поставщиками по факту стало бесперспективным - суды Украины отказывались исполнять решения российских арбитражных судов. Были прекращены поставки комплектующих из Украины, в результате чего строительство Ан-140 на «Авиакоре» стало невозможным. По словам Гусева, кроме ГП «Антонов» с самарским предприятием на тот момент работало 34 украинских завода - поставщика комплектующих. Выпуск

история

## РАЗРАБОТЧИК В КРИЗИСЕ

Проблемы из-за разрыва кооперационных связей испытывает не только «Авиакор», но и его бывший украинский партнер. ГП «Антонов» - украинское государственное предприятие, созданное на базе новосибирского опытно-конструкторского бюро №153, руководимого Олегом Антоновым. В 1952 году ОКБ-153 было перебазируется в Киев. ОКБ разработаны такие модели, как легкий самолет Ан-2 («кукурузник»), пассажирский самолет Ан-24, первый в мире широкофюзеляжный самолет Ан-22 «Антей», тяжелый транспортный самолет Ан-124 «Руслан», самый большой самолет в мире Ан-225 «Мрия».

Помимо самолетостроительных подразделений, в состав ГП «Антонов» входит грузовая авиакомпания Antonov Airlines, на которую в настоящее время приходится более 90% совокупной выручки предприятия. Разработка Ан-140 на ГП началась в 1993 году, первый полет состоялся в 1997 году. В мае 2015 года «Антонов» вошел в состав государственного оборонного концерна «Укроборонпром».

Самолеты «Антонова» производились на серийных заводах России, Польши, Китая, Ирана, но в последние годы предприятие испытывает кризис, в том числе из-за разрыва кооперационных связей с Россией. За 2014-2015 годы «Антонов» поставил заказчикам всего четыре новых серийных самолета. За 2016-2019 годы «Антонов» не произвел и не поставил заказчикам ни одного нового серийного самолета.





&gt;15

МЛРД РУБЛЕЙ

– в такую сумму может обойтись русификация модели Ан-140



самолета Ан-140 остановился, альтернативной модели в РФ до сих пор не создано. Военные, которые планировали заключить с «Авиаком» контракты на поставку еще 77 единиц Ан-140, переключились на другую модель – легкий военный самолет Ил-112.

Однако Алексей Гусев считает, что производство Ан-140 на «Авиаком» еще возможно – правда, под другим брендом. «Если решить вопрос импортозамещения украинских блоков и юридического владения документацией и выпускать самолет под другой маркой, не «Ан», то производство самолета можно возобновить и выпускать как на рынке РФ, так

и на внешнем рынке. «Авиаком» представлял свои расчеты по русификации самолета Ан-140, но вопрос не имел продолжения. По памяти, стоимость русификации нами оценивалась в сумму менее 15 млрд руб. И самое главное – найти российское КБ в альтернативу разработчику ГП «Антонов», – заявил в суде гендиректор «Авиаком». По его словам, для реанимации проекта «должна быть утверждена государственная программа по производству подобного самолета, учитывая имеющееся оборудование и оснастку на заводе, которая сохранена и находится в работоспособном состоянии». ■

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ

## Работают на ядерную триаду

Алексей Гусев заявил в суде, что банкротство «Авиаком» чревато негативными последствиями для Минобороны РФ. «Завод – единственное предприятие, которое осуществляет весь перечень работ, включая капитальный ремонт самолетов Ту-154, которых в силовых ведомствах эксплуатируется 28. Некоторые из этих самолетов используются в специальных государственных программах, например, программе «Открытое небо» по мониторингу за ядерными объектами за рубежом, включая США, по программе ОБСЕ. Все полеты по летной годности на самолетах производятся только «Авиаком». Последние ремонтные работы на самолете программы «Открытое небо» выполнялись в августе текущего года», – сообщил суду подсудимый.

Кроме того, «Авиаком» является держателем конструкторской, ремонтной, эксплуа-

прямая речь

## АН-140 БОЛЬШЕ НУЖНЫ ДЛЯ ВОЕННЫХ МОРЯКОВ

**Судья Александр Мокеев:** – Почему вы приняли решение о перераспределении денег, полученных в рамках данного контракта, на другие контракты? Почему нельзя было просто достроить эти самолеты?

**Алексей Гусев, подсудимый:** – Самолеты Ан-140 больше нужны для военных моряков, они эксплуатируют самолеты более активно, имеют большие налеты и выполняют важные задачи по освоению Севера. Три самолета по контракту 2013 года предназначались для флота – потребности флота были более высокими, чем у ВВС. Самолеты ВВС в большей степени простаивают, так как задач под них в МО РФ нет.

**Судья:** – Каков примерный налет Ан-140 в ВМФ и в ВВС?  
**Гусев:** – 300-400 часов в год у моряков, у ВВС порядка 100 часов в год, и это с учетом того, что многие самолеты у них вообще не летают. То есть соотношение где-то в 3-4 раза. Сейчас рассматривается вопрос передачи всех самолетов Ан-140 в ВМФ. «Авиаком» построил для Минобороны 9 самолетов по четырем контрактам. И сегодня получается, что из четырех контрактов не выполнен только один. Если бы

мы не контролировали этот процесс, недопоставка была бы по двум контрактам, а не по одному.

**Судья:** – Насколько это было хуже для предприятия?  
**Гусев:** – Мы не поставили самолеты только ВВС, а так мы бы не поставили самолеты и ВВС, и ВМФ, то есть два ведомства Минобороны считали бы нас недобросовестными поставщиками.

**Судья:** – Ранее Минобороны направляло иски в суд на «Авиаком» по поводу других контрактов?

**Гусев:** – Мы проводили такой анализ и пришли к выводу, что с 2002 по 2011 год МО РФ выставляло нам ряд претензий и судебных исков, при этом за этот период по решениям судов мы совокупно заплатили менее 10 млн руб. Для такого предприятия, как «Авиаком», это незначительная сумма за столь длительный срок. В последнее время суммы исков выросли в сотни раз, хотя нарушений больше не стало. При этом с 2002 по 2013 год мы построили для МО РФ три новых самолета Ту-154, провели множество капремонтов. То есть деятельность предприятия в тот период времени в рамках ГОЗ тоже была активной.

## СТОИМОСТЬ РУСИФИКАЦИИ АН-140 ОЦЕНИВАЛАСЬ В 15 МЛРД РУБЛЕЙ

**Судья Александр Мокеев:** – Разработчик Ан-140 сейчас выпускает этот самолет? Вообще где-то он производится?

**Алексей Гусев, подсудимый:** – Номинально Харьковский авиазавод еще существует. Последний самолет Ан-140, который они выпустили, был примерно в 2007 году. Всего они произвели 11 самолетов Ан-140. Второй завод – в городе Исфahan в Иране – также совокупно выпустил 11 самолетов Ан-140 и, по моей информации, не производит их уже семь лет. «Авиаком», третий участник проекта по выпуску Ан-140, произвел их больше всего – 12 единиц.

**Судья:** – Возможно ли из оставшихся на «Авиаком» узлов, агрегатов и запасных частей изготовить Ан-140?

**Гусев:** – В настоящее время в РФ невозможно изготовление даже одного такого самолета. Однако если решить вопрос импортозамещения украинских блоков и юридического владения документацией и выпускать самолет под другой маркой, не «Ан», то производство самолета можно возобновить и выпускать как на рынке РФ, так и на внешнем рынке. «Авиаком» представлял свои расчеты по русификации самолета Ан-140, но вопрос не имел продолжения. По памяти, стоимость русификации нами оценивалась в сумму менее 15 млрд руб. И самое главное – найти российское КБ в альтернативу разработчику ГП «Антонов».

**Судья:** – От кого зависит решение этого вопроса? От «Антонова» или от наших властей?

**Гусев:** – Вопрос касался многих структур, но, по моему представлению, должна быть утверждена государственная программа по производству подобного самолета, учитывая имеющееся оборудование и оснастку на заводе, которая сохранена и находится в работоспособном состоянии.

**Судья:** – Вопрос по рассрочке вашего долга перед Минобороны решен?

**Гусев:** – Вопрос решается. В том числе у меня на следующей неделе будет ряд встреч в Москве с представителями МО РФ

для согласования в том числе графика рассрочки.

**Судья:** – Во время исполнения этого контракта были еще долги у завода – перед поставщиками, перед банками?

**Гусев:** – Была двухмесячная задержка зарплаты, если примерно считать, то фонд заработной платы тогда был 35 млн руб., то есть около 70 млн руб. В кооперации по Ан-140 у нас было 174 завода, по Ту-154 – более 200 заводов, не считая предприятий – поставщиков материалов. Задолженность перед поставщиками составляла более 200 млн руб. Ну и соответственно большая налоговая нагрузка, больше 100 млн руб., точнее не могу сказать, не помню. Что касается банков, то «Авиаком» традиционно мало закредитован. Был кредит в Волго-Камском банке – его брал мой предшественник, и были долговые обязательства перед областным правительством, порядка 80 млн руб. Заем был взят в 1996 году и не погашался. В период моего управления заводом этот заем после реструктуризации, которой удалось добиться, был полностью погашен по мировому соглашению в 2018 году. По кредиту в ВККБ тоже удалось добиться мирового соглашения по графику платежей, который «Авиаком» сегодня не нарушает. Таким образом, долгов перед банками и иными кредитными учреждениями на сегодня не накоплено. Задержки по налогам и зарплате на сегодня тоже нет.

**Судья:** – «Авиаком» в состоянии в ближайшие годы расплатиться с Минобороны?

**Гусев:** – Да, при наличии контрактов «Авиаком», естественно, готов расплатиться, и у нас есть ряд предложений по рассрочке и по графику платежей. Расчет проведен достаточно точно, так как он исходил из понимания объемов гособоронзаказа, где рентабельность четко просчитана, и составить график погашения задолженности не является проблемой.



**САМОЛЕТЫ, ЗА КОТОРЫМИ** осуществляет технический надзор «Авиаком», участвуют в программе ОБСЕ «Открытое небо» по мониторингу за ядерными объектами за рубежом

ционной документации на стратегический ракетноноситель Ту-95МС. «Авиаком» – основной исполнитель работ по глубокой модернизации этого самолета, не говоря про капитальный ремонт. Компетенции завода в этом вопросе таковы, что нам удалось восстановить Ту-95МС, предназначенный на списание из-за его технического состояния. Проявив инициативу, коллективу завода удалось его восстановить и предотвратить потерю боевой единицы в мирное время. Даже после того, как стало понятно, что мы не поставим МО РФ пять самолетов Ан-140, «Авиаком» не был внесен в перечень недобросовестных поставщиков. Более того, число контрактов с Минобороны у нас увеличилось, причем уклон сделал с самолетов обеспечения к боевым самолетам ядерного сдерживания», – говорил Гусев.

Гендиректор «Авиаком» не считает, что недопоставкой самолетов Ан-140 Мин-

обороны РФ был причинен «необратимый ущерб», и указал на рост числа контрактов с военным ведомством, начиная с 2013 года и по настоящее время. «Эти заказы связаны с модернизацией стратегического ракетноносца Ту-95МС, входящего в состав ядерной триады (общепринятый международный термин, обозначающий оснащенные ядерным оружием стратегические вооруженные силы государства, включающие в себя стратегическую авиацию, межконтинентальные баллистические ракеты и атомные подводные ракетноносцы. – Прим. ред.), причем начало этой практики пришлось на период после остановки строительства Ан-140 для Министерства обороны. Фактически, размещая заказы на модернизацию Ту-95МС на «Авиаком», МО РФ признает нас как добросовестного поставщика», – заявил в суде Гусев.

СЛЕДСТВИЕ

ВОЗБУЖДЕНЫ ДЕЛА

# Нашли новых жертв

В деле нападавших на Айвара Кинжабаева еще трое потерпевших

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

Собственник магазина «Рощинский» в одноименном поселке, скромный житель села Тимашево и полукриминальный деятель из 90-х – этих очень разных людей объединяет то, что все они стали объектами заказных нападений членов преступной группы Василия Грака, осенью 2018 года отправившей в больницу главу самарского ТУ Росимущества Айвара Кинжабаева. В громком деле появились новые эпизоды, и не исключено, что вскоре все они будут объединены особо тяжелой статьей «Бандитизм».

Айвара Кинжабаева избili арматурой в его доме в поселке Кириллинский в ноябре 2018 года. Глава ТУ Росимущества был ранен ножом в грудь и получил другие тяжкие телесные повреждения. Длительное время резонансное преступление числится нераскрытым. В мае 2019 года было совершено похожее нападение – на члена совета директоров АО «Жигулевское пиво» Виктора Догусева. Догусева не только избili металлическими прутьями, но и пытались отрезать ему ухо. Довольно скоро начались задержания: в СИЗО попали ранее судимый Василий Грак (его следствие считает старшим в преступной группе), братья Павел и Василий Немовы, Максим Фольц, Валентин Сарибек и Федор Колычев. Чуть позднее к ним присоединились Андрей Филимошин (он, в версии следствия, якобы являлся организатором всех нападений) и еще один рядовой «боец» – Яков Калинин.

60-летний Филимошин в 80-90-е годы участвовал в деятельности банды, совершавшей налеты на дома «цеховиков», ювелиров и богатых цыган. Он отсидел срок за бандитизм, и долгое время о нем ничего не было слышно.

В день задержания Филимошина в «убойный отдел» полиции пришел еще один потерпевший – бизнесмен Владимир Патрин, избитый в Кротовке весной 2018 года.

Сначала Патрин опознал в избивавших бойцов тольяттинской бригады спецназа, а после задержания группы Филимошина вдруг опознал их. Заказчиком нападения на себя Патрин назвал своего знакомого Вячеслава Сапожкова, бывшего совладельца строительной фирмы «Акведук», скрывающегося от кредиторов в Аджарии.

Затем в деле преступной группы появились еще один потерпевший – средний сын покойного нефтьеврезчика Владимира Мукоедова, Григорий Мукоедов. Он известен тем, что сразу после смерти отца своими показаниями отправил за решетку на 9 с лишним лет своего старшего единокровного брата, Александра Мукоедова.



ЧЛЕНОВРЕДИТЕЛЕЙ, работавших под заказ, скорее всего, будут объединять в банду



АНДРЕЙ КАЗНАЧЕЕВ,  
адвокат КА №34  
(Самара)

Мой доверитель Андрей Филимошин с июня и по настоящее время незаконно содержится под стражей, по надуманным основаниям, в нарушение Конституции РФ и уголовно-процессуального законодательства. Все ходатайства защиты и обвиняемого, подтверждающие его невиновность, остаются без должного внимания или не разрешаются вовсе. Публикации правоохранительных органов в средствах массовой информации по данному делу формируют у будущего суда негативное мнение в отношении Филимошина. Следствие инкриминирует ему также состав преступления, который не является уголовно наказуемым, а влечет административную ответственность, что также подтверждает заинтересованность следствия в обвинительном уклоне в отношении Филимошина и неспособности установить истинных виновников данных преступлений.

Индивидуальный предприниматель Григорий Мукоедов стал жертвой нападения еще в феврале 2016 года. Дело долго лежало без движения, пока летом 2019 года прокуратура не добилась его присоединения к делу группы Грака-Филимошина.

Заказчиком нападения на Мукоедова, в версии следствия, был неизвестный, заплативший членам преступной группы не менее 120 тыс. руб. Из этой суммы Филимошин якобы забрал себе не менее 20 тыс. руб., остальное поделили участники акции и Василий Грак. Сына Мукоедова подкараулили у его дома на улице Фабричной в поселке Алексеевка, ворвались в гараж и избili. Участники акции – Василий Немов, Федор Колычев, Максим Фольц и неустановленное лицо. Впрочем, серьезного вреда здоровью по-

терпевшего не причинили: по этому эпизоду было возбуждено уголовное дело по статье 115 УК РФ (причинение легкого вреда здоровью).

Этими эпизодами следствие, как стало известно «СО», не ограничилось. В начале октября 2019 года были задокументированы сразу три новых преступных эпизода группы Грака.

Еще одной жертвой группы может являться собственник магазина «Рощинский» в одноименном поселке 38-летний Евгений Петин. На Петина напали 21 июля 2016 года. Его избili металлическими прутьями и ранили ножом. Потерпевшего госпитализировали с тяжелой черепно-мозговой травмой, включающей перелом теменной кости. Сумма вознаграждения, выплаченного за это нападение, следствием не установлена. В этой акции участвовали Василий Грак, Василий Немов, Федор Колычев, Валентин Сарибек и неустановленное лицо.

В августе 2017 года в селе Тимашево Кинель-Черкасского района был избит 36-летний Сергей Ключников – на него напали Василий Грак, Валентин Сарибек и неустановленное лицо. Сумма гонорара по этому эпизоду не известна. Ключникова избili металлическими прутьями рядом с его домом на улице Льва Толстого. Его госпитализировали с закрытым переломом большеберцовой кости и переломом носа. Причина неприязни к Ключникову не известна.

Третья жертва – некогда близкий к полукриминальным кругам Самары 48-летний Владислав Танаев. За нападение на него Василий Грак, Василий Немов, Федор Колычев, Максим Фольц получили от неустановленного заказчика по 30 тыс. руб. каждый.

Танаева встретили в апреле 2018 года рядом с домом №46а

РОЩИНСКИЙ,  
ТИМАШЕВО,  
АЛЕКСЕЕВКА

– география «работы» преступной группы Василия Грака становится все шире



7

ПОТЕРПЕВШИХ

значатся теперь в деле преступной группы Филимошина-Грака



## ХРОНОЛОГИЯ ДЕЙСТВИЙ ПРЕСТУПНОЙ ГРУППЫ ГРАКА

- **10 февраля 2016 года:** нападение в поселке Алексеевка Кинельского района на Григория Мукоедова; участвовали Василий Немов, Федор Колычев, Максим Фольц и неустановленное лицо
- **21 июля 2016 года:** нападение на Евгения Петина в поселке Рощинский Волжского района; участвовали Василий Грак, Василий Немов, Федор Колычев, Валентин Сарибек и неустановленное лицо
- **2 августа 2017 года:** в селе Тимашево Кинель-Черкасского района избит Сергей Ключников; участвовали Василий Грак, Валентин Сарибек и неустановленное лицо
- **12 апреля 2018 года:** нападение в Самаре на Владислава Танаева; участвовали Василий Грак, Василий Немов, Федор Колычев, Максим Фольц

- **25 мая 2018 года:** в селе Кротовка Кинель-Черкасского района избит бизнесмен Владимир Патрин; участвовали Василий Грак, Василий Немов, Федор Колычев, Валентин Сарибек

- **10 ноября 2018 года:** совершено нападение на дом главы самарского ТУ Росимущества Айвара Кинжабаева в поселке Кириллинский Красноярского района; участвовали Василий Грак, Павел Немов, Максим Фольц, Яков Калинин

- **20 мая 2019 года:** в поселке Волжский Красноярского района совершено нападение на члена совета директоров АО «Жигулевское пиво» Виктора Догусева; участвовали Василий Грак, Павел Немов, Максим Фольц

на улице Владимирской и избili металлическими прутьями. Потерпевшему сломали обе голени и причинили легкую закрытую черепно-мозговую травму.

Трое новых потерпевших по громкому делу мало чем известны. Г-н Петин трудится в роли индивидуального предпринимателя и в этом качестве он несколько раз становился объектом внимания военной прокуратуры Самарского гарнизона. Петина привлекали к административной ответственности за то, что без договора аренды использовал здание бывшей автостанции Чернореченской КЭЧ под свой магазин «Рощинский». Ранее Петин был собственником фирмы «Орион» (деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания) с регистрацией в Рощинском. ИП Петин с июня 2019

года арендует лесной участок в Волжском лесничестве. Какая из этих бизнес-активностей довела его до избивания бандой Грака-Филимошина – пока не очень понятно. Другие потерпевшие ничем особенным не прославились.

На возможное появление новых эпизодов в громком деле правоохранители намекали давно, и вот они наконец-то задокументированы. По всей видимости, следующим шагом следствия станет возбуждение дела по объединяющей все эпизоды общей статье «Бандитизм», максимальная санкция которой – 15-20 лет лишения свободы. Защита Андрея Филимошина, которого следствие полагает организатором всех нападений, по-прежнему настаивает на его непричастности. ■

**44-ЛЕТНИЙ МИХАИЛ БУРЦЕВ** успел проработать в Волжском районном суде больше 12 лет



скандал

ПОВЯЗАЛИ НА ВЗЯТКЕ

# Мукоед подвел судью

Карьеру законника Михаила Бурцева оборвало общение с семьей известного нефтянщика

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

Прошедшая неделя ознаменовалась громким скандалом: на взятке попался судья Волжского райсуда Михаил Бурцев. Судью подставил отбывающий наказание за убийство в одной из колоний строгого режима Волжского района Александр Мукоедов - старший сын некогда известного нефтянщика Владимира Мукоедова. За взятку якобы должен был решиться вопрос условно-досрочного освобождения осужденного фигуранта.

О задержании судьи Волжского районного суда Михаила Бурцева стало известно поздно вечером в минувшую среду, 9 октября, а утром, 10 декабря, о ЧП написал в соцсети «Твиттер» депутат Госдумы РФ Александр Хинштейн. По данным г-на Хинштейна, судья получил первую часть взятки - 250 тыс. руб., деньги выплачивались за условно-досрочное освобождение преступника. Санкцию на проведение оперативных мероприятий в отношении судьи дала специальная коллегия Самарского областного суда.

44-летний Михаил Бурцев - сын очень известных родителей (подробнее о нем - в тексте «Вышел из хорошей семьи») и ранее в коррупционных скандалах замечен не был. Несколько лет назад он подвергался в сети нападкам в связи с рассмотрением дела активиста НОД Романа Колпакова: Бурцева именовали коллаборационистом и пособником пятой колонны, но затем все затихло. В суде Волжского района судья - тогда еще не коррупционер - работал с момента назначения в июле 2007 года.

Лицо, за условно-досрочное освобождение которого судья Бурцеву давали взятку, - тоже из очень известной семьи с богатым криминальным бэк-

**СЫН ВРЕЗЧИКА МУКОЕДОВА** отбывает наказание в одной из колоний строгого режима в селе Спиридоновка



граундом. Это 36-летний Александр Мукоедов, сын известного нефтянщика Владимира Мукоедова (подробнее об этой семье - в тексте «Токсичные родственники»). Александр Мукоедов отбывает наказание за убийство в одной из колоний строгого режима Волжского района (их здесь две, №13 и №26, обе в селе Спиридоновка). В какой-то момент пути наследников двух очень разных династий пересеклись, и Александр Мукоедов сдал Михаила Бурцева сотруднику ФСБ.

Инцидент с судьей пока официально никем не комментируется, что и понятно с учетом его статуса спецсубъекта. Санкцию на привлечение г-на Бурцева к уголовной ответственности должен запросить у ККС руководитель СК РФ Александр Бастрыкин. Можно предположить, что события будут развиваться неторопливо, как в случае с задержанным за взятку весной 2019 года судьей Автозаводского райсуда Иваном Ежовым. После задержания в рамках оперативного эксперимента и документирования взятки Ежов работал судьей еще почти полгода и сложил полномочия только в сентябре 2019 года. Санкцию на его

“

**«В Самаре при получении взятки задержан судья Волжского районного суда М. Бурцев. Деньги (первый транш – 250 т.р.) предназначались за условно-досрочное освобождение преступника. Задержание прошло с санкции областного суда».**

Источник: «Твиттер» депутата Госдумы РФ Александра Хинштейна

уголовное преследование областного ККС дала спустя почти три месяца после задержания - в июле 2019 года.

Задержания судьи Ежова и затем судьи Бурцева - самый настоящий скандал для судебной системы региона. Ранее фигурантом уголовного дела становился лишь мировой судья Юрий Коротовских: за вынесение заведомо неправосудного решения он получил в 2010 году условный срок, эта судимость позднее была погашена. ■



**ВАЛЕРИЙ ЛАПИЦКИЙ**, управляющий партнер адвокатского бюро Legal Lab (Самара)

**Задержание судьи, работника прокуратуры или полиции не должно быть сенсацией, они обычные люди, подверженные соблазнам, а правоохранительная сфера у нас в стране коррумпирована. Конечно, жалко каждого конкретного человека, кто попадает под статью о получении взятки, но зачищать ряды все равно надо. У нас этим в основном занимаются сотрудники ФСБ. Не думаю, что задержание одного коррупционера как-то повлияет на общую ситуацию, но бороться с этим все равно надо. Если вину взяточника докажут - он должен понести наказание.**

биография

## ВЫШЕЛ ИЗ ХОРОШЕЙ СЕМЬИ

Судья Михаил Бурцев резонансными делами не прославился - в отличие от своей матери. Федеральная судья Ольга Бурцева долгое время работала в первой инстанции по уголовным делам Самарского областного суда. Женщины-судьи в первой инстанции облсуда - большая редкость, так как там рассматриваются только особо тяжкие дела: маньяки, серийные убийцы, бандиты, представители оргпреступности. Для того чтобы работать с таким контингентом, нужна большая смелость. На счету судьи Ольги Бурцевой были «посадки» членов знаменитой банды Виталия Кузнецова, убивавшей челноков с Кировского рынка, приговоров банде дагестанцев-угонщиков и их лидеру Радже Магомедову, мордовской преступной группировке Виталия Любушкина и авторитету Владимиру Липову (Вова-Малой). Бурцева отправила в колонии участников налета на кассу областного ГУ МЧС. Основной фигурант этого дела - Руслан Бакиев - уже в местах лишения свободы организовал несколько похищений детей и получил за это вторую судимость.

Среди других резонансных дел, которые рассматривала судья Ольга Бурцева, - дело о тройном убийстве членов семьи Вознесенских, процессы в отношении коррупционеров Олега Железняк (бывший замглавы Волжского района) и Сергея Задыхина (экс-руководитель Железнодорожной налоговой инспекции). Ольга Бурцева ушла на пенсию летом 2014 года. На тот момент не поощрялась работа в судебной системе близких родственников, и Бурцева ушла, чтобы сын мог работать судьей. Как выяснилось - зря. Отец Михаила Бурцева - бывший Средневолжский транспортный прокурор Петр Бурцев - сейчас возглавляет комиссию по вопросам помилования при губернаторе Самарской области. Супруга судьи-коррупционера работает помощником прокурора Самары.

история

## Токсичные родственники

Про семью Мукоедовых из Белозерок в последнее время не слышал, наверное, только глухой. На настоящий момент фигуранты с такой фамилией упоминаются в привязке сразу к нескольким громким уголовным делам, включая дело судьи Михаила Бурцева. До 2013 года в семье был сдерживающий фактор в лице отца, 51-летнего Владимира Мукоедова (он же Мукоед), фигуранта оперучета областного ГУВД по линии хищений в сфере ТЭК. Мукоед выстроил себе и детям от разных браков целую усадьбу в Белозерках (Волжский район). Рядом с коттеджами располагается нефтеперевалочная база, которую при жизни старшего Мукоедова нередко посещали силовики. Однако громких публичных скандалов семья тогда избегала.

В 2013 году 51-летний Владимир Мукоедов скоропостижно умер, и семья начала делить нажитое непосильным трудом. Первым скандалом стала «посадка» старшего сына Александра Мукоедова - на него дал показания средний сын от второго брака Григорий Мукоедов (в семье еще есть два младших брата-близнеца 1995 года рождения - Владимир и Петр). Средний Мукоедов рассказал, что в 2010 году его сводный брат застрелил в Кинеле 72-летнего сторожа автостоянки Николая Пахомова. В 2014 году Александр Мукоедов получил за это убийство и хранение оружия 9 лет 2 месяца колонии строгого режима, сейчас он отбывает срок в одной из колоний Волжского района. В 2016 году Григорий Мукоедов стал жертвой нападения, которое раскрыто только сейчас (подробности - в тексте «Нашли новых жертв»). Теперь он один из потерпевших по резонансному делу группы Филимошина - Грака. Не исключено, что средний брат пострадал за «посадку» старшего.

Другие родственники покойного Мукоеда стабильно мелькают в сообщениях о совершенных преступлениях начиная с марта 2019 года. Весной за домами Мукоедовых в Белозерках раскопали схрон, где нашли автоматы, пистолеты-пулеметы, около 2 килограммов пластичной взрывчатки, множество патронов. В хранении оружия был обвинен младший брат покойного авторитета Сергей Мукоедов, который добровольно выдал силовикам еще два пистолета и 13 патронов. Сейчас Сергей Мукоедов - фигурант еще одного дела, его называют заказчиком поджога автомобиля главы МУП «Имущество» Волжского района Михаила Жарновского. Не очень дружная семья Мукоедовых на короткое время сплотилась в борьбе за участок площадью около 3 гектаров, изъятый у них под нужды нефтедобычи (собственники земли - вдова Инга Мукоедова и отправленный ее сыном в колонию Александр Мукоедов), и, по всей видимости, атака на чиновника была связана именно с этим обстоятельством.

# СПОРТ & ДОСТИЖЕНИЯ

## СПОНСОР РАЗДЕЛА



www.vts-samara.ru

Реклама 2175В

## ОЧКИ & ГОЛЫ & СЕКУНДЫ

**ОЛЬГА МАМЧЕНКОВА И МАРК ВОЛКОВ** стали победителями второго этапа Кубка России по фигурному катанию. В танцах на льду в зачете КМС судьи оценили выступление тольяттинцев выше остальных участников.

**ФУТБОЛИСТЫ ТОЛЬЯТТИНСКОГО «АКРОНА»** выиграли домашний матч первенства ПФЛ. На своем поле они обыграли «Уфу-2» со счетом 3:1. После сыгранных матчей возглавляет турнирную таблицу «КАМАЗ», а «Акрон» делит с «Челябинском» 2-3-е места.

**СБОРНАЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ** по кёрлингу на колясках заняла четвертое место на Кубке России. Игорь Ружейников, Василий Петин, Виталий Горбунов, Елена Лебедева, Лада Зиновьева по ходу соревнований одержали три победы и набрали 12 очков. Тройку призеров составили сборные Челябинской, Свердловской областей и Санкт-Петербурга.

турнир

БОРЮТСЯ ЗА ВЫХОД В ФИНАЛ

## Большой волейбол вернулся в Самару

Самарские волейболистки на этой неделе проводят первые домашние игры

ИРИНА ВИРГО

В чемпионате России Высшей лиги «Б», группа «Центр» «Искра-Амонд» начала сезон выездной серией матчей. Сначала в Череповце команда Евгения Дущенко сыграла с местной «Северянкой-2». Уступив в первом матче 0:3, во втором самарчанки взяли реванш в пяти партиях 3:2. «У «Северянки-2» ровный, сильный состав, за который играют игроки молодежной сборной, мы играли мобилизованно. После поражения в первой игре на следующий день девочки играли правильно тактически и проявили характер», - резюмировал наставник самарской команды Евгений Дущенко. Поделив в Череповце очки с «Северянкой-2», «Искра» отправилась в город Колпино Ленинградской области. Там ее соперником стала команда «Балтийская волна». Гости выиграли в обеих встречах с сухим счетом 0:3. «В «Балтийской волне» против нас вышли достаточно высокорослые игроки, но мы навязали им свою игру и не дали никаких шансов», - подытожил Дущенко. В этом туре «Искра-Амонд» из-за травмы потеряла двух игроков - диагональную Ольгу Первовой и центральную блокирующую Кристину Журкину. Участие этих волейболисток в предстоящих домашних матчах будет решаться непосредственно перед началом тура. «Мы под-



ходим к первому домашнему туру с травмами. Но настрой серьезный: мы ставим задачу выиграть все четыре игры», - сказал президент федерации волейбола Самарской области Александр Богусонов. На площадке спорткомплекса СГЭУ самарчанки 16-17 октября принимают «Рязань-РГУ», а 19-20 октября - «Воронеж». После сыгранных матчей, из которых два закончились поражениями, «Искра-Амонд», набрав 17 очков, занимает второе место. От лидера - череповецкой «Северянки-2» - ее отделяет пять очков. По регламенту чемпионата, в финальный раунд весной из группы выходит первый квартет команд. По словам Богусонова, задача на сезон у «Искры» -

закрепиться в первой четверке и выйти в финал турнира. Как стало известно «СО», финансирование «Искры» осталось на уровне прошлого года - 8 млн рублей. А последним решением губернской думы было выделено дополнительное финансирование в размере 4 млн рублей. Как отметил Богусонов, этих средств хватит на участие и проведение матчей чемпионата России. «Как обычно, у нас есть желание играть в Высшей лиге «А». Но важный фактор - финансирование. Смена статуса и дивизиона потребует увеличения бюджета. И работать над этим вопросом начнем уже сейчас, а не весной, по окончании сезона», - отметил Богусонов. ■

ММА

## Родные октагоны помогли

ИРИНА ВИРГО

Сборная Самарской области по смешанным единоборствам стала второй в общекомандном зачете Кубка России по ММА. Второй по значимости всероссийский турнир любительского ММА прошел на двух октагонах, установленных в самарском спорткомплексе «МТЛ Арена», при аншлаге. Почетным гостем стал Сергей Харитонов - один из лучших российских бойцов ММА. «Самара для меня особенный город. Именно здесь я впервые стал чемпионом мира - по универсальному бою в 2001-м году. А в 2004-м году здесь же стал серебряным призером чемпионата России по боксу среди любителей, естественно, в супертяжелом весе», - отметил Харитонов.

По регламенту турнира, с прошлого года бойцы, имеющие за плечами профессиональные поединки, не допускаются на любительский ринг. Это способствовало тому, что составы многих команд регионов обновились едва ли не полностью. Поэтому предсказать исход командной борьбы было очень сложно. Самарская сборная, сделавшая ставку на молодых

бойцов, показала, что может на равных соперничать с представителями традиционно сильных центров развития ММА в стране. «Мы делаем ставку на ребят, которым по 14-17 лет, у них есть 3-5 лет и большой потенциал роста. Именно здесь и сейчас появляются новые имена, которые через несколько лет могут стать звездами мирового уровня», - считает президент федерации ММА Самарской области Александр Гурьянов. В командном первенстве среди регионов сборная Самарской области стала второй, уступив команде Москвы. Результаты самарцев внесли весомый вклад в победу сборной ПФО среди федеральных округов. Ахмадула Магомедов выиграл в категории до 93 кг. Алексей Букарев занял второе место в супертяжелой категории свыше 120,2 кг. Бронзовые медали достались Алексею Журавскому (77, 1 кг) и Ширинбеку Хайруллоеву (52,2 кг). По словам Гурьянова, Самара уже подала заявку на проведение у себя чемпионата России по ММА. В 2020-м году главный турнир в стране примет Ростов-на-Дону, а Самара будет в числе претендентов на данное событие в 2021-м году.

Дзюдо

## На татами вышли шестилетки

ИРИНА ВИРГО

Стартовал первый этап сезона-2019/2020 Детской лиги дзюдо «Волга». Его открыл юношеский турнир по дзюдо памяти воинов, погибших в Афганистане и других локальных войнах. В нем принимали участие спортсмены среди юношей в пяти возрастных категориях. За медали боролись 555 спортсмен из 11 регионов страны. Впервые в Самарской области Детская лига дзюдо «Волга» проводилась в прошлом году. Соревнования имели успех как среди тренеров, так и среди спортсменов и их родителей. Одной из причин такой популярности стал формат турнира. А именно то, что шанс принять участие в соревнованиях появился у спортсменов с 6-летнего возраста. По такой системе работает уже все европейское дзюдо. «Есть различные формы и системы проведения соревнований, над этим уже думает весь мир. Французская система эффективно работает. А бельгийцы, например, все соревнования для детей проводят в парках, чтобы ребенок, проиграв, не расстраивался, а пошел с родителями гулять и

развлекаться. И мы полезный международный опыт стараемся заимствовать», - рассказал заместитель руководителя департамента по организации мероприятий Федерации дзюдо России в ПФО Дмитрий Новиков. Во избежание травм отбор на соревнования поводится максимально строго. «Стаж занятий не менее одного года, должна быть определенная подготовка обязательно, они должны уметь правильно падать, уметь себя страховать во время падения. В 6-летнем возрасте правила сильно упрощены, спортсмены не травмируются», - пояснил председатель правления Детской лиги дзюдо «Волга» Евгений Грушанин. У тех же, кто проиграл, еще будет шанс проявить себя в течение года. Впереди - еще три этапа Детской лиги дзюдо «Волга». «За выступление в каждом отдельном соревновании спортсмены получают очки в соответствии с занятыми местами. Все очки суммируются, абсолютные победители определяются по итогам выступлений на всех четырех этапах», - объяснил президент Самарской региональной общественной организации «Федерация дзюдо» Рустам Хасаев.

ГРЕБНОЙ СПОРТ

## Гребли на воде и тренажерах

ИРИНА ВИРГО

В Ростове-на-Дону прошли всероссийские соревнования по гребле «Осенние старты» среди мужчин, женщин, юниоров и юниорок до 23 лет. Программа соревнований включала в себя состязания по следующим дисциплинам: академическая гребля, дистанция 2000 метров и гребля-индор, дистанция 6000 метров. На гребном канале «Дон» состязались 157 спортсменов из 15 регионов России. В первый день соревнований участники выявляли сильнейших на 2000 м на воде. В классе 1х МА победителем стал тольяттинец Александр Вязовкин с результатом 7 минут 46,4 секунды. Самарская спортсменка Алена Завитневич, отстав от лидера на 8,27 секунды, стала второй, преодолев дистанцию за 9 минут 17,45 секунды. На следующий день участники прошли дистанцию 6000 м на гребных тренажерах. Среди мужчин



победителем стал вновь Вязовкин, показавший время 18 минут 40,3 секунды. Также в гребле-индор в своих категориях еще два спортсмена Самарской области завоевали серебряные медали: Завитневич показала второй результат - 24 минуты 24,7 секунды, а тольяттинец Владимир Яшин - 19 минут 57,5 секунды.