



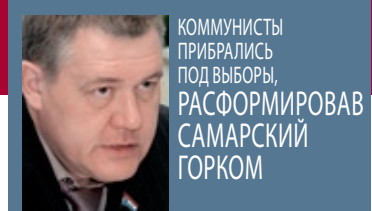
ПРЕСТУПНОСТЬ & БЕЗОПАСНОСТЬ СТР. 30 >



НЕВОЗВРАЩЕННОГО ЗАЙМА  
МОЖЕТ ПОЛУЧИТЬ ПРИГОВОР  
Рафаиль Абдрашитов

ПАРТИИ Т&

Ряднова  
отправили обратно  
НА СВАЛКУ



СТР. 1 >

КОМПАНИИ & РЫНКИ

У ШВИДАКА  
БОЛЬШЕ  
НЕТ ДРУЗЕЙ

БЕНЕФИЦИАР «СПЗ-ГРУПП»  
ДОБИВАЕТ ВАДИМА ЕГИАЗАРОВА

СТР. 14 >

СОБСТВЕННОСТЬ П&

Показали  
«АКСИНЬЮ»



ГРОМКОЕ ДЕЛО САЗОНОВА-  
МЛАДШЕГО ВЫСВЕТИЛО  
ИМЕНА РЕАЛЬНЫХ ХОЗЯЕВ  
КИРОВСКОГО ВЕЩЕВОГО РЫНКА

СТР. 28 >



ЛЮДИ & ОБЩЕСТВО  
БЫВШИЙ ДИРЕКТОР  
КУЙБЫШЕВСКОГО ПЖРТ  
МНОЖИТ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА

10



5  
ХОЗЯЕВА САМАРСКИХ ГАРАЖЕЙ  
НЕ СМОГЛИ ОСТАНОВИТЬ ИХ СНОС

ЛЮДИ & ОБЩЕСТВО



КОМПАНИИ & РЫНКИ  
РКЦ «ПРОГРЕСС» КАРАЕТ  
ФАВОРИТА КИРИЛИНА

15

# Обозрение

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

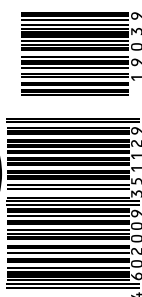


САМАРСКОЕ



ДОСТУПНО  
в App Store и Google Play

WWW.63MEDIA.RU



№ 39 (1713), 11 ноября 2019, понедельник

издается с 1996 года

## СХВАТИЛИ ЗА ТРУБУ



КОМПАНИИ &  
РЫНКИ

стр. 12

ОДИН ИЗ КРУПНЕЙШИХ  
И САМЫХ ПРИБЫЛЬНЫХ  
ТОРГОВЫХ ЦЕНТРОВ САМАРЫ,  
ТРК «КОСМОПОРТ»,  
РИСКУЕТ ОСТАНОВИТЬСЯ  
В ОДНОЧАСЬЕ.  
КАК УДАЛОСЬ ВЫЯСНИТЬ «СО»,  
УГРОЗА КОЛЛАПСА ДЛЯ  
МНОГОМИЛЛИАРДНОГО  
БИЗНЕСА СЕМЬИ СУРКОВЫХ  
СКРЫВАЕТСЯ ЗА СКРОМНОЙ  
ТЯЖБОЙ О ВОДОПРОВОДНОЙ  
ТРУБЕ С БЛИЗКОЙ  
БЕНЕФИЦИАРУ ХОЛДИНГА  
«САМАРСКИЙ ДЕЛОВОЙ МИР»  
АЛЕКСЕЮ ШАПОВАЛОВУ  
КОМПАНИЕЙ «ПДК»



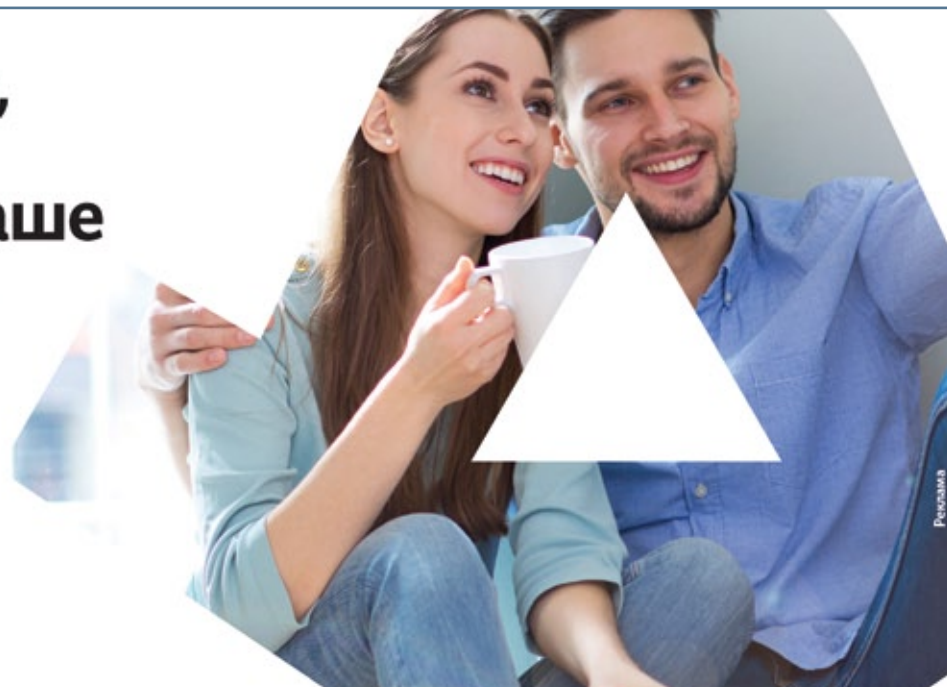
НОВЫЙ дон



922-50-50

www.newdon.ru

Мечтайте,  
пока мы  
строим ваше  
будущее.







# Ряднова отправили обратно на свалку

ОТДЕЛ ПОЛИТИКИ

Компартия ликвидировала свое отделение в Самаре, расформировав горком и переподчинив обкому районные комитеты. Это решение не только ослабляет власть в партии директора ГУП «Экология» Константина Ряднова и стоящих за ним сил накануне серии избирательных кампаний 2020-2021 гг. Оно также укрепляет позиции первого секретаря обкома Алексея Лескина, для которого любой глава самарского горкома представлял определенную угрозу.

Операция по ликвидации самарского городского комитета КПРФ заняла считанные дни, рассказывают источники «СО». События развивались в следующем порядке.

29 октября состоялось бюро обкома, в котором принимали участие не только его руководители, но и член центрального комитета КПРФ и куратор Самарской области по линии ЦК, депутат Государственной думы Леонид Калашников. Как утверждают источники «СО», именно г-н Калашников инициировал обсуждение ситуации с самарским горкомом во главе с Константином Рядновым.

Результатом стало обращение самарского бюро обкома в ЦК КПРФ, в котором содержалась просьба о реорганизации, а точнее – расформировании городского комитета в Самаре и переподчинении районных отделений областному комитету. (Согласование с высшим руководством в данном случае обязательно, поскольку прерогатива ЦК – принятие всех решений о реорганизации.)



**ПО ВЕРСИИ** некоторых коммунистов, Константин Ряднов стал «токсичным» для партии человеком. Этим и можно объяснить резкое падение его по партийной линии

Уже 1 ноября, то есть три дня спустя, из центрального комитета пришла бумага за подписью заместителя председателя ЦК КПРФ Юрия Афонина о согласовании реорганизации.

И уже 2 ноября пленум обкома объявил о сокращении горкома как структурной единицы партии. Константин Ряднов, как следствие, лишился должности первого секретаря отделения в Самаре и стал членом одного из 9 райкомов (главой коммунистов Ленинского района он был и до назначения в горком в феврале 2018-го все это время сохранял за собой этот пост).

Столь стремительное развитие событий в самой партии

объясняют формальностями. А именно – трендом на сокращение горкомов в городах – столицах субъектов Федерации по всей стране. Об этом «СО» сообщили и Леонид Калашников, и Константин Ряднов.

Однако источники «СО» утверждают, что в действительности ситуация назревала по крайней мере последние полгода. И на внутривыборных встречах Леонид Калашников все чаще высказывался в том плане, что «с Рядновым надо что-то делать». В итоге эти претензии нашли свое отражение и в письме ЦК КПРФ от 1 ноября.

аспект

## ОТНОШЕНИЯ ЗАМУСОРИЛИСЬ

Одним из самых острых моментов в последние полгода для внутривыборных отношений коммунистов стала реформа обращения с твердыми коммунальными отходами. Причина здесь не только в основном месте работы Константина Ряднова – он директор ГУП «Экология», которое управляет крупнейшей в регионе мусорной свалкой. Но и в том, что Константина Ряднова считают близким к тем людям, которые имеют отношение к профильному бизнесу, и в первую очередь – к депутату губдумы Александру Милееву.

И в последние полгода Константин Ряднов оказался, что называется, между двух огней. С одной стороны, как директор ГУП «Экология» он не может не поддерживать реформу. С другой стороны, как коммунист обязан критиковать, потому что такова линия партии.

Попытка уклониться от самоопределения в этом споре оказалась для экс-главы горкома неудачной. Причем выйти из тени его вынудили сначала соратники, призвав в мае выступить со своей позицией относительно мусорной реформы на страницах партийной газеты «Трудовая Самара». А 30 октября Константин Ряднов сам явился на одно из судебных заседаний, где призвал соратников отозвать свой иск к министерству энергетики и ЖКХ, чем вызвал особенное удивление однопартийцев. А в суде выступил против удовлетворения иска. «Это была его какая-то прямая непонятная атака», – говорят в партии. В результате таких действий в партии начали реально опасаться, что на предстоящих выборах Константин Ряднов может стать основой для сильной контркампании против КПРФ в регионе. «Ее будут увязывать именно с мусорной реформой, заявляя, что реальные ее бенефициары находятся в КПРФ», – пояснил источник «СО».

В обоснованности такой версии сомневается социолог Владимир Звонковский. Реальным основанием последних событий он считает прежде всего то, что г-н Ряднов начал совершать действия, способствующие усилению раскола в партии. А для такой идеологической организации, как КПРФ, это оказалось уже слишком...

НА СТР. 2 >

## ПРОДАЕТСЯ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ НА 5 ПРОСЕКЕ

- \* НА ПЕРВОМ ЭТАЖЕ ЖИЛОГО ДОМА
- \* ОБЩЕЙ ПЛОЩАДЬЮ 142 КВ. М
- \* ДВА ОТДЕЛЬНЫХ ВХОДА
- \* СТОИМОСТЬ ПОМЕЩЕНИЯ  
6 300 000 РУБЛЕЙ

ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ОФИСЕ ПРОДАЖ  
ПО АДРЕСУ: Г. САМАРА, МОСКОВСКОЕ ШОССЕ, 17, 5 ЭТАЖ

**ТЕЛ. 225-24-41**

Реклама 4754A2

Стань отличником!

Дорогие мамы и папы!  
Закажите нам  
чистую воду  
в класс



«Вода из Царевщины» – 130 руб.  
«Айсберг» – 130 руб.  
«Архыз» – 500 руб.

(846) 269-40-40  
water@water63.ru

Помпа\*  
в ПОДАРОК

**айсберг**  
ПРИРОДНАЯ ПИТЬЕВАЯ ВОДА

\* при условии заключения договора на год



КТО ВОЗГЛАВЛЯЛ  
САМАРСКИЙ ГОРКОМ КПРФ

- до 2009 года – Анатолий Гонтарь
- в 2009–2010 гг. – Геннадий Кочкин
- в 2010–2012 гг. – Алексей Николаев
- в 2012–2016 гг. – Владимир Брязу
- в 2016–2018 гг. – Дамир Биктагиров
- в 2018–2019 гг. – Константин Ряднов



**КОНСТАНТИН РЯДНОВ,**  
директор ГУП  
«Экология», первый  
секретарь Ленинского  
райкома КПРФ, бывший  
первый секретарь  
самарского горкома  
КПРФ

В большинстве регионов [районные] комитеты областных центров давно подчинили напрямую обкому. В настоящее время всего в нескольких региональных центрах есть городские комитеты. Должно остаться только три – в Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе. В течение этого года во всех регионах городские организации областных центров будут расформированы, и райкомы напрямую подчинятся обкому.

# Ряднова отправили обратно на свалку

&lt; НА СТР. 1

В первую очередь причина – в большом количестве жалоб «наверх» из-за конфликтов на городском уровне. Поводы были разные, но в целом вырисовывалась совершенно четкая тенденция раскола внутри партии. В одном случае из-за жалобы Константина Ряднова депутат губдумы Михаил Матвеев получил в начале июня выговор за то, что побуждал главу горкома публично обозначить свою позицию по мусорной реформе. (Лишь недавно эта санкция была отменена.) Еще одним заметным скандалом стало снятие с должности главы Безымянского райкома экс-депутата губдумы Сергея Турусина по достаточно странному поводу. Якобы три года назад г-н Турусин неправильно заполнил свое заявление на прием в партию, и поэтому все три года членом партии не являлся. В действиях горкома усматривались и попытки помешать акциям протеста с участием коммунистов. (Например, на время одной из таких акций Ряднов обязал членов горкома выйти на экологическую акцию по посадке деревьев.) Разбираться

в этих конфликтах пришлось не только самарским коммунистам, но и их вышестоящему руководству, включая не только центральный комитет, но и лидера КПРФ Геннадия Зюганова.

Еще одним основанием для расформирования горкома стал провал участия партии в довыборах в Самарскую губернскую думу по Безымянскому округу в сентябре этого года: горком не смог обеспечить регистрацию на них кандидата от КПРФ. (Депутат Кировского райсовета Владимир Брязу регистрацию не прошел, что достаточно странно для представителя парламентской партии.) К этому присовокупили и падение показателей приема в партию на фоне достаточно заметного числа покинувших ее. И т.д., и т.п.

То, что Константин Ряднов во многих подобных случаях действовал не всегда по своей воле, – отдельный вопрос. Но в конечном итоге в партии решили, что он стал, по выражению собеседника «СО», «токсичным для партии человеком». И именно поэтому от него решили отмежеваться. Правда, предполагалось, что это завершится просто отставкой. Мало

кто предполагал, что расформируют горком вообще.

У такого решения есть своя логика. Она связана в том числе и с уже начавшейся борьбой за места в партийных списках, точнее, за самые проходные – в первой тройке. А по негласной партийной традиции на выборах в губдуму – ближайшие предстоят менее чем через два года – первое место в тройке отдается главе обкома, и по одному – Самаре и Тольяти. И одно дело, если место Самары гарантированно займет первый секретарь горкома (и им был бы тогда Константин Ряднов). Другое дело, когда решение вопроса автоматически переходит на уровень обкома, у которого появляется выбор по крайней мере из 9 подконтрольных ему райкомов, а то и из совершенно другой обоймы потенциальных кандидатов.

Этот раунд начавшейся предвыборной борьбы Константин Ряднов проиграл. Однако и совсем из борьбы пока не выбыл. И, как говорят, себя уже показал, отказавшись оплачивать некоторые расходы партии, связанные с проведением митинга возле музея Алабина 7 ноября. Он ведь уже больше не первый секретарь горкома... ■



МНЕНИЕ

## Полностью из этой игры Ряднов не выбыл



**ДМИТРИЙ ЛОБОЙКО,**  
социолог,  
руководитель  
центра  
«Региональные  
исследования»

Коммунисты обязаны сейчас объяснять понижение Константина Ряднова «формальностями», «общими трендами» и «социалистической целесообразностью». Конечно, он во многом финансовый ресурс для КПРФ, но деньги от него могут поступать только после цепочки согласований. Ключевые отмашки при этом, учитывая особенности бизнеса, в котором он занят, даются даже не в структурах условного Александра Милеева, а в самарском «Белом доме». С такой партийно-бюрократической цепочкой коммунизм построить будет сложно.

А деньги, которые КПРФ нужны для текущей работы и выборов кампаний, могут быть найдены и в других источниках. Даже внутри той же «Единой России» сейчас найдутся желающие «помочь» региональным властям проиграть выборы. Учитывая силу бренда КПРФ, для этого потребуется не так уж много денег. Такие спонсоры, насколько я знаю, у самарского обкома есть. По меньшей мере, два-три потенциальных точно. И один из них, пожалуй, даже способен профинансировать пару-тройку кампаний, не согласовывая траты с областными властями. Так что уникальности Ряднова в качестве спонсора или, точнее, посредника между спонсором и партией, имевшей место во время Николая Меркушкина, сегодня нет.

О Госдуме Ряднову теперь придется на какое-то время забыть, а в губдуму пытаться пройти не через партийную тройку, а в округе. На фоне «мусорной реформы» мы, по сути, наблюдали внутрипартийную борьбу за места в списке КПРФ в Госдуму и губдуму между Михаилом Матвеевым и Константином Рядновым. Тактическая победа сейчас за Матвеевым. Но Ряднов остается секретарем Ленинского райкома Самары. А значит, полностью из этой игры не выбыл. Просто перестал быть фаворитом.

СВЯЗИ

## ОСЛАБИЛ КОНКУРЕНТА

Секретарь горкома Самары (тем более связанный с некоторыми финансово-промышленными группами) – фигура, априори создающая конкуренцию Алексею Лескину, который много лет возглавляет обком партии, но при этом не считается достаточно сильной фигурой на этом посту, особенно после смерти депутата Госдумы Валентина Романова. Еще в феврале 2018 года, когда Константин Ряднов возглавил самарский горком, эксперты «СО» говорили, что должность первого секретаря горкома КПРФ сама по себе вряд ли ему должна быть интересна. Тем более что в 2011–2016 гг. он являлся депутатом Самарской губернской думы.

По некоторым данным, г-н Ряднов еще тогда нацелился на пост первого секретаря областного комитета, с которым мог вернуть себе и мандат депутата губдумы. Тем более что в последние годы Алексей Лескин постоянно терял свой авторитет в партии. «Об этом многие говорят в открытую, особенно ветераны партии. А секретарь горкома областного центра объективно является фигурой, равновеликой областному секретарю. Поэтому, решая проблему Ряднова, в обкоме одновременно решили и проблему, чтобы не возник «новый Ряднов», – поясняет источник «СО» в партии. – И для усиления своих позиций Алексею Лескину необходимо

ослабление горкома, где все время сосредоточены интересы каких-то финансово-промышленных групп, где крутится вся политика. Такое ослабление объективно выгодно на фоне его слабости, потому что сильному первому секретарю не страшен кто-то еще, находящийся рядом с ним в должности первого секретаря горкома».

С такой точкой зрения согласен и социолог Владимир Звоновский. «Роспуск горкома и уход Ряднова из секретарей горкома – успех Лескина, – говорит эксперт. – Это очевидно».

«Первый секретарь горкома крупного города – всегда соперник первому секретарю обкома. Исключение может быть в случае, если руководитель горкома – зять или племянник секретаря обкома. Насколько я знаю, Лескин с Рядновым не так близки, – говорит руководитель центра «Региональные исследования» Дмитрий Лобойко. – Будучи первым секретарем самарского горкома, Константин Ряднов являлся вторым после Алексея Лескина кандидатом на проходные места в партийном списке и в Самарскую губернскую думу, и в Государственную. Теперь о Госдуме Ряднову придется на какое-то время забыть, а в губдуму пытаться пройти не через партийную тройку, а в округе».





## тема&amp;главное



**ВЛАДИМИР ЗВОНОВСКИЙ,**  
президент  
Фонда  
социальных  
исследований

## ПОНИЖЕНИЕ РЯДНОВА ВАЖНО ДЛЯ ВНУТРИПАРТИЙНОГО ЕДИНСТВА

Конечно, это не желание Зюганова отмежеваться от мусорной реформы. Даже если он сам завтра возглавит какой-нибудь российский ГУП «Экология», ничего с коммунистами не случится. Другое дело, что Ряднов начал совершать действия, которые раскалывают партию. И с этим противникам Ряднова стоило бороться. Вот они и доборолось. Произошедшее усиливает антибуржуазную группировку в КПРФ. Эти люди будут более активны. Они смогут привлекать на свою сторону больше сторонников как внутри партии, так и вне ее. Это важно для внутрипартийного единства и улучшит позиции коммунистов перед выборами. Там, конечно, тоже есть разные группировки. Но, в отличие от «Единой России», у КПРФ более-менее предусмотрено и есть идеологическое единство. Поэтому для коммунистов внутрипартийное единство важно, и они стараются этого придерживаться.

## экскурс

## РАСПЛАЧИВАЛИСЬ ЗА ПОПЫТКИ НЕЗАВИСИМОСТИ

## Секретари менялись постоянно

Руководители самарского горкома часто конфликтовали с областными боссами



**ЛЕОНИД КАЛАШНИКОВ,**  
депутат  
Государственной  
думы, член  
Центрального  
комитета КПРФ  
от Самарской  
области

**Расформирование самарского горкома – это больше формальное решение. В регионах сейчас осталось только 14 столичных организаций, которые еще не реорганизованы. Они будут ликвидированы.**

## деталь

## ТОЛЬЯТТИ НЕ ТРОНУЛИ

Структура КПРФ до сих пор повторяла в основном административно-территориальное деление Самарской области. Долгое существование горкома в Самаре было связано с тем, что областной центр поделен на районы, как и Тольятти. Тогда как на остальных территориях, где такого деления нет, нет и надстроек в виде горкомов, которым были бы подчинены еще и райкомы. Горкомы Сызрани и Новокуйбышевска существуют именно в таком формате. В результате теперь единственный город губернии, где сохранился горком с райкомами, – это Тольятти. Но очевидно, что при меньшем количестве районов и членов партии секретарь тольяттинского горкома не играет той роли в партии, которую играл самарский. Во всяком случае его расформировывать в КПРФ не стали.

Руководители самарского горкома КПРФ не раз и не два пытались вести относительно независимую от обкома линию. В том числе и в ключевых вопросах, касавшихся участия партии в выборах кампаниях. Как правило, таким секретарям это стоило партийного поста. Хотя и «тихий» руководителей меняли, если время требовало от партии наработать очки через актуализацию своего оппозиционного имиджа.

В 2009 году с поста первого секретаря горкома сняли депутата областного парламента Анатолия Гонтаря – достаточно заметную на тот период и относительно независимую фигуру в партии, сохранявшую свое влияние и несколько последующих лет, несмотря на потерю всех должностей. Десять лет назад областной комитет во главе с Алексеем Лескиным отстранил Гонтаря от должности с формулировкой «за неоднократное неисполнение уставных требований и нарушение партийной этики». Причиной стали разногласия между областными и городскими коммунистами по отношению к тогдашнему мэру Самары Виктору Тархову. Об этом открыто говорил сам Гонтарь. Он критиковал градоначальника, которому через год предстояла новая выборная кампания, тогда как обком, напротив, шел на сближение с Тарховым.

Найти замену удалось не сразу. Некоторое время обязанности главы горкома исполняли другие секретари отделения. Спустя

**ЗА ВРЕМЯ РУКОВОДСТВА ОБКОМОМ**  
Алексей Лескин отправил в отставку не одного слишком независимого секретаря горкома



полгода, в ноябре 2009-го, пост отдал Геннадию Кочкину (он был помощником ныне покойного депутата Госдумы Валентина Романова). Но тот спустя всего полгода, в марте 2010-го, уступил место главе Безымянского райкома Алексею Николаеву. В 2011 году Алексей Николаев был включен в партийный список на выборах в губдуму и, как говорили в партии, мог стать депутатом, но его мандат передали Степану Филатову из Тольятти.

В 2012 году горком возглавил Владимир Брязу. До этого он был помощником Анатолия Гонтаря в губдуме, но, очевидно, отличался от него более покладистым характером и лояльностью к внутрипартийным правилам. Видимо, по этой причине и оказался «долгожителем» на посту первого секретаря горкома, пробыв на нем целых четыре года. (Любопытно, что еще

тогда в горком партии пытался попасть Константин Ряднов, выигравший выборы на Безымянке по одномандатному округу, но ему не удалось стать даже членом бюро. Партия не жаждала усиливать позиции областного парламентария, дав ему хотя бы одно из 29 мест в горкоме.)

Лояльным к партии Владимир Брязу оставался и потом. В 2016 году, с приближением думских выборов и нарастанием протестных настроений, горкому потребовался руководитель совершенно иного склада. И г-н Брязу без скандала сдал свой пост. Спустя два года, будучи уже депутатом райсовета, не смог пройти регистрацию на довыборах в гордуму, что было расценено многими, как сознательный слив этой кампании коммунистами, чтобы не помешать единороссам получить этот мандат. (Позиции кандидата от «ЕР» на Безымянке,

судя по голосам на праймериз и последующим замерам, были слишком малы, и коммунисты вполне могли создать им проблемы в этой кампании.)

В горкоме Владимира Брязу в 2016 году сменил бунтарь Дамир Биктагиров, вскоре поменявший фамилию на Сталин. В канун роста протестных настроений, ограничения ряда льгот для пенсионеров и приближения новых выборов Дамир Сталин оказался подходящим для партии местным лидером, склонным к эксцентричности и бунтарству.

Его время стало подходить к концу вскоре после того, как сменилась власть и в «Белом доме». И ей политические бури были уже не нужны. Ведь это было преддверие президентских выборов, за которыми следовал Чемпионат мира по футболу 2018 года.

Для этого требовалась такая фигура, как Константин Ряднов, который в конце 2017 года возглавил подконтрольное областным властям ГУП «Экология». Рокировка произошла всего за пару месяцев до истечения сроков полномочий Дамира Сталина на посту первого секретаря и показала, что пошедшие на сближение с властями коммунисты спешили не зря. В то время как исключенный вскоре уже и из партии Дамир Сталин с соратниками пытался организовывать новые акции протеста, уже и против пенсионной реформы, участие самарского горкома становилось все менее заметным. ■

**САМАРСКОЕ**  
**Обозрение**

**УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ**  
ООО «Рекламно-информационный центр»

**Главный редактор** Ланге К.П.  
**Выпускающий редактор** Бизяева О.А.

**Адрес редакции, издателя**  
443086, Самарская обл., г. Самара,  
ул. Ерошевского, 3, литера СЗ, оф. 509  
тел./факс: 342-50-25, -32  
**Электронная почта** sekret@63media.ru  
**Сайт** www.63media.ru (342-50-25, -32)

**Подписной индекс** 31019  
Выходит по понедельникам

**Цена** свободная

**Тираж** 8000 экз.

Газета отпечатана в Самарском филиале  
ООО «Типографии «КП» 443082, Самарская обл.,  
г. Самара, ул. Клиническая, 257.

№ заказа 2102  
Время подписания в печать по графику - 23.00,  
фактическое - 23.00

Газета зарегистрирована  
Управлением Федеральной службы по надзору  
в сфере связи, информационных технологий и  
массовых коммуникаций по Самарской области.  
**Свидетельство о регистрации**  
ПИ №ТУ63-00526 от 15.11.2012 г.

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПОДГОТОВЛЕНЫ:**  
**Исполнительный редактор** Юлия Хорькова  
**Руководители направлений и отделов:**  
**Власть&Политика, Люди&Общество**  
Людмила Николаева (277-70-52)  
**Компании&Рынки** Роман Аврусин (279-08-25)  
**Еда&Рестораны**  
Маргарита Горкина (342-50-25, -32)  
**Строительство&Недвижимость**  
Мария Воронова (279-08-25)  
**Спорт&Достижения** (342-50-25, -32)  
**Преступность&Безопасность**  
Наталья Эльдарова (342-50-25, -32)  
**Фото** Игорь Горшков

**Журналисты** Н.Галимуллин, К.Частова,  
Т.Анзонгер, Ю.Парфенова, Л.Федорова,  
Д.Ларцева, Т.Васильева, Р.Щерба, Р.Кутляева

**Литературный редактор** С.Цай  
**Верстка** Е.Корнеева, М.Быковских  
**Корректоры** Н.Калинина, З.Тарасова  
**Дизайнер** Л.Филиппова

**Цветные полосы** Ольга Мордяшова  
**Служба рекламы** тел. 342-50-22 (многоканальный)  
E-mail: traffic@63media.ru  
**Отдел подписки, служба маркетинга**  
тел. 263-40-60  
**Тираж планшетной версии** 10050 экз.

Выпуск издания осуществлен при финансовой  
поддержке Федерального агентства по печати  
и массовым коммуникациям.

Ответственность за содержание рекламных  
материалов несет рекламодатель.  
Перепечатка материалов «СО» допустима только  
с разрешения редакции.

**САМАРСКОЕ**  
**Обозрение online – это**

**более**  
**14 000**  
**ПРОСМОТРОВ**

**СОСТАВЛЯЕТ ДНЕВНОЙ ОХВАТ**  
**«СО» ОНЛАЙН В ОКТЯБРЕ (С)**

**Присоединяйтесь!** Телефон рекламной службы: **8 902 371 81 44**

По данным на 8 октября 2019 года

Реклама 4398C1

11 679

8 070

5 027

2 371



интервью

СЕРГЕЙ СИМАК

Председатель центрального совета Российской Зеленой лиги  
об экологических проблемах региона

ЛЮБОВЬ ФЕДОРОВА

Проблемы экологии в Самарской области по-прежнему стоят очень остро, но благодаря локальным инициативам можно менять ситуацию в лучшую сторону. Какие эффективные мероприятия нужно проводить в регионе, стоит ли поддерживать материально волонтерские экологические движения? Об этом и многом другом рассказал председатель центрального совета Российской Зеленой лиги Сергей Симак.

**- Вы сейчас фактически живете на две страны, поскольку имеете контракт с одним из германских вузов. Приехав в Самару после относительно долгого пребывания за границей, можете ли вы отметить какие-то позитивные изменения в плане экологии?**

- К сожалению, здесь в лучшую сторону мало что меняется. Из позитивного я бы отметил некоторые улучшения транспортной ситуации в Самаре, что повлекло уменьшение загрязнения воздуха. После того как сделали развязки дорог к мундиалю, пробок на этих магистралях стало меньше. Но в остальных аспектах экологии серьезных изменений к лучшему не произошло.

Набор экологических проблем тот же. Наиболее острые из них связаны с Волгой и ее водохранилищами, как показала весна и начало лета этого года. Это происходит на фоне глобального изменения климата, который оказался достаточно неблагоприятным для региона. Поэтому проблемы, связанные с водонаполнением Волги и других водоемов, чувствуются особенно остро.

“

**Если есть желание, ресурсы всегда находятся.**

Достаточно актуальны проблемы, связанные с лесом. Общая площадь лесных насаждений в Самарской губернии за 50 лет увеличилась с 13 до 15%, преимущественно за счет посадок.

**- Одна из экологических тем, которая сейчас на слуху, – выбросы с крупных заводов Тольятти. Проблема не новая, поднималась еще в 2017 году, почему, на ваш взгляд, она до сих пор не решена?**

- Несколько лет подряд повторяются эти выбросы, тысячи людей плохо себя чувствуют и ощущают неприятные запахи. Это серьезная проблема, и она хорошо иллюстрирует неэффективность системы госконтроля состояния окружающей среды и принятия решений в этой области. Это реальность. Людям приходится биться, писать во все инстанции, чтобы их услышали.

**- На общественной комиссии при комитете по вопросам ЖКХ, ТЭК и охране окру-**

**Добровольные инициативы надо регулировать, нужен информационный ресурс, чтобы распределять силы равномерно и поддерживать волонтеров не только финансово, но и организационно.**

жающей среды Самарской губдумы, которая проходила в мэрии Тольятти, стало известно, что многие предприятия, обещавшие купить складчину мобильную лабораторию для замеров выбросов, в итоге не сделали этого. И, по сути, тянули время два года. В итоге недостающую сумму изыскивали из резервного фонда губернатора. Нужно ли привлекать крупные заводы-загрязнители к решению таких проблем?

- Ключевой вопрос, что эта лаборатория будет измерять. Сегодня в Тольятти Гидромет проводит замеры 32 веществ, в Самаре – 35. По этим веществам в основном нормальные показатели, серьезные превышения бывают нечасто. Но ведь тысячи людей, жалующихся на запахи, – не сумасшедшие! Очевидно, что такое серьезное воздействие оказывают другие, неконтролируемые вещества. Какие - никто не знает, потому что предприятий, которые загрязняют воздух в Тольятти, - около 15, и это только крупных. Каждое из них выбрасывает десятки веществ. В общей сложности их может быть более ста. Когда будет выявлен полный спектр веществ, которые отвечают за резкие ухудшения состояния воздуха, тогда и необходимо закупать лабораторное оборудование, ориентируясь именно на эти вещества.

Обязать заводы участвовать в этом мы не можем – это только на добровольных началах. По закону, контроль воздуха должен осуществлять Росгидромет, но у них есть свои должностные обязанности. Они измеряют только вещества, на замер которых получают целевые деньги. Чтобы измерять другие вещества, необходимо или дать дополнительные деньги Гидромету, или создать специальную аккредитованную лабораторию, иначе полученные ею данные нельзя использовать официально. Поэтому было сделано предложение предприятиям – потенциальным загрязнителям вложить в это средства. Кто-то из них высказал готовность к сотрудничеству, а часть отказались.

“



Предполагается софинансирование из муниципального и областного бюджетов, но пока все делается очень медленно. Власти очень сильно затянули с решением этого вопроса, ссылаясь на отсутствие денег.

**- Оцените степень вовлеченности профильных министерств в экологическую повестку. Кажется ли она вам достаточной и, если нет, чего не хватает?**

- За мониторинг окружающей среды отвечают несколько инстанций – Гидромет, который измеряет уровень загрязнения, но не имеет управленческих полномочий; за контроль воздействия крупных предприятий на состояние воздуха отвечает федеральный орган - природнадзор. Отчасти за контроль также отвечают область и муниципалитеты. Проблема усугубилась тем, что тольяттинский лес очень сильно выгорел еще в 2010 году. Именно он выступал в качестве буфера, который защищал практически половину города от поступления загрязняющих веществ с промплощадки. На новые посадки в бюджете денег нет. Некоторые компании вкладываются в это – «КуАЗ», «ЭкоВоз», «ТоАЗ», привлекают волонтеров. Подключаются активисты Зеленой лиги и других общественных организаций. Это можно и нужно делать, но нельзя решить проблему только за счет волонтеров и переложить на них всю ответственность. Пожар был в 2010 году, мы на пороге уже 2020 года, а проблема не решена, и посажено дере-

вьев совсем немного. Я считаю, что это серьезная недоработка минлесхоза Самарской области и мэрии Тольятти. Сейчас лес перешел в полномочия города, и город тоже должен вкладываться в его восстановление. Если есть желание, ресурсы всегда находятся.

**- Недавно в Самарской губернской думе прошел форум «Хранители природы». Насколько это мероприятие отличалось от официальных встреч и что из обсуждаемого зацепило вас лично?**

- Такие форумы важны, чтобы был обмен мнениями, обсуждение новых подходов к решению проблем, но традиционно власть, особенно исполнительная, не уделяет им должного внимания. Крайне редко бывает, что на таких форумах примут какие-то решения, которые в дальнейшем были бы реализованы в сотрудничестве с властями. И это досадно. Из услышанных мною инициатив заслуживает внимания идея депутата Дениса Волкова, который предложил создать си-

“

**Было бы здорово, если муниципалитеты вложатся, чтобы поддержать волонтерские программы.**

стему поддержки волонтерских акций за счет бюджетных средств. Это очень важно, потому что волонтеры готовы вложить свои силы и труд, но ведь этого недостаточно. Для посадки леса нужны еще и саженцы, лопаты, перчатки, инвентарь, транспорт и т.п. Эти средства незначительны для бюджета и затратны для обычных людей. Было бы здорово, если муниципалитеты вложатся, чтобы поддержать волонтерские программы.

Кроме денег здесь должна быть организована координация. Важно оперативно давать волонтерам информацию, куда лучше приложить усилия, что на данный момент приоритетно. Одной из главных задач волонтерского движения является воспитание людей, формирование ответственного отношения к окружающей среде и социальным проблемам. Добровольные инициативы надо регулировать, нужен информационный ресурс, чтобы распределять силы грамотно и поддерживать волонтеров не только финансово, но и организационно.

**- Не кажется ли вам, что подобная финансовая стимуляция в итоге убьет саму идею экологического добровольчества?**

- Речь не о том, что волонтерам нужна зарплата, но они должны вкладывать свои деньги в реализацию проектов. Благодаря работе эковолонтеров уровень экологической сознательности у людей заметно вырос. Поэтому поощрение и развитие этой деятельности должно быть выгодно региональному правительству. Нужна помощь волонтерским организациям с инвентарем, информационными площадками, транспортом - это и будет эффективным взаимодействием волонтеров и властей.

**- Деньги не берутся из воздуха – в случае с поддержкой волонтеров средства нужно будет откуда-то перераспределить. Какими строками расходов можно было бы пожертвовать?**

- Например, поддержка социально ориентированных НКО, пока что я не вижу, чтобы эта статья расходов работала. Также это может быть статья по благоустройству, куда заранее заложить все необходимые расходы и для волонтерских акций. Отчасти это может быть статья на лесовосстановление – саженцы тоже денег стоят. Все эти затраты можно и изначально заложить в госконтракты организаций, которые занимаются вывозом мусора, благоустройством, то есть суммы могут быть скорректированы с учетом привлечения волонтеров. Если это сразу будет оговорено в техническом задании, это будет большим шагом вперед. ■



люди &  
и обществотема &  
главное

## ■ СКОЛЬКО ГАРАЖЕЙ РАЙОНЫ ВНЕСЛИ В СВОИ РЕЕСТРЫ

- 6379 - в Промышленном
- 6122 - в Советском
- 4403 - в Кировском
- 3137 - в Октябрьском
- 2364 - в Железнодорожном
- 1033 - в Ленинском
- 699 - в Красноглинском
- 55 - в Куйбышевском
- нет данных - по Самарскому
- Итого: 24 192 гаража

Источники: сайты районных администраций и администрации г.о. Самара

кампания

НИЧТО НЕ ПОМОГАЕТ

## Железо пало

Хозяева самарских гаражей не смогли остановить их снос

ОТДЕЛ ОБЩЕСТВА

На развернутый районными властями Самары масштабный вывоз неоформленных гаражей жители попытались ответить не только протестами, но и массовыми судебными исками. И эта борьба оказалась обреченной на поражение с самого начала: хотя первоначально большинство участков люди занимали на законных основаниях, теперь закон не на их стороне. Кроме тех редких случаев, когда гаражевладельцы успели должным образом оформить право пользования землей, но, как показала практика, таких случаев единицы.

Освободить город от заповивших его гаражей власти пытались не раз и не два. На многих гаражах даже не годами, а десятилетиями висели оповещения о необходимости освободить занимаемые ими участки, но в реальности никто их не трогал. Неудивительно, что и очередные заявления властей и новые (к тому же не слишком внятно составленные) оповещения на железных воротах население взволновали не сразу. (Тем более что от указанного в них дедлайна до реального сноса могло пройти еще несколько месяцев.)

Однако оказалось, что в этой части реформа местного самоуправления в Самаре свою роль сыграла: с передачей районам в сентябре 2017 года полномочий по демонтажу и вывозу незаконно установленных объектов маховик этого процесса раскрутился по полной. Сначала медленно, но теперь уже очевидно, что необратимо. Если в 2018 году было вывезено менее 3 тысяч гаражей, то за первый квартал 2019-го - уже порядка 4,3 тысячи.

Всего же за последние два года, согласно обновленным реестрам районных администраций, под снос попали порядка 25 тысяч «ракушек», «пеналов» и металлических тентов (включая и уже демонтированные, и те, которые еще только планируется вывезти.) В одном только Кировском районе за год количество гаражей в официальном реестре выросло с 1597 до 4051 (по всей видимости, подавляющее большинство из них в итоге будет снесено). И это - не считая других т.н. временных (некапитальных) объектов, признанных самовольно

Как судятся за металлические гаражи  
в Самаре в 2019 году  
(Дата решения. Районный суд. Истцы. Требование)

## ■ УЖЕ ОТКАЗАНО

- 23 января. Октябрьский. М.Б. Третьякова, О.Н. Никитина, И.В. Красильников - об обязанности прекратить вывоз металлических гаражей с коллективной стоянки
- 5 февраля. Промышленный. Т.Ф. Степанова - о признании незаконным демонтажа металлического гаража. Подтверждено апелляционным определением облсуда от 28 мая
- 14 марта. Советский. В.В. Соколов - о признании права собственности на гараж. Подтверждено апелляционным определением облсуда от 10 июня
- 21 мая. Советский. С.Г. Цыдильников - об обязанности воздержаться от сноса гаража и изъятия земельного участка
- 5 августа. Ленинский. Л.В. Власов - о признании права собственности на гараж и обязанности воздержаться от совершения действий
- 27 августа. Октябрьский. М.Г. Гниломедов - об обязанности департамента градостроительства Самары согласовать предоставление в аренду земельного участка с гаражом
- 12 сентября. Октябрьский. Н.С. Рукавова - о признании права собственности на земельный участок под самовольной постройкой - гаражом
- 4 октября. Ленинский. Т.А. Поздышева - о признании права собственности на гараж. Обжалуется
- 26 сентября. Промышленный районный суд. Н.И. Копий - о признании правоустанавливающего документа действующим, обязанности не сносить гараж, заключить договор аренды на право пользования земельным участком. Обжалуется

## ■ ОСТАВЛЕНО БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ

- 1 июля. Ленинский. А.И. Довгало - о признании права собственности на гараж. Невявка на заседание
- 21 августа и 25 октября (2 иска). Ю.В. Соломатина - о признании права собственности на гараж. Не предъявлены документы на имущество. Невявка на заседание
- 5 сентября и 7 октября (2 иска). Ленинский. С.А. Александрова - о признании права собственности на гараж, приостановлении деятельности по сносу гаража-погреба. Неустранение недостатков при подаче иска и неявка на заседание
- 27 сентября. Железнодорожный. О.В. Моисеев - о признании установки гаража законной. Невявка на заседание

■ НЕ СМОГЛИ ОПРОТЕСТОВАТЬ  
ШТРАФЫ  
(за незаконное занятие земельного  
участка под металлический гараж)

- 21 февраля. Советский. С.Б. Лидяев.
- 15 марта. Советский. А.Н. Калинаев

■ РАЗОБРАЛИСЬ БЕЗ СУДА  
(иск отозван)

- 14 февраля. Октябрьский. Д.В. Чуркина и С.А. Ширишаева - о признании незаконным и прекращении вывоза металлических гаражей

установленными: сараев, будок, понтонов и голубятен.

Многие владельцы устремились доказывать, что имеют право на то, чтобы и дальше их гаражи стояли на своих местах. В одних случаях они шли на открытый протест и призывали журналистов возмутиться вместе с ними происходящим «беспределом». В других - начали объединяться в соцсетях, создавая специальные паблики и обсуждая на них варианты спасения хранилищ машин. Третьи - воззвали к служителям Фемиды.

С начала 2019 года в районные суды поступило по крайней мере несколько десятков исков от гаражевладельцев. Во многих из них речь идет о местах, выделявшихся под гаражи еще в 1950-70-е годы. И тем не менее финал каждого из этих дел неутешителен: ни одно требование истцов - ни об остановке

сноса, ни об оформлении права на участок с гаражом - до сих пор не удовлетворено.

Одно из заявлений в Ленинский районный суд направила Т.А. Поздышева. Ее гараж стоял на месте, отведенном для этих целей в квадрате улиц Фрунзе, Шостаковича, Чапаевской и Красноармейской еще в 1959 году. Дома вокруг были ведомственными - от Минобороны СССР - и территорию во дворе отделили офицерам под хранение машин. Семья г-жи Поздышевой (также военная) купила этот участок у другого офицера в далеком 1971 году. Тогда тут стоял другой гараж - деревянный для мотоцикла с коляской. Потом он обветшал и был заменен на металлический.

Все это время женщина полагала, что унаследовала права на место с советских времен. Однако в конце апреля 2019 года обнаружила предписание рай-



Фото: группа «ВКонтакте» «Снос гаражей в Самаре»

онной администрации о демонтаже гаража и освобождении участка. В связи с этим вместе с другими собственниками она обратилась в суд с просьбой приостановить снос сараев и гаражей во дворе. Основным ее аргументом была т.н. приобретательная давность: статья 234 Гражданского кодекса РФ позволяет гражданину, который не является собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеет им как своим в течение многих лет, приобрести право собственности. Необходимо только пройти процедуру регистрации. Однако 4 октября суд отказал Поздышевой, сославшись на то, что до сих пор она не принимала никаких мер по регистрации прав. Теперь Поздышева пытается опротестовать это решение в апелляции.

Сходную историю поведал Ленинскому суду и Л.В. Власов. Она также тянется с 1950-х, когда во дворе жителям раздали места под гаражи, и за последние шестьдесят лет никаких претензий к ним ни у кого не возникало. (По крайней мере если верить тому, что говорят жители.) В этом случае суд обратил внимание на то, что спор идет из-за металлического гаража, который приобретен куда позже, причем на лесоторговом складе и без указания места установки. И на гараж (в силу договора купли-продажи) права у Власова есть, тогда как на место, где тот стоит, - нет. (В суд доказательств прав на место не представлено.)

Т.Ф. Степанова в суде Промышленного района рассказывала, что место под металлический гараж выделено ее отцу как инвалиду и участнику Великой Отечественной войны в 1993 году. При этом ее никак не уведомили и не пытались найти, чтобы сообщить о предстоящем сносе. Но подтвердить свои права на использование

земельного участка г-жа Степанова также не смогла.

Сразу три автовладельца обратились в Октябрьский районный суд, указав, что коллективная стоянка металлических гаражей организована решением Куйбышевского горисполкома в 1988 году. Двое из трех истцов перестраховались и за время процесса сами перенесли свои гаражи в другое место. В итоге суд не увидел, в чем именно администрация нарушила права этих граждан, оповестив их о сносе. Тем более что ранее, в 2003-2005 гг., истцы пытались оформить права собственности, но безуспешно.

Н.И. Копий через Промышленный районный суд пыталась понудить самарский муниципалитет заключить с ней договор аренды на право пользования участком, где с 1976 года ее семья хранила не только автомобиль, но и овощи с фруктами. И тоже проиграла.

Некоторые владельцы сами усугубили свое положение тем, что в свое время не только пренебрегли формальностями, но и попытались капитализировать строения. Так, В.В. Соколов из Советского района в 1996 году купил за 2 млн рублей место с гаражом, определенное под эти цели еще в 1976 году. Однако договор с администрацией Советского района предполагал сдать участок спустя три года - свободным от строений. Вместо этого г-н Соколов стал превращать свой гараж в капитальное строение с погребом и на этом основании в 2019 году пытался легализовать его как объект недвижимости (тогда как металлические гаражи считаются движимым имуществом, которое легко перенести с места на место). Притом что гараж и так находился рядом с трансформаторной будкой, что накладывало ограничения на использование этого места. ■





**НИКОЛАЙ СКОБЕЕВ,**  
председатель  
совета  
депутатов  
Железнодорожного района  
г.о. Самара

У меня были обращения по сносу гаражей. Но когда никаких правоустанавливающих документов у владельцев нет, естественно, нет и оснований для сохранения объекта. Поэтому я проводил разъяснительную работу. Что теперь появится на этом месте, вопрос непростой. Да, есть обращения, вопросы, где ставить машину. По действующему законодательству, у собственников квартир есть право выносить на общее собрание вопрос о выделении земельного участка, постановке его на кадастровый учет в общее имущество собственников квартир. Если вы не хотите брать в собственность или в аренду земельный участок, значит, вы должны провести общее собрание и на общем собрании принять решение, подготовив проект или схему расположения стоянки для машин. Утвердить все это общим собранием и по согласованию с администрацией района благоустроить собственными силами. Где-то щебенкой отсыпают, где-то асфальтируют. Но жители, как правило, не проявляют такой инициативы. Задают вопросы, как законно поступить, а после того как разъяснишь им, инициативы не проявляют. Они идут фактически по пути самовольного благоустройства. Я как депутат отношусь к этому лояльно, потому что где-то машину нужно ставить.

расчеты

ВЫРУЧАЮТ НЕМНОГО

# Порезать или отвезти подальше

Вариантов компенсации потерь - немного

&lt; НА СТР. 5

Владельцы многих гаражей еще в прошлом году решили, что лучший выход для них - самим распорядиться своим имуществом. Это видно и по статистике сносов - более половины гаражей в большинстве районов вывозят сами владельцы. В этом случае они могут рассчитывать хоть на какую-то компенсацию.

Один вариант - перевезти гараж на дачу или в деревню. Придется заплатить лишь за транспортную услугу со спецтехникой. Если верить сайту «Авито», это будет стоить от 2000 рублей в час. В сети «ВКонтакте» в паблике «Снос гаражей в Самаре» утверждается, что в реальности погрузка и перевозка обходятся в 6-7 тысяч. Зато гараж остается при владельце в целости и сохранности.

Другой вариант - сдать на металлолом. Однако дело это довольно-таки хлопотное, не говоря уже о том, что разрезанный автогенератор не возвращает даже трети той суммы, в которую еще недавно оценивался целый (70-100 тысяч рублей). По данным указанного выше паблика, таким образом можно выручить тысяч 25, от которых приходится отнять еще и расходы на перевозку.

Цена резко падает, если приближается срок, установленный властями для добровольного вывоза. «Пришлось сегодня 2-тонный продать за 14 тысяч», - сообщил в паблике Ринат Ахметов. Другой пользователь



уточнил, что в пунктах приема дают немногим более 10 тысяч за тонну, но это опять же без учета доставки. Сами же приемщики готовы забрать металлолом только в том случае, если речь идет о 5-7 тоннах.

Худший вариант - совсем ничего не делать. И ладно, если гараж только разрежут и увезут вместе с имуществом в нем районные подрядчики. Тогда с ним проще попрощаться. Иначе придется не только доказывать права владения, но и потом еще оплачивать хранение имущества на штрафстоянке.

А некоторым владельцам гаражей пришлось заплатить еще и штрафы за незаконное

пользование муниципальной землей. Такая неприятность случилась, например, с А.Н. Калинаевым из Советского района, которому гараж перешел по наследству от покойного отца, получившего его еще во времена СССР. Г-н Калинаев убеждал суд, что его отец даже вносил арендную плату за эту землю в райисполком, а сам он не считает гараж своим имуществом. Тем не менее Советский районный суд указал, что и пользование участком является захватом земли, и 15 марта 2019 года оставил в силе решение о наложении штрафа в 5000 рублей по статье 7.1 КоАП. ■

■ ЧТО ГОВОРИТ СУД

«... Право собственности истца на гараж как на движимую вещь не подразумевает права хранить эту вещь во дворе дома, в котором истец проживает. Хранить гараж на земельном участке, принадлежащем иному лицу, в том числе на земельном участке из земель государственной собственности на которые не разграничена, истец может только с согласия собственника земельного участка. То обстоятельство, что ранее собственник земельного участка не требовал от истца и его правопреемников убрать гараж, не лишает его права заявить такое требование в настоящее время...»

Из решения Ленинского районного суда Самары по иску Л.В. Власова

■ ЗА ЧТО НАКАЗЫВАЮТ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ВРЕМЕННЫХ ГАРАЖЕЙ

Самовольное занятие земельного участка или части, в том числе использование лицом, не имеющим предусмотренных законодательством РФ прав на указанный земельный участок, влечет наложение на граждан административного штрафа

- в случае если определена кадастровая стоимость земельного участка - от 1 до 1,5% кадастровой стоимости земельного участка, но не менее 5 тысяч рублей

- если не определена кадастровая стоимость земельного участка - от 5 до 10 тысяч рублей

Источник: КоАП РФ Статья 7.1. Самовольное занятие земельного участка

альтернатива

## ОСВОБОЖДЕННЫЕ ЗЕМЛИ ИСПОЛЬЗУЮТ ПО-РАЗНОМУ

На большей части территорий, освобожденных от гаражей, пока происходит примерно одна и та же история. Администрации долго решают, как дальше поступить с площадкой, ожидая при этом поддержки со стороны города. А тем временем потерявшие крышу над своими машинами автовладельцы ровняют площадку и превращают ее в мини-стоянку. И даже откровенно заявляют права на потерянную территорию, преграждая въезд на занятую площадку цепями или проволокой. Председатель Железнодорожного райсовета Николай Скобеев говорит, что это, конечно, незаконно. Но добавляет: «Понимаете, здесь тоже надо действовать с точки зрения здравого смысла. Моя личная позиция как депутата: если есть решение общего собрания и нет жалоб, нецелесообразно привлекать таких людей к ответственности. Потому что это прилегающая территория. И теоретически, по Жилищному кодексу, житель имеет право использовать ее в своих интересах. А вот если появляются жалобы, то тогда появляется и проблема. И здесь уже должна быть административная ответственность». В свою очередь глава Октябрьского района Александр Кузнецов рассказал «СО», что на одну из освобожденных площадок, возле школы №20 на улице Гастелло, где исчезло (в основном силами собственников) больше сотни гаражей, две недели назад завезли чернозем и посадили саженцы. Если приживутся, здесь появится яблоневый сад.

точка зрения

ИСКЛЮЧЕНИЯ

## ДАЖЕ «КОМФОРТНАЯ СРЕДА» НЕ ПЕРЕНЕСЛА

Тех, кому все-таки удалось на законных основаниях сохранить гаражи на своих местах, оказалось не так уж и много, поскольку нынешняя процедура достаточно сложная и требует прохождения через торги. «На своих местах гаражи могут оставаться в случае, если на них имеются надлежащим образом оформленные документы: договор аренды или свидетельство о регистрации собственности на занимаемый земельный участок», - сообщили «СО» в администрации Самарского района. При этом если организацией сноса занимаются районные власти, то правами на аренду участков под ним - городской департамент управления имуществом, и в этой разнице владельцы успевают разобраться не сразу, теряя в результате драгоценное время. Так что в основном свои права подтверждают только те, кто смог оформить их еще несколько лет или даже десятилетий назад. По данным местных администраций, на 1 августа этого года на весь Промышленный район нашлось лишь 166 владельцев, которые смогли предоставить правоустанавливающие документы на землю, и на этом основании их металлические гаражи

остались стоять на месте. Притом что всего самовольными объектами здесь признаны более 6 тысяч гаражей. В Красноглинском районе правоустанавливающие документы предоставили только 10 человек, в Ленинском районе (по данным последнего реестра) - 4. Какой логикой иной раз при этом руководствовались власти, понять можно не всегда. В этом году, например, Промышленный суд рассматривал иск председателя ТСЖ «Московское шоссе 298» Олега Сергеева. Среди прочего тот настаивал на сносе торчащего посреди двора гаража - единственного из пяти имевшихся, который не попал под снос. Г-н Сергеев требовал от администрации района, чтобы этот гараж снесли, так как он помешал благоустройству двора в рамках программы «Комфортная городская среда». Однако 13 июня Промышленный районный суд в иске Олегу Сергееву по этому и другим поводам отказал, а 17 сентября это решение оставила в силе и областная инстанция. Как оказалось, еще в 2000 году комитет по управлению имуществом Самары оформил с владелицей, некоей В.В. Викторовой, договор аренды этого участка под металлический гараж.



**АЛЕКСАНДР КУЗНЕЦОВ,**  
глава  
администрации  
Октябрьского  
внутригородского района

По большому счету люди понимают: чтобы занимать землю, должны быть какие-то правовые основы. А конфликты происходили от недоинформированности. И мы эти вопросы, как правило, решаем. Если человеку необходимо перевезти свой гараж - на дачу или еще куда-нибудь, мы всегда, конечно, идем ему навстречу. Есть факты, когда права на гаражи подтверждаются. Это не столько легализация, сколько возобновление тех договоров, документов, которые были раньше. Как правило, они датированы 1990-ми годами. Если договор с ДУИ или КУМИ был, есть механизм его возобновления и заключения нового соглашения. А заключать новые договоры достаточно сложно, потому что для этого необходимо выходить на торги. Более того, гаражи часто стоят на сетях, детских площадках, других территориях, которые в принципе невозможно под гаражи предоставить. Или возле школ - там уже антитеррористическое законодательство не позволяет.



## ЛИЧНЫЙ ВЗГЛЯД



**За юридическими хитросплетениями борьбы за освобождение Самары из плена «ракушек», «пеналов», металлических тентов и прочих типов гаражей забылась история, как и почему в разное время они выросли как грибы после дождя. А между тем когда-то это были не просто гаражи. Об этом на страницах «СО» напоминает историк и колумнист Рома Ежевичкин.**

# Больше, чем видят глаза

Как родилась, расцвела и умирала «культура» ГСК

РОМА ЕЖЕВИЧКИН

Говорить о гараже без придыхания нельзя. Эта конструкция из кирпича или металла стала важным социальным явлением.

Долгое время в стране был только один гараж – Гараж особого назначения, созданный для руководителей партии и правительства. Он остался еще с царских времен, вместе с машинами и сотрудниками.

Людям попроще гаражи не требовались, потому что и машин у них не было. В 1925 году в СССР насчитывалось около 24 000 автомобилей и только 6000 легковых. Да и среди этих 6000 частных на всю огромную страну было несколько сотен. Потому зачем был гараж простому человеку? Что ему там хранить? Велосипед можно и в коридоре коммуналки оставить. А кому машина была положена по статусу, тот сам за рулем не ездил: водитель приезжал из ведомственного гаража.

Что-то стало меняться после Великой Отечественной. В 1948 году в Москве открылся первый автоматагараж с тремя отделениями на выбор: «Москвич-401», «Победа» и «ГАЗ-12 ЗИМ». Тут же со всей страны покупатели стали собираться в очереди и ждать получения заветных ключей.

Машин еще было исчезающе мало, но сохранить ценность требовалось. И скоро во дворах стали появляться навесы и сараи из старых досок – отцы будущих ГСК.

В конце 1950-х машин в магазинах стало больше. И этот рост носил взрывной характер: к 1964 году соотношение производства грузовиков и легковых машин составляло уже 1:2. А тут еще подоспело массовое строительство хрущевки. Дворы стали заполняться машинами. Тогда и стал формироваться знакомый до боли ландшафт: панельные дома, гаражи, детские площадки. И все в границах одного двора.

К этому моменту счастливые автовладельцы начали сталкиваться с проявлениями классовой ненависти. Личный автомобиль – показатель более высокого статуса (и не важно, что долги за машину придется отдавать годами всем родственникам и друзьям). Машину могли испортить из ненависти или из хулиганских побуждений. В фильме «Берегись автомобиля» есть момент, когда потерпевший от действий Деточкина признается Подберезовикову, что на машине нацарапано неприличное слово. Еще с машины могли снять щетки дворников, зеркала. Эта «славная» традиция проживет лет пятьдесят. Кстати, и сама деятельность Деточкина воспринималась зрителями как нечто обычное и нормальное.



**Но главное – в гаражах не было власти. Гаражи стали особым местом «внеадресности» от официоза, неформальным и свободным. Они превратились в некое «Гуляй-поле», где можно было находиться и при этом не быть подчиненным условиям общества. «Снаружи коммунизм, изнутри – живи, как знаешь».**

Мало уважения вызывала и привычка ставить машину во дворе. Во-первых, она мешала остальным жителям. Во-вторых, многие чинили «ласточек» во дворе, а это шумно и грязно. Кто мог, ставил деревянные и даже металлические коробки. Машина оказывалась под защитой, а вот уважения соседей не прибавлялось.

В 1960 году разрешили собирать ГСК – гаражно-строительные кооперативы, которым в бессрочное пользование отдавалась земля под застройку. ГСК создавали там, где нельзя было построить ни дом, ни школу, ни что-нибудь еще приличное. Потому в Куйбышеве, например, гаражами оказались заняты дикое тогда края вроде улицы Литвинова или некоторые районы проспекта Карла Маркса. Вступить в кооператив было делом непростым и затратным: машино-место стоило почти столько же, сколько сама машина. А одно время площадь гаража зависела от размера машины.

Однако для его обладателя гараж стал особым местом, аналог которому трудно найти в советской повседневности. (Разве что палатка на берегу отдаленной реки.)

Гаражи стали элитным закрытым клубом, войти в который могли только избранные – автовладельцы и приближенные к ним. И это было особое место, в котором автомобиль в какой-то момент становился вторичным.

Отношения в ГСК складывались особенные. Зачастую здесь могли оказаться люди с работы, а могли и посторонние.

Но главное – в гаражах не было власти. Гаражи стали особым местом «внеадресности» от официоза, неформальным и свободным. Этого не могли дать клуб, посиделки на кухне, пивная. Гаражи превратились в некое «Гуляй-поле», где можно было находиться и при этом не быть подчиненным условиям общества. «Снаружи коммунизм, изнутри – живи, как знаешь».



© pastvu.com/95678 uploaded by Crazy hamster

В итоге гараж становился не только местом хранения машины или лодки. Это было мужское интимное место. Там общались, выпивали, устраивали сексуальную жизнь. Иногда занимались починкой автомобиля, благо именно в гаражах процветала альтернативная индустрия автосервисов. Еще в гараже можно было мастерить, для чего устраивался верстак, а иногда ставился небольшой самодельный станок. Нередко – из ворованных деталей.

Отдельного внимания заслуживает отношение к гаражу. Можно встретить подлинные образчики рачительного подхода: гараж обивался деревом или пенопластом, поверх которого хозяин мог даже поклеить обои. Пол тоже можно было покрыть досками или сделать аналог наливного пола. Каждый старался сделать гараж максимально особенным и приятным для нахождения в нем.

Была, правда, и другая крайность, более известная. В этом случае гараж превращался в склад настолько причудливо ненужных вещей, что можно только поразиться человеческой изобретательности. И если детские лыжи еще можно понять, то остатки оконных рам или поломанную искусственную елку разум принять не в состоянии.

Известен случай, когда в гараже хранился подвесной бак от МиГ-21. Его история проста: в начале 1990-х бак оказался в частных руках, а потом много лет в нем хранился бензин про запас. Сам бак метров семь длиной, а потому располагался по диагонали гаража. Не менее примечательна история спасения бака из заточения спустя много лет. Владелец гаража вместе с двумя приятелями подогнали машину, аккуратно вытащили емкость, погрузили

в старенький «Соболь» и повезли за город, чтобы оставить как память потомкам. Один из приятелей при этом сидел на баке верхом и в критические моменты наваливался всем телом. Иначе бак, больше похожий на ракету, просто упал бы посреди трассы. Что теперь с этим баком, неизвестно, но его перевозчики явно запомнили историю надолго.

В другом гараже хранился бак от вертолета, на 600 литров. Что еще можно найти в ГСК, остается загадкой, которую должны решить археологи будущего.

Гаражная культура пошла на спад годов с 1980-х. Машину и гараж стало проще купить, потому ГСК наполнили неофиты, не готовые принять традиции и правила.

В 1990-х гаражи стали продаваться за копейки и передаваться по наследству. И там быстро вырос гаражный бизнес. Только вместо Apple или другого стартапа мы получили россыпь автосервисов, мебельных мастерских и рекламных производств. До сих пор вспоминаю конец нулевых и безымянного мастера в ГСК на Дачной. Там у него стоял станок. Мастер печатал километры баннеров, его подмастерье пробивал молотком люверсы. А кто-то приспособил гараж под жилье.

В прошлом году, когда в Самаре стали массово сносить гаражи, миру открылось многое. У кого-то в них догнвали древние «Волги» и «Москвичи», а у кого-то – сотни килограммов дерева, коробок, запчастей от чужих машин. Гаражи сносили и увозили, чем обрушили рынок чермета. На остатки былой роскоши набрасывались соседи, дети и бомжи, растаскивали барахло и сдавали, что можно сдать.

Говорят, после сноса стало легче получить доступ к подземным коммуникациям, что правда, но не всегда...

Остатки гаражей и смотровые ямы зияли словно последствия средневековой стоматологии, когда единственным средством лечения было удаление. Мусор в итоге вывезли, а пустыри остались. Их стали заставлять машинами, классовая борьба сменилась классической битвой за парковку. Ведь по итогам мест не прибавилось, но мусорные полигоны покормили знатно.

Также выяснилось, что некоторые неосознательные граждане выкапывали погреб и смотровые ямы прямо посреди двора, не боясь повредить коммуникации или ударить лопатой по кабелю.

Раньше гараж был услугой активных детей и крупнейшей сетью общественных уборных. Теперь их заменили столбики с цепями на замках, присыпанные щебенкой или асфальтом. И что поменялось-то?

Сама по себе гаражная культура не исчезла, а, скорее, размылась – ставить машину во дворе стало делом обычным, появилось много охраняемых парковок. И только люди в возрасте собираются по старой памяти и автоматически ворчат, чинят, выпивают. Есть среди них и молодые ребята, но для них гараж уже место, а не пространство.

Гаражи ждут своих социологов и антропологов, чтобы рассказать об этом уникальном пространстве, где власть только одна – честь и знания об устройстве автомобиля. Но и эти гаражи уйдут под давлением ушлых девелоперов.

И тогда останется только один – Гараж особого назначения. А у него своя, другая история. ■





МНЕНИЕ

ПАВЕЛ МОРОЗОВ

Руководитель Группы компаний AKRON HOLDING раскрыл рецепт успеха созданного им на свои деньги профессионального футбольного клуба

# Футболистов не нужно покупать на стороне

## ЧТО ТАКОЕ AKRON HOLDING

- AKRON HOLDING - одно из крупнейших промышленно-металлургических предприятий России
- Его объемы заготовки лома черных металлов превышают 969 тыс. тонн в год, цветных металлов - 224 тыс. тонн в год
- AKRON HOLDING располагает представительствами в 22 регионах России и странах СНГ. Головной компанией группы является АО «Акрон Холдинг», зарегистрированное в Тольятти
- Генеральным директором является Павел Анатольевич Морозов
- В холдинге работает более 8 тысяч человек
- По данным системы «СПАРК-Интерфакс», «Акрон Холдинг» владеет более чем 30 компаниями в России с совокупным оборотом более 64 млрд рублей по итогам 2017 года



**Стратегия изначально базировалась на привлечении местных воспитанников. Могу сказать, что пока эта стратегия себя полностью оправдывает. По итогам 17 туров мы – единоличным лидер чемпионата. А ведь бюджет ФК «Акрон» в несколько раз меньше, чем у клубов, занимающих 3-4-е места.**

КОНСТАНТИН ЛАНГЕ

В 2019 году металлургический холдинг AKRON вывел в профессиональный спорт созданную им футбольную команду «Акрон», в первом же сезоне она сумела закрепиться на первом месте в турнирной таблице и уже претендует на выход в ФНЛ. Какой объем затрат требуется на поддержание клуба? Зачем металлурги тратят десятки миллионов рублей на спорт и готовы тратить на порядок больше? Какие задачи стоят перед футбольным клубом, когда ему придется менять домашний стадион, и почему завили переговоры о софинансировании футбольной Академии им. Коноплева? На эти и другие вопросы «СО» в своем первом интервью ответил генеральный директор Группы компаний AKRON HOLDING Павел Морозов.

- Не так часто крупные бизнес-группы системно вкладываются в поддержку и развитие спорта, как это делаете вы – холдинг AKRON создал с нуля детскую футбольную школу в Новосемейкино, сформировал команду «Акрон», которая за один лишь сезон, попав в ПФЛ, уже заняла первую строку в турнирной таблице профессиональной футбольной лиги. С чем связан ваш интерес к спорту и именно к футболу?

- Футбол – мое увлечение с детства. Я занимался им с 7 до 14 лет, играл на любительском уровне. Любовь к этому виду спорта не прошла и в зрелом возрасте. Уже во взрослой жизни стараюсь посещать матчи ведущих европейских команд. Мой любимый клуб – «Челси» Романа Абрамовича. Поэтому вряд ли

удивительно, что в 2011 году я построил небольшой футбольный стадион в поселке Новосемейкино, откуда я родом. В детстве у мальчишек из моего родного поселка не было возможности заниматься в хороших условиях. Именно поэтому я решил создать для детей возможность тренироваться на качественном поле под руководством квалифицированных тренеров – дать им шанс заявить о себе, быть физически развитыми и здоровыми. Так при этом стадионе появился и спортивный клуб. Сегодня там работает семь профессиональных тренеров, воспитывается более 150 детей. Этот проект полностью финансируется нашей компанией и за счет моих личных денежных средств.

Затем, шаг за шагом, мы постепенно подошли к идее создания или покупки профессионального футбольного клуба. Рассматривали много различных вариантов, в том числе и приобретения команды в Европе, вели переговоры. Но в силу ряда причин остановились на сценарии создания с нуля клуба в России.

Так и произошло. Мы создали ФК «Акрон» и заявили с ним в любительскую лигу. Там за первый же сезон нам удалось занять третье место, что позволило перейти в профессиональный спорт, в ПФЛ – это третья по значимости лига российского футбола.

- С кем вы играли в ПФЛ? Кто составил костяк состава игроков «Акрона» в этом сезоне?

- Стратегия изначально базировалась на привлечении местных воспитанников. Это было связано как с ограниченностью бюджета, так и со стремлением обеспечить развитие талантли-

вой самарской молодежи. Могу сказать, что пока эта стратегия себя полностью оправдывает. По итогам 17 туров мы являемся единоличными лидерами чемпионата. А ведь бюджет ФК «Акрон» в несколько раз меньше, чем у клубов, занимающих 3-4-е места.

Сегодня в ФК «Акрон» 15 из 25 заявленных футболистов – жители Тольятти, воспитанники тольяттинского футбола. В том числе 13 – выходцы из Академии им. Коноплева, еще двое раньше играли за ФК «Лада».

- С каким бюджетом вам удалось добиться таких результатов?

- В этом году наш бюджет – 40 млн рублей. По имеющейся у нас информации, у идущего сейчас на 4-й позиции «КАМАЗа» – 120 млн рублей, у ульяновской «Волги» (8-е место) – 90 млн, а у пермской «Звезды» (7-е место) – свыше 80 млн рублей. Так что, как видите, сами по себе деньги не решающий фактор...

- Получается, если все и дальше пойдет как сейчас, вы сможете реально претендовать на переход в более высокую лигу, в ФНЛ? Вы к такому развитию событий готовы?

- Мы команда амбициозных людей, во всем хотим быть лидерами. На этот сезон – наш первый сезон в ПФЛ, прошу отметить, – отводился ограниченный бюджет, и стояла стратегическая задача попасть в первую тройку, в призовые места. Пока она выполняется и перевыполняется. Если выиграем чемпионат, займем там первое место – конечно, перейдем дальше, в следующую футбольную лигу, в ФНЛ. И будем ставить амбициозные задачи уже там.

- Известно, что участие в ФНЛ требует гораздо больших, чем в ПФЛ, затрат – в

несколько раз. Именно по этой причине многие команды, занявшие первое место в первенстве, отказывались от возможности перехода в более титулованную лигу, добровольно отдавая завоеванный пропуск туда более амбициозным, а главное, более состоятельным соперникам. У вас так получится или нет?

- Мы будем исходить из общепринятых спортивных принципов. Если получим такую возможность – отказываться от нее не станем и бюджет, необходимый для выступления в ФНЛ, мы обеспечим.

- Команда, которая столь динамично развивается и делает ставку на привлечение местных воспитанников, - получает поддержку от спортивных функционеров, областных и муниципальных властей?

- К сожалению, к нашему клубу большинство чиновников проявляют какое-то особое отношение, похожее на откровенную нелюбовь. Мы не получаем не то что материальной, а даже моральной поддержки. При том, что ничего особенного ни у кого никогда не просили. На уровне областных футбольных функционеров помощи не видим. Могу отметить, что откровенно переживает за нас и болеет душой глава города Жигулевска Холин Дмитрий Владимирович. Жигулевский стадион «Кристалл» является нашей домашней ареной. На нем полторы тысячи мест, и многие матчи проходят при полностью забитых трибунах. Для города это важно, что мэр прекрасно понимает и во всех вопросах полностью поддерживает наш клуб, приходит почти на каждый матч.

Губернатор Дмитрий Игоревич Азаров с интересом обсуждает перспективы развития



футбола и возможность взаимодействия с нами в этом поле, но в министерствах и ведомствах пока, к сожалению, настроены более инерционно...

**- Ресурсов стадиона «Кристалл» на перспективу достаточно, или, если движение ФК «Акрон» вверх продолжится, придется его менять или расширять?**

- Безусловно, что-то менять придется. Даже сейчас желающих посещать стадион уже больше, чем он может вмещать. Пока мы с этим справляемся, но никто не отменял требований ФНЛ. Согласно которым минимальная вместимость домашнего стадиона команды этой лиги – 3,5 тыс. человек, а есть информация, что в перспективе планку поднимут до 5 тыс.

Соответственно, если ФК «Акрон» будет переходить в ФНЛ, потребуется или расширять «Кристалл», или искать альтернативный стадион, реконструировать его и готовить под новую лигу. Скорее всего, в Тольятти.

**- Вопрос о возможности перестройки одного из тольяттинских стадионов уже обсуждается предметно?**

- Да, я общался с Сергеем Александровичем Анташевым (глава администрации Тольятти. – Прим. ред.), он предложил рассмотреть возможность взять по концессионному соглашению один из двух тольяттинских стадионов. Вопрос в стадии обсуждения. Изучается много факторов – наличие санитарно-защитной зоны, пожарная безопасность, возможность парковки большого количества автомобилей. Серьезно подходим к выбору.

**- Это решение и собственно выбор появится в зависимости от результатов сезона 2019/2020?**

- В том числе зависит и от этого.

**- Если в итоге остановитесь на сценарии реконструкции тольяттинских стадионов, какой объем затрат с вашей стороны там потребуется?**

- Большинство стадионов Тольятти находится в, мягко говоря, неудовлетворительном состоянии. Там нельзя играть матчи, а гостей принимать просто стыдно. Поэтому если в итоге договоримся о передаче нам – со вполне определенными ограничениями – одного из стадионов, придется полностью реконструировать его под требования ФНЛ, под современный дизайн. Порядок необходимых для этого затрат я оцениваю примерно в 150-200 млн рублей.

**- Между какими стадионами вам предложено выбирать? Чем они различаются?**

- Пока рассматриваются два стадиона – «Спутник» и «Труд», оба они сейчас находятся на балансе муниципалитета. Состояние «Труда» получше, но рядом с ним высится огромное здание в аварийном состоянии - его необходимо выкупать, сносить и на его месте строить трибуны. Собственники здания пока называют просто нереальные цены, так что у объекта есть плюсы и минусы. У «Спутника» - свои нюансы, связанные с санитарно-защитными зонами и близостью жилого дома. Думаю, то или иное решение последует в течение недели-двух.

**- Может быть, в итоге придется строить стадион с нуля?**

- Нам бы этого очень не хотелось, мы предпочли бы привести в соответствие с современными требованиями «Спутник». Если же не удастся договориться по нему – возможны сценарии строительства нового стадиона или реконструкции жигулевского «Кристалла».

**- Вы упомянули, что не получаете материальной поддержки из бюджета. Но известно, что, в частности, по линии регионального минспорта проходят серьезные ассигнования на поддержку профессиональных спортивных клубов, системы подготовки молодых спортсменов и т.д.**

- Мы это знаем. Нам известно и о наличии такой практики и соответствующих ресурсов в областном бюджете. В установленной форме мы достаточно давно подавали заявку на выделение средств и нам. Пока реакция на нее нулевая. Может быть, мы недостаточно громко просим? (Смеется). Но, мне кажется, в этом вопросе должна быть какая-то последовательная позиция. Ведь, к примеру, ФК «Лада», занимающий предпоследнее место в той же турнирной таблице, где мы сейчас находимся на первой позиции, успешно продолжает получать финансирование по линии регионального минспорта. Хотя несколько последних лет они выступают из рук вон плохо, если не сказать больше... («Лада-Тольятти» проиграла подряд пять последних матчей. – Прим. ред.)

**- Если не секрет, сколько денег из бюджета получает «Лада», невзирая на такой результат?**

- По нашей информации, в прошлом году – порядка 20 млн рублей. Сколько в этом – не знаю.

**- По логике, «Акрон» должен получать не меньше?**

- Наверное, если рассуждать логично.

**- Интересы AKRON HOLDING локализируются именно в футболе или вы поддерживаете и другие виды спорта?**

- В социальной политике нашего холдинга есть два направления – это благотворительность и спорт. Благотворительный фонд «Полина» наполняется за счет средств региональных компаний холдинга и неравнодушных сотрудников (которых больше 8 тыс. человек). Эти деньги направляются на лечение тяжелобольных детей, акцент делается на онкологические заболевания.

Спортивное же направление – это футбол. Он планомерно развивается согласно имеющейся у нас стратегии. Растет созданная нами футбольная школа в Новосемейкино, планируем развивать детский спорт и на территории Жигулевска. Договорились с мэром города построить рядом с «Кристаллом» еще и крытый манеж, половину расходов оплатим мы, вторая половина ассигнований пойдет за счет бюджета.

**- Сколько стоит такой крытый манеж?**

- Возможны различные варианты. Пока мы склоняемся в сторону объекта стоимостью около 50 млн рублей. Можно построить манеж и за 20 млн, но



у него будет слишком короткий срок службы и низкое качество. Можно и за 200 млн рублей, но такой вариант попросту избыточен и никому не нужен.

В любом случае манеж мы построим. После этого дети там смогут заниматься футболом круглый год. И расти в спорте.

По сути это ключевой момент философии ФК «Акрон»: футболистов не нужно покупать на стороне, их следует растить самостоятельно. И мы делаем ставку на местных воспитанников, на жителей Самарской области либо талантливых мальчишек из-за ее пределов. Именно с этой целью я предложил региональному правительству в лице министра спорта Дмитрия Шляхтина взять в управление Академию футбола имени Юрия Коноплева.

**- Суть предложения сводилась к тому, что этот центр подготовки юных футболистов, финансирующийся за счет регионального бюджета через ФК «Крылья Советов», перейдет к вам под контроль? Какую реакцию оно встретило? Оно предполагает серьезное софинансирование с вашей стороны? Озвучивалась информация о размере этого финансирования в размере 1 млрд рублей за пять лет – насколько адекватны цифры? Зачем вам вообще принимать участие в судьбе Академии?**

- Мы в целом очень неравнодушны к российскому футболу, я посещаю матчи и российской сборной, вижу скорость, вижу уровень ее игроков. К сожалению, ни то ни другое не впечатляет. Хочу вложить часть себя в развитие отечественного спорта, футбола, растить профессиональных футболистов. Мне интересно заниматься с детьми, превращать их в спортсменов с заслуженным именем.

Я видел, что на Академию выделяется немало средств из областного бюджета, и у меня сложилось впечатление, что тратятся они недостаточно эффективно. По крайней мере, Академия в силу тех или иных причин перестала выполнять свою главную задачу – выпускать в большой спорт профессиональных футболистов.

Предложение заключалось в следующем. Мы забираем Академию в управление на пять лет, контролируем эффективное использование бюджетных средств и добиваемся нужных результатов. А чтобы ни у кого не возникло каких-то вопросов, чтобы

никто не сомневался в наших мотивах – мы выразили готовность финансировать в этот период работу Академии на паритетных началах с бюджетом, за счет собственных ресурсов.

Спустя пять лет должно последовать решение – либо о расторжении соглашения и возвращении Академии под контроль правительства области, либо о пролонгации отношений, либо – опять-таки на основании четко прописанных условий – передаче нам Академии по концессионному соглашению.

**- Зачем для этого ждать пять лет?**

- Чтобы мы четко поняли для себя «изнутри», насколько нам интересно заниматься именно этой темой.

**- Все-таки цифра в 1 млрд – это реально? Столько может быть проинвестировано в Академию за пять лет, если ваше предложение примут?**

- Я не очень понимаю, как и кем считалась эта цифра. Если взять вместе бюджетные деньги и те ресурсы, которые мы готовы были направить на этот проект – возможно, совокупный порядок затрат и приблизится к указанной цифре, но однозначно будет меньше миллиарда рублей.

**- На какой стадии ваш диалог с чиновниками по теме Академии им. Коноплева?**

- Со своим предложением я вышел в апреле. Последовали громкие анонсы, заявления и публикации в прессе. Но в реальности за прошедшие полгода не произошло ровным счетом ничего. Мы предлагаем различные варианты, они отклоняются один за другим. Минспорта вообще отстранилось от решения вопроса, переложив его на плечи кого угодно, кроме себя: «Крыльев Советов», вице-губернатора, минимущества, Минобразования.

Для меня происходящее – загадка. У нас в этой теме вообще нет никакого коммерческого интереса. Нас кто-то подозревает в том, что мы вырастим нового Криштиану Роналду и продадим его за 200 млн евро, а вырученные деньги положим в карман? Знаете, я не вижу, чтобы за последние пять лет Академия вырастила не то что Роналду, а хоть какого-то профессионального футболиста и продала его. Воспитанник областного футбола (Сергей Божин. – Прим. ред.) в последний раз выходил в основном составе «Крыльев Советов» три года назад. Между тем бюджетные деньги успешно осваиваются, тратятся, а футболисты не ра-

“ К сожалению, к нашему клубу большинство чиновников проявляют какое-то особое отношение, похожее на откровенную нелюбовь. Мы не получаем не то что материальной, а даже моральной поддержки.

“ Если ФК «Акрон» будет переходить в ФНЛ, потребуется или расширять жигулевский «Кристалл», или искать альтернативный стадион, реконструировать его и готовить под новую лигу. Скорее всего, в Тольятти.

“ Мы наивно полагали: что плохого, когда приходит бизнесмен, ничего не просит, предлагает вложить собственные деньги и превратить проект за несколько лет в красивую футбольную академию с хорошим менеджментом? А оказывается, это не очень нужно.

стут. Такая ситуация в корне неправильная, ее нужно переломить. Идея-то как раз и заключалась в том, чтобы выращивать футболистов, продавать их в клубы, - и деньги от этого получал бы не холдинг АКРОН, а сама Академия. Чтобы могла нормально жить, развиваться и превратиться в самодостаточный проект. Так, как это происходит в той же Европе. Где нет ни нефти, ни газа, ни поддержки профессионального футбола за счет налогоплательщиков. И если подобные европейские академии не смогут продавать выращенных ими игроков – они попросту долго не протянут. В Самарской области же, получается, вообще цели продавать игроков нет...

**- Какая тогда цель есть? Осваивать бюджетные деньги?**

- Можно и так сказать, наверное. По крайней мере, именно такое впечатление складывается.

Мы наивно полагали: что плохого, когда приходит бизнесмен, ничего не просит, предлагает вложить собственные деньги и превратить проект за несколько лет в красивую академию с хорошим менеджментом? А оказывается, это не очень нужно. Иногда даже руки опускаются. И приходит мысли: а может, все-таки зря отказались от идеи вкладываться в европейский футбол, может быть, стоило развивать именно его?

Хотелось делать полезное для нашей родины и для нашего региона – но, к сожалению, похоже, кроме нас, это никому не нужно. Просто какая-то стена стоит...

**- Значит, министерство спорта существующее положение дел устраивает?**

- Могут быть какие-то другие объяснения?

**- Ваше предложение носит бессрочный характер или ограничено во времени? Все-таки прошло полгода с тех пор, как прозвучала инициатива. Вы готовы ждать бесконечно, пока что-то сдвинется с места? Год, два, три?**

- По большому счету мы для себя час «Ч» определили. И пока он не настал, терпеливо ждем, переговоры ведутся, разные министерства выходят с различными идеями, зачастую бредовыми. В любом случае, мы не сидим сложа руки, а прорабатываем перспективные проекты, ищем новые возможности по развитию детско-юношеского спорта и будем двигаться дальше в этом направлении. ■



### ■ ЧТО ТАКОЕ ООО «КУЙБЫШЕВСКИЙ ПЖРТ»

• Регистрация в 2015 году по адресу: Самара, улица Молдавская, 4  
• Основной вид деятельности – управление эксплуатацией жилого фонда  
• Гендиректор – Сергей Воробьев (ранее – Михаил Суровцев, Александр Апаркин, Юрий Денежкин)  
• Совладельцы – ООО «ДомКом Эксплуатация», ООО «Жилищник» (ранее – Наталья Кузнецова, Алексей Новиков, Роман Платонов)  
• Бенефициар – Александр Костюков  
Источник: spark-interfax.ru

### ■ УШЛИ В МИНУС

#### Выручка ООО «Куйбышевский ПЖРТ»

• 2015 год – 1,055 млн руб.  
• 2016 год – 810,308 млн руб.  
• 2017 год – 905,897 млн руб.  
• 2018 год – 701,223 млн руб.

#### Чистая прибыль (убыток) ООО «Куйбышевский ПЖРТ»

• 2015 год – 22 тыс. руб.  
• 2016 год – -369 тыс. руб.  
• 2017 год – -319 тыс. руб.  
• 2018 год – -15,482 млн руб.

Источник: spark-interfax.ru

### ■ ЧЕМ ЗАНИМАЕТСЯ ООО «СТРОЙБИЗНЕСГРУПП»

• Регистрация в 2014 году по адресу: Самарская область, село Алексеевка, улица 50 лет Октября, 4а  
• Основной вид деятельности – строительство  
• Директор и собственник – Алексей Сысоев  
• Выручка в 2018 году – данные отсутствуют, чистый убыток – 82 тыс. руб.  
Источник: spark-interfax.ru

ЖКХ

ПОДОЗРЕВАЮТ В ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИИ

# Денежкин множит статьи

Экс-гендиректору Куйбышевского ПЖРТ добавили уголовных дел

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

Полиция снова проверила деятельность бывшего директора ООО «Куйбышевский ПЖРТ» Юрия Денежкина и снова нашла значительные нарушения, ставшие основанием для возбуждения уголовного дела. Эти претензии к компании, подконтрольной москвичам из скандального холдинга «ДомКом Инвест», далеко не единственные. На настоящий момент за ООО «Куйбышевский ПЖРТ» значится 1182 завершенных и 727 текущих исполнительных производств.

О том, что Куйбышевский ПЖРТ отошел московской компании «ДомКом Инвест», стало известно в сентябре 2017 года. Чуть ранее москвичи стали владельцами крупнейшей самарской управляющей компании – «Жилищно-коммунальная система» (ранее – ЗАО «ПТС-Сервис», сейчас – «ДомКом Эксплуатация») и еще четырех фирм: «ЖКС», «Жилищник», УО «Коммунальник» и «УЖКК». После этой сделки москвичам отошли около 1300 домов в Советском, Железнодорожном, Октябрьском и Самарском районах Самары – более 4500 тыс. кв. м.

Ранее Куйбышевским ПЖРТ владели Наталья Кузнецова, Роман Платонов и Алексей Новиков. С 1 сентября 2017 года 99,9% долей в предприятии перешли в собственность подконтрольной «ДомКом Инвесту» самарской компании «ЖКС», еще 0,1% находились во владении принадлежащей тем же москвичам фирмы «Жилищник».

На момент покупки Куйбышевский ПЖРТ был единственной УК, работавшей в этом удаленном районе Самары. На середину 2000-х трест управлял 150 многоквартирными домами общей площадью более 68 тыс. кв. м. Качество услуг ПЖРТ всегда вызывало много жалоб, поэтому компания несколько раз перерегистрировалась в виде нового юрлица с теми же активами и адресом (улица Молдавская, 4). Последняя реинкарнация Куйбышевского ПЖРТ датирована 2015 годом. С момента создания этого треста и до конца 2017 года им руководил Юрий Денежкин. После его ухода ПЖРТ по очереди возглавляли Сергей Воробьев, Михаил Суровцев и Александр Апаркин.

У коммунальной компании сложная структура собственников. Сейчас совладельцы Куйбышевского ПЖРТ – ООО

«ДомКом Эксплуатация» и ООО «Жилищник». «ДомКом Эксплуатацией» по цепочке владеют московские компании АО «ДомКом Инвест» и АО «Арктика Сити». «Арктика Сити» принадлежит ООО «Региональная энергетическая управляющая компания», единственным учредителем которого является бенефициар «ДомКом Инвеста» Александр Костюков. Известно, что г-н Костюков также владеет коммунальными активами в Челябинской, Московской, Новосибирской, Нижегородской, Тверской, Пензенской, Томской, Кемеровской областях, Республике Татарстан.

ООО «Жилищник» принадлежит московскому АО «Атлантика», собственником которого является ООО «Юридическое агентство КБ Эгида» (совладельцы – Ольга Жук, Алексей Григорьевич и Алексей Алексеевич Коноваловы).

На настоящий момент у Куйбышевского ПЖРТ 1182 завершенных и 727 текущих исполнительных производств на общую сумму 115,982 млн. Сумма текущих штрафов – почти 23 млн руб.

После покупки Куйбышевского ПЖРТ москвичами жильцы надеялись на улучшение качества коммунальных услуг, но все получилось ровно наоборот.



**КРЫШИ** в Куйбышевском районе крыли не так, и виноват в этом, в версии полиции, экс-гендиректор одноименного ПЖРТ Юрий Денежкин

рот. В начале 2018 года стало известно, что «ДомКом Инвест» выводит средства региональных управляющих компаний из регионов. Это подтвердила и проверка прокуратуры.

Одновременно выяснилось, что Куйбышевский ПЖРТ не расплатился по долгам не только с ресурсниками, но и с подрядчиками по программе «Комфортная городская среда». А осенью 2018 года появилось и первое уголовное дело. В конце ноября 2018 года из отказного материала полиция Куйбышевского района возбудила уголовное дело по статье «Мошенничество в особо крупном размере». Его фигурантом стал бывший директор Куйбышевского ПЖРТ Юрий Денежкин, успевший поработать и при новом московском собственнике. Второй подозреваемый – директор и собственник фирмы-подрядчика ПЖРТ ООО «Стройбизнесгрупп» Алексей Сысоев. Как считает следствие, в период с июня по декабрь 2017 года Денежкин и Сысоев заключили договор подряда на текущий ремонт крыши на 2,021 млн руб. Однако сметная стоимость работ была завышена вдвое, что

позволило похитить половину – 1,013 млн руб.

У подрядчика тоже были претензии к коммунальщикам. В 2018 году ООО «Стройбизнесгрупп» взыскало с Куйбышевского ПЖРТ 3,057 млн руб. в рамках исполнения обязательств по договору подряда.

И вот новое уголовное дело, оно возбуждено 30 октября 2019 года УМВД по городу Самаре. Сотрудники подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции установили, что в период с марта 2016 года по сентябрь 2017 года г-н Денежкин, «действуя вопреки законным интересам организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для других лиц», заключил с ООО «Стройбизнесгрупп» 16 договоров подряда и подписал документы на оплату по каждому из них. В то же самое время директор Куйбышевского ПЖРТ якобы был осведомлен, что «работы по ремонту мягкой кровли многоквартирных домов в полном объеме выполнены не будут». Сумма ущерба – 10,119 млн руб. Возбуждено уголовное дело по статье 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями). ■

## В продаже НОВЫЙ ДОМ ЖК Акварель

\*Застройщик ООО «ОСК «Град». Условия акции и декларации размещены на [www.gradholding.ru](http://www.gradholding.ru), количество квартир ограничено. Акции проводятся с 1 по 20 июня 2019 года.

**(846) 242 99 77 • 242 99 11**

подробную информацию и декларации на объекты смотри на сайте [www.gradholding.ru](http://www.gradholding.ru)





## СУД

## Котикова требует назначить себя министром культуры

ЛЕОНИД ОЗЕРОВ

В Ленинский районный суд Самары 6 ноября поступил иск от одной из участниц конкурса на пост министра культуры региона Дилары Котиковой. В числе ответчиков – комиссия, которая должна была определить победителя этого кадрового соревнования. Конкурс был инновационной идеей для «Белого дома», так как прежде министры назначались решением губернатора. Однако, несмотря на огромное число соискателей (порядка 50, из которых в очный тур вышли 19 человек), конкурсная комиссия не увидела кандидатов более достойных, нежели возглавлявший на тот момент министерство Сергей Филиппов. И 5 августа она постановила не рекомендовать никого из кандидатов, вернув вопрос на откуп губернатору. Как уже сообщало «СО», в начале октября министром культуры стал Борис Илларионов, одно время занимавший пост первого заместителя главы комитета по культуре Санкт-Петербурга. Такое развитие событий не устроило некоторых бывших конкурсантов. В том числе и Дилару Котикову, которая



направила иск в суд. По данным «СО», в нем она требует признать незаконным решение комиссии, которая отказалась рекомендовать губернатору кого-либо из кандидатов, в том числе и саму Дилару Котикову. Одновременно Котикова требует обязать главу региона назначить ее министром культуры как победителя этого конкурса. Комментарий самой Дилары Котиковой по поводу иска «СО» получить не удалось.

## ДАТЫ



**АНДРЕЙ ШЕВЦОВ**, заместитель прокурора Самарской области. Родился: 11 ноября 1973 года.



**ВИКТОР МИРНЫЙ**, актер Самарского академического театра драмы им. М. Горького. Родился: 11 ноября 1962 года.



**ВАЛЕРИЙ ГРИШКО**, главный режиссер Самарского академического театра драмы им. М. Горького. Родился: 12 ноября 1951 года.



**АЛЕКСАНДР ЖАБИН**, генеральный директор ООО «Сибирская машиностроительная компания». Родился: 12 ноября 1946 года.



**АНДРЕЙ ХАРИН**, первый заместитель министра спорта Самарской области. Родился: 12 ноября 1966 года.



**ОКСАНА ПУШКИНА**, депутат совета Ленинского района г.о. Самара, директор ООО «Торговый дом «Престиж». Родилась: 13 ноября 1974 года.



**МИХАИЛ ФЕДОРОВ**, член Общественной палаты Самарской области. Родился: 14 ноября 1948 года.



**АРТЕМ АНИСИМОВ**, заместитель главы г.о. Тольятти - глава администрации Комсомольского района. Родился: 14 ноября 1981 года.



**ИВАН АНДРОНЧЕВ**, ректор Самарского государственного университета путей сообщения. Родился: 14 ноября 1958 года.



**ВЛАДИМИР СИМБИРКИН**, директор ООО «Глория». Родился: 15 ноября 1956 года.



**АЛЕКСАНДР ШАХОВ**, председатель Общественного совета при ГУ МВД России по Самарской области. Родился: 16 ноября 1949 года.



**АЛЕКСЕЙ ЗЕЛЕНОВ**, заместитель начальника ГУ МВД России по Самарской области - начальник Главного следственного управления, генерал-майор юстиции. Родился: 17 ноября 1967 года.



**СЕРГЕЙ БЛОХИН**, заместитель начальника Куйбышевской железной дороги по взаимодействию с органами власти, депутат Самарской губернской думы. Родился: 17 ноября 1968 года.



**ВИКТОР ТРУСОВ**, руководитель департамента охоты и рыболовства Самарской области. Родился: 17 ноября 1961 года.

## МНЕНИЕ

## ВИТАЛИЙ КОРОТКИХ

Генеральный директор самарских газовых компаний рассказал о работе с кадрами

## Самара готова к созданию образовательного хаба для нефтегазовой отрасли

ЛЮБОВЬ ФЕДОРОВА

В сентябре этого года Виталий Коротких помимо руководства ООО «Газпром газораспределение Самара» возглавил ООО «Газпром межрегионгаз Самара». О том, где брать профессионалов, о взаимодействии с вузами и современных подходах к подготовке профильных кадров он рассказал в интервью «СО».

**- Как вы оцениваете современное поколение? Насколько востребованы молодые кадры в газовой отрасли?**

- Самой сильной стороной поколения Z, на мой взгляд, является отсутствие страха перед изменениями. Молодые люди легко осваивают любую новую информацию и готовы быстро применять ее в работе и в обычной жизни. Цифровизация уже наступила. Игнорировать этот факт поздно и совершенно бессмысленно. Изменения коснулись и газовой отрасли, причем всех направлений деятельности, в том числе производства. Наша задача сегодня - не только обеспечение безопасного газоснабжения, но и улучшение сервиса, повышение эффективности и скорости всех бизнес-процессов - автоматизация системы взаиморасчетов, оптимизация документооборота, внедрение коммуникационных online-технологий, в конце концов. А это - территория молодых. Они быстрее осваивают гаджеты, лучше понимают, как адаптировать цифровые технологии



под современные запросы клиентов, компании и отрасли в целом. Нам нужны специалисты, которые хорошо понимают физику процесса, знают матчасть и при этом обладают современным мышлением, владеют и ориентированы на цифровые технологии. В этом смысле совмещение ответственности и практического опыта старшего поколения со свежим взглядом, диджитал-мышлением молодых гарантирует безопасность производства, конкурентоспособность и устойчивое развитие компании. Дефицит профессионалов такого уровня наблюдается у газовых компаний не только в нашем регионе. Это проблема для отрасли в целом.

**- Каким образом вы решаете вопрос нехватки квалифицированных кадров?**

- 5 лет назад мы создали собственный учебный центр, где в среднем в год по семи рабочим специальностям проходят обучение около 450 наших сотрудников, а также специалисты других газовых предприятий. Но одного учебного центра оказалось недостаточно. Центр позволяет оттачивать навыки действующих специалистов, однако у нас есть потребность и в научной работе. Плюс ресурсы, которые мы тратим на «переподготовку» вчерашних студентов, - это существенные финансовые и временные затраты. Кроме того, мы нуждаемся не только в производственных кадрах. Отрасли нужны метрологи, айтишники, профильные юристы и специалисты других профессий. Невозможно осуществить такую масштабную работу в рамках

учебного центра одной или даже двух компаний.

На наш взгляд, в Самарской области назрела необходимость создания образовательного хаба для нефтегазовой отрасли. Здесь много нефтегазовых компаний и есть научная база. А обновленная инфраструктура города позволяет с комфортом принимать специалистов из других регионов. В идеале мы хотели бы связать сеть учебных центров с работой базовых кафедр разных вузов и центра научных разработок. Ведем переговоры на эту тему с несколькими вузами. Если все получится, то рассчитываем покрыть кадровые потребности отрасли в регионе и на соседних территориях.

**- Вы руководите кафедрой «Газораспределение и газопотребление» в СамГТУ. Что это дает предприятию?**

- Передавать опыт, растить кадровый резерв - это прямая обязанность руководителя, на мой взгляд. Не только я, но и другие наши сотрудники-производители, например, также передают накопленные практические знания студентам. На базовой кафедре мы работаем и над корректировкой вузовской программы с учетом региональной и отраслевой специфики. В этом году в политехническом университете мы провели свою ежегодную научно-практическую конференцию. Участвовали студенты, преподаватели, аспиранты и сотрудники предприятия. Почти половина курса летом была у нас на практике, в результате не-

сколько человек сделали осознанный выбор - остались работать в «Газпром газораспределение Самара». Дуальное образование - к такой модели мы стремимся, поскольку она позволяет отобрать лучших.

**- У вас есть образовательные программы и для школьников? Какова цель этих программ? Готовите кадровый резерв «с пеленок»?**

- Нет, здесь мы решаем другие задачи, скорее, социальные. Газ - полезный продукт, но незнание или нарушение правил его использования может привести к фатальным последствиям. Поэтому мы постоянно занимаемся пропагандой газовой безопасности, повышаем культуру потребления, если хотите. Более 10 лет мы разъясняем детям правила безопасной эксплуатации газовых приборов и учим действовать в чрезвычайных ситуациях. Совместно с министерством образования области мы реализуем программу «Безопасный газ»: проводим в школах уроки по основам безопасности жизнедеятельности, реализуем методическую подготовку учителей ОБЖ. В следующем году планируется переиздание федерального учебника по ОБЖ, где при участии экспертов компании «Газпром газораспределение Самара» будет откорректирован раздел «Безопасный газ». Работа с издательством в этом направлении уже ведется. Но ваша идея профориентации школьников выглядит интересной. Мы подумаем над этим. ■





# КОМПАНИИ & РЫНКИ

тема & главное



Ответ ООО  
«Самарские  
коммунальные  
системы»

При рассмотрении дела ООО «Самарские коммунальные системы» суду даны пояснения, что спорная водопроводная линия проектировалась и прокладывалась в соответствии с техническими условиями от апреля 2007 г., выданными МП г. Самары «Самараводоканал» для обеспечения водоснабжения и водоотведения многофункционального торгового комплекса. Строительство многофункционального торгового комплекса осуществлялось на основании разрешения на строительство №50с от 4.10.2006 г. Проектирование наружных сетей водоснабжения и водоотведения осуществлялось в составе проекта многофункционального комплекса с автостоянкой в Советском районе г. Самары на ул. Дыбенко/ул. Булкина/ул. Карбышева.

## Схватили за трубу

Шаповалов грозит остановить работу «Космопорта»

НАДЕЖДА ГАЛИМУЛЛИНА

Один из крупнейших и самых прибыльных торговых центров Самары, ТРК «Космопорт», рискует остановиться в одночасье. Как удалось выяснить «СО», угроза коллапса для многомиллиардного бизнеса семьи Сурковых скрывается за скромной тяжбой по поводу водопроводной трубы с близкой к бенефициару холдинга «Самарский деловой мир» Алексею Шаповалову компанией «ПДК».

Информация о том, что «ПДК» имеет претензии к оператору «Космопорта» ООО «Виктор и Ко Мега Парк», появилась в июне 2019 года. Но масштаб катастрофы, которой грозит происходящее холдингу Виктора Суркова, стал понятен лишь на минувшей неделе.

По данным судебных материалов, ООО «ПДК» владеет четырьмя земельными участками, расположенными прямо за торгово-развлекательным центром «Космопорт», общей площадью более 78 тыс. кв. м. Именно через эти участки пролегает водопроводная линия, обеспечивающая нормальное функционирование «Космопорта». В материалах дела она характеризуется как «водопроводная линия Д-300 длиной 630 м, начиная от фланца подключения к водопроводу с колодцами ВК-1, ВК-12 в районе ул. Булкина и ул. Карбышева». ООО «ПДК» потребовало признать водопровод самовольной постройкой, а от ООО «Виктор и Ко Мега Парк» - в течение месяца после вынесения судебного решения за свой счет снести его. Если «Виктор и Ко» не сделает требуемого, ООО «ПДК» хочет получить от суда санкцию на демонтаж водопровода собственными силами.

Рассмотрение дела постоянно откладывалось - для того, чтобы решить судьбу злополучной трубы, потребовалось привлечь массу третьих лиц: ООО «Самарские коммунальные системы», МП «Самараводоканал», администрацию г.о. Самара и департамент управления имуществом г.о. Самара. На следующем заседании, которое состоится 25 ноября, по всей видимости, и начнется



«КОСМОПОРТ»  
ВИКТОРА  
СУРКОВА рискует  
остаться без воды,  
арендаторов  
и посетителей

реальное решение судьбы злощастного водопровода.

Это решение способно определить судьбу и «Космопорта». Как уточнили в пресс-службе ООО «Самарские коммунальные системы», никаких других водопроводных вводов на торговый центр нет. А значит, нет и альтернативного способа обеспечить водоснабжение «Космопорта».

Потребление воды «Космопортом», по данным «СКС», составляет 6200 м³ в месяц. Так что если Виктор Сурков не сможет отбиться от юристов Шаповалова, крупнейший торговый центр его холдинга «Виктор и Ко» останется без воды на неограниченное время.

Что это значит с практической точки зрения? В таком случае «Космопорт» придется закрывать. Он не сможет работать ни по современным санитарным нормам, ни технически - арендаторы вряд ли захотят остаться на площадке, где есть проблемы с базовыми элементами благоустройства - уборкой и туалетами.

«Для системы отопления совсем не критично отсутствие водопроводной сети. Даже если они имеют независимый кон-

тур, то могут подпитываться сетевой водой от источника теплоснабжения», - объясняет один из совладельцев «Волгатеплоснаба» Александр Дятлов. Однако, по мнению экспертов, без постоянного источника водоснабжения закрыть все нужды торгового центра не удастся. «Работа торгового центра без воды невозможна. Теоретически, конечно, можно придумать варианты, как обойтись без водопровода, - поставить биотуалеты, подвозить воду в бойлерах. Но для объекта масштаба «Космопорта» это из разряда фантастики. Это просто смешно», - говорит генеральный директор ООО «Секунда» (оператор ТЦ «Аквариум») Михаил Бейгель. С ним солидарен директор ООО «ЛексКо» Андрей Гирев. «Конечно, без воды торговый центр работать не может: должны функционировать санузлы, фуд-корты, проводиться уборка, работать система пожарной безопасности... И если, например, в системе пожарной безопасности напор воды можно обеспечить техническими средствами, внешними источниками, то, например, те же фуд-корты, скорее всего, будут закрыты», - комментирует Гирев.

Как только подача воды прекратится, «Космопорт» остановится практически сразу. «Если «Космопорт» отключат от водопровода, само собой, торговый центр может быть закрыт. Вероятнее всего - по инициативе Роспотребнадзора. Сначала ведомство придет в торговый центр с проверкой, выявит отсутствие воды и выдаст предписание на исправление нарушения. Если в течение установленного данным документом срока «Космопорт» не исправит его (а как его можно исправить без водопроводной линии?), то Роспотребнадзор может запретить торговому центру работать. Судебное решение для приостановки на пять суток не требуется. Приостановка на больший срок потребует решения суда. Торговый центр может попробовать оспорить это решение опять-таки через суд, однако если ТЦ предварительно

не устранил нарушение, то подобные действия вряд ли будут иметь какой-либо эффект. Также могут возникнуть претензии со стороны МЧС», - объясняет Андрей Гирев. По мнению председателя совета директоров строительной компании ООО «Интеграция» Александра Звягина, вмешательство контролирующих органов может и не потребоваться. «Не исключено, что в таких обстоятельствах торговый центр закроется по инициативе самого собственника. Просто с технической точки зрения без воды обеспечить его работу невозможно», - констатирует Звягин.

Если ООО «ПДК» выиграет дело, холдингу Суркова придется искать оперативное решение проблемы. Эксперты отмечают, что варианты есть, но прежде всего они упираются в сроки реализации. На подключение к альтернативным источникам





тема&  
главное**АНДРЕЙ  
ГИРЕВ,**  
директор  
ООО  
«Лекс'Ко»

Выхода в данной ситуации два. Либо договариваться с собственником земельных участков, либо искать альтернативные источники подачи воды. Например, это может быть своя скважина или новый водопровод. Оба варианта требуют длительных согласований и финансовых вложений, но в принципе реализуемы. На самом деле достаточно странно, если объект такого масштаба до сих пор не озаботился тем, чтобы иметь резервный источник воды, это так же необходимо, как и альтернативный источник электроэнергии на случай отключения. С моральной точки зрения требования владельца земли могут выглядеть завышенными. Однако с юридической – собственник земельных участков полностью в своем праве, а оплата за то, что коммуникации «Космопорта» располагаются на его земле, – договорной вопрос.

## прессинг

## Так звезды сошлись

## ■ ЧТО ТАКОЕ «КОСМОПОРТ»

- Общая площадь объекта - 135 тыс. кв. м
- Арендпригодная площадь - 106 тыс. кв. м
- Паркинг - 5000 машиномест
- Посещаемость - более 1 200 000 чел./мес.

Источник: mega-samara.ru

**ОЛЕГ ВАХРАМОВ,**  
президент  
ассоциации  
строительных  
компаний «Спектр  
недвижимости»

Построить альтернативный водопровод, конечно, можно. Но это займет время и потребует денег. Оценить затраты достаточно сложно.

**СЕРГЕЙ КАРПОВ,**  
партнер  
АБ «Карпов,  
Тараборин  
и партнеры»

Без воды торговый центр работать не может. Как минимум арендаторы не согласятся на такие условия, не говоря уже о существующих нормативах для работы таких объектов. В целом действия «ПДК» объяснимы. Они собственники участков земли, на которых расположены коммуникации. И они вправе требовать оплату за их использование.

**АЛЕКСАНДР ЗВЯГИН,**  
председатель  
совета директоров  
ООО «Интеграция»

Подключить объект к коммуникациям можно приблизительно за три месяца, однако оценивать точно, не зная параметров, сложно. Работать торговый центр без воды не сможет - это вопрос и пожарной безопасности, и чистоты объекта, и работы фуд-корта.

Претензии ООО «ПДК» к «Космопорту» могут иметь несколько реальных причин. На поверхности лежит естественное желание любого собственника земли прекратить несанкционированное использование ее сторонними лицами.

Компании, подконтрольные бенефициару «СДМ», неоднократно прессинговали владельцев соседней недвижимости, залезавших на их территорию. В частности, банк «Волга-Кредит», точнее, его экс-предправления Татьяна Ерилкина, платил повышенную арендную ставку за право прямого прохода в головной офис кредитной организации.

По мнению экспертов, лучшее, на что может надеяться «Космопорт», - это договор сервитута с ООО «ПДК» на более-менее щадящих условиях. «Исходя из данной ситуации может быть два: суд удовлетворит требования истца, обязав демонтировать водопроводную трубу, либо сторонам удастся договориться, в том числе в судебном порядке, о сервитуте.

Для холдинга «Виктор и Ко» «Космопорт» является ключевым торговым центром. Так что он пойдет на все, чтобы избежать его закрытия», - комментирует партнер АБ «Карпов, Тараборин и партнеры» Сергей Карпов. Правда, цена за это может оказаться очень высокой. По мнению экспертов, если «Космопорт» докажет, что использование участков земли возможно без сноса трубы, то сможет платить аренду за ту землю, которую она физически занимает. Если же ООО «ПДК» докажет, что использование земельного участка невозможно из-за водопровода Суркова, холдингу бизнесмена придется арендовать земельные участки гораздо большей площади. По оценке директора ООО «Институт оценки и управления» Николая Кондюрина, аренда квадратного метра земли в этом районе стоит порядка 3-6 тыс. руб.

Отсюда и большой разбег стоимости аренды. Только земля под водопрово-

**ВОДОСНАБЖЕНИЕ СТАЛО**  
ахиллесовой пятой «Космопорта»

дом обойдется недорого - от 1,89 млн до 3,78 млн в месяц. Если же потребуются аренда всей земли «ПДК», то это может стоить от 234 до 468 млн руб.

Есть еще одно «если» - на это должен согласиться Алексей Шаповалов, у которого могут быть совсем другие планы на консолидированную им площадку, весьма привлекательную, например, для застройки. Между тем если посмотреть на кадастровую карту, то участки, затронутые «сурковским» водоводом, занимают почти половину всей площадки, расположенной между «Космопортом» и ул. Антонова-Овсеенко.

По оценке директора агентства оценки «Интеллект» Дениса Шевякова, все будет зависеть от того, как пролегает водовод. «Слава богу, если он расположен по краю участка. В противном случае непригодной к какому-либо использованию становится намного большая площадь, чем протяженность трубы и санитарная зона. Я знаю случаи, когда из участка в 10 га можно было использовать только три. Так что если труба расположена неудобно, то ничего, кроме парковки, там построить уже будет нельзя», - говорит Шевяков. ■

630

МЕТРОВ

составляет  
длина водовода,  
который идет  
по землям Алексея  
Шаповалова

водоснабжения уйдет как минимум год. Для «Космопорта» и холдинга Виктора Суркова в целом это может оказаться критичным сроком и грозить потерей и арендаторов, которые за это время могут найти и другие площадки, и главного источника дохода, не говоря уже о том, что реализация любого проекта по подключению торгового центра к воде потребует больших затрат.

Эксперты называют два возможных сценария для «Космопорта» в случае негативного развития событий. Во-первых, торговый центр может проложить новый трубопровод. «От трех до шести месяцев уходит только на торги для проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ. В среднем подключение подобных объектов занимает примерно год», - разъяснили в ООО «СКС». Еще одним источником воды тео-

ретически могут стать скважины. По мнению экспертов «Самарской гильдии буровых специалистов», технически это возможно. «Если учитывать, что ежемесячно «Космопорт» потребляет порядка 6,2 тыс. кубометров воды, то из расчета, что вода нужна не круглосуточно, а лишь около 12 часов в сутки - во время работы торгового центра, получается, что в час необходимо около 17,2 кубометра воды. Подачу такого объема могут обеспечить две скважины. Потребуется глубина порядка 90-120 м, разбег стоимости на одну скважину составит от 360 тыс. руб. до 600 тыс. руб. Естественно, бурение скважин требует разрешения, согласования проектной документации, а также лицензирования самой скважины. На все это нужно порядка полугода», - говорят в «Самарских коммунальных системах». ■

## перспективы

## БЬЮТ В ЦЕНТР СИЛЫ

**«МЕГА СИТИ» НЕ СМОЖЕТ**  
вытянуть на себе убыточные  
центры Виктора Суркова

Принудительная остановка «Космопорта» на длительный срок чревата непредсказуемыми последствиями для всего холдинга Виктора Суркова. На данный момент «Космопорт» - основная площадка, генерирующая для холдинга «Виктор и Ко» прибыль, и один из всего двух торговых центров, которые по итогам 2018 года смогли не уйти в минус. Выручка оператора торгового центра (ООО «Виктор и Ко Мега Парк») по итогам года составила 1,97 млрд руб., чистая прибыль - 867,5 млн руб. Помимо «Космопорта» в плюс вышло только ООО «Виктор и Ко Мега Сити» с выручкой 402,6 млн и прибылью 104,2 млн руб. Остальные ТЦ Виктора Суркова убыточны. Оператор ТРК «Московский» (ООО «Московский») в прошедшем году продемонстрировал убыток в 70,3 млн, «Амбар» (ООО «Волга-Ритейл») - 107 млн руб., «Гудок» - 175,4 млн руб. И это в условиях высокой кредитной нагрузки всего бизнеса - общий размер обязательств перед банками превышает 21 млрд рублей. Основным источником ресурсов для обслуживания этих кредитов является «Космопорт».



прессинг

ПОДКЛЮЧАЕТСЯ К БАНКРОТСТВУ

# У Швидака больше нет друзей

Бенефициар «СПЗ-групп» добивает Вадима Егiazарова

РОМАН АВРУСИН

Бывший хозяин целого ряда самарских заводов Александр Швидак вошел в реестр кредиторов своего ближайшего партнера Вадима Егiazарова. Вместе с подшпикивающим магнатом к банкротству Санкт-петербургского бизнесмена потянулся ряд компаний, подконтрольных Швидаку. Происходящее наглядно демонстрирует разлад между партнерами, задолжавшими десятки миллиардов рублей.

Сближение наследника самарской подшпикивающей империи «СПЗ-групп» Александра Швидака и бенефициара Санкт-петербургского холдинга «СП-Секьюритиз» Вадима Егiazарова началось в 2002 году. Егiazаров помог семье Швидака провести консолидацию в своих руках крупнейшего предприятия группы - Самарского подшпикивающего завода. Полная интеграция бизнесов стартовала после смерти основателя «СПЗ-групп» Игоря Швидака. В бизнес-сообществе считали, что именно Егiazаров играл в тандеме первую скрипку.

Партнер помог Швидаку-младшему вывести совместный бизнес на новый уровень. Помимо собственно подшпикивающего производства в их холдинг влились производственные, энергетические, коммунальные, девелоперские активы. Все это делалось благодаря привлечению заемных ресурсов. В первую очередь - от контролируемого все теми же Егiazаровым и Швидаком Санкт-петербургского Балтинвестбанка.

Выстроенная схема начала рушиться после краха БИБа, в котором стартовал процесс санации. После потери основного финансового партнера по-

## КРЕДИТОРЫ ВАДИМА ЕГIAЗАРОВА

- «Ак Барс» (643 млн рублей)
- SM HOSPITALITY GROUP LIMITED (2 млрд рублей)
- банк «Солидарность» (245 млн рублей)
- Балтинвестбанк (10 млн рублей)
- «УСТ-Офисная недвижимость» (110 млн рублей)
- ООО «РНГО» (303 млн рублей)
- банк «Санкт-Петербург» (318 млн рублей)
- Связь-Банк (5 млн рублей)
- Александр Швидак - 40 млн рублей

сыпались и остальные бизнес-проекты, большинство которых сейчас находятся в процессе банкротства. Вслед за бизнесом в банкротство отправились и его бенефициары. Всего предприятия Швидака-Егiazарова оставили после себя долгов на десятки миллиардов рублей, а пострадавшими оказались целый ряд федеральных и региональных банков. Изначально партнеры пытались урегулировать отношения с кредиторами. Причем, по информации «СО», в переговорном процессе солировал Егiazаров, в то время как Швидак занимал в основном пассивную позицию. И чем больше в тупик заходили переговоры с кредиторами, тем меньше единства наблюдалось в тандеме бывших бенефициаров Балтинвестбанка. Как сообщил «СО» источник, знакомый с ситуацией, «на определенном этапе Швидак решил дистанцироваться от своего партнера, а самому принять на себя роль жертвы, свалив вину за многочисленные долги на Егiazарова». Если это так, то до сих пор ему удастся двигаться в русле избранной стратегии.

Если процесс банкротства Егiazарова добрался уже до стадии реализации имущества,

то Швидаку пока удастся договориваться о реструктуризации долгов с многочисленными кредиторами.

Осенью 2019 года отношения партнеров вышли в плоскость публичного конфликта. Александр Швидак лично включился в банкротство Егiazарова, пытаясь попасть в его реестр. С соответствующим заявлением он обратился 29 октября 2019 года. Согласно судебным документам, Егiazаров задолжал лично Швидаку порядка 40 млн рублей. Как и когда сформировалась эта задолженность, на момент сдачи номера «СО» уточнить не удалось. Обоснованность требований Швидака Арбитражный суд Санкт-Петербурга рассмотрит в январе 2020 года.

Вместе со Швидаком к игре на добивание Егiazарова подключается и ряд компаний, ранее подконтрольных оппонентам. В один день со Швидаком заявление подало ООО «Самарский буровой инструмент» (4,3 млн рублей). В конце октября в реестр кредиторов Егiazарова более 6 млн рублей включило ООО «Волгатеплоснаб». Не исключено, что этими действиями также дирижировал Швидак.

Претензии хозяина «СПЗ-групп» к своему партнеру - капля в море в долгах Вадима Егiazарова. Требования к нему уже заявили банк «Ак Барс» (643 млн рублей), SM HOSPITALITY GROUP LIMITED (2 млрд рублей), банк «Солидарность» (245 млн рублей), Балтинвестбанк (10 млн рублей), «УСТ-Офисная недвижимость» (110 млн рублей) и ООО «РНГО» (303 млн рублей) (структуры близкие к банку «Зенит». - Прим. ред.), банк «Санкт-Петербург» (318 млн рублей), Связь-Банк (5 млн рублей). В будущем сумма долгов



АЛЕКСАНДР ШВИДАК пополнил ряды кредиторов, атаковавших Вадима Егiazарова

## история

### ПРОШЕЛ ПРОТОРЕННОЙ ДОРОГОЙ

Александр Швидаку не привыкать к прессингу бывших партнеров по Балтинвестбанку. Именно он инициировал банкротство бывшего главы и совладельца кредитной организации Юрия Рыдника (на фото) - на основании долга Рыдника в размере более 124 млн рублей. Швидак в этой теме опередил сам Балтинвестбанк, под контролем которого и идет банкротство Санкт-петербургского банкира. Как и большинство коллег по БИБу, Рыдник умудрился задолжать ряду кредитных организаций, которые активно включаются в процесс его банкротства.



Егiazарова может увеличиться, так как Балтинвестбанк (а точнее, управляющий его санацией банк «Абсолют») способен обязать бывших акционеров возместить ему причиненные убытки.

«Партнеры и родственные структуры часто пытаются включиться в процесс банкротства друг друга. Но зачастую здесь идет речь о «подконтрольных банкротствах», когда реестр просто накачивается долгами близких компаний. В случае с

Егiazаровым ситуация, видимо, немного иная, так как Швидак со своим долгом вряд ли сможет оказывать какое-либо влияние на ход банкротства партнера. Скорее всего, это некий сигнал другим кредиторам, что он сам пострадал от действий Егiazарова и не имеет с ним ничего общего», - считает партнер одной из самарских юридических компаний.

Связаться с Александром Швидаком и Вадимом Егiazаровым «СО» не удалось. ■

САМАРСКОЕ  
**Обозрение**

www.63media.ru

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1-е полугодие 2020 года!

Ежемесячное приложение

Журнал исследований о компаниях и людях

**ДЕЛО**

Дело. Экономическое обозрение.  
Досье деловой разведки

Подписной индекс		1 месяц	2 месяца	3 месяца	4 месяца	5 месяцев	6 месяцев
«Почта России» тел. 340-58-78, 332-49-00	Для индивидуальных подписчиков <b>П4318</b>	311,21 руб.	622,52 руб.	933,63 руб.	1 244,84 руб.	1 556,05 руб.	1 867,26 руб.
	Онлайн-подписка на печатную версию на сайте ФГУП «Почта России» <a href="http://www.podpiska.pochta.ru">www.podpiska.pochta.ru</a> - для физлиц 311,21 руб./мес.						
Самарское ОАО «Роспечать» тел. (846) 338-29-89 доп. 202	Для предприятий и организаций <b>П6200</b>	361,21 руб.	722,21 руб.	1 083,63 руб.	1 444,84 руб.	1 806,05 руб.	2 167,26 руб.
	Для индивидуальных подписчиков <b>31019</b>	350 руб.	700 руб.	1050 руб.	1 400 руб.	1 750 руб.	2 100 руб.
ООО «Урал-Пресс Поволжье» тел. 212-04-15, 212-04-16	Для предприятий и организаций <b>31016</b>	420 руб.	840 руб.	1 260 руб.	1 680 руб.	2 100 руб.	2 520 руб.
	Для индивидуальных подписчиков <b>31019</b>	300 руб.	600 руб.	900 руб.	1 200 руб.	1 500 руб.	1 800 руб.
	Для предприятий и организаций <b>31016</b>	350 руб.	700 руб.	1 050 руб.	1 400 руб.	1 750 руб.	2 100 руб.



прессинг

НЕ СОГЛАСНЫ С РЕШЕНИЕМ ФАС

# Бьют лежащего

«Прогресс» добивает фаворита Кирилина

КСЕНИЯ ЧАСТОВА

РКЦ «Прогресс» не оставляет попыток включить своего бывшего контрагента - «Спец Строй» - в реестр недобросовестных поставщиков. Компания была одним из фаворитов экс-руководителя «Прогресса» Александра Кирилина, нюансы этого сотрудничества легли в основу уголовных дел в отношении членов его команды и стоили, в том числе, поста самому директору.

ООО «Спец Строй» («СС») зарегистрировано в 2008 году в Самаре. Компания специализируется на строительстве жилых и нежилых зданий. Численность штата «СС», по данным системы «СПАРК-Интерфакс», составляет всего 26 человек. Владелец и руководителем предприятия выступает Юрий Давыдов. В лучшие годы выручка «Спец Строя» превышала 2,5 млрд рублей. В 2018-м этот показатель упал до 397,077 млн рублей. Убыток «СС» в прошлом году достиг отметки 486,14 млн рублей.

Крупнейшим заказчиком «Спец Строя» до недавнего времени являлось АО «РКЦ «Прогресс». Стороны начали сотрудничать в 2009 году еще при бывшем генеральном директоре предприятия Александре Кирилине. «СС» получал крупные заказы по реконструкции и техническому перевооружению производственной и испытательной базы для РН «Союз-2» и «Ресурс-ДК», монтажу фундамента под оборудование и т.д. В 2016 году проверка «Роскосмоса» выявила факты увода денежных средств при исполнении контрактов на поставку станков с некоторыми поставщиками «Прогресса». В их числе также оказался «Спец Строй». «СС» лишился всех заказов предприятия и практически прекратил функционировать. На фоне происходящего между



**ПРЕДПРИЯТИЕ ДМИТРИЯ БАРАНОВА**  
(на фото) не хочет прощать фаворита Александра Кирилина

подрядчиком и заказчиком разразились конфликты, которые вышли в судебную и даже в уголовную плоскость. В основном они были связаны с вопросами расторжения контрактов в одностороннем порядке, невыплаты причитающихся сумм за проведенные работы и ответственности по банковским гарантиям.

В октябре 2016 года следственный отдел УФСБ по Самарской области возбудил уголовное дело по факту злоупотребления полномочиями и расходования бюджетных средств руководством «Прогресса». По версии следователей, преступление было совершено в ходе реализации контракта на поставку оборудования для реконструкции цеха №2113, корпуса 20а РКЦ «Прогресс» в целях реализации проекта «Союз-2», заключенного с тем же «Спец Строем». В итоге на скамье подсудимых оказались первый заместитель генерального директора, главный инженер ФГУП «Прогресс» Сергей Тюлевин и начальник управления финансов и ВЭД предприятия Светлана Кирилина (дочь Александра Кирилина). Сумму ущерба, нанесенного ими заводу, следствие оценило в 850 млн рублей. В 2017 году Кирилину и Тюлевину отстранили от занимаемых должностей,

а в 2018-м своего поста лишился и Александр Кирилин.

В конце июня 2019 года АО «РКЦ «Прогресс» попросило ФАС России включить ООО «Спец Строй» в реестр недобросовестных поставщиков «в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта». По словам представителей «СС», имелся в виду контракт на выполнение строительно-монтажных работ по реализации проекта «Реконструкция и техническое перевооружение производственной базы для обеспечения серийного изготовления РН семейства «Союз», заключенный в 2017 году. Его сумма составила 480,162 млн рублей. В ходе изучения жалобы «Прогресса» антимонопольный орган установил, что подрядчик не виноват в том, что не смог выполнить порученные ему работы. Согласно информации мотивировочной части решения ФАС, 20 марта 2019 года сам «Роскосмос» признал недействительной проектную документацию, на основании которой действовал «Спец Строй», и отозвал ее. В результате работы по контракту приостановили. 12 сентября по согласованию с заказчиком подрядчик возобновил создание теплового контура зданий. Затем «Прогресс» снова попросил «СС»



**480,162 МЛН РУБЛЕЙ** составляет сумма контракта, за который РКЦ «Прогресс» пытается включить «Спец Строй» в реестр недобросовестных поставщиков

сделать паузу. К настоящему времени компания Давыдова так и не получила от заказчика доработанную проектную документацию, равно как и сигнал к возобновлению работ.

В итоге антимонопольный орган пришел к выводу, что «Спец Строй» не виноват в неисполнении контракта, значит, его нельзя включать в реестр недобросовестных поставщиков. Зато в действиях самого «Прогресса» ФАС нашла нарушения в части 3 статьи 103, части 6 статьи 104 закона «О контрактной системе». В них говорится о сроке, в который заказчик должен направить информацию в федеральные органы исполнительной власти о расторжении контракта и причинах этого решения.

11 октября «РКЦ «Прогресс» обратился в Арбитражный суд города Москвы с целью признать недействительным решение ФАС. Более подробная информация по делу пока не раскрывается.

«Очевидно, эти действия обусловлены стремлением АО «РКЦ «Прогресс» отменить решение ФАС России, которое, по сути, выставляет предприятие недобросовестным заказчиком. Кроме того, АО «РКЦ «Прогресс» стремится избежать наказания за допущенные нарушения закона», - считают в «СС». Представители компании сообщили, что намерены вступить в дело в качестве третьего лица на стороне ФАС России. «Принимая во внимание, что у АО «РКЦ «Прогресс» нет никаких

новых аргументов в свою пользу, заявитель, вероятно, будет стремиться вовлечь в процесс Госкорпорацию «Роскосмос» и предпринимать действия, направленные на затягивание дела», - подчеркнули в «Спец Строе».

В пресс-службе РКЦ «Прогресс» ограничили констатацией того, что «обжалуя решение ФАС России, АО «РКЦ «Прогресс» реализует свое право, установленное на законодательном уровне».

Эксперты сомневаются, что «РКЦ «Прогресс» сумеет опротестовать решение ФАС. «Зачастую антимонопольный орган очень тщательно изучает все доводы сторон, а потому редко ошибается с принятым решением. Если фабула дела действительно совпадает с той, которая изложена в решении ФАС, то «Прогрессу», скорее всего, откажут в иске», - считает управляющий партнер юридической компании «Ковалюнас и партнеры» Денис Ковалюнас. По его словам, нарушения при расторжении госконтракта в одностороннем порядке встречаются довольно часто, и это актуальная проблема для многих поставщиков. «Однако не думаю, что «Прогресс» понесет какую-либо иную ответственность за свои действия, кроме выплаты штрафов. Не исключено, что «Спец Строй» обратится в суд с иском о возмещении убытков, полученных ввиду расторжения контракта. Но, как правило, такие убытки очень сложно доказать», - резюмировал Ковалюнас. ■

САМАРСКОЕ  
**Обозрение**

www.63media.ru

ПРИГЛАШАЕМ НА РАБОТУ  
В ОТДЕЛ РЕКЛАМЫЕжемесячное приложение.  
Журнал исследований о компаниях и людях**ДЕЛО**

Дело. Экономическое обозрение. Досье деловой разведки

ПРИВЕТСТВУЕТСЯ:

- ☒ желание зарабатывать и развиваться;
- ☒ быстрая обучаемость;
- ☒ организаторские способности;
- ☒ активность, грамотность, ответственность, коммуникабельность, внимательность, оптимизм;
- ☒ опыт работы прямых продаж;
- ☒ навыки проведения переговоров и презентаций;
- ☒ высшее, незаконченное высшее образование.

## МЫ НЕ ОГРАНИЧИВАЕМ ВАШИ ЖЕЛАНИЯ, МЫ РАСШИРЯЕМ ВАШИ ВОЗМОЖНОСТИ

Если вы энергичны, современны,  
хотите зарабатывать деньги  
и получать результат, газета  
«Самарское обозрение» и журнал «Дело»  
создали для этого все условия.  
Мы ищем целеустремленных,  
инициативных, амбициозных,  
ответственных, активных.

Предлагаем гибкий график,  
бесплатное обучение, карьерный рост,  
интересную и азартную работу!

Резюме принимаются по адресу: e-mail: [vankova@63media.ru](mailto:vankova@63media.ru) • Запись на собеседование по тел. (846) 334-53-85, с 14.00 до 17.00

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ТУ63-00526 от 15.11.2012 г.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ТУ63-00527 от 15.11.2012 г.

0846M1 Реклама

16+



проект

ИЩУТ ИНВЕСТИЦИИ

# Атанов штурмует Отважную

В Жигулевске придумали круглогодичный спортивно-рекреационный комплекс

АЛЕКСАНДР МЕДВЕДЬ

Тольяттинский бизнесмен Николай Атанов презентовал проект строительства круглогодичного рекреационного комплекса на горе Отважной на территории «Самарской Луки» стоимостью 1,5 млрд рублей. Эксперты сомневаются, что подобный бизнес когда-либо сможет выйти в зону окупаемости.

Проект комплекса, позиционированного как горнолыжный, был представлен на форуме VOLGA INVESTMENT SUMMIT, прошедшем осенью 2019 года в Самаре. По замыслу авторов очередной виртуальной идеи преобразования Жигулевска, новый курорт следует создать на территории нацпарка «Самарская Лука» на горе Отважной. Его инициатором выступил бизнесмен Николай Атанов. По его словам, проект реализуется посредством частно-государственного партнерства и концессионных соглашений: большую часть владения (51%) будущим ком-

плексом планируется передать государству. Остальная часть окажется у частных инвесторов, финансирующих стройку.

Как рассказал представитель инвестора Владимир Телегин, проект «горнолыжки» состоит из двух частей. Первая - площадка у подножия горы. На ней планируется разместить отели общей вместимостью 500 мест, спа-салоны, пункты питания, развлекательные и детские площадки, пункты проката снаряжения, медцентр и парковку. Вторая - непосредственно комплекс на Отважной, состоящий из 22 трасс общей протяженностью около 25 км, с перепадом высот от 30 до 170 м и шестью кресельными подъемниками. Предполагаемый объем инвестиций в проект превышает 1,5 млрд рублей, срок окупаемости заявлен в семь лет. Телегин отметил, что комплекс станет круглогодичным. Николай Атанов пояснил, что в перспективе там возможно создание инфраструктуры для занятий парашеризмом и велоспортом.

По словам Атанова, такой проект планировалось запустить еще в конце 1990-х годов, и на тот момент разрешение на строительство уже было получено. Стартовала даже подготовка к строительству - на северном склоне горы частично вырубали деревья под планируемую трассу. Однако в итоге проект заморозили и только в июле 2019 года глава Жигулевска Дмитрий Холин снова представил его руководству области. На данный момент проект находится на стадии согласования с Национальным парком «Самарская Лука» и министерством природы», - резюмировал Атанов.

Это согласование наряду с большим объемом требуемых инвестиций может стать камнем преткновения. В нацпарке уже заявили, что не располагают информацией о строительстве горнолыжного комплекса. «Поскольку «Самарская Лука» является территорией федерального значения, любое строительство на ней может проводиться только через постановление феде-

**ДМИТРИЙ ХОЛИН** надеется привлечь на гору Отважную горнолыжников и велосипедистов



рального правительства, которого пока не было. Гора Отважная как была, так и остается территорией национального парка», - рассказала и.о. директора парка Ольга Кожевникова.

В руководстве «Самарской Луки» добавили, что «данная территория имеет статус рекреационной зоны, из чего следует, что на ней можно проводить спортивные мероприятия, однако не разрешено капитальное строительство. Инфраструктура объекта в любом случае может располагаться только на территории города Жигулевска, выведенной из границ нацпарка. На самой же горе могут находиться только объекты туристической индустрии (непосредственно горнолыжные трассы и подъемники)».

Пока не совсем понятно, где Атанов намеревается взять тре-

буемые для создания комплекса 1,5 млрд рублей. Сам он вряд ли располагает такими ресурсами. По данным системы «СПАРК-Интерфакс», Николай Атанов ранее выступал совладельцем и директором двух тольяттинских компаний - ООО СК «Кант» и ООО «ТП «Шмель», которые не демонстрируют выдающихся финансовых результатов.

Эксперты сомневаются в перспективах заявленного проекта. «Вложенные 1,5 млрд рублей никогда не окупятся. Действующие горнолыжные комплексы работают на грани рентабельности. Вряд ли кто-то согласится «заморозить» в подобной идее такие деньги на неопределенное время», - считает один из участников рынка.

В мэрии Жигулевска на запрос «СО» на момент сдачи номера не ответили. ■

## ГТРК «Самара» на пути к технологической революции

Глобальные перемены ждут главную информационную телепрограмму канала

ЛЮБОВЬ ФЕДОРОВА

Ноябрь 2019 года должен открыть новую страницу в истории губернского телевидения. ГТРК «Самара» - главная медиаплощадка региона - завершает глобальную модернизацию оборудования и технологических процессов, цель которой - переход на новые стандарты качества изображения и звукового сопровождения. На сегодняшний день уже полностью заменен производственный комплекс. От телекамер и монтажных до многопользовательской системы автоматической подготовки и выдачи главной информационной программы региона «Вести-Самара». Запуск обновленной новостной студии станет кульминацией масштабной модернизации телерадиокомпания.

Реализацией проекта модернизации технологической части комплекса занимались московские интеграционные компании «ОКНО-ТВ» и «ВИДАУ Системс», имеющие высочайшую профессиональную репутацию. А проект студийного павильона был подготовлен Антоном Симани, который сконструировал десятки студий для федеральных телегигантов, в том числе и главную студию для ГТРК «Самара». Буквально за несколько месяцев было смонтировано новое пространство с применением новаторских решений и современных материалов для ведения новостной программы самарских «Вестей». Как рассказал директор региональной производственно-технической дирекции ВГТРК Сергей Ефимов, в обновленной студии будет использоваться оборудование как мировых брендов, так и отечественных производителей. «Очень приятно, что больше половины оборудования принадлежит российским разработчикам. Здесь будут использоваться современные технологии нового производства в формате высокой четкости», - комментирует он.

Процесс формирования эфирных блоков теперь полностью автоматизирован и приведен к единому стандарту, принятому ВГТРК как для головного предприятия, так и для региональных филиалов. «Сейчас идет внедрение системы новостной автоматизации, что позволяет журналистам формировать новостные выпуски в едином информационном пространстве, создавать текстовые и медийные наполнения, чтобы в конечном счете региональные включения в федеральный контент шли одним потоком», - добавляет Сергей Ефимов.

На прошлой неделе сертифицированные тренеры проводили локальное обучение сотрудников ГТРК «Самара» в зоне



персональной ответственности каждого. По итогам тренинга была проведена имитация полноценного эфира в новом формате, и некоторое время эксплуатация нового оборудования будет проходить в тестовом режиме. Как рассказала директор ГТРК «Самара» Елена Крылова, после завершения всех мероприятий, связанных с модернизацией, телерадиокомпания станет единым аппаратно-студийным комплексом с взаимосвязанными элементами рабочего процесса, каждая зона будет входить в единую информационную систему. «Кстати, еще в 2011 году мы одними из первых реализовали систему новостной автоматизации для централизации работы всех журналистов и редакторов в единой производственной среде. Цифровая передвижная телевизионная станция (ПТС) впервые также появилась в Самаре. Теперь мы выросли до создания студийного павильона мирового уровня, современных международных стандартов», - добавила она.

Новая студия будет трансформироваться, так как по составу стационарного оборудования и цветовых решений она может быть оформлена под любую тематику выпуска. В конце ноября в ГТРК «Самара» состоится открытие полноценного цифрового комплекса, которое будет приурочено ко Дню телевидения. ■



**СЕРГЕЙ ЕФИМОВ,**  
директор региональной  
производственно-технической  
дирекции ВГТРК

ГТРК «Самара» является флагманом региональных филиалов нашего большого холдинга. И сейчас подходит к финалу глобальной модернизация с целью доведения технологического уровня телекомпаний до максимальной точки. В 2009 году первый набор цифрового оборудования появился в Самаре, потому что именно здесь мы обкатываем новейшие технологии и по результатам тестов понимаем, насколько это все будет реализовано в других филиалах. В настоящее время ВГТРК приобретает единый формат производства, брендовый состав оборудования, что позволит выстроить взаимосвязь с главным предприятием и другими филиалами в одну технологическую цепочку. То есть холдинг будет работать как живой организм, и обмен контентом между центральным филиалом и регионами, а также межрегиональное контентное взаимодействие будут проходить без каких-либо преобразований.



**ЕЛЕНА КРЫЛОВА,**  
директор ГТРК «Самара»

Вступив в эру цифрового вещания, ГТРК «Самара» представляет зрителям высококачественный контент. Сейчас идет масштабное перевооружение нашей компании, которому мы уделяем много времени. Вводятся новые техстандарты, инновации в сфере телевидения. К концу этого года мы в составе ВГТРК завершим десятилетний процесс модернизации, что позволит нам интегрироваться в единое пространство производства и обмена информацией холдинга. То, что мы переживаем сейчас, - это настоящий технологический прорыв, ворота в шестой технологический уклад в сфере медиа.



КАДРЫ

НАГРАДИЛИ ДОСТОЙНЫХ

# Стимулируют к активной работе

Нефтепроводчики поощрили лучших студентов и преподавателей самарского политеха

ЛЮБОВЬ ФЕДОРОВА

В октябре представители АО «Транснефть-Приволга» вручили сертификаты на получение именной стипендии «Транснефть» 15 успешным студентам СамГТУ. Из них 11 человек обучаются по специальности «Эксплуатация и обслуживание объектов транспорта и хранения нефти, газа и продуктов переработки», а четыре - по специальности «Автоматизация технологических процессов». Молодые люди, имеющие наилучшие достижения в учебе, будут получать ежемесячную надбавку к стипендии в размере 5 тысяч рублей.

Ежегодно в конкурсе на получение гранта на научную деятельность принимают участие и ведущие преподаватели СамГТУ. ПАО «Транснефть» с 2014 года стимулирует творческую активность преподавательского состава, оказывает ему поддержку в повышении квалификации и профессиональном росте. В этом году поощрены пять преподавателей кафедры «Трубопроводный транспорт», занимающиеся научной работой.

Как рассказали на предприятии, одним из приоритетных направлений кадровой политики АО «Транснефть-Приволга» является привлечение молодых работников для усиления кадрового потенциала компании. Предприятие плодотворно со-

**ЛУЧШИЕ СТУДЕНТЫ САМГТУ** получили именную стипендию ПАО «Транснефть»



**ДМИТРИЙ МАХАЕВ**, заместитель генерального директора по управлению персоналом и общим вопросам АО «Транснефть-Приволга»

ПАО «Транснефть» уделяет большое внимание развитию российского высшего образования, осознавая, что такие вузы, как СамГТУ, играют первоочередную роль для создания кадрового резерва из высококлассных специалистов. Поэтому мы вручаем сертификаты социальной направленности на получение именных стипендий студентам 3-го и 4-го курсов, чтобы в дальнейшем они трудоустроившись именно на наше предприятие.

лучают прибавку к стипендии от компании, что стимулирует их и дальше добиваться своих целей», - отметил он.

Важным критерием отбора студентов является успешное выполнение учебных и научно-исследовательских работ по проблемам нефте- и нефтепродуктопроводной отрасли. В свою очередь специалисты компании присматриваются к активным студентам, которые хорошо проявляют себя во время учебы, принимают участие во всех мероприятиях, проводимых предприятием, что в дальнейшем помогает им в трудоустройстве. «В компании действует большая программа по развитию кадрового резерва, и наши молодые специалисты включены в эту программу, что дает им возможность быстрого карьерного роста», - добавляет начальник отдела кадров АО «Транснефть-Приволга» Татьяна Арапова.



**ИРИНА ФАН**, старший преподаватель кафедры «Трубопроводный транспорт»

Мы занимаемся со студентами научной работой, ездим на всероссийские олимпиады. Отрадно, что компания «Транснефть» поощряет за научно-методическую работу молодых преподавателей, которые поддерживают студентов целевого направления, учат их дипломному проектированию, привлекают к ведению научных исследований и курируют на протяжении нескольких лет - до выпуска из университета. В конце ноября пройдет первый тур международной научно-технической конференции «Транснефти», и мы готовим ребят для участия в студенческой секции.

Студент четвертого курса СамГТУ Олег Горбунов продолжает семейную династию нефтяников, поэтому его выбор профессии был определен заранее. «Я считаю трубопроводный транспорт перспективным направлением, поэтому хочу развиваться и работать в такой престижной компании, как «Транснефть», - говорит молодой человек. Он стал одним из счастливчиков, которых уже во второй раз поощряют сертификатом за отличную учебу и участие в корпоративной научно-технической конференции. Именно таких целеустремленных ребят специалисты АО «Транснефть-Приволга» готовы поддерживать и приглашать на работу. ■

СОБЫТИЕ

ПРОВЕЛИ ПРАЗДНИК

## КНПЗ сдружил юных мечтателей

В Год театра детям из малообеспеченных семей показали кукольный спектакль

МАРИЯ ЛАЗАРЕВА

В конце октября специалисты Куйбышевского НПЗ организовали традиционный осенний праздник под названием «Дружба без границ» для детей из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации. 40 ребятшек - подопечных центра «Семья» Куйбышевского района Самары - окунулись в мир театра и мечты.

Специально для них заводчане подготовили выставку детских рисунков «Мы с тобой мечтатели» и привезли кукольный спектакль, поставленный студентами 3-го курса Самарского государственного института культуры (СГИК). Праздник начался с поэзии: пока ждали начала спектакля, юные участники акции рассказывали свои любимые стихотворения и с удовольствием рассматривали творческие работы своих сверстников - учеников творческой студии «Фантазия». Юные художники подготовили свои яркие и не похожие друг на



**КУКОЛЬНЫЙ СПЕКТАКЛЬ** на тему дружбы посмотрели подопечные Куйбышевского подразделения Комплексного центра социального обслуживания населения Самарского округа

друга рисунки, посвященные их мечтам. Кто-то из ребят представил свою будущую профессию, кто-то изобразил себя верхом на волшебном единороге или на ковре-самолете, пролетающем над волшебной страной. «Наша творческая дружба с КНПЗ длится не один год. И

меня как руководителя студии это радует! Для моих воспитанников это возможность участия в выставках на интересные темы, а для зрителей - увидеть мир ребенка через рисунок», - говорит руководитель студии творчества «Фантазия» Оксана Степанова.

Насладившись художественным творчеством и обменявшись своими мечтами, ребята стали зрителями камерного спектакля о дружбе по мотивам сказки «Ежик в тумане». Они увидели, как оживают марионетки в руках студентов курса «Актер театра кукол», представивших спектакль «Друзья, значит?». Одну из ролей взяла на себя старший преподаватель СГИКа Ирина Прянишникова, чтобы поддержать своих учеников и показать, как нужно работать с детской аудиторией. По ее словам, проведение интерактивного спектакля стало экзаменом для студентов, которые должны играть так, чтобы маленькие зрители не отрываясь смотрели на сцену и проживали рассказанную куклами-марионетками историю вместе с персонажами на протяжении всего спектакля. И это удалось. Молодые актеры показали детям страну Тилимилитрамдию и рассказали историю о дружбе зверей - знаменитых медвежонка, зайца и ежика из

сказки Сергея Козлова. Посмотрев спектакль, юные зрители в очередной раз убедились, что дружба и добро побеждают все препятствия и невзгоды и что у каждого ребенка должны быть друзья, которые выручат в любой ситуации и разделят радость побед.

Дети, которые по состоянию здоровья или из-за тяжелой ситуации в семье лишены возможности посещать многие городские мероприятия, получили очередной подарок от сотрудников Куйбышевского НПЗ, которые несколько раз в год организуют для них праздник. Жительница Куйбышевского района Татьяна Горшкова привела на мероприятие внука Гришу и правнучку Сою, которых воспитывает одна. «Спектакль нам очень понравился - мои внуки любят театр, и здорово, что они смогли посмотреть постановку вместе с другими детьми, подружиться с ними, узнать что-то новое и хорошо провести время», - поделилась она впечатлениями. ■



ТЕНДЕНЦИИ

РАСТУТ ОПЕРЕЖАЮЩИМИ ТЕМПАМИ

# «ДЕКО» идет на подъем

Самарский нефтетрейдер развернул региональную экспансию

НАДЕЖДА ГАЛИМУЛЛИНА

Один из крупнейших самарских нефтетрейдеров - ООО «ДЕКО» - объявил о начале экспансии в Саратовскую, Ульяновскую и Оренбургскую области. Компания арендует в новых регионах нефтебазы, что позволит ей вывести на местные рынки продукцию самарских нефтепереработчиков.

Сейчас нефтетрейдер «ДЕКО» входит в число крупнейших и наиболее быстроразвивающихся компаний отрасли в Самарской области. Предприятие начало работать на рынке в 2009 году и росло довольно быстро. Уже по итогам 2017 года компания демонстрировала выручку в размере 1,068 млрд руб., а в 2018 году увеличила ее почти втрое – до 2,75 млрд руб. Такая динамика позволила ООО «ДЕКО» войти в сотню самых динамичных компаний региона, по версии журнала «Дело» (статья «Ступени вверх» от 28 октября 2019 года), где оценивались показатели наиболее крупных и влиятельных предприятий региона.

«Наши регионы присутствия – это и Поволжье, и ЦФО, и Урал, Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий автономные округа, северные регионы в целом», - рассказывает директор ООО «ДЕКО» Денис Попов. Компания динамично наращивала и клиентскую базу, и объем поставок как в традиционные для себя регионы присутствия, так и за их пределы.

Этому способствует ряд факторов, которые дают ООО «ДЕКО» и его клиентам преимущество на рынке нефтепродуктов. В компании имеется собственное обособленное логистическое подразделение, доставляющее продукцию заказчикам. «Это отдельная компания. В ее распоряжении собственный автопарк, по необходимости привлекаем арендованный транспорт. В среднем в процессе доставки задействовано не менее 50-60 собственных и арендованных автомобилей - от крупнотоннажных машин до автозаправщиков», - рассказывает Денис Попов. Именно развитая логистическая структура позволяет компании в кратчайшие сроки доставлять продукцию во все регионы присутствия. Специфика обслуживания части клиентов ООО «ДЕКО» такова, что пункт назначения может находиться вне зоны доступа обычного транспорта. Прежде всего это касается северных регионов, нефтяных месторождений, предприятий, специальных поселков в отдаленных регионах. Добраться туда бывает достаточно сложно, что затрудняет работу. При этом бесперебойная доставка нефтепродуктов для таких заказчиков особенно важна – при срыве сроков исполнения заказа найти альтернативного поставщика очень непросто, а послед-



**ТРЕЙДЕР «ДЕКО»** познакомит Ульяновск и Оренбург с нефтепродуктами самарских заводов

## ■ ЧТО ТАКОЕ ООО «ДЕКО»

- Зарегистрировано в 2009 году
- Генеральный директор и собственник - Денис Попов
- Уставный капитал - 710 тыс. руб.
- Компания специализируется на оптовой продаже нефтепродуктов, их перевозке, доставке и хранении.
- Регионы присутствия: Поволжье, ЮФО, ЦФО, Урал, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

## 🔍 СТРУКТУРА ПРОДАЖ НЕФТЕПРОДУКТОВ

- Дизельное топливо - 70%
- Бензины - 12%
- Другие нефтепродукты - 18%

Источник: deko-oil.ru

## ■ ВИДЫ ПРОДУКЦИИ

- Бензин
- Дизельное топливо
- Топливо ТУ
- Битум
- Мазут
- Темное печное топливо
- Сжиженный газ СПБТ
- Нефть

Источник: deko-oil.ru

## 🔍 ДИНАМИКА ОБЪЕМОВ РЕАЛИЗАЦИИ НЕФТЕПРОДУКТОВ

- 2015 год - 72 тыс. тонн
- 2016 год - 85 тыс. тонн
- 2017 год - 105 тыс. тонн
- 2018 год - 136 тыс. тонн

Источник: deko-oil.ru

ствия очень серьезные, вплоть до остановки технологических процессов и прекращения энергоснабжения целых рабочих поселков. ООО «ДЕКО» для работы с такими заказчиками привлекает спецтехнику. «Она нужна достаточно часто, особенно на Севере. Иногда продукцию приходится доставлять на вездеходах или самостоятельно расчищать дорогу снегоуборочной техникой, чтобы фуры могли проехать к нужному месту», - констатирует Попов.

Еще одно логистическое решение ООО «ДЕКО» - сеть нефтебаз в регионах присутствия, как собственных, так и арендованных. Такие нефтебазы уже расположены в Нижневартовске, Астрахани, Саратове, Самаре, Самарской области, в ряде других населенных пунктов.

В ближайшее время компания арендует еще две нефтебазы – в Ульяновской и Оренбургской областях. «У нас уже есть клиенты в этих регионах. Но собственных баз, через которые мы могли бы продавать продукцию, пока нет. Это существенно ограничивает наши возможности – приходится перевозить нефтепродукты на машинах с отдаленных точек, что неудобно логистически и сказывается на мобильности предложения и сроках поставок. Теперь эти проблемы будут решены. Более того, база в Ульяновской области оборудована железнодорожным подъездом, что позволит использовать при доставке и железнодорожный транспорт», - комментирует Попов. Нефтебаза в Ульяновской области рассчитана на единовременное хранение более 5 тыс. тонн.

Это позволит производителям Самарской области расширить поставки своей продукции на рынки Ульяновска и Оренбурга. В частности, ООО «ДЕКО» планирует поставлять

туда продукцию Николаевского НПЗ. «Это наш производитель, местный завод, который, как и мы, работает на экономику Самарской области, создает рабочие места, платит налоги. Мы и раньше знакомили с его продукцией инорегиональных клиентов, и, как показала практика, завод прекрасно выдерживает конкуренцию с крупнейшими НПЗ. В том числе там, где сильны позиции именно местных производителей, например в Татарстане. Так что, наращивая объемы, мы помогаем местному бизнесу выходить в новые для него регионы», - рассказывает Денис Попов.

По мнению экспертов, инициатива «ДЕКО» имеет все шансы на успех. «Нефтехимический комплекс Самарской области имеет явные преимущества по сравнению с соседними регионами. Здесь имеются все цепочки – от добычи нефти до производства широкой линейки нефтепродуктов. С 2015 года ведется массовая модернизация производств. Нефтехимическая продукция Самарской области хорошо известна за ее пределами и пользуется стабильным спросом. ООО «ДЕКО» входит в число компаний Самарской области, поставляющих нефтепродукты по России. 70% поставок компании – это дизтопливо, 12% - бензин, 18% - другие нефтепродукты. За последние 10 лет объем

реализации нефтепродуктов компании вырос с 6 тыс. до 136 тыс. тонн. Динамично развивающееся предприятие в условиях роста стоимости нефтепродуктов на внутреннем рынке ищет новые рынки сбыта, что вполне логично. Однако ему придется побороться за свою рыночную нишу», - комментирует руководитель аналитического департамента АMarkets Артем Деев. Экономическая ситуация, по мнению экспертов, для расширения бизнеса также достаточно благоприятна. «Если судить по данным Росстата, в этом году возобновился рост внутреннего потребления топлива в России. В январе-августе 2019-го в РФ было произведено на 3,1% больше бензина и на 1,0% больше дизельного топлива, чем за тот же период прошлого года. При этом реализация бензина на внутреннем рынке выросла на 2,9%, а дизельного топлива - на 33,7%», - комментирует эксперт-аналитик АО «ФИНАМ» Алексей Калачев. «ООО «ДЕКО» - нефтетрейдер, организующий поставки от производителя к потребителю. Его рост зависит не только и не столько от динамики рынка, сколько от способности потеснить конкурентов, предлагая лучший сервис и лучшую цену за счет налаживания связей с производителями и потребителями, организации грамотной





мнение

ДЕНИС ПОПОВ директор ООО «ДЕКО»

# Со всеми производителями заключены прямые договоры

- Чью продукцию реализует ООО «ДЕКО»?

- Порядка 50-60% приходится на Николаевский НПЗ. Однако мы покупаем нефтепродукты и других заводов. Например, плотно сотрудничаем с Санкт-Петербургской товарно-сырьевой биржей (СПбМТСБ), выкупая гостовые продукты преимущественно также самарских предприятий – Новокуйбышевского, Куйбышевского и Сызранского НПЗ. Также сотрудничаем с Уфимской группой НПЗ, Сургутским заводом по стабилизации конденсата, например по арктическому дизельному топливу. Со всеми производителями заключены прямые договоры, что позволяет нам удерживать конкурентоспособные тарифы. Логика простая – чем меньше посредников, тем меньше наценка на продукт. Это одно из наших преимуществ.

- Ищите ли вы новые точки роста?

- Одним из направлений развития наша компания видит бункеровочный бизнес – поставку и заправку топливом водного транспорта. В этом году мы заключили договоры поставки с ООО «Газпромнефть Марин Бункер» и ООО «Лукойл-Марин Бункер» и начали осуществлять бункеровку судов по контрактам с судоходными компаниями в районе порта Астрахань.



- Кто ваши основные покупатели?

- Это широчайший спектр отраслей: сельскохозяйственные предприятия, различные производства, транспортные компании, организации, связанные с нефтедобывающим сектором, – как непосредственно занимающиеся бурением, так и обслуживанием скважин, небольшие нефтетрейдеры, у которых нет всей нужной инфраструктуры. В целом мы стараемся придерживаться гибкости в работе с клиентами и развиваться вместе с ними. Например, многие компании снабжаем нефтепродуктами в рассрочку, конечно, под определенные залоги и гарантии. Но, можно сказать, мы также в своем роде «кредитуем» наших клиентов. То есть не про-

сто поставляем продукцию, но позволяем им развиваться.

- Существуют ли внутренние стандарты качества продукции? Сроков доставки?

- Безусловно, они существуют. У нас очень оперативная доставка. Фактически наши ресурсы позволяют нам направить машину к клиенту в тот же день, как поступила заявка. Что касается качества, мы всегда следим за тем, что продаем клиенту, за чистотой тары автоцистерн. Есть разные марки, разные потребности в качестве, разные стандарты у завода, но наши клиенты могут быть уверены, что поставленный продукт будет полностью соответствовать заявленным параметрам и заводским стандартам. ■

## ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ООО «ДЕКО»

	Выручка	Прибыль
2015 год	156,3 млн руб.	154 тыс. руб.
2016 год	330 млн руб.	561 тыс. руб.
2017 год	1,068 млрд руб.	6,8 млн руб.
2018 год	2,75 млрд руб.	16,756 млн руб.

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

**158%****СОСТАВИЛ РОСТ  
ВЫРУЧКИ**

ООО «ДЕКО»  
в 2018 году  
в сравнении с 2017

логистики и развития инфраструктуры. Для этого компании необходимы собственные нефтебазы и парк бензовозов в регионах присутствия. Судя по динамике развития компании, ООО «ДЕКО» сумеет закрепить на региональных рынках за счет грамотной организации логистики поставок топлива потребителям», – комментирует Калачев.

Начальник отдела инвестиций «БКС Брокер» Нарек Авакян отмечает, что рано или поздно по тому же пути придется пойти всем нефтетрейдерам. «Хотя рынок очень емкий и большой, но рентабельность бизнеса в этой сфере сейчас колеблется в пределах 5%, в лучшем случае доходит до 10%. Вероятно, компания просто хочет увеличить стабильность бизнеса экстенсивным путем (за счет расширения сбыта). В принципе, для нефтепродуктового бизнеса в России такой выход является сейчас наиболее вероятным и, наверное, даже неизбежным», – считает Авакян.

Что касается выбора регионов для расширения, то, по мнению экспертов, более выигрышным может стать ульяновское направление. «Более привлекательной представляется именно Ульяновская область, здесь есть развитое растениеводство, которое может обеспечить высокий уровень спроса на топливо, высокий уровень административно-территориальной раздробленности, что создает предпосылки для неполного охвата крупнейшими нефтяными холдингами, а также слабо развитый топливный комплекс, что снижает потенциальный уровень конкуренции. Оренбургская область относительно менее перспективна в этом плане, здесь есть свой мощный топливный комплекс, менее развитое сельское хозяйство, а также близок Казахстан, где топливо значительно дешевле российского», – прогнозирует главный аналитик ЦАФТ (Центр аналитики и финансовых технологий) Антон Быков. ■

## партнерство

## РАЗВИВАЮТ СОТРУДНИЧЕСТВО

Одним из ключевых этапов своего развития в ООО «ДЕКО» называют начало сотрудничества с Николаевским НПЗ. «Рост нашей компании начался в 2014 году, именно тогда мы заключили договор с Николаевским НПЗ. Думаю, эти процессы связаны, и наше расширение в том числе связано с запуском этого завода», – полагает Попов. «Для нас Николаевский НПЗ стал якорным партнером. Мы выкупаем у него крупные объемы. На момент, когда НПЗ только начал работу, его продукцию не знали. Но теперь, в том числе с нашей помощью, это известный и зарекомендовавший себя поставщик. Мы стали знакомить клиентов с продукцией, и она им понравилась», – рассказывает Денис Попов. Сотрудничество оказалось успешным для обеих сторон. По словам Попова, на данный момент порядка 50-60% продукции, которую компания реализует, приходится именно на Николаевский НПЗ. Со своей стороны, ООО «ДЕКО» выкупает до 80% того, что производит нефтеперерабатывающий завод в линейке светлых нефтепродуктов. В натуральном выражении это порядка 10-15 тыс. тонн в месяц. Не исключено, что в ближайшее время эти показатели вырастут. Николаевский НПЗ завершает работы по строительству новой очереди, после чего объемы переработки увеличатся до 1,5 млн тонн в год. И НПЗ, и «ДЕКО» рассчитывают поднять темпы продаж за счет соседних регионов Поволжья. По оценке Попова, на этом совместный выход в новые регионы может и не остановиться. «Потенциал у Николаевского НПЗ большой. Если будет установлена конкурентная цена, то мы сможем двигаться с их продукцией и дальше, например в Екатеринбург или Челябинск. Но нужно понимать, что логистическая составляющая будет увеличиваться и это должно учитываться в цене продукта. Однако в плане конкуренции на уровне качества вопросов не возникает», – говорит руководитель «ДЕКО».

В целом, уверен Попов, сотрудничество с Николаевским НПЗ остается продуктивным, несмотря на смену менеджмента и собственников завода. «Мы достаточно быстро нашли общий язык с новым менеджментом. С ними легко работать, и мы видим, что они стараются, с одной стороны, эффективно выстроить процесс сотрудничества с контрагентами, учитывая их интересы, с другой – постепенно наращивать объемы производства и правильно выстроить производственный процесс. У нас с самого начала сложилось взаимовыгодное, продуктивное сотрудничество. Качество продукции завода всегда было достаточно высоким, в сравнении с другими производствами, и в сочетании с ценовой политикой, которая всегда гибко ориентировалась на рыночные условия, это было именно то, что нужно и нам, и нашим клиентам», – рассказывает Денис Попов.

«Мы видим, что объемы производства увеличиваются в анонсируемые сроки. Не было никаких срывов ни в плане объемов, ни в плане сроков отгрузок. Так что положительные изменения уже заметны, слова нового менеджмента не расходятся с делом, и мы видим плацдарм для дальнейшего расширения сотрудничества», – говорит Денис Попов.

По оценке экспертов, поступательное расширение сотрудничества может быть выгодным как для нефтетрейдера, так и НПЗ, не интегрированного в холдинг полного цикла. «Самарские предприятия производят достаточно конкурентоспособную продукцию, чтобы выходить с ней на топливные рынки других регионов. Основной же задачей на текущий момент является организация правильной стратегии сбыта, которая подразумевает либо встраивание в ВИНК (вертикально-интегрированные нефтяные компании. – Прим. ред.), либо активную работу с независимыми нефтетрейдерами и сетями заправок, с акцентом на эффективный выбор территории», – комментирует Антон Быков.



стратегия

МНОЖАТ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА

# Каждому по государственному адвокату

Областной суд усиливает защиту Махлаев и Рупрехта-Ведемайера за счет бюджета

**ТЕПЕРЬ  
К КАЖДОМУ  
ФИГУРАНТУ**  
уголовного дела  
«Тольяттиазота»  
приставлен  
государственный  
защитник



Р

85

**МЛРД РУБЛЕЙ  
УЩЕРБА**

спешат насчитать  
фигурантам  
уголовного дела  
«Тольяттиазота»

КСЕНИЯ ЧАСТОВА

Ряды защитников обвиняемых по уголовному делу «Тольяттиазота» продолжают разбавлять государственными юристами. Теперь интересы каждого подсудимого представляет специалист, приставленный к нему судебной коллегией.

В 2018 году бывшие руководители ПАО «Тольяттиазот», Владимир и Сергей Махлаи, экс-гендиректор предприятия Евгений Королев и граждане Швейцарской Конфедерации, владельцы компании Nitrochem Distribution AG Эндрю Циви и Беат Рупрехт-Ведемайер стали обвиняемыми по уголовному делу о мошенничестве в особо крупном размере (часть 4 статьи 159 УК РФ). По версии следователей, подсудимые несколько лет продавали продукцию «ТоАЗа» за рубеж по заниженным ценам, через компании, близкие к бенефициарам предприятия. Эти действия, по оценкам правоохранительных органов, нанесли ущерб предприятию и его акционерам в размере 85 млрд рублей. Разбирательства развернулись на фоне продолжающегося корпоративного конфликта на заводе, который инициировали его миноритарные акционеры – АО «ОХК «Уралхим» и Евгений Седыкин, стремящиеся перехватить контроль над «Тольяттиазотом». Они же и стали инициаторами уголов-

ного дела против бывших руководителей «ТоАЗа».

Пятого июля 2019 года Комсомольский суд г. Тольятти приговорил заочно Махлаев, Королева, Циви и Рупрехта-Ведемайера к 8,5-9 годам лишения свободы, обязав их возместить «Тольяттиазоту» и его акционерам многомиллиардный ущерб. Этот приговор еще не вступил в силу. Его сейчас пытаются обжаловать защита, обнаружившая в нем массу нестыковок, а также зафиксировавшая нарушения норм процессуального права тольяттинской судебной коллегией. В Самарском областном суде процесс рассмотрения жалоб по уголовному делу пока развивается по аналогичному сценарию.

Он идет в ускоренном режиме, из-за чего, по оценкам ряда экспертов, снова может быть допущено нарушение процессуальных норм. Практически все поданные защитой ходатайства отклоняются одно за другим. И в том числе – просьбы об отложении заседания. Судебная коллегия апелляционной инстанции отказывается переносить процесс из-за болезни адвокатов. Так, в конце октября ушла на больничный адвокат Владимира Махлая – Инна Тихомирова. Отказав в ходатайстве о переносе судебного заседания, судьи организовали трансфер до Тольятти и назначили Махлаю нового, государственного адвоката – Андрея Осипова.

На ознакомление с материалами Осипову дали всего один день. 28 октября ситуация повторилась. Тогда заболел адвокат Денис Анисимов, защищавший интересы директора Nitrochem Distribution Беата Рупрехта-Ведемайера, и участники процесса снова направились в Тольятти, чтобы приставить к обвиняемому нового защитника. Им стал тольяттинский государственный адвокат Евгений Чекашев. На знакомство с новой информацией по делу ему тоже дали только день. В начале ноября 2019-го судебная коллегия областного суда ввела в дело еще двух госадвокатов, которым поручили защищать интересы Сергея Махлая и Евгения Королева. Ими оказались Николай Карягин и Раиса Милевская. Как и Осипов и Чекашев, ранее они не были знакомы с материалами дела, поэтому предоставленного им дня вряд ли будет достаточно для того, чтобы качественно выполнить поставленную перед ними задачу.

Так или иначе, государственных адвокатов теперь приставили к каждому из обвиняемых. Интересы Эндрю Циви с самого начала защищала предоставленный ему судом специалист Наталья Суэцкая, остальных ввели в дело постепенно.

Эксперты отмечают, что формально нарушений процессуальных норм в том, что суд отказывается ждать, когда выздоровеют адвокаты по соглашению, нет. «Но реально это можно назвать нарушением права на защиту. Ведь адвокат по соглашению, как правило, намного лучше, чем адвокат по требованию, знаком с обстоятельствами дела, у него уже выстроена какая-то определенная стратегия», – считает адвокат Самарской областной коллегии адвокатов Вахтанг Арзиани. Ранее эксперты «СО» также отмечали, что подобный шаг судебной коллегии вместо того, чтобы ускорить рассмотрение дела, может затянуть его, так как высказываться в защиту одного обвиняемого будут сразу несколько защитников. ■

НОВОСТИ

## «Больверк» просрочил строительство

НАДЕЖДА ГАЛИМУЛЛИНА

Самарскую компанию «Больверк» могут оштрафовать на 37,6 млн рублей за срыв сроков ее крупнейшего подряда – порта в городе Пионерский Калининградской области. Заказчик строительства ФГУП «Росморпорт» хочет наложить штраф на организацию за просрочку работ в третий раз за последние месяцы. Компания Сергея Шипицина должна была построить два причала, грузопассажирский терминал, береговой пандус, а также ряд береговых сооружений до 31 августа. Также до 1 сентября фирма обязалась создать искусственные земельные участки, однако не сделала этого. «Больверк» задержал строительство на 30 дней. Заказчик оценил неустойку за просрочку в 37,6 млн рублей. Как ранее сообщало «СО», строительство порта в Пионерском движется медленно. Масштабный проект должен быть завершен до конца года, однако готов менее чем на треть.

## Бондаренко не переиграл фискалов

**СЕРГЕЙ  
БОНДАРЕНКО**  
проиграл в битве  
за 160 млн рублей



КСЕНИЯ ЧАСТОВА

Поволжская шинная компания не смогла добиться признания незаконным постановления налоговой службы о многомиллионных доначислениях НДС. Проведя проверку, ФНС сочла, что предприятие уклонилось от уплаты налогов на общую сумму 161,523 млн рублей. Вскоре после этого ПШК обратилась в Арбитражный суд Самарской области, попытавшись опротестовать постановление фискалов. В ходе заседания представители фирмы убедили суд принять обеспечительные меры по делу и запретить налоговикам списывать деньги со счетов Поволжской шинной компании до окончания судебных разбирательств. В итоге ни в первой, ни в апелляционной инстанции ПШК не нашла поддержки судей. Они сочли, что доводы налоговиков обоснованы, и организация Сергея Бондаренко применила схему с формальным документооборотом с аффилированной структурой с целью завязать налоговые вычеты по НДС в 2014 году. В конце октября 2019 года суд отменил обеспечительные меры по делу.

0701K Реклама

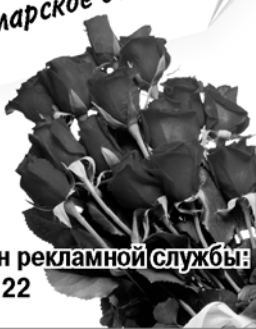
101,0  
**Такси FM**  
**Радио**

Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛН®ТУ63-00733 от 14.10.2014 г. Серия РВН®24847 от 26 декабря 2013 г.

12+

САМАРСКОЕ  
**Обозрение**

Вся губерния  
будет знать  
о юбилее  
Вашего директора,  
если Вы  
поздравите его  
в газете  
«Самарское обозрение».



Телефон рекламной службы:  
342-50-22

реклама



тема &  
главное

4-5

ЭТАЖЕЙ

визуально достигает  
высота горы грунта

ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ГОРА ГРУНТА

- Объем: 75 тыс. тонн
- Высота: уровень 4-5-этажного дома
- Локация: на участке от ул. Ветлянской до мостового перехода «Кировский», возле Кировского моста
- Откуда видно: с Кировского моста
- Состав: мусор от строительства дороги
- Примерная стоимость приема на полигоне: 25 млн рублей (на данный момент)



75

ТЫСЯЧ ТОНН

уже составляет объем грунта

ситуация

НЕ РАССЧИТАЛИ

# Пивкину не дали заплатить за мусор

У Кировского моста вырос курган из грунта из-за казусного решения экспертизы

РУФИЯ КУТЛЯЕВА

Возле Кировского моста в Самаре поднялась гора грунта, уже достигшая высоты 5-этажного дома. Оказалось, что из-за решения экспертизы из подряда исчезла статья расходов на прием мусора полигоном. Теперь минтранс должен разработать дополнительное соглашение к контракту на несколько десятков миллионов рублей, чтобы строители могли вывезти землю. Но произойдет это не раньше чем в следующем году.

В апреле 2019 года региональное министерство транспорта и автомобильных дорог разыграло подряд на ремонт дороги в Самаре – проспекта Кирова на участке от ул. Ветлянской до мостового перехода «Кировский». Контракт достался ООО «Самаратрансстрой», его стоимость составила 308,9 млн рублей. В 2019 году компания должна получить 257,3 млн рублей. Финансирование в этом году осуществляется за счет федерального бюджета в рамках реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги». Остальную часть денежных средств «Самаратрансстрой» получит в 2020 году из бюджетной области.

Завершить подряд компания должна к 30 ноября 2020 года. Причем непосредственно строительные работы необходимо закончить до 1 октября 2020 года. Ремонт дороги включает в себя расширение до четырех полос, установку освещения, обустройство регулируемых пешеходных переходов и тротуаров. Это должно повысить пропускную способность Кировского моста.

В процессе строительства дороги сложилась казусная ситуация. Еще летом водители и пешеходы, чей путь пролегал мимо стройплощадки, могли заметить растущую гору грунта. И к сегодняшнему дню возвышенность возле Кировского моста не только не исчезла, но и увеличилась в размерах. Корреспондент «СО» посетила площадку: визуально высота горы грунта достигает примерно



7 АВГУСТА  
рукотворная  
гора в Самаре  
выглядела так...



...А К 16 ОКТЯБРЯ  
гора ощутимо  
подросла

уровня 4-5-этажного здания. Она хорошо видна любому автомобилисту, проезжающему по Кировскому мосту, и стала своеобразной местной достопримечательностью.

Как пояснил «СО» директор «Самаратрансстрой» Сергей Сурков, ситуация связана с тем, что в статье расходов для данного подряда отсутствует статья оплаты приема мусора на полигон, лишь доставка до него. Причем нюанс в том, что минтранс изначально вносил эти расходы в контракт, но областная экспертиза при проверке контракта убрала их, чтобы не оплачивать из бюджета. Теперь этот вопрос должно решить ведомство Ивана Пивкина. «Гора грунта образовалась, потому что его некуда вывозить. Проектом предусмотрен лишь вывоз излишек грунта на полигон «Преображенка», но в контракте нет денег на его утилизацию. Объект будет сдаваться на следующий

год, возможно, к этому времени заказчик решит проблему», - рассуждает Сурков.

Также в «Самаратрансстрое» заметили, что складирование грунта, а затем его вывоз на полигон ведут к удорожанию контракта, так как требуется дополнительная работа техники. На данный момент объем грунта, по словам Сергея Суркова, уже составляет 75 тыс. тонн. Как уточнили в ГУП «Экология», занимающемся эксплуатацией мусорного полигона «Преображенка», строительный мусор принимается по 339 рублей за тонну. Исходя из этого, «Самаратрансстрой» или минтранс придется заплатить 25,4 млн рублей для вывоза образовавшейся горы.

Как отмечают эксперты, вывезти излишек грунта минтрансу все равно придется, он не может его оставить в том виде, как сейчас. «На самом деле всех нюансов при заключении дого-

вора не предусмотрели, поэтому всегда возникают моменты, на которые финансирование не предусмотрено. Но подрядчик может обратиться к заказчику с заявлением о дополнительной оплате и, таким образом, финансирование этих работ тоже включить в контракт. Как я понимаю, сейчас грунт складывается на территории, за которую отвечает минтранс. И в этом случае министерству все равно придется за это отвечать, кого-то нанимать или размещать новый заказ. Если это территория муниципальная, тогда муниципальные службы все это будут убирать своими силами очень долго», - комментирует юрист Антон Бегеба.

Эксперты соглашаются с тем, что «Самаратрансстрой» может потребовать от минтранса дополнительной оплаты за решение вопроса. «Если соответствующей статьи расходов нет в контракте, то подрядчик должен выходить к министерству с дополнительным соглашением, в котором это будет прописываться, и добиваться подписания и выделения средств», - говорит адвокат Коллегии адвокатов №102 Александр Станин.

Член Палаты адвокатов Самарской области Антон При-

ставко отмечает, что статья по вывозу и оплате приема мусора на полигон должна была быть прописана в проекте работ изначально. «Если говорить об общих правилах, то компания все равно должна все это вывезти. Обычно в контракте прямо прописывается, что подрядчик должен очистить площадку после строительных работ от отходов, возникших в результате ремонта. Но если прописано не было, то, учитывая обычаи делового оборота, такое условие подразумевается. Потому что компания должна сдать готовую территорию», - говорит эксперт.

В министерстве транспорта и автомобильных дорог подтвердили, что готовы заключить дополнительное соглашение к контракту. «Завершение работ по капитальному ремонту проспекта им. Кирова по государственному контракту предусмотрено в 2020 году. В данный момент на территории Самарской области отсутствуют расценки на утилизацию грунта. В 2020 году работы по утилизации и вывозу мусора на полигон ТБО будут включены в перечень работ в качестве дополнительных. Плечо перевозки предусмотрено», - пояснили «СО» в минтрансе. ■



МИНИСТЕРСТВУ ИВАНА ПИВКИНА не позволили включить траты на прием мусора в контракт на ремонт проспекта Кирова, результатом чего стал возникший возле дороги курган



казус

УШЛИ В ТИНУ

# За самострой на Московском шоссе ответят землеуладельцы

На участке компании сына экс-министра и депутата неизвестные развернули незаконную стройку

РОМАН ЩЕРБА

Неизвестный застройщик начал работы на площадке у Московского шоссе Самары, не имея на это никаких разрешений. Теперь выяснилось, что земля под объектом принадлежит компании Василия Ардалина, сына бывшего министра транспорта региона, и депутата-единоросса Александра Лашкина. Добиться ответа на вопрос о стройке от бизнесменов не удалось. Эксперты считают, что за самострой в любом случае придется ответить собственникам земли.

Осенью 2019 года в «Твиттере» самарцы обратили внимание на новую стройку, начавшуюся на Московском шоссе недалеко от Центрального автовокзала. Обеспокоенные тем, что на огороженном забором участке ведется строительство неизвестного объекта, горожане попросили министерство строительства Самарской области разъяснить, кто является застройщиком на площадке. В ответ ведомство сообщило, что разрешения на стройку в этом районе не выдавало, и ничего сверх этого о ведущихся работах уточнить не смогло.

Площадка, на которой сейчас ведется строительство, находится рядом с пересечением Московского шоссе и улицы Центральной. Сейчас там уже возвели два этажа. В соседях у незаконной новостройки - шиномонтаж «Колесо» и автомойка Karcher. Согласно информации из Единого государственного реестра недвижимости, право собственности на земельный участок площадью 6,2 тыс. кв. м оформлено 24 июня 2019 года на ООО «Инвестстрой». Сейчас там уже возвели два этажа. В соседях у незаконной новостройки - шиномонтаж «Колесо» и автомойка Karcher. Согласно информации из Единого государственного реестра недвижимости, право собственности на земельный участок площадью 6,2 тыс. кв. м оформлено 24 июня 2019 года на ООО «Инвестстрой».

ООО «Инвестстрой» зарегистрировано в Самаре в 2007 году. Владеют фирмой в равных долях небезызвестный в регионе Александр Лашкин и сын Бориса Ардалина - Василий Ардалин.

## САМОСТРОЙ ВОЗЛЕ

Центрального автовокзала возводится на площадке, принадлежащей компании Василия Ардалина и Александра Лашкина



## СОВМЕСТНЫЙ БИЗНЕС ВАСИЛИЯ АРДАЛИНА И АЛЕКСАНДРА ЛАШКИНА

- ООО «Инвестстрой» - строительство жилых и нежилых зданий (50/50)
- ООО «Группа ОБС» - подготовка продажи недвижимости (50/50)
- ООО «ОБС-Риелт» - подготовка продажи недвижимости (50/50)
- ООО «Паркинг» - покупка и продажа нежилой недвижимости (50/50)
- ООО «Капелла» - аренда и управление нежилой недвижимостью (50/50)
- ООО «Монолит-строй» - аренда и управление нежилой недвижимостью (50/50)
- ООО «Мегастрой XXI век» - аренда и управление нежилой недвижимостью (50/50)
- ООО «Бизнес-партнер XXI век» - аренда и управление нежилой недвижимостью (50/50)

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

## ООО «ИНВЕСТСТРОИТЕЛЬ»

- Зарегистрировано в Самаре в 2007 году
- Основной вид деятельности - строительство жилых и нежилых зданий
- Руководитель - Ольга Никонова
- Владельцы - Василий Ардалин (50%), Александр Лашкин (50%)
- Выручка за 2018 год - 4,8 млн рублей
- Убыток за 2018 год - 349 тыс. рублей

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

Ардалин-старший в прошлом занимал пост главы министерства транспорта, связи и автодорог Самарской области. Александр Лашкин сейчас руководит фракцией «Единая Россия» в совете депутатов Кировского внутригородского района Самары.

Давать комментарии по поводу незаконной стройки владельцы «Инвестстроителя», судя по всему, не собираются. Помощница Василия Ардалина, которой передали запрос редакции, не стала разговаривать с журналистом «СО». Связаться с бизнесменом через его отца также не вышло - Борис Ардалин отказался давать контактные данные сына. Сам экс-министр рассказать что-либо о работах на площадке «Инвестстроителя» тоже не смог. «Я строительством уже давно не занимаюсь и про площадку на Московском шоссе ничего не знаю. Поэтому не могу никак это прокомментировать», - заявил «СО» Борис Ардалин. Связаться с Александром Лашкиным не удалось, как сообщила его помощница, бизнесмен сейчас находится за границей.

Эксперты считают, что кем бы ни оказался застройщик, он не мог начать стройку без согласия «Инвестстроителя». «Зная российскую практику, конечно, можно предположить, что на участок

зашли без ведома собственника. Но с точки зрения закона это нереально. Любую стройку предусматривает сбор определенного пакета документов и согласование проекта с владельцем участка, на котором будут вестись работы. И если владелец скажет, что не знает о происходящем на его земельном участке, я думаю, он скупавит. В конце концов, это его собственность, он за нее земельный налог платит», - рассуждает адвокат Антон Бегеба.

Если объект не будет узаконен, есть вероятность, что «Инвестстроителю» придется сносить его за свой счет. «В Гражданском кодексе есть 222-я статья - самовольная постройка. По закону, такие объекты подлежат сносу либо за счет строителя, либо за счет лица, которое владеет земельным участком. И если строительство ведется по заказу владельца участка, то ему самому придется устранять эту самовольную постройку», - уточнил Бегеба.

Управляющий партнер адвокатского бюро «Подмарьков, Егоров и партнеры» Василий Подмарьков добавил, что ответственных за нелегальное строительство ждут и другие санкции. «Субъектами ответственности могут являться застройщик (заказчик по договору строительного подряда), а также иные лица, осуществляющие соответствующие работы. Например, подрядчик или субподрядчик, так как они обязаны удостовериться в том, что застройщик, привлекая их к осуществлению работ по строительству, обладает соответствующим разрешением на строительство. По результатам рассмотрения административного дела юридическое лицо может быть привлечено к административной ответственности в виде штрафа от 500 тысяч до 1 млн рублей или в виде приостановления деятельности на срок до 90 суток», - пояснил он. ■

## ВОЗМОЖНОСТЬ

## «МАКДОНАЛДС» РАСШИРЯЕТСЯ

Незаконно строящийся объект на Московском шоссе может оказаться рестораном сети быстрого питания.

Точной информации о том, какой конкретно объект строится на Московском шоссе, сейчас нет. На ограждении участка не вывешено никаких сведений о проекте здания, хотя должна иметься информационная табличка, содержащая данные об объекте и контакты ответственных за работы. Запись в ЕГРН гласит, что территория должна использоваться под многоэтажную жилую застройку. Однако жители ближайших к незаконной стройке домов уверены: рядом с ними скоро появится новый ресторан «Макдоналдс». Об этом жителям близлежащего ЖК рассказали строители объекта.

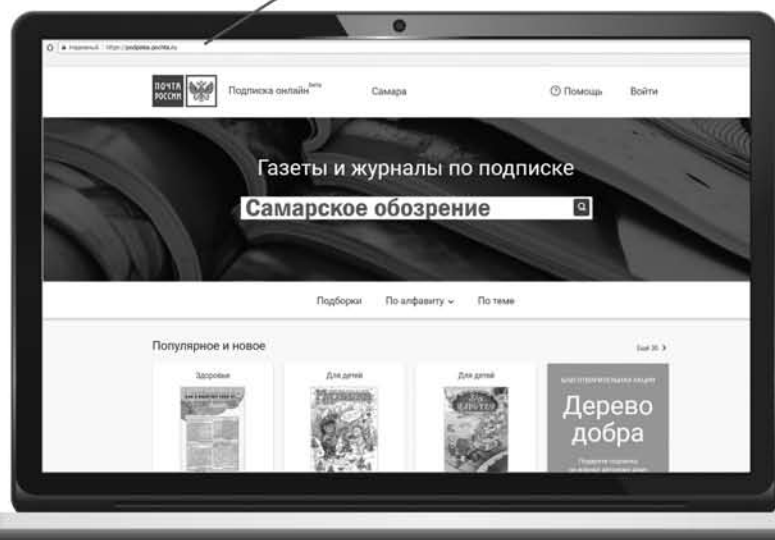
В российском отделении сети «Макдоналдс» эту информацию не смогли ни подтвердить, ни опровергнуть. Направленный «СО» в компанию запрос остался без ответа.

Опыт конфликтов с самарскими властями у ресторанных сетей есть. В 2012 году «Макдоналдс» выступил против планов чиновников скорректировать границы земельного участка компании на улице Полевой для строительства метрополитена. Поначалу успех в разбирательствах сопутствовал представителям власти - площадь «Макдоналдса» уменьшилась почти на треть, с 3,2 тыс. кв. м до 2,2 тыс. кв. м. Но после двух лет судебных препирательств в мае 2015-го арбитражный суд удовлетворил иск компании и постановил восстановить границы участка.

## ПОДПИШИСЬ НЕ ВЫХОДЯ ИЗ ДОМА

podpiska.pochta.ru

1



1 мес. 2017 2-е полугодие 1 мес. 2018 1-е полугодие за полгода 2018 1-е полугодие

405,07 Р 303,50 Р 1821 Р

## 2. Выбрать период подписки

Период подписки  
2017 Янв Фев Мар Апр Май Июнь Июль Авг Сен Окт Ноя Дек  
1 полугодие 2 полугодие  
2018 Янв Фев Мар Апр Май Июнь Июль Авг Сен Окт Ноя Дек  
1 полугодие 2 полугодие

## 3. Указать адрес доставки

Доставка  
Домой  
Адрес  
Самара, ул. Ерошевского, 3  
Еще можно указать номер квартиры  
ФИО получателя  
Иванов Иван Иванович

## 4. Добавить в корзину

В корзину 1821 Р

## 5. Выбрать способ оплаты и оплатить



Телефон редакции  
263-40-60

САМАРСКОЕ  
Обозрение



казус

НЕ ХОТЯТ ПЕРЕМЕН

# Хорватов напугал самарский лес

Завод «АД Пластик Тольятти» нарисовался в зеленой зоне

РОМАН ЩЕРБА

Местный филиал хорватской компании «АД Пластик» выступил против изменений в генплан Самары, обсуждавшихся в конце октября. А точнее – против одной из карт генплана, отображающей границы лесов, где в зеленые зоны попадает и площадка «АД Пластик Тольятти». Реакцию компании эксперты понимают, ведь попадание завода в лесную зону сделает его работу крайне затруднительной.

Как указано на российском сайте АО «АД Пластик», акционерное общество является крупнейшим хорватским производителем пластиковых деталей для автомобильной промышленности. Датой основания компании считается 1992 год, когда она вышла из состава фирмы Jugorlatika в качестве самостоятельной организации. А первое российское отделение фирмы открылось в 1995 году и называлось ЗАО «ПХР». Производство запустили на арендованных площадях Винтайского машиностроительного завода (филиал ПАО «Кузнецов»), занимавшегося выпуском газотурбинных авиационных и жидкостных ракетных двигателей. В 2017 году юридическое название российского отделения изменилось на АО «АД Пластик Тольятти». Но само предприятие все так же продолжает работу в поселке Винтай, расположенном у трассы М5 между Самарой и Тольятти.

В настоящее время «АД Пластик Тольятти» почти полностью принадлежит фирме из Хорватии. С скромная доля компании – 0,09% – у российского ПАО «Кузнецов», еще 0,13% владеет другая хорватская компания – АО «Аутоцентр-Меркур». Должность генерального директора с 2016 года занимает Александр Лебедь. В последние три года выручка компании стабильно росла – с 1,461 млрд рублей в 2016-м до 2,16 млрд в 2018 году. Показатели чистой прибыли за 2017-2018 годы также улучшились – со 113,2 до 168,2 млн рублей.

Осенью 2019 года представители завода всерьез озаботились рисками для продолжения его работы. Поводом стало внесение изменений в генплан Самары, которые публично обсудили 24 октября. «АД Пластик Тольятти» взволновала включенная в материалы карта №4 с границами лесничеств и лесопарков, на которой территория завода относится к лесам.

Присутствующий на слушаниях представитель компании «АД Пластик Тольятти» Алек-

## НА САМАРСКОМ ЗАВОДЕ

хорватская группа «АД Пластик» занимается литьем под давлением, производством нетканого текстиля и термоформованием



## АО «АД ПЛАСТИК ТОЛЬЯТТИ»

- Зарегистрировано в 1995 году в Самаре
- Основной вид деятельности – производство пластиковых частей и принадлежностей для автомобилей
- Генеральный директор – Александр Лебедь
- Совладельцы - АО «АД Пластик» (99,78%), АО «Аутоцентр-Меркур» (0,13%), ПАО «Кузнецов» (0,09%)
- Выручка за 2018 год – 2,16 млрд рублей
- Чистая прибыль за 2018 год – 168,2 млн рублей

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

сей Савельев сразу же выступил против проекта изменений генплана. «Мы выражаем свое несогласие с изменениями. Компании «АД Пластик Тольятти» на основании договора аренды, заключенного с министерством лесного хозяйства Самарской области, принадлежит участок на территории Задельненского лесничества общей площадью 3,14 га. Границы Самарского лесопарка, противопожарных полос и лесничеств не входят в муниципальную компетенцию. Они не могут являться предметом муниципальных публичных слушаний, так как утверждены приказом федерального агентства Рослесхоза. Требуем исключить карту из материалов по обоснованию», – заявил представитель «АД Пластик Тольятти».

Савельев добавил, что в отношении Новобуянского и Задельненского лесничеств ведутся судебные разбирательства, решение по которым не принято. «СО» не удалось найти сведения о текущих судебных процессах с участием «АД Пластик Тольятти» ни в арбитражном суде, ни в судах общей юрисдикции. Последний суд с участием компании (тогда она называлась ЗАО «ПХР»), где решался вопрос с площадкой, завершился в 2013 году. Тогда «ПХР» подало иск к министерству лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самар-

ской области, в котором потребовало в течение пяти дней с момента вступления решения суда в силу исключить запись о ее участке в 3,1 га из государственного лесного реестра. Но суд требования компании отклонил, оспорить это решение ей не удалось.

Сейчас, судя по данным публичной кадастровой карты, площадка «АД Пластик Тольятти» относится к землям населенных пунктов, виды ее разрешенного использования – для размещения промышленных объектов, под основную производственную площадку ВМЗ.

Руководитель самарского департамента градостроительства Сергей Шанов поспешил напомнить, что границы лесных территорий на публичных слушаниях не утверждаются. «Проектом данного генерального плана не устанавливаются границы лесничества и лесопарка. Предметом сегодняшних публичных слушаний является схема №1 – основной чертеж проектного решения генерального плана, которая является утверждаемой частью. Но Градостроительным кодексом РФ предусмотрено также наличие материалов по обоснованию, которые только отображают существующие границы зон с особым режимом использования. Карта №4, про которую вы говорите, не относится к предмету рассмотрения – это лишь часть материала по обоснованию. Мы не рассматриваем установление границ лесов», – заявил Сергей Шанов на публичных слушаниях.

Эксперты считают, что «АД Пластик Тольятти» так встревожилась включенная в материалы для обоснования карта из-за того, что попадание в лесную зону сильно осложнит работу завода. «Безусловно, если промышленное предприятие окажется в зоне лесничества, то его дальнейшая деятельность должна быть прекращена. А последствия для самой компа-

ЗАВОД «АД ПЛАСТИК ТОЛЬЯТТИ» в Винтае успел виртуально вернуться в лес, что вызвало панику у его хозяев



нии могут быть самые разнообразные. И если бы ее представители увидели на карте, что какие-то занимаемые заводом сейчас земли были отнесены к лесной зоне – совершенно естественно, что они попытались опротестовать это. Ведь им такие изменения невыгодны. Но если земли предприятия уже арендуются у лесничества – ситуация получается крайне странная и запутанная. Ведь в этом случае они уже должны были согласовать размещение и работу завода. И что именно вызвало такую реакцию – непонятно», – рассуждает Сергей Карпов, партнер АБ «Карпов, Тараборин и партнеры».

Адвокат КА №102 Петр Колдов дополнительно отметил, что старые предприятия могут вести деятельность и в границе лесничества. «Промышленное предприятие может продолжать работу в зоне лесничества, если право собственности добросовестно зарегистрировано достаточно давно. До принятия действующего законодательства – еще в советские времена, например. В таком случае у организации имеется первичное право», – пояснил ситуацию юрист.

В «АД Пластик Тольятти» на момент сдачи номера ответить на запрос «СО» не успели. ■

## аналогия

## СМУТИЛИ МНОГИХ

На публичных слушаниях по внесению изменений в генплан Самары в интересах ООО «АД Пластик Тольятти» выступил бизнесмен Александр Заикин, учредитель и руководитель компаний «Юниверс» (аренда и управление недвижимостью) и «Акваойл» (оптовая торговля топливом). «Я полностью поддерживаю «АД Пластик Тольятти» и прошу исключить карту из материалов по обоснованию изменений в генплане. У нас есть объект топливной промышленности в поселке Винтай, пять остановок общественного транспорта, два переезда и два километра ЛЭП, которые мы обслуживаем. И мы просим оставить для Красноглинского района все, как есть. Ничего не менять, и тем более – границы лесопарка», – выразил свое мнение Заикин.

НА ОБСУЖДЕНИИ самарского генплана «АД Пластик Тольятти» оказался не одинок в своем беспокойстве







**ЕВГЕНИЙ БОРИСОВ**,  
уполномоченный  
по защите прав  
предпринимателей  
в Самарской области



**АЛЕКСЕЙ БОРОДИН**,  
адвокат, вице-  
президент  
Палаты адвокатов  
Самарской области (ПАСО)



**ВАХТАНГИ АРЗИАНИ**,  
адвокат, общественный  
омбудсмен  
в сфере защиты  
прав предпринимателей от незаконного уголовного преследования



**АЛЕКСЕЙ ДОЛМАТОВ**,  
президент  
ассоциации  
«Версиво»

УЧАСТНИКИ

# Оттачивают механизмы

Как закон о банкротстве действует на местном уровне, обсудили за круглым столом «Самарского обозрения»



ЛЮБОВЬ ФЕДОРОВА

Непрекращающаяся череда банкротств юридических лиц и крупных бизнесменов региона наглядно продемонстрировала, как на практике работает закон о банкротстве. За последние три года, по данным на конец октября 2019-го, в Самарской области признали банкротами 1104 предприятия и ввели на них конкурсное производство. Такие данные приводятся в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве. Чем же становится банкротство - панацеей для должников и способом освобождения от долгов или механизмом взыскания долгов и последним шансом для кредитора?

**Евгений Борисов:**

- Вопрос эффективности процедуры банкротства неоднозначный, все зависит от конкретных

обстоятельств дела. Целями института несостоятельности являются обеспечение сохранности имущества должника, проведение анализа его финансового состояния, составление реестра требований кредиторов, восстановление платежеспособности должника, соразмерное удовлетворение требований кредиторов. Основной процедурой банкротства, к сожалению, является на практике крайний этап - конкурсное производство. На моей памяти, единицы предприятий заканчивают процедуру на этапе финансового оздоровления и внешнего управления, которые позволили компании восстановить свой платежный баланс и сохранить себя как бизнес-единицу. Помню успешный выход предприятия из-под банкротства: «Авиаагрегат» с руководителем производства и арбитражным управляющим. Это можно считать редким случаем, когда грамотные действия внешнего управляющего стабилизи-

ровали деятельность предприятия, в иных случаях процедура банкротства ограничивалась составлением реестра кредиторов и распродажей имущества. Основная масса предприятий уходит в процедуру конкурсного производства, ликвидации. Таким образом, надо найти смелость и признать, что цели, которые закреплены в законе о несостоятельности (банкротстве), реально не достигаются, за исключением лишь одной - составление реестра требований кредиторов. С ним все нормально.

**Вахтанги Арзиани:**

- Закон о банкротстве обязывает заявителей по таким делам представить в суд согласие о финансировании процедуры несостоятельности в случае недостаточности имущества должника для покрытия всех расходов по процедуре и вознаграждения арбитражного управляющего. То есть, если в ходе процедуры банкротства у должника не будет выявлено никакого имущества,

позволяющего покрыть хотя бы текущие расходы, не говоря уже о требованиях кредиторов, указанные расходы лягут на заявителя по делу. Иными словами, в финансовом смысле заявитель сработает в минус - не только долг не вернет, но и еще и понесет немалые расходы. Есть, конечно, возможность привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц, но, даже имея на руках судебный акт, нельзя однозначно сказать, сколько времени будет продолжаться процедура взыскания и будет ли, что взыскивать. С этой точки зрения чаша весов склоняется к первому варианту - освобождение от долгов.

**Алексей Добровольский:**

- В России в целом и в Самарской области в частности закон о несостоятельности (банкротстве) после неоднократных изменений получил «прокредиторскую» направленность, что ярко выразилось в правоприме-

нительной практике. Это видно из статистики реабилитационных процедур, направленных на восстановление платежеспособности должника с целью сохранить ему «жизнь», если речь идет о юридических лицах. В итоге все сводится к тому, что банкротство в Самарской губернии используется и как инструмент для взыскания долгов, и как инструмент для освобождения должника от обязательств. Все зависит от того, кто данную процедуру контролирует - должник или кредитор.

**Елена Краснова:**

- В настоящее время при большой закредитованности населения и отсутствии стабильной экономики в стране для должников банкротство стало реальной возможностью освобождения от непосильных долгов. Миф о том, что сегодня можно взять кредиты, а завтра пойти банкротиться - несостоятелен. Для признания гражданина банкротом должна быть установлена



## участники



**ИРИНА МИЛОВА,**  
завкафедрой  
Организации  
борьбы с эконо-  
мическими  
преступлениями  
СГЭУ



**АЛЕКСЕЙ  
ДОБРОВОЛЬСКИЙ,**  
арбитражный  
управляющий,  
партнер  
компания  
«Первое  
Решение»



**ЕКАТЕРИНА  
КОРНЕЕВА,**  
адвокат Палаты  
адвокатов  
Самарской  
области



**ЕЛЕНА КРАСНОВА,**  
юрист  
по банкротству  
группы компаний  
«ВИЗИТ»

его неплатежеспособность, т.е. невозможность исполнять все свои денежные обязательства в установленные сроки. Таким образом, должник, не исполняющий своих обязательств по возврату долгов, должен доказать суду невозможность такого исполнения, например, ввиду отсутствия дохода либо недостаточности имущества. Также при рассмотрении вопроса об освобождении должника от исполнения обязательств по возврату долгов в ходе процедуры банкротства судом устанавливаются причины возникновения неплатежеспособности, какие меры предпринимал должник для восстановления платежеспособности, устанавливается факт добросовестного поведения должника: фиктивное банкротство, наличие или отсутствие фактов сокрытия имущества, предоставление недостоверной информации и т.п. Что касается кредиторов, банкротство должника не является последним шансом взыскания долгов. Действующее законодательство РФ позволяет кредитору применить эффективные меры по взысканию задолженности путем обращения с иском в суд.

**Екатерина Корнеева:**

- Отношение к процедуре банкротства в России, вне зависимости от того, идет речь о гражданах или об организациях, часто не соответствует действительному предназначению такого правового института и практике его применения в европейских странах, к примеру, в Германии, у которой изначально заимствовался закон о банкротстве. Несостоятельность субъектов предпринимательской деятельности является естественной частью экономической деятельности любой системы. Институт банкротства - механизм выявления несостоятельных субъектов и последующего их ограничения в экономической деятельности или исключения из нее. Фактически закон о банкротстве на-



**Единицы предприятий заканчивают процедуру банкротства на этапе финансового оздоровления и внешнего управления, которые позволили компании восстановить свой платежный баланс и сохранить себя как бизнес-единицу.**

правлен на защиту интересов конкретного круга кредиторов определенного должника, так и на защиту публичных интересов неограниченного круга лиц, которые могли бы пострадать от деятельности несостоятельного субъекта экономической деятельности. Таким образом, банкротство защищает интересы должника, для которого это последняя панацея, интересы кредиторов этого должника и интересы потенциальных кредиторов.

**Алексей Бородин:**

- Эффективность всех процедур банкротства такова, что, к примеру, за январь - июнь 2019 года доля дел, в которых кредиторы ничего не получили по итогам процедуры банкротства, составляет 63% (должник - юридическое лицо). Если у должника есть ликвидное имущество либо существует возможность оспаривания совершенных должником сделок по выводу принадлежащего ему имущества в период, предшествующий банкротству, существует вероятность получения кредитором хотя бы частичного погашения своих требований. По состоянию на январь 2019 года количество принятых и удовлетворенных судом заявлений о признании сделок должника недействительными составляет 46%. Это говорит о необходи-

мости тщательно взвешивать и трезво оценивать состояние должника при принятии кредитором решения о подаче заявления о банкротстве.

**- В чем сходство и различие процедур оспаривания сделок в банкротствах юридических и физических лиц? Как банкротство организаций отражается на развитии экономики региона? Благо это или зло?**

**Евгений Борисов:**

- Банкротство оказывает положительное воздействие на экономику, если происходит ликвидация безнадежно неплатежеспособных предприятий. Стоит отметить, что процедура банкротства редко становится положительной мерой для предприятия-должника, когда представляется возможность наложить мораторий на погашение обязательств, найти источники финансирования и выйти из процедуры банкротства. Но по всей России таких случаев за прошлый год всего 18.

**Алексей Бородин:**

- Банкротство юридических лиц негативно отражается на развитии экономики региона, т.к. эта процедура, как правило, приводит к прекращению деятельности организации, что влияет на повышение уровня безработицы, уменьшение платежеспособного спроса, увеличение бюджетных расходов, которые связаны с социальными выплатами, а также снижает объем налоговых поступлений.

**Алексей Добровольский:**

- Право на оспаривание сделок должника имеют арбитражный управляющий и кредитор, если размер его кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, превышает 10% от общего размера реестровых требований. По статистике, в Самарской области с начала 2016 года по настоящее время всего подано на оспаривание сделок 1981 заявление, из них 709 заявлений по сделкам юридических лиц и только 209 - по сделкам



**В итоге все сводится к тому, что банкротство в Самарской губернии используется и как инструмент для взыскания долгов, и как инструмент для освобождения должника от обязательств. Все зависит от того, кто данную процедуру контролирует - должник или кредитор.**

должников-«физиков». И это при том, что физлица, проживающие в регионе, за этот же период признаны банкротами в 5691 случае (в 5 раз больше, чем обанкрочено юрлиц). Это говорит о том, что заинтересованность во взыскании долгов с юридических лиц в Самарской области гораздо выше, чем с граждан. Несмотря на то, что при банкротстве физлиц у арбитражного управляющего и кредиторов есть право на оспаривание сделок не только должника, но и супруга должника, оспаривание сделок физических лиц во много раз реже, чем юридических лиц. Можно сделать вывод, что в Самаре банкротство физических лиц направлено больше на списание долгов, чем на взыскание.

**Екатерина Корнеева:**

- Оспаривание сделок является одним из механизмов защиты интересов кредиторов в делах о банкротстве. Различия оспариваемых сделок в делах о банкротстве граждан и организаций обусловлены лишь наличием предпринимательской составляющей в деятельности банкрота. У физических лиц чаще всего оспариваются вывод принадлежащего им имущества в предбанкротный период, тогда как в банкротстве организа-

ций могут оспариваться помимо этого сделки с предпочтением одному из кредиторов, сделки по ухудшению финансового состояния должника, сделки, причиняющие вред интересам кредиторов. В целом банкротство организаций и физических лиц, на мой взгляд, имеет как положительные аспекты, которые свидетельствуют о том, что экономика региона жива и в ней происходят оздоровительные процессы (удаление с рынка нестабильных и несостоятельных субъектов), так и негативные - поскольку рост числа банкротств свидетельствует о том, что экономика региона стагнирует. И это отражается в финансово-экономических показателях, применяемых при определении налоговой политики.

**- Какие опасности несет банкротство физических лиц? Не приведет ли это к тому, что покупатели будут опасаться приобретать недвижимость и автомобили, поскольку эти сделки могут быть оспорены финансовым управляющим в процедуре банкротства? Как защититься при заключении сделки от рисков оспаривания данной сделки в процедуре банкротства?**

**Алексей Бородин:**

- Оспаривание сделок несостоятельного должника действительно может привести к тому, что добросовестный покупатель будет опасаться вступать в договорные отношения с физическими лицами. Такие опасения обоснованы, поскольку, к примеру, за 2-й квартал 2019 года по России принято более 15 тысяч судебных решений, по результатам которых граждане признаны банкротами. И эти цифры на треть больше, чем за второй квартал 2018 года. С учетом общей тенденции к увеличению случаев банкротства физических лиц количество оспариваемых сделок будет также расти.

НА СТР. 26 >



правовой центр  
**КОРНЕЕВА И ПАРТНЕРЫ**

- защита по уголовным делам коррупционной направленности, в сфере экономики, преступлений против личности и государственной власти
- защита предпринимателей от незаконного уголовного преследования
- комплексная правовая защита бизнеса в арбитражном и гражданском судопроизводстве
- защита бизнеса от недружественного поглощения и недобросовестной конкуренции



**Екатерина Корнеева,**  
адвокат Палаты адвокатов  
Самарской области

Адрес: 443041, г. Самара, ул. Красноармейская, д. 70  
тел.: +7 927 209 70 88 • +7 937 707 47 89 | e-mail: all@advokat-korneeva.ru

Реклама 4773A2

**ДОЛГ ПО КРЕДИТУ?  
НЕ ЗНАЕТЕ,  
КАК БЫТЬ ДАЛЬШЕ?**



**ПЕРВОЕ  
РЕШЕНИЕ**

**ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА  
БИЗНЕСА И ГРАЖДАН**



**БОЛЕЕ 144 УСПЕШНЫХ  
ПРОЦЕДУР БАНКРОТСТВА**



**ГАРАНТИЯ 99%**



**НЕТ СКРЫТЫХ ПЛАТЕЖЕЙ**

**ЗАПИШИТЕСЬ НА БЕСПЛАТНЫЙ АУДИТ**

**8 800 500-71-99**

Реклама 4772A1



&lt; НА СТР. 24

**Вахтанг Арзиани:**

- Оспаривание сделок создает нестабильность. Покупатель будет находиться в состоянии неопределенности в связи с тем, что финансовый управляющий может оспорить сделку по приобретению недвижимости или автомобиля в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом. Чтобы признать сделки банкрота недействительными, эффективнее всего оспаривать их по специальным основаниям. А миноритарным кредиторам придется объединиться в группу, чтобы в совокупности их реестровые требования к должнику составили не меньше 10%. Поэтому настоятельно рекомендуем при заключении сделок предварительно консультироваться с юристами, которые подскажут, как предусмотреть возможные риски. Сроки для оспаривания сделки должника различаются в зависимости от оснований оспаривания - от одного месяца до трех лет.

**Елена Краснова:**

- Сегодня банкротство граждан - не редкость. В связи с этим при приобретении у гражданина-банкрота имущества (квартиры, машины) у покупателей появился риск потерять и имущество, и деньги. Это связано с тем, что в процедуре банкротства законом предусмотрена возможность оспаривания подозрительных сделок и сделок с предпочтением. К примеру, сделка, совершенная в течение 3 лет до принятия заявления о признании гражданина банкротом или после принятия указанного заявления; цена сделки ниже рыночной; сделка совершена в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов; сделка совершена должником в пользу отдельно кредитора. При принятии судом решения о признании сделки недействительной суд учитывает добросовестность стороны сделки (покупателя), а также насколько он действовал разумно и проявлял осмотрительность.

**Екатерина Корнеева:**

- При заключении сделок необходимо принять меры к оценке финансового состояния контрагента. К сожалению, судебная практика идет по пути признания сделок, причиняющих вред интересам кредиторов, недействительными даже при добросовестности контрагента должника.

**- Что такое «банкротный туризм»? Какова судьба совместно нажитого в браке имущества при банкротстве одного из супругов?**

**Алексей Бородин:**

- Под «банкротным туризмом» понимается создание физическим лицом искусственных условий для изменения территориальной подсудности дела о банкротстве. Иными словами, человек меняет место своей регистрации на другой регион, при этом фактического переезда нет. В настоящее время Верховным судом РФ в рамках одного из дел о несостоятельности переезд должника в преддверии процедуры банкротства признан недобросовестным поведением. В ситуации, когда смена регистрации произошла незадолго до или после подачи заявления



о признании гражданина банкротом, именно должник должен доказать, что его переезд в другой регион был настоящим. В делах о банкротстве необходимо тщательно анализировать действия участников процесса на предмет их разумности и объективности.

**Вахтанг Арзиани:**

- По общему правилу супруги не несут ответственности перед кредиторами друг друга, и по обязательствам одного из супругов взыскание обращается на имущество этого супруга (ст. 45 СК РФ). Однако в некоторых случаях от банкротства может пострадать и общее имущество семьи. В отсутствие брачного договора имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, доли в которой не определены. Однако если по данным ЕГРН (или иных учетных систем) должник значится единственным правообладателем имущества, то конкурсный управляющий вправе исходить из того, что имущество принадлежит должнику, и включить его в конкурсную массу. В этом случае другой супруг, не согласный с действиями управляющего, вправе в общем порядке обратиться в суд с иском о разделе общего имущества супругов. Порядок действий финансового управляющего и кредиторов полностью зависит от того, за кем из супругов закреплено имущество. Соответственно, если оно числится за самим должником, такое имущество будет реализовано по общим правилам, установленным законом о банкротстве. При этом супруг должника, в том числе и бывший, вправе будет участвовать в деле о банкротстве при рассмотрении всех вопросов, связанных с реализацией обще-

го имущества. Это имеет практическое значение, поскольку после продажи имущества супруг получит причитающуюся ему долю, а остальная часть будет включена в конкурсную массу.

**Екатерина Корнеева:**

- Судьба совместно нажитого в браке имущества в деле о банкротстве определяется действующим между супругами нотариальным соглашением о разделе имущества или в силу Семейного кодекса. Фактически, вовлечь в конкурсную массу должника общее совместное имущество супругов, оформленное на супруга, который не банкротится, можно лишь, оспарив нотариальное соглашение о разделе имущества. В случае нахождения такого имущества в залоге залоговый кредитор этого имущества также встает в реестр кредиторов как кредитор, требования которого обеспечены залогом. В таком случае положение о порядке и сроках реализации предмета залога утверждается залоговым кредитором, с реализации предмета залога он получит 80%, а остальные 20% поступят в конкурсную массу.

**- К чему может привести инициатива пленума Верховного суда РФ о наделении арбитражных управляющих полномочиями устанавливать требования кредиторов к должнику в реестре требований кредиторов и рассматривать вопрос об их обоснованности? Могут ли последовать злоупотребления со стороны арбитражных управляющих и как с ними бороться? Изменится ли вознаграждение арбитражных управляющих в связи с существенным увеличением объема работы?**

**Алексей Бородин:**

- Это может привести к тому, что арбитражные суды разгрузят себя от рассмотрения обоснованности требований кредиторов, но загрузятся жалобами на действия арбитражных управляющих. Сейчас все требования кредиторов рассматриваются судами в одинаковом порядке. А это, как указывают авторы инициативы, «приводит к ненужным затратам времени и сил судей и сотрудников аппарата судов, а также средств федерального бюджета». Чтобы снизить нагрузку и денежные расходы, первичную стадию про-

верки обоснованности долгов предлагается переложить на арбитражного управляющего. «Это приведет к тому, что бесспорные требования, по которым не имеется возражений, не будут доходить до суда», - говорится в пояснительной записке к проекту. Юристы уже высказались в поддержку инициативы, однако некоторые опасаются, что проверку может осложнить конфликт интересов. Не стоит забывать, что в большинстве банкротств управляющий представляет интересы бенефициара должника. «Свой» управляющий может направить копию требования позже срока или вообще ее не выслать, когда это невыгодно. Необходимо точнее прописать, как фиксировать получение требований от кредиторов, отправку копий требований, а также сам порядок их рассмотрения.

**Вахтанг Арзиани:**

- Вопрос вознаграждения арбитражного управляющего за проведение процедуры банкротства является одним из самых болезненных. Кредиторы категорически не хотят идти на уступки в этом вопросе, и скоро, вполне возможно, арбитражным управляющим придется вести процедуру банкротства за свой счет. Профессия арбитражного управляющего многогранна и требует обширных знаний и умений. Так, вознаграждение арбитражного управляющего за ведение процедуры банкротства физического лица составляет 25 000 рублей, а за ведение процедуры в отношении юридического лица - 30 000 рублей. В определенных ситуациях такая оплата несопоставима с объемом работы и задачам, которые стоят перед арбитражным управляющим. Кроме того, по закону вознаграждение управляющего состоит также из процентов. В соответствии с законом о банкротстве, управляющий должен получить 7% от размера удовлетворенных реестровых требований кредиторов, если он смог погасить более 75% таких долгов. Это несправедливо, поскольку, согласно данным «Федресурса», на период с января по июнь 2019 года доля удовлетворенных требований кредиторов составляет 3% от общего количества включенных требований. Считаю логичным, что если увеличится объем рабо-



**Вопрос вознаграждения арбитражного управляющего за проведение процедуры банкротства является одним из самых болезненных. Кредиторы категорически не хотят идти на уступки в этом вопросе, и скоро, вполне возможно, арбитражным управляющим придется вести процедуру банкротства за свой счет.**

ты, то и вознаграждение арбитражного управляющего должно меняться соответственно. А вот за чей счет - это вопрос дискуссионный. Не думаю, что за это должна платить СРО. Логичнее расходы возложить на заинтересованное лицо - кредитора, который затем сможет возратить эти суммы из стоимости проданного имущества должника.

**Екатерина Корнеева:**

- Верховный суд пытается снизить нагрузку на арбитражные суды, но, на мой взгляд, инициатива не сочетается с реальностью. Не секрет, что часто конкурсные управляющие, отстаивая интересы кредитора или должника, совершают различного рода превышения своих полномочий. Примерами тому могут быть включение в реестр фиктивных кредиторов на значительные суммы, прямые выплаты по текущим платежам в адрес мнимых кредиторов и др. При таких обстоятельствах устранение судебного контроля на этапе определения обоснованности требования кредитора считаю недопустимым.

**Елена Краснова:**

- В соответствии с законодательством РФ о несостоятельности (банкротстве) вопрос обоснованности требований кредиторов разрешается в настоящее время арбитражным судом. Арбитражный управляющий включает требование в реестр исключительно на основании судебного акта арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве. Вместе с тем очевидно, что значительная часть требований носит бесспорный характер. В случае реализации указанной инициативы это приведет к более быстрому рассмотрению дел, снижению нагрузки на судей и расходов на отправку судебной корреспонденции при рассмотрении дел о банкротстве. В законопроекте предусмотрено, что в случае возражений относительно результатов рассмотрения арбитражным управляющим требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность требований и наличие оснований для включения указанных требований в реестр требований кредиторов. Что в свою очередь исключает возможность злоупотреблений со стороны арбитражного управляющего. ■



**Несостоятельность субъектов предпринимательской деятельности является естественной частью экономической деятельности любой системы.**



ТЕНДЕНЦИЯ

ИЩУТ РЕЗЕРВЫ

# Кто виноват, тот и ответит

Привлекают к субсидиарной ответственности

- Что такое субсидиарная ответственность? Как проходит эта процедура для директоров, бухгалтеров учредителей и бенефициаров? Как выстраивать отношения учредителю или бенефициару организации с наемными директорами и бухгалтерами, если последние в целях освобождения от ответственности могут занять позицию, что выполняли указания учредителя, бенефициара и не оказывали влияния на действия должника? Можно ли привлечь к субсидиарной ответственности обычного менеджера?

**Алексей Добровольский:**

- Понятие субсидиарной ответственности имеет несколько значений: право взыскания непополненного долга с другого обязанного лица, если первое лицо не может его внести; дополнительная ответственность, когда основным ответчик не способен оплатить весь долг. Другими словами, это обязанность третьего лица возместить остаток задолженности, на который у основного должника не хватило денег. Термин произошел от латинского слова *subsidiarius* (резервный, вспомогательный), субсидиарная ответственность - дополнительная, она наступает только тогда, когда основная не может быть выполнена.

**Вахтанг Арзиани:**

- По закону о банкротстве привлечь к субсидиарной ответственности можно любого сотрудника компании. Перечень оснований широкий. Если суд сочтет, что обычный менеджер имел возможность определять действия должника, он может привлечь к субсидиарной ответственности и его.

**Екатерина Корнеева:**

- Вопрос о привлечении лиц, контролирующих должника, к субсидиарной ответственности разрешается в рамках обособленного спора в деле о банкротстве. Лицами, контролирующими должника, могут быть учредитель, директор, конечный бенефициар, а также, в соответствии с последним постановлением пленума Верховного суда РФ, - любые другие лица, которые могли оказать влияние на деятельность организации и принимали решения о ходе такой деятельности. Учредитель организации может быть привлечен к ответственности, к примеру, в случае одобрения сделки, совершенной вопреки интересам кредиторов или деятельности организации. Учредитель, указывая, что он является номинальным, и раскрыв конечного бенефициара, имеет возможность переложить субсидиарную ответственность с себя на него. Во избежание таких последствий следует выстраивать отношения между

учредителями и наемными сотрудниками исключительно в рамках устава организации и их трудового договора.

- Есть проблема привлечения к уголовной ответственности в процедурах банкротства. Кто привлекается к субсидиарной ответственности, если директор или учредитель - юридическое лицо? Можно ли избежать субсидиарной ответственности и каким образом? Как найти теневого бенефициара или реального выгодоприобретателя и выставить счет ему?

**Вахтанг Арзиани:**

- Говоря о субсидиарной ответственности, надо иметь в виду, что закон о банкротстве предусматривает пожизненную возможность взыскания долгов, возникших при привлечении гражданина к субсидиарной ответственности в случае банкротства подконтрольного юридического лица и при возмещении причиненных им убытков. Таким образом, участники и руководители признанного банкротом общества, привлеченные к субсидиарной ответственности, не смогут избавиться от нависшего над ними долга. Возбуждение процедуры банкротства ни самим лицом в отношении себя, ни каким-либо кредитором в этом не поможет. Такой долг, к сожалению, списать нельзя. Чтобы привлечь контролирующее лицо к ответственности, надо доказать, что оно давало обязательные для должника указания или могло иначе направлять его деятельность в период, который начинается за три года до банкротства. Здесь пригодятся презумпции, ключевая из которых должна помочь на практике решить сложную задачу - вывести на свет «теневых бенефициаров»: «Предполагается, что человек контролировал компанию, если он извлекал выгоду из незаконного или недобросовестного поведения директора» (подп. 3 п. 4 ст. 61.10 закона «О банкротстве»).

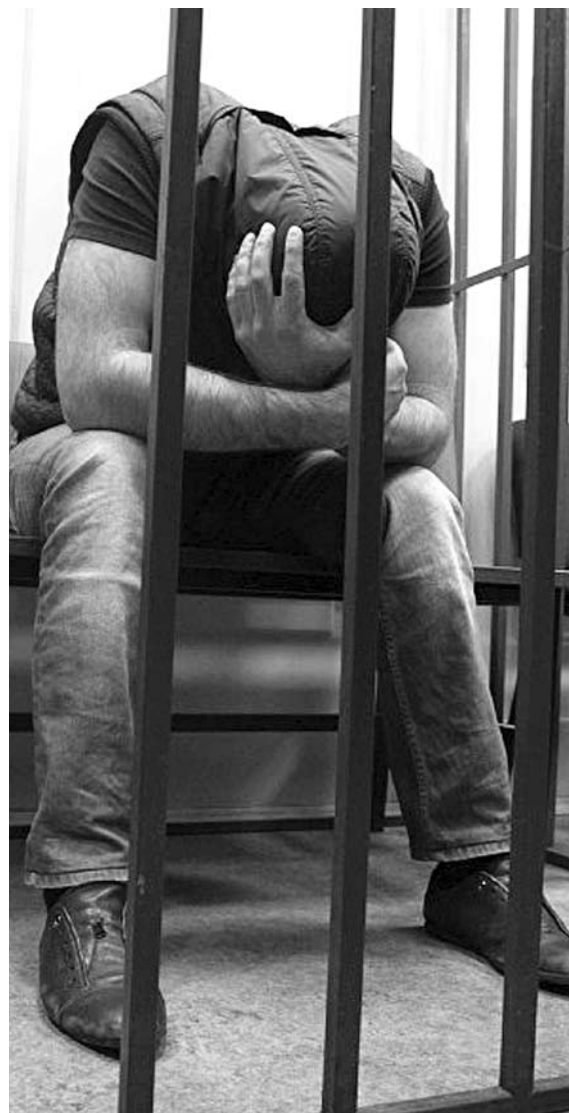
**Алексей Бородин:**

- Номинальный и фактический руководители солидарно несут субсидиарную ответственность. При этом номинал может избежать наказания, если выдаст фактического руководителя - расскажет, кто он и где скрывает имущество, за счет которого можно удовлетворить требования кредиторов. Суд будет учитывать, насколько его действия помогли восстановить права кредиторов и компенсировать их потери. Но раскрытие не означает освобождения от ответственности. Если суд уменьшит ответственность номинала, фактический руководитель все равно будет отвечать в полном объеме.

**Ирина Милова:**

- В современных условиях институт банкротства является эффективным элементом рыночной экономики. Он исходит из необходимости соблюдения баланса прав и интересов и направлен на защиту как кредиторов, так и должников. Вместе с тем имеют место неправомерные действия в сфере банкротства. Уголовный закон содержит ряд составов преступлений, устанавливающих ответственность за криминальные банкротства (глава 22, статьи 195-197 УК РФ). Статистика показывает, что по данным фактам уголовные дела возбуждаются крайне редко, в подавляющем большинстве прекращаются в ходе предварительного расследования и в суде, весьма нечасто завершаются постановлением обвинительного приговора. Доля банкротных преступлений в структуре судимости за преступления в сфере экономической деятельности ежегодно составляет не более 1%. Причина сложившегося положения заключается в отсутствии разъяснений Верховного суда РФ по спорным квалификационным моментам. Особое значение приобретает вопрос о том, имеет ли значение для возбуждения уголовного дела по признакам состава преступления вступление в законную силу решения суда о признании должника банкротом. Очевидно, что должник может устранить признаки банкротства еще до обращения с заявлением в суд, что не должно препятствовать уголовному преследованию. При этом в уголовном законе отсутствует указание на то, что соответствующие действия относятся к преступлениям только при наличии в отношении должника возбужденного дела о банкротстве. Поэтому, полагаю, здесь нет прямой взаимосвязи. Анализ следственно-судебной практики по банкротным делам показывает, что уголовные дела возбуждаются вне зависимости от наличия дела о банкротстве в арбитражном суде. Также спорным является вопрос установления точной суммы ущерба от банкротных преступлений. Не всегда под суммой ущерба понимается сумма вменяемых лицу сделок. По данной категории дел требуется применение специальных знаний, в частности в экономической сфере. Однако не по всем уголовным делам назначается и проводится экономическая экспертиза, поскольку следователи не всегда способны четко сформулировать вопросы для экспертного исследования и не в полном объеме представляют методику соответствующих экспертиз и их возможности. Все это также снижает количество и качество рассмотренных по существу банкротных преступлений. ■

**ПО ЗАКОНУ**  
о банкротстве  
привлечь  
к субсидиарной  
ответственности  
можно любого  
сотрудника  
компании



МНЕНИЕ

## ЗАНЯТИЕ БИЗНЕСОМ ПРЕВРАЩАЕТСЯ В ПРЕОДОЛЕНИЕ ОГРОМНОГО КОЛИЧЕСТВА РИСКОВ



**АЛЕКСЕЙ ДОЛМАТОВ,**  
президент  
ассоциации  
«Версиво»

В 2018-м - первой половине 2019 года аналитики фиксируют обновление исторического максимума негативной динамики корпоративных банкротств, при этом риски сконцентрированы в областях, ориентированных на инвестиционный спрос: строительные секторы, машиностроение, транспорт, коммерческие услуги, - здесь ситуация стабильно напряженная. По оценкам Сбербанка (данные за март 2019-го. - Прим. ред.), собственный легальный бизнес ведут 2,9% россиян старше 18 лет, что ниже европейского, китайского и среднемирового показателей. Это можно, конечно, объяснять околостационарным состоянием российской экономики, можно - ростом эффективности процедур банкротства, можно - особенностями национального характера. Действительно, самые распространенные нынешние профессиональные предпочтения - чиновник, спортсмен; если заговаривают о предпринимательстве, то - при существовании определенных возможностей - есть желание заниматься сырьевым сектором. На деле причина заключается не в низкой склонности россиян к занятиям бизнесом. Дело в том, что занятие бизнесом превращается в преодоление огромного количества рисков, и источник здесь не в психологии, а в создаваемой некомфортной бизнес-среде. Если мы будем глушить предпринимательство на корню, бизнеса в стране не будет, и придется говорить уже не о стагнации экономики, а о статусе «околоноля». Поэтому необходимо, в том числе и в дальнейшем реформировании законодательства о банкротстве, развить существующие и предусмотреть новые тенденции, защищающие предпринимательство.



# преступность & БЕЗОПАСНОСТЬ

тема & главное



Из показаний  
Сергея Ашен-  
бреннера на  
предварительном  
следствии

«2 августа 2016 года мы поехали в ресторан «Русская охота» поминать Рыжова на девять дней и узнали о смерти Петра Горбатовых. По всей видимости, он умер от употребления наркотическим средством кокаин. После смерти Горбатовых старшим партнером из Москвы по Кировскому рынку стал Сбитнев Александр, а также Сергей Петрович Столяров, Вафин Михаил, Юрий Архангельский и Александр по кличке Граф, иных его данных я не знаю».

## ЧТО ТАКОЕ ООО «АКСИНЬЯ»

- Регистрация в 2010 году по адресу: Москва, улица 50 лет Октября, 4
- Основной вид деятельности – операции с недвижимым имуществом
- Гендиректор – Татьяна Крючкова (ранее – Денис Трифонов)
- Собственник – Геннадий Глухов (ранее – Оксана Соколенко, Юрий Казаков, Александр Сбитнев, Александр Кукушкин)

Источник: spark-interfax.ru

## ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ООО «АКСИНЬЯ»

### Выручка

- 2014 год – 5,17 млн руб.
- 2015 год – 8,08 млн руб.
- 2016 год – 8,653 млн руб.
- 2017 год – 9,45 млн руб.
- 2018 год – 9,94 млн руб.

Источник: spark-interfax.ru

### Чистая прибыль (убыток)

- 2014 год – 5 тыс. руб.
- 2015 год – -8 тыс. руб.
- 2016 год – -60 тыс. руб.
- 2017 год – 14 тыс. руб.
- 2018 год – 18 тыс. руб.

# Показали «Аксинью»

Громкое дело Сазонова-младшего высветило имена реальных хозяев Кировского вещевого рынка

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

У крупнейшего в Самаре Кировского вещевого рынка нашли новые собственники – московское ООО «Аксинья» с пропиской в микрорайоне Солнцево. О том, что рынком наполовину владеют близкие к московской «солнцевской» ОПГ лица, говорилось давно, но механизм этого владения публично был раскрыт лишь на минувшей неделе, в ходе рассмотрения судом дела полковника Росгвардии Дмитрия Сазонова.

Скандал вокруг Дмитрия Сазонова стартовал в июле 2018 года. Все произошло сразу после завершения мундиаля. Подчиненные Сазонова, который на тот момент руководил лицензионно-разрешительной службой в должности замруководителя областного управления Росгвардии, активно сопровождали игры футбольного чемпионата в плане обеспечения безопасности. Когда все закончилось, полковника взяли в принадлежащем его семье ресторане Vascum в момент получения 100 тыс. руб. от бывшего сослуживца Александра Орлова. За несколько месяцев до скандала с Сазоновым тот же Орлов по точно такой же схеме отправил за решетку прокурора Безенчукского района Андрея Павлова.

После ухода из органов МВД Орлов работал у ИП Сергея Ашенбреннера – финансиста



ЛИДЕР «ЗАКОНОВСКИХ» Алексей Рыжов, говоря с близкими о Дмитрии Сазонове, якобы хвалился тем, что «растит своего генерала»

и управленца на Кировском вещевом рынке. На тот момент Кировский вещевой был зоной интересов сразу двух преступных группировок – самарской «законовской» и московской «солнцевской».

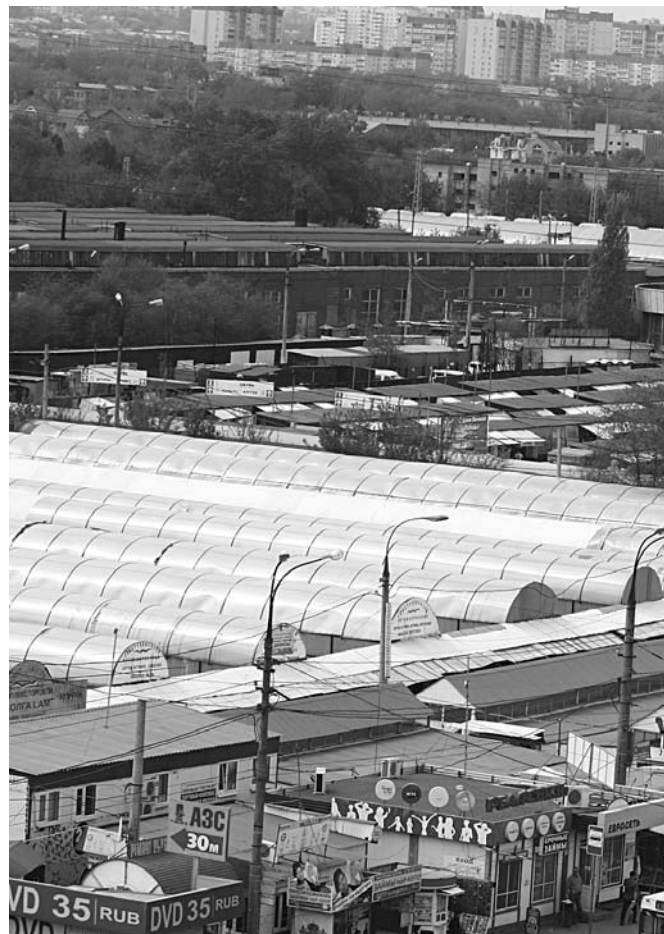
Оргпреступность всегда присутствовала на рынке неофициально, руководивший же Кировским вещевым Ашенбреннер был своего рода consigliere, отстранявшимся от любых криминальных разборок. В то же время основные финансовые вопросы решали все же теневые собственники рынка.

«Солнцевских» в лице авторитета Петра Горбатовых (он же Петя-боксер) привел в Самару лидер «законовской» ОПГ Александр Законов, убитый в 2004 году. Самарская группировка в начале 2000-х переживала не лучшие времена, начался

отстрел ее лидеров, на бизнес претендовали другие местные представители оргпреступности, поэтому коллаборация с влиятельными москвичами усилила позиции «законовских» и практически свела к нулю все сторонние конфликты.

Сотрудничество с «солнцевскими» продолжилось и при сменившем Законова Алексее Рыжове. Рыжов руководил группировкой до момента своей смерти в июле 2016 года. После этого на его место заступил авторитет Сергей Гафуров. Смена власти в группировке сопровождалась скрытой войной за лидерство. В этой борьбе Гафурову противостоял предприниматель Владимир Изумрудов, куратор той части бизнеса «законовских», которая была связана с пассажирскими перевозками.

«СОЛНЦЕВСКИЕ» ОТКРЫТО НАЗЫВАЛИ рынок в Самаре зоной своих интересов еще в 2004 году. Как именно строилось это сотрудничество – раскрыто только сейчас



Как считает следствие, Дмитрий Сазонов неформально взаимодействовал и с Рыжовым, и с Гафуровым, которые якобы ежемесячно передавали ему через Орлова сначала по 300 тыс. руб., затем по 100 тыс. руб. Ставки снизились после закрытия большей части городских рынков, подконтрольных «законовским». Летом 2017 года Гафуров попал в следственный изолятор и позднее был осужден, и деньги Сазонову до июля 2018 года якобы продолжал выдавать Сергей Ашенбреннер.

В версии самого Ашенбреннера, он по заданию Алексея Рыжова лишь формировал к концу каждого месяца из арендной прибыли рынка некие пачки денег, которые отдавал свое-

му шефу и не спрашивал, куда пойдут эти суммы. Одна из пачек то ли была, то ли не была подписана «Саз» (тут показания свидетеля разнятся) – и следствие считает, что она предназначалась именно Сазонову. Рыжов познакомился с Сазоновым в 2007 году через его родственницу – собственницу рынка «Коникс» Любовь Ферапонтову. Позднее лидер «законовских» якобы говорил близким, что «растит своего генерала».

Всего за время сотрудничества с «законовской» ОПГ Дмитрий Сазонов будто бы получил 30,75 млн руб. в виде взяток и настольные часы Danube стоимостью около 40 тыс. руб. Деньги платились за общее

бизнес

## С пропиской в Солнцево

Найти таинственное ООО «Аксинья», о котором Сергей Ашенбреннер говорил на допросе в суде, оказалось нелегко, если бы не подсказка, данная «СО» самим финансистом Кировского вещевого. «В учредителях «Аксиньи» была девушка-хохлушка Оксана, фамилию не помню», - сообщил «СО» г-н Ашенбреннер. Поиск по названию юрлица и имени Оксана в ИАС «СПАРК-Интерфакс» дал единственное совпадение с названием ООО «Аксинья» и регистрацией по адресу: Москва, улица 50 лет Октября, 4 (район Солнцево). Общество создано в 2010 году, специализируется на опера-

циях с недвижимостью, в его учредителях ранее была некая Оксана Соколенко. А ее бизнес-партнером значился тот самый преемник Петра Горбатовых Александр Сбитнев, о котором Сергей Ашенбреннер говорил на допросе еще в период предварительного следствия.

В период с 2014-го по 2018 год «Аксинья» демонстрировала скромную выручку, не превышающую 10 млн руб. Чистая прибыль была и того меньше, а в 2015 и 2016 годах (время, когда г-ну Горбатовых отвозилось по 6 млн руб. наличности в месяц) фирма вообще сработала в убыток.

Большая часть собственников и управленцев «Аксиньи» - москвичи. Гендиректор фирмы Татьяна Крючкова (или лицо с теми же ФИО) участвовала в бизнесе московских компаний «Вента Групп», «Вента Центр Ру», «ССТ». Ее предшественник Денис Трифонов функционировал как ИП в московском районе Аэропорт, был собственником апрелевского ООО «Норд» (операции с недвижимостью) и совладельцем наро-фоминской ЧОО «Снайпер».

Экс-совладелец «Аксиньи» Оксана Соколенко участвовала в капитале ООО «Домодедово Бизнес Партнер» (операции с недвижимостью). Ее бизнес-

партнер Александр Кукушкин – совладелец московских ООО «Техпром Альянс» (ремонт автотранспорта) и ООО «Фирма Риф-КМ» (управление недвижимостью). Еще один бывший совладелец ООО «Аксинья» Юрий Казаков входил в число соучредителей московского общественного фонда содействия восстановлению храма Спаса Нерукотворного образа.

Собственником ООО «Аксинья» сейчас значится Геннадий Глухов – бизнесмен с ИНН, зарегистрированным в Йошкар-Оле. То же лицо встречается в собственниках нескольких самарских компаний. Г-н Глухов

– совладелец ООО «Аспект» (Самара, Партизанская, 17). Компания расположена по адресу ТЦ «Мега Мебель», ее второй собственник – фирма «Империял», входящая в группу «СДМ». Геннадий Глухов является собственником ООО «Сибирское песчаное карьероуправление» (разработка карьеров). Г-ну Глухову принадлежат также фирмы «Самарский правовой центр» с регистрацией по адресу: Самара, улица Дзержинского, 6, и «Технологии бизнеса» (управление недвижимостью). Второе юрлицо зарегистрировано по адресу Кировского вещевого рынка: Самара, проспект Кирова, 34б. ■



тема&  
главное

₽

6

МЛН РУБЛЕЙ В МЕСЯЦ

– такую сумму наличных могли получать москвичи от работы Кировского вещевого рынка



покровительство и за благоденствие охранявшей лидеров «законовских» ЧОО «Восток-Лада». Сейчас дело полковника слушается судом Ленинского района Самары, процесс на стадии допроса свидетелей.

Для того чтобы разобраться в денежных транзакциях от группировки к полковнику, в суд был вызван как свидетель Сергей Ашенбреннер. Он отрицал факт передачи денег полковнику, говорил, что деньги просто выдавались Орлову под отчет, а отчитывался он «перед руководством» (Рыжов, Гафуров, Изумрудов). На что конкретно шли выдаваемые деньги, Ашенбреннер не знал.

Именно в ходе допроса Ашенбреннера и стала публичной информация о том, кто на самом деле владел и владеет Кировским вещевым. На соответствующий вопрос гособвинителя Святослава Михайловского Сергей Ашенбреннер ответил: «До 2000-х <владела> «Вега-С», потом «Саммос», потом «Аксинья» (подробнее об этом юрище – в тексте «С пропиской в Солнцево»). Со слов Ашенбреннера, этими компаниями владела «всегда разные люди». «В «Саммосе» сидел кто-то из Москвы и сестра Законова, Наталья Пименовна», - заявил свидетель.

Сергей Ашенбреннер поведал суду и о том, какие примерно суммы ежемесячно отвозились московским партнерам. «Рыжов лежал в больнице при смерти, надо было отвезти в Москву долю от прибыли. Мы с водителем сели в машину и поехали. Я не знал, сколько надо отдавать, и взял с собой в районе 7 млн руб. Приехали, я спросил: «Петя, сколько?» Он (Петр Горбатов. – Прим. ред.) сказал: «Давай шесть». И я еще отдал ему долг какой-то, 500 или 600 тысяч, на руках у меня осталось совсем чуть-чуть, но долг перед Москвой закрыли. Рыжов тогда еще был жив, все надеялись, лекарства какие-то возили».

Петр Горбатов скончался через несколько дней после Алексея Рыжова – о его смерти стало известно на поминках по лидеру «законовских». На предварительном следствии Сергей Ашенбреннер рассказывал, что после смерти Горбатовых «старшим партнером из Москвы по Кировскому рынку стал Сбитнев Александр, а также Сергей Петрович Столяров, Вафин Михаил, Юрий Архангельский и Александр по кличке Граф». ■

## прямая речь

## «ОНИ ТАМ ПОСТОЯННО «ШКУРУ ТЕРЛИ»

**Гособвинитель Святослав Михайловский:** - Были ли вы знакомы с Законовым, Рыжовым и Гафуровым?

**Сергей Ашенбреннер, свидетель:** - Да, был, со всеми тремя.

**Гособвинитель:** - Какие между вами были отношения?

**Ашенбреннер:** - Нормальные, достаточно близкие. Какие в молодости могут быть отношения? Вместе гуляли, общались, дружили семьями.

**Гособвинитель:** - Когда познакомились с Законовым?

**Ашенбреннер:** - Году в 1995-1996. Я занимался бизнесом по торговле продуктами питания, работал на рынке на улице 22-го Партсъезда. Законов там появлялся, выпивали, общались. В начале 2000-х он мне предложил поучаствовать в бизнесе – имела в виду организация торговых рядов и торговых мест на Кировском рынке. Опыт такой работы у меня был, плюс образование высшее экономическое, я согласился.

**Гособвинитель:** - Чем занимался Законов на Кировском рынке?

**Ашенбреннер:** - Официально он не имел отношения к рынку, неофициально – они там постоянно «шкуру терли» (жаргонное слово, означает «присутствовать, появляться». – Прим. ред.), извиняюсь за выражение.

**Гособвинитель:** - Законов был криминальным авторитетом?

**Ашенбреннер:** - Был.

**Гособвинитель:** - Какую группировку он возглавлял?

**Ашенбреннер:** - «Законовские».

**Гособвинитель:** - Когда вы стали работать вместе с Александром Орловым?

**Ашенбреннер:** - Орлова я пригласил к нам, когда он уволился из МВД. Он работал у меня замом по общим вопросам. Моя задача была – поставить палатки, сбор арендной платы, уборка территории, налоговая и бухгалтерская отчетность и так далее.

**Гособвинитель:** - Сколько вы проработали с Законовым?

**Ашенбреннер:** - До его смерти в декабре 2004 года.

**Гособвинитель:** - Потом с кем работали?

**Ашенбреннер:** - С Рыжовым.

**Гособвинитель:** - Кем он был?

**Ашенбреннер:** - То же, что и Законов. Владелец бизнеса.

**Гособвинитель:** - Он возглавлял ОПГ?

**Ашенбреннер:** - Да.

**Гособвинитель:** - О передаче денег за покровительство вам что-то известно?

**Ашенбреннер:** - Я ничего не передавал, одни догадки. Может, что-то и было.

**Гособвинитель:** - Когда вы пригласили на работу Орлова?

**Ашенбреннер:** - Году в 2003-м или в 2004-м.

**Гособвинитель:** - Это было еще при жизни Законова?

**Ашенбреннер:** - Да.

**Гособвинитель:** - Они с ним общались?

**Ашенбреннер:** - Орлов общался со всеми руководителями напрямую. Был Законов – общался с Законовым, был Рыжов – общался с ним, пришел Изумрудов – с ним стал общаться. Он выполнял много дел по хозяйству: замена колес, аккумуляторов на машинах, бытовая помощь, вот все такие вопросы он решал.

**Гособвинитель:** - Деньги Орлову вы давали?

**Ашенбреннер:** - Да, он постоянно под отчет брал. Я обычно давал круглую сумму, например, надо на колеса потратить 80 тыс. руб., я ему давал 100 тыс., остаток под отчет на бензин. Он потом за все отчитывался. Иногда 800-900 тыс. руб. в месяц ему так давали частями на разные цели. Рыжов в фермерство полез, стало больше машин, больше расходов.

**Гособвинитель:** - При Гафурове так же было?

**Ашенбреннер:** - При Гафурове все шло по накатанной, он на работе почти не появлялся. Потом суммы упали, стали выдавать Орлову 100, 200, 300 тысяч в месяц. Расходы уменьшились.

**Гособвинитель:** - До какого времени общались с Орловым?

**Ашенбреннер:** - Мы и сейчас общаемся, но отношения уже не такие доверительные. Он какой-то скрытный стал, много врать начал, после эксперимента с Павловым (бывший прокурор Безенчукского района Андрей Павлов. – Прим. ред.).

## «ЭТО НАШ МОСКОВСКИЙ СТАРШИЙ ТОВАРИЩ»

**Гособвинитель Святослав Михайловский:** - Кому принадлежал Кировский рынок?

**Сергей Ашенбреннер, свидетель:** - До 2000-х «Вега-С», потом «Саммос», потом «Аксинья».

**Гособвинитель:** - Кто владел этими юрищами?

**Ашенбреннер:** - Всегда разные люди. В «Саммосе» сидел кто-то из Москвы и сестра Законова, Наталья Пименовна.

**Гособвинитель:** - Фамилия Горбатовых вам знакома?

**Ашенбреннер:** - Да, это наш московский старший товарищ, нас познакомил Законов.

**Гособвинитель:** - Как понять старший?

**Ашенбреннер:** - Старший по возрасту, по авторитету.

**Гособвинитель:** - Какие отношения были у вас с Законовым и Рыжовым?

**Ашенбреннер:** - Дружеские, хорошие рабочие отношения.

**Гособвинитель:** - Какая-то доля доходов от Кировского рынка передавалась вами Горбатовых?

**Ашенбреннер:** - Да, когда Рыжов лежал в больнице, был при смерти.

## «ВСЕ ШЛО ПО НАКАТАННОЙ»

**Адвокат Дмитрий Тараборин:** - Кто возглавил ОПГ после смерти Рыжова?

**Сергей Ашенбреннер, свидетель:** - Там двояко было. И Гафуров, и Изумрудов.

**Тараборин:** - Вы кому подчинялись?

**Ашенбреннер:** - Подчинялся не то слово, я работал с Гафуровым. У нас хорошие дружеские отношения. В процессе этой работы какие-то выплаты сами собой отпали, жизнь идет, все меняется.

**Тараборин:** - Гафуров знал обо всех выплатах?

**Ашенбреннер:** - Нет, Рыжов довольно скрытный был товарищ. Но Орлов так же приходил и брал деньги, Гафуров не вмешивался, он вообще за то, чтобы все шло по накатанной.

**Тараборин:** - После ареста Гафурова вы работали с Изумрудовым?

**Ашенбреннер:** - Все шло по накатанной.

**Тараборин:** - Он давал вам указания на выдачу денег Орлову?

**Ашенбреннер:** - Нет, все шло по-прежнему. Орлов брал у меня деньги, а перед Изумрудовым отчитывался.

## «ИЗ «ГАЗЕЛЬНОГО» БИЗНЕСА БЫЛА «КОТЛЕТКА»

**Адвокат Михаил Пыряев:** - Зачем вы ездили в Москву к Горбатовых?

**Сергей Ашенбреннер, свидетель:** - Рыжов лежал в больнице при смерти, надо было отвезти в Москву долю от прибыли. Мы с водителем сели в машину и поехали. Я не знал, сколько надо отдавать, и взял с собой в районе 7 млн руб. Приехали, я спросил: «Петя, сколько?» Он сказал: «Давай шесть». И я еще отдал ему долг какой-то, 500 или 600 тысяч, на руках у меня осталось совсем чуть-чуть, но долг перед Москвой закрыли. Рыжов тогда еще был жив, все надеялись, лекарства какие-то возили.

**Пыряев:** - Еще какие-то деньги вы Горбатовых передавали?

**Ашенбреннер:** - Из «газельного» бизнеса была какая-то «котлетка», Изумрудов мне отдал пачку денег, завернутую, резиненную, сказал: «А это от меня». Сколько там было, не знаю.

**Пыряев:** - Как Горбатовых отреагировал, когда вы отдали эту пачку?

**Ашенбреннер:** - Удивился. Я сказал: «Это Володя отдал с «Газелей». Он сказал: «Как? Уже?»

**Пыряев:** - До этого было известно, что Изумрудов передает Горбатовых деньги?

**Ашенбреннер:** - Нет.

**Пыряев:** - Рыжов получал эти деньги от Изумрудова?

**Ашенбреннер:** - Не знаю.

**Пыряев:** - Рыжов был жадный?

**Ашенбреннер:** - В каких-то вопросах да, в каких-то нет.

**Пыряев:** - Он мог присвоить чужие деньги?

**Ашенбреннер:** - Наверное, мог.

**Пыряев:** - Подписанные пачки денег, о которых вы упоминали, передавались в какой период времени?

**Ашенбреннер:** - Сдавались вместе с отчетом Рыжову в конце месяца, с 20-го по 30-е число.

**Пыряев:** - Орлов до того, как пришел на рынок, знал Рыжова, Законова и других?

**Ашенбреннер:** - Да, он тогда еще работал в милиции. Мы все вместе то на речку выезжали по молодости, то дни рождения праздновали, уик-энды. Где-то Рыжов появлялся, где-то Законов. Не близко, но визуально они были знакомы. Рыжов тогда был мальчишка совсем молодой.

**Пыряев:** - Выдача денег Орлову была в определенные даты?

**Ашенбреннер:** - Нет, он в любой день мог прийти и сказать: «Дай денег».



## ■ ЧТО УГРОЖАЕТ РАФАИЛЮ АБДРАШИТОВУ

• **Часть 2 статьи 165 УК РФ.** Причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения, совершенное в особо крупном размере, - наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового либо лишением свободы на срок до пяти лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового.

Источник: consultant.ru

## ■ ЧТО ВХОДИТ В КОНКУРСНУЮ МАССУ РАФАИЛЯ АБДРАШИТОВА

- квартира в доме №147 на улице Ленинской стоимостью 7 млн руб.
- квартира в доме №31а на улице Вилоновской стоимостью 22 млн руб.
- два земельных участка общей площадью более 1265 кв. метров на Первой просеке и жилой дом площадью 666 кв. м на улице Внутренний проезд (общая стоимость - более 150 млн руб.)
- катера, бортовые судна рыночной стоимостью 18 млн руб.
- земельный участок площадью 1,6 га с выходом к реке Волге и дом площадью

- 100 кв. м (общая стоимость - 50 млн руб.)
- помещение на улице Ленинской
- два гаражных бокса на улице Владимирской
- здание в поселке Волжский, земля в поселке Власть Труда и совхозе «Черновский»
- автомобили Porsche Cayenne, Land Rover Range Rover
- лодочный прицеп

## обвинение

## БАНКОТ ОБМАНУЛ ТОВАРИЩА

# Абдрашитова довел до «посадки» частный заем

Скандалный банкир может получить первый приговор за невозвращенные 5 миллионов

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

В четверг, 14 ноября, суд Самарского района может огласить приговор экс-главе Юнитбанка Рафаилу Абдрашитову, «прославившемуся» в контексте множества банковских афер в Самарской области и соседних регионах. Фигуранта подвел договор займа на почти символические для масштабов его деятельности 5,2 млн руб. со старым знакомым Сергеем Слеповым. На подходе и второе уголовное дело о крупном мошенничестве, в рамках которого Абдрашитов уже несколько месяцев содержится под стражей.

51-летний Рафаиль Абдрашитов в 90-х был зампредправления тольяттинского НТБ, затем возглавил правление КБ «Волга-Кредит». С 2004-го по 2006 год, сохраняя кресло в ВКБ, он наращивал присутствие в купленном группой «Самкон» Юнитбанке, который постепенно полностью перешел под его контроль. В конце 2006 года Абдрашитов покинул ВКБ и начал развивать собственный финансовый проект. В Юнитбанке Абдрашитов формально никак не присутствовал, владея кредитным учреждением через ряд аффилированных бизнес-структур. Так же позднее он будет поступать при реализации других банковских проектов.

После ухода Абдрашитова из ВКБ возник ряд вопросов по его кредитной политике, но ответил за все в итоге предправления банка Евгений Ляшенко, получивший судимость. Прокуратура настаивала на уголовной ответственности Абдрашитова, но безуспешно.

После краха Юнитбанка Абдрашитов основал группу компаний «Юнит», специализировавшуюся на девелопменте. Примерно в то же время бизнесмен курировал покупку группой самарских бизнесменов димитровградского ЗАО «Региональный коммерческий банк» (РКБ). Официально руководящих должностей в РКБ Абдрашитов традиционно не занимал, числясь советником председателя правления банка Константина Снигарева. Ему как миноритарно принадлежала небольшая доля в уставном капитале кредитного учреждения, а долей в 61,78% владел близкий Абдрашитову Ринат Гакилов.

**ВТОРАЯ СУДИМОСТЬ** Абдрашитова, видимо, не заставит себя ждать: на подходе дело о крупном мошенничестве при выводе активов Регионального коммерческого банка



В сентябре 2016 года РКБ лишился лицензии и вступил в процедуру банкротства. В банке выявили большое количество сомнительных операций: выяснилось, что бенефициары рухнувшего банка Гакилов и Абдрашитов уговаривали VIP-вкладчиков фиктивно забирать собственные вклады, выводили их за баланс, давая клиентам взамен личные гарантии их возврата. Отвечать по своим распискам бенефициары РКБ в итоге отказались.

В начале 2018 года стартовала процедура банкротства обоих бизнес-партнеров. Основными кредиторами Абдрашитова на тот момент являлись ООО «Избушка» (более 22 млн руб.), Абдул-Хамит Аюпов (56,6 млн руб.), АКБ «Газбанк» (101,4 млн руб.) и Александр Гусев (56,8 млн руб.).

Чуть ранее - осенью 2017 года - по инициативе АСВ было возбуждено уголовное дело по факту выводов активов РКБ. Его основным фигурантом стал Константин Снигарев. В начале 2019 года из дела Снигарева выделили материалы в отношении Абдрашитова, и он был арестован за мошенничество в особо крупном размере. Фабула его дела касается выдачи кредитов 21 физическому лицу на покупку земли в Красноярском районе на общую сумму около 68 млн руб. Правоохранители считают, что стоимость земли была завышена, а сделки, инициированные Абдрашитовым, представляли собой вывод активов банка.

Пока основное уголовное дело Рафаила Абдрашитова еще расследуется, в суд в порядке разминки направлено небольшое уголовное дело о неудачной попытке займа, жертвой которой стал хороший знакомый экс-банкира - бизнесмен Сергей Слепов (подробнее о нем - в тексте «Юникс» против «Юнита»). Ущерб по этому

делу - всего 5,2 млн руб. Статья обвинения - довольно редкая: «Причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества путем обмана или злоупотребления доверием» (статья 165 УК РФ). Максимальная санкция статьи - до 5 лет лишения свободы. Абдрашитов полностью признает вину, поэтому дело, скорее всего, будет быстро рассмотрено судьей Самарского райсуда Дмитрием Деруновым с вынесением приговора уже на этой неделе. Таким образом, уже через несколько дней скандальный собственник Юнитбанка может получить свою первую судимость и даже свой первый срок в колонии.

В чем обвиняют Рафа Абдрашитова? В апреле 2018 года он обратился за финансовой помощью к своему давнему знакомому Сергею Слепову. На тот момент Абдрашитов работал в Радиотехбанке и убеждал Слепова, что «является платежеспособным и порядочным человеком, и проблем с возвратом денег у него не возникнет». В итоге Слепов дал Абдрашитову 5,2 млн руб. на неделю в долг. Расписка о получении денежных средств датирована 16 апреля 2018 года. Долг Абдрашитов так и не вернул.

Когда сроки возврата денег прошли, Слепов начал задавать неприятные вопросы своему товарищу, но в ответ «получал невнятные отговорки, что денег у него пока нет, но он обещает вернуть деньги, как только они появятся».

Летом 2018 года у Слепова лопнуло терпение и он написал заявление в полицию. Вскоре ему позвонил Абдрашитов и пояснил, что его опрашивали в полиции и он сказал, что вернул часть денежных средств - 440 тыс. руб. - в счет погашения долга. Абдрашитов попросил Слепова подтвердить эти показания и при встрече у от-

**ВЕСНОЙ 2018 ГОДА** Рафаиль Абдрашитов попросил у своего знакомого Сергея Слепова в долг 5,2 млн руб. на неделю. Эта неделя оказалась на удивление долгой и никак не может закончиться

дела полиции №9 передал ему 440 тыс. руб. - как проценты с займа. Основной долг он снова пообещал вернуть в течение недели и снова не вернул: «возникли некоторые проблемы».

Спустя месяц ситуация повторилась: Слепова вызвали на допрос, ему позвонил Абдрашитов и попросил «не менять ранее данные показания, при этом клятвенно обещал вернуть сумму денег, хотя бы частями».

О накопленных Абдрашитовым долгах Слепов на момент выдачи расписки ничего не знал, так как заемщик «позиционировал себя как предприниматель с большими возможностями». О банкротстве Абдрашитова Слепов узнал лишь в середине января 2019 года. На тот момент его знакомый вообще перестал с ним общаться, и у Слепова возникли подозрения, что «денег возвращать тот не собирался». Нанятые Слеповым юристы установили, что на момент обращения с просьбой о займе Абдрашитов уже был неплатежеспособным: дело о его банкротстве с подачи ООО «Избушка» возбуждено арбитражным судом в ноябре 2017 года.

В версии Слепова, когда Абдрашитов убеждал его в своей платежеспособности и безусловном возврате занятых у него денежных средств, он прекрасно понимал, что является неплатежеспособным лицом и что у него не имеется никакой возможности вернуть эти денежные средства. Следовательно, Абдрашитов умышленно вводил его, Слепова, в заблуждение относительно своей платежеспособности и, получая от него деньги, прекрасно знал, что

вернуть их не сможет, то есть в момент получения денег он не собирался их возвращать.

Сам Абдрашитов на следствии настаивал, что хотел вернуть долг, но что-то пошло не так. С его слов, у них со Слеповым «сложился доверительные отношения», часто возникали ситуации, когда они друг другу «одалживали денежные средства от 1 млн рублей до 3 млн рублей, которые возвращали друг другу. При этом деньги взаимно давали без оформления расписок и каких-либо документов, претензий друг к другу никогда не возникало». Срочный заем потребовался Абдрашитову в связи с финансовыми затруднениями и для погашения кредита. В версии обвиняемого, при написании расписки он якобы предупредил Слепова, что документ не будет иметь юридической силы, так как в отношении него введена процедура внешнего наблюдения.

Процесс по делу Абдрашитова обещает быть быстрым, так как в нем всего два свидетеля. Свидетель Сергей Урапин - партнер г-на Слепова по строительному бизнес-проекту. Второй свидетель - Алексей Беспалов - конкурсный управляющий Абдрашитова. Он также банкротил ООО «Заречье-2» в Красноармейском районе, ООО «Ангара Лес-Экспорт» (Красноярский край), ООО «АПК «Росби» (Амурская область), тольяттинские ОАО «Базис» и ОАО «Жито», скандальное ООО «Волгаспецстрой», входившее в строительный холдинг «Волга-Групп», ООО «Тидбит-Самара», Мордовскую республиканскую федерацию самбо и дзюдо. ■







**УЛЬЯНА КУДИНОВА,**  
старший помощник прокурора Самарской области  
по взаимодействию со СМИ

Следствием установлено, что обвиняемый в апреле 2018 года, будучи осведомленным, что его знакомый, с которым на протяжении 13 лет у него были дружеские, доверительные отношения, является обеспеченным человеком и располагает возможностью оказания финансовой помощи в виде выдачи денежного займа, решил воспользоваться данной ситуацией и путем злоупотребления доверием потерпевшего, не имея намерений на добросовестное исполнение своих обязательств, получил у него денежный заем в целях решения возникших у него финансовых проблем. Тем самым был причинен имущественный ущерб собственнику денежных средств при отсутствии признаков хищения, в особо крупном размере.

Р

5,2

МЛН РУБЛЕЙ

- такая сумма  
ущерба  
фигурирует  
в деле Рафаила  
Абдрашитова

активы

## Коттеджи, участки и лодочный прицеп

Рафаиль Абдрашитов, в его версии, мог погасить долг перед Слеповым, продав часть своего имущества, которое сейчас входит в конкурсную массу по делу о его банкротстве. На предварительном следствии бывший собственник Юнитбанка рассказал, что у него в собственности имеется «большое количество объектов недвижимости без обременений». Абдрашитов перечислил квартиры в доме №147 на улице Ленинской (стоимость - 7 млн руб.) и в доме №31а на улице Вилоновской (22 млн руб.). Фигурант владеет двумя участками земли на Первой просеке и там же, на Внутреннем проезде, коттеджем площадью 666 кв. метров. Стоимость этого комплекса недвижимости г-н Абдрашитов оценил в 150 млн руб. Кроме того, в конкурсную массу бывшего банкира вошли «катера, бортовые суда рыночной стоимостью 18 млн руб.» и «земельный участок площадью 1,6 га с выходом к реке Волге, на котором находится дом площадью 100 кв. м» (стоимость земли и дома - около 50 млн руб.). Примерная рыночная цена перечисленного - 247 млн руб. На момент займа все имущество якобы находилось в собственности Абдрашитова, и, продав часть, он мог погасить долг перед Слеповым (и избежать уголовного дела). Фигурант решил так не поступать и предпочел закрывать обязательства «деньгами, которые поступали ему от погашения дебиторами задолженностей». Погасить долг перед Слеповым

**В КОНКУРСНУЮ**  
массу Рафаила  
Абдрашитова  
попал даже  
дом на Первой  
просеке, где  
он обитает  
с семьей



Абдрашитов не успел, так как, по его словам, в отношении него избрали меру пресечения в виде лишения свободы.

Финансовый управляющий Абдрашитова Алексей Беспалов, назначенный в рамках дела о банкротстве, на допросах говорил, что после создания реестра имущества стало известно, что «на некоторые объекты движимого и недвижимого имущества наложены обременения в виде арестов и залогов». «Согласно реестру требований кредиторов Абдрашитова, с конца 2017 года последний должен был физическим и юридическим лицам. Список кредиторов, включенных в реестр требований, не закрыт, возможно включение иных кредиторов», - заявил Беспалов.

Абдрашитов признан банкротом в мае 2019 года.

Ранее говорилось, что после старта процедуры банкротства

обеспечительные меры наложены на принадлежащую Абдрашитову квартиру в ЖК «Бест Хаус» («Европейский квартал»). Также под арест попали помещение на улице Ленинской, два гаражных бокса на улице Владимирской, здание в поселке Волжский, земля в поселке Власть Труда и совхозе «Черновский», автомобили Porsche Cayenne, Land Rover Range Rover и лодочный прицеп. По данным бывшего финансового управляющего банкротством Абдрашитова Натальи Горбуновой, в период с 2014-го по 2018 год Абдрашитову якобы принадлежал 41 объект недвижимости, однако к моменту начала банкротства большинство из них уже были проданы. Ранее СМИ писали и о принадлежащей Абдрашитову вилле «Нотр-Дам-де-Ви» в городе Мужен в департаменте Приморские Альпы (Французская Ривьера). ■

казус

### «ЮНИКС» ПРОТИВ «ЮНИТА»

Потерпевший Сергей Слепов в разное время руководил несколькими фирмами с названием «Юникс» и специализацией «Строительство» или «Оптовая торговля». Кроме того, Слепов участвовал в бизнесе ООО «Гермес», ООО «ТД «Юникс», ООО «ТД «Кошкинский», ООО «Юникс-С», ООО «Восход 2012», ООО «Регион», ООО «Компания «Масленица» (все - оптовая торговля), ООО «Восход 2010» (операции с недвижимостью) и ЧОП «Охрана-Р». Основная часть этих юрлиц уже ликвидирована, а два оставшихся в живых до недавнего времени демонстрировали неплохую выручку: ООО «Юникс» - 224,984 млн руб. (2017 год), ООО «ТД «Юникс» - 154,801 млн руб. (2016 год). На предварительном следствии Слепов достаточно подробно рассказал о доходах своей семьи. Около 18 тыс. руб. в месяц получает супруга бизнесмена Лариса Слепова, учитель средней школы №52. Сам потерпевший работает коммерческим директором в ООО «Форвард» (дистрибьютор компании Danone), его зарплата около 20 тыс. руб. Семья выплачивает потребительский заем - около 20 тыс. руб. в месяц - и имеет в собственности двухкомнатную квартиру. Основной источник доходов супругов Слеповых - коммерческая деятельность фирм «Юникс» и «ТД «Юникс», доход превышает 100 тыс. руб. ежемесячно. Обе организации занимаются оптовой и розничной торговлей молочной продукцией.

**РУКОВОДИМЫЕ  
ПОТЕРПЕВШИМ**  
Сергеем Слеповым  
фирмы в основном  
занимались  
оптовой торговлей



тренд

## Пошли по регионам

Как показывает история банкротства загубленного командой Абдрашитова Регионального коммерческого банка, отдельные представители самарского банкинга все чаще обращают внимание на кредитные организации за пределами области. Например, со слов потерпевшего Слепова, когда они договаривались о займе, «Абдрашитов работал в Радиотехбанке и занимал должность начальника Самарского отделения». Там же, в офисе Радиотехбанка на улице Водников, 1, происходила передача денег. Это еще один сомнительный проект, в котором участвовал бывший собственник Юнитбанка. Деятельность самарских управленцев, перехвативших контроль над нижегородским Радиотехбанком в 2018 году, повлекла за собой обвинения в выводе средств и невозврате кредитов только в Самаре на сумму более 600 млн руб.

Радиотехбанк, созданный на базе нижегородского отделения Промстройбанка СССР, длительное время контролировался татарстанским

Татфондбанком. В 2017 году у Радиотехбанка появился новый акционер - самарское ООО «МХ-Групп», купившее 9,4% акций. Фирмой-покупателем руководил экс-президент детского футбольного клуба «Юнит» и бывший совладелец компании «Юнит-Истейт» Василий Мазур. Оба юрлица аффилированы с Рафаилем Абдрашитовым. Компания «МХ-Групп» выступала поручителем по личным займам Абдрашитова, а сам бенефициар группы «Юнит» успел получить в нижегородском банке невозвратный кредит под залог автомобиля Porsche Cayenne и Land Rover Range Rover.

Формально Абдрашитов (как обычно) не имел отношения к выводу денег из Радиотехбанка, который лишился лицензии в январе 2019 года. После того как в банке закончила работать временная администрация, выяснилось, что ряд операций самарского менеджмента требует оценки со стороны правоохранителей, а дыра в балансе составляет 3 млрд руб.



# еда & РЕСТОРАНЫ

нехитрая  
статистика

**1500 рублей** - за эту сумму можно отметить в самарских ресторанах наступающий Новый год с коллегами и друзьями.

**2,5 млн рублей** стоило открыть один из самарских успешных баров, подробности в следующем номере.

**26-27 ноября** в Москве пройдет Третий Всероссийский конгресс рестораторов.

**9 шеф-поваров** с мировым именем, среди которых Владимир Мухин (White Rabbit), предстанут перед зрителями с января по октябрь на World Chefs' Tour в Мадриде.

корпоративы

ДО ДВУХ И БОЛЬШЕ

## Где отметить с коллегами наступающий Новый год

Корпоративные мероприятия подешевели

МАРГАРИТА ГОРКИНА

Несколько лет назад казалось, что корпоративы больше не являются доступной опцией для большинства граждан России. Рестораны довольно вяло продавали эту услугу. Но к чему не может привыкнуть русский человек? Нет такого. А уж придумать, как ему отгулять корпоратив за 1500 (сейчас), а не за 5-7 тысяч рублей (некоторые предложения предыдущих лет), он всегда может. Потому что неистребима наша тяга к коллективным праздникам, к единению посредством танцев и веселья в компании тех, кто еще вчера на тебя покрикивал из бухгалтерии: «Неси мне быстро документы!», или в компании Лидочки из соседнего отдела, которая на корпоративе из скромной молчаливой барышни превращается в роковую танцовщицу. В общем, потребитель в массе своей не может много платить сейчас за радости сплочения коллектива. Рестораторы в массе своей, как явно видно в этом году, приспособились к предлагаемым обстоятельствам. Пред-

ложения на рынке примерно следующие.

Начнем с дешевых вариантов и будет двигаться в сторону возрастания цены.

«Дом Сивре» и Джангуидо Бреддо приглашают на корпоративы от 1500 рублей. Два варианта. Первый этаж - собственная траттория, 25 посадочных мест. Второй этаж - банкетный зал, там можно разместить до 50 человек. Отлично подходит для небольших компаний под закрытие.

Кафе «Дюпейн». Здесь ценовое предложение стартует с цифры 1700 рублей. Зал кафе на Ерошевского вмещает 35 человек, зал на Горького - 25. Также отлично подходит для небольших компаний под закрытие.

Ресторан «Чайхона №1» на Волге проводит корпоративы от 2000 рублей с человека. Здесь три зала, сцена, развлекательная программа.

Рестораны Антона Власова «Фрау Мюллер», «Шеннон» и «Крошка Молли» предлагают корпоративы от двух до двух с половиной тысяч рублей за персону. У «Фрау» многовариантная рассадка для разных компаний: на втором этаже есть

варианты на 60 и 18 человек, а также VIP-зал на восемь человек. На первом этаже - 100 человек. В «Шенноне» зал вместит на корпоратив до 100 человек. В «Крошке Молли» два варианта: цокольный этаж - зал на 60 персон, первый этаж - 110. С 19 декабря здесь проводятся корпоративы ежедневно, они сопровождаются развлекательной программой.

Ресторан Hadson на набережной с 19 по 30 декабря включительно проводит новогодние корпоративы. Стоимость на персону обговаривается по индивидуальному запросу в зависимости от дня и числа проведения мероприятия. Зал вмещает до 300 человек. Артисты и программа в эти дни - ежедневно.

Ресторан «ПИР» на 9-й просеке предлагает корпоративы по 2,5 тыс.руб. за персону. Всего здесь пять залов. Вмещают они компании от 30 до 200 человек. Развлекательная программа - за отдельную оплату.

Ресторан «Мушмула», новый, тот, что на Галактионовской, с 15 декабря запускает предновогодние корпоративы. Приглашаются компании от шести



человек. Стоимость на персону - 2,5 тыс. руб. В стоимость входят Дед Мороз, Снегурочка, дискотека, ведущий.

Ресторан New Garden очень подойдет для камерных корпоративов. Зал на 48 человек. Стоимость на персону - 3,5 тыс. рублей.

Недавно открывшийся ресторан «Утесов» - на сегодня самое грандиозное, кажется, предложение по количеству посадочных мест. Здесь два зала, перегородки съёмные, поэтому общая фуршетная посадка может достигать 800 человек. Общая банкетная посадка - 500 человек. То есть большим корпоративным компаниям - самое то. А так - залов два. На 200 по-

садочных и на 150. Стоимость на персону здесь варьируется от двух с половиной тысяч до четырех тысяч рублей. Последняя сумма - за две последние пятницы декабря.

Обратите внимание, что в каждом ресторане есть дни, когда они закрываются целиком под какую-то одну компанию. А есть дни, когда можно прийти небольшой компанией (5-10 человек) и стать частью большого общего мероприятия. Для этого стоит звонить в рестораны и уточнять информацию. И не тяните с бронью - делать это лучше и правда заранее. Интерес людей к праздникам в этом году, по нашей информации, немалый. ■

ЛИЧНЫЙ ВЗГЛЯД



МАРГАРИТА ГОРКИНА,  
редактор  
отдела

## Массмаркету – массмаркетово

Отравился - иди в Роспотребнадзор

Иногда я понимаю рестораторов. Я понимаю, что они слегка путают журналиста, в данном случае - меня, с родной матерью. Не то что бы родная мать обязана восхищаться, но хотя бы понятно, почему от нее этого ждут. Почему ждут от меня исключительно положительных рецензий - нет, не понимала и не пойму никогда. Почему я, потратив свои собственные деньги и получив, например, пирожное со скисшим кремом или кусок дурнопахнущего мяса, должна непременно писать, что все было о`кей в ресторане? Или еще лучше: почему я должна, принимая во внимание наше знакомство с ресторатором, просто позвонить ему и сказать, что что-то не так? При этом ни в коем случае нигде ничего не писать. Просто сказать ресторатору, чтобы он поработал над ошибками. За мой счет причем. За это меня, кстати, не упрекал только ленивый. А я вам отвечу. Я работаю не на рестораторов, а на читателей и на газету, которую вы сейчас читаете на том или ином носителе. Хотя особо угнетенные рестораторы любят говорить: «Кто ее читает, кому она нужна». Читаете вы нас. Проверено. И напоследок: у меня нет задачи решать проблемы рестораторов в стиле «шито-крыто, между своими». Поэтому было и будет так, как все те годы, что я в «СО». А это не просто годы. Это 15 лет опыта, ежедневных хождений по ре-

сторанам, а также много денег, потраченных на хорошую, не очень хорошую и очень плохую еду. Сходила - поела - написала.

Чтобы легче было переносить вам, дорогие рестораторы, ту самую невыносимую легкость бытия, а также рецензии на ваши рестораны в газете «Самарское обозрение», приведу пример. Вот смотрите, как достойно ведет себя «Ашан». Мы ведь все знаем, что примерно в семи случаях из десяти дорадо на рыбном прилавке там будет с легким душком. То есть упрекать тамошнюю рыбу в безупречности не приходится. Но ведь и «Ашан» ничего. Несвежая - не берите. Зарабатывают там не на отборном продукте, а на объемах, обороте. «Ашану» и в страшном сне не придет в голову, что ему надо обижаться на покупателя, который скажет ему: жаль, что у вас тут фрукты и овощи так себе, а некоторые и вовсе гнилые. Ну да, не очень у них там многое. Элитного шоколада нет. Местами попадаете вдруг масло приличное, сыры ни с того ни с сего, хорошие продукты из ассортимента массмаркета в огромном количестве. И ни одному человеку, который хочет купить отборный продукт любой категории, не придет в голову пойти в «Ашан». Пойдут на рынок или в какой-нибудь гастрономический бутик. «Ашан» при этом делает свой бизнес и не кричит, что у него лучшие в мире

продукты. Он просто работает. Потому что есть спрос на его продукт. И все это понимают: и потребитель, и продавец, и просто наблюдатель со стороны. То есть массмаркету - массмаркетово. Там и цена-качество в соответствии. В этом нет ничего стыдного, это закон рынка. При условии, что массмаркет не начинает вдруг впадать в беснование, заявляя, что он на самом деле - самый крутой и никто не имеет права говорить, что на этом рынке попадают несвежие продукты.

Не то с рестораторами, конечно. Что не продукт массмаркета на ресторанном рынке, то море амбиций гастрономического порядка. И все бы ничего, но есть в городе по-прежнему негде. Отравлений в городе в ресторанах по-прежнему предостаточно. Я бы предлагала гостям ресторанов не только в комментариях пабликов «СО» писать о том, как они и где отравились, но и непременно идти с заявлением в Роспотребнадзор. Потому что единственный возможный путь, пусть не к высокой гастрономии, но хотя бы к безопасной, - это путь закона. А тем, кто так любит защищать те же, например, «Friends Суши», сообщая на всякий пожарный: на Георгия Димитрова деятельность этой организации решением суда была не так давно приостановлена на 14 суток. И это даже не верхушка, это маленький кусочек верхушки айсберга. ■



РЕВИЗИЯ

ЛИХА БЕДА НАЧАЛО

# В Самаре открылся винный бар «Пить Любить»

Требует доработка формата

МАРГАРИТА ГОРКИНА

В Самаре открылся винный бар «Пить Любить». Лично я давно ждала этот формат. Хочу, чтобы у нас было много винных баров, ориентированных на разную аудиторию. Интерес к «Пить Любить» на сегодня приличный, отзывы разнообразные, но преимущественно - положительные, хотя не без замечаний. Править там есть что, но и радоваться тоже есть чему. На мой взгляд, тому, что формат вступил в жизнь в Самаре в официальном варианте и с приличной посадкой (человек на 70-80). Это значит, что и дальше винные бары начнут открываться.

Скажем сразу, что бар принадлежит Юлии Лекаревой, жене чиновника федерального уровня Григория Лекарева, оказавшегося не столь давно в эпицентре скандала, связанного с ортопедической отраслью. Нет, это ничего не меняет в сути бара. Но открыли его все-таки никакие не питерские хипстеры, как мне тут с разных сторон рассказывают, и никаким другим людям бар также не принадлежит. А вот кто здесь может выступать в роли «питерских хипстеров», я представляю. Это Рубен Меликсетян, которого многие в этом городе хорошо знают по работе в «Мяснофф», «Омни», и в других популярных некогда заведениях. Опыт у человека - достаточный. И, по информации «СО», он действительно на какое-то время уезжал в Санкт-Петербург работать также на ресторанной ниве.

Начну с самого приятного. В баре, особенно в той его половине, где открытая кухня и бар, - чувствуется жизнь. Сидеть здесь, буду и в следующий раз, если снова приду. И это при условии, что за стойку я садиться не хотела, но выбора не было - все столы забронированы. За стойкой оказался бармен Алексей (есть, полагаю, и другие, но за них не отвечаю) - и это практически лучшее, что с вами в этом месте может случиться. Поговорить, как и положено за стойкой и как у нас вообще практически никто не умеет, - это к нему. Очень элегантное времяпрепровождение. Здесь в итоге сидели человек восемь - и всем



было хорошо. Далее: кухня открытая, герои кулинарного труда за стеклом. Завораживает. Из того, что здесь точно заметила суперпрекрасного по еде: неплохо управляются с мясом, сочное, «живое» подают (даже в салате) и эклеры идеальные. Начинка у профитролей, на мой взгляд, могла бы быть и поизыщнее, что ли, да и класть ее надо меньше. А в целом профитроли просто бесподобные. Их подают даже на комплимент, но можно заказать и на десерт (220 руб.). Неплохо приготовили стейк из лосося (500 руб.), не пересушив как минимум. Но соли было слишком, и в гарнире к нему - тоже. Паста с грибами и трюфельным маслом (250 руб.): очень неплохо приготовлен соус, паста не переварена. Из пожеланий: делайте пасту фреска, не так уж это и сложно, а гастрономически винный бар украсит. Сыры местного производителя. Сама сырная доска, увы, не понравилась (250 руб.) - понятно, что соотношение «цена-качество», но сыры простоватые, до ума не доведенные. «Небуррата» с песто и орехами (350 руб.) - чуть лучше (это моцарелла и страчателла - тоже местные). Интересно, что многие закуски здесь подают, как конструктор: собираешь, мешаешь сама. Салат с телятиной (300 руб.) - в нем как раз лучшим была телятина, а вот дальше - зелень и заправка - явно не хвата-

ло чего-нибудь бодрящего. Пате из куриной печени и бедра (200 руб.) тоже не впечатлило. Пресное очень и хлеба мало к нему подают.

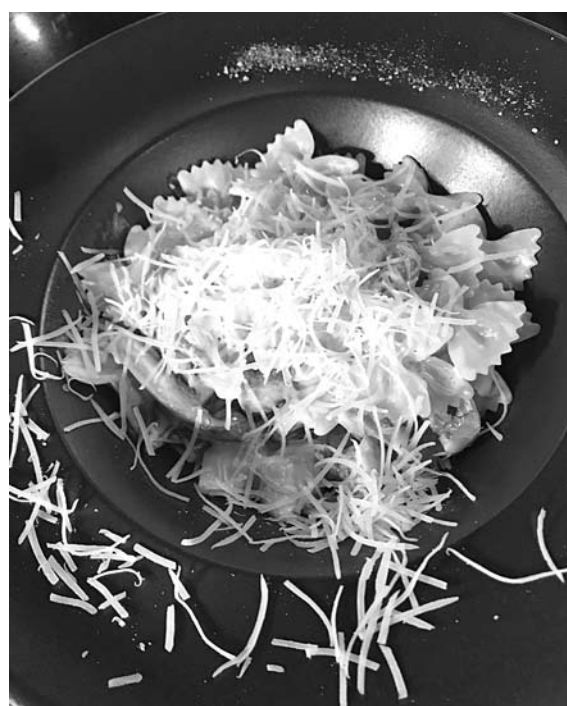
Теперь о главном - о винах. Здесь их интересно выставляют в первом зале. Целая винная стена-полка. А отдельные образцы ставят в такие брутальные шайки (тазики), с которыми в советские годы ходили в баню (наверное, и сейчас ходят). Мило. Неожиданно прекрасные кулеры. Сам выбор вин не впечатляет. Но является вполне себе базово достаточным. Однако я думаю, что не впечатляет он смотря кого. Для молодых девочек от 25 лет - самое то. Более искушенным здесь пока делать особо нечего. Но, судя по обещаниям винного бара в «Инстаграме», нас ждет и доработанное меню, и расширение винной карты. Посмотрим. Из алкоголя - только вино, немного портвейнов. Подают бутылками, по бокалам, сетами.

Из самых грубых ошибок. И очень раздражающих. Музыка. Неумеренно громкая, грубая, никак не ассоциирующаяся с темой винного бара. И диджей тут тоже мало радовал (нет, я не слышала уже диджея, но мои друзья чуть позже намучились). Музыка тебя словно бы выгоняет из помещения - вот это точно плохо. Наше пребывание здесь затянулось более чем на два часа только благодаря бармену Алексею. Иначе бы вылетели пулей через час.

Меню точно нужно дорабатывать, с точки зрения баланса специй и пряностей в блюдах в том числе.

Для кого место? Конечно, сейчас сюда ходят все, как водится. Но приживутся при нынешнем положении дел только молодые девушки, их парни, дамские компании без особых претензий к происходящему.

Что нужно особенно отметить: в целом приветливая атмосфера. И официантов обучают, это заметно. Другой вопрос, что место все равно пока явно сырое. Но многие огрехи искупает удачное соотношение «цена-качество». Пожелать можно команде только одного: не останавливайтесь, не опускайте руки, не пускайте ничего на самотек. В этом городе гибнет все, чем не занимается сам владелец. ■



## Завтраки в самарских ресторанах и кафе



г. Самара, ул. Полевая, 1,  
т. (846) 244-44-03  
ул. Куйбышева, 84  
+7 (937) 645-55-54  
www.coffee-cake.net  
vk.com/coffeecakesmr  
#coffeecakesmr  
facebook.com/coffeecakesmr

**Время работы:** пн.-чт. 8:00-22:00, пт.-вс. 8:00-24:00  
**Завтраки:** в течение всего дня. Ежедневно с 8:00 до 12:00 при заказе завтрака: угощаем американо бесплатно и в любом количестве; апельсиновый фреш всего за 100 руб.  
**Средний счет:** 500 руб.  
**Особенности:** расположение в живописном центре города, набережная, Полевой спуск. Место, где можно отвлечься от всего. С хорошим кофе, вкусной выпечкой и дружелюбным персоналом. Место, куда захочется возвращаться снова и снова. Место для влюбленных в кофе... и друг в друга

\*Кофе майк



г. Самара, ул. А. Платонова, 8  
тел. 8-(927)-260-89-98  
@cup\_to\_cup\_smr

**Время работы:** 8:00-22:00**Завтраки:** с 8:00 — в течение всего дня**Средний счет:** 400-500 руб.

**Особенности:** место, где можно умно покушать — вкусно почитать. Уникальные книги по моде и искусству в полном распоряжении гостей кофейни в сочетании с ароматным кофе и десертами собственного приготовления сделают ваш день ярким и насыщенным  
**Кухня:** европейский фьюжн

\* Чашка к чашке



ул. Садовая, 2126,  
тел. +7 (846) 300-27-11  
www.latarta.ru

**Время работы:** будни 8:00-20:00, выходные 10:00-22:00 (все блюда из меню завтраков можно заказать в течение всего дня)

**Стоимость завтраков** от 200 до 500 рублей

**Особенности:** кофе с собой, разнообразная выпечка и круассаны, хлеб собственного производства, пирожные и торты. В кондитерской можно также пообедать и поужинать (специальное меню)

\*Ля Тарта



г. Самара, Московское шоссе, 2Б  
тел. (846) 270 26 76

Доставка chaihona1.ru

Инстаграм:  
chaihona1\_moskovskoe\_shosse

**Время работы:** с 08:00 до 00:00 пн.-чт., с 08:00 до 02:00 пт., с 10:00 до 02:00 сб., с 10:00 до 12:00 вс.,

**Завтраки** с 08:00 до 12:00 в будни, с 10:00 до 12:00 в выходные.

При заказе любого сета напиток и фирменный десерт в подарок

**Бизнес-ланч:** с 12:00 до 17:00 — дневная скидка на все меню 20%. Накормим вас за 30 минут или бесплатно

**Особенности:** для именинников приятный сюрприз и скидка 20%, всю осень акция Бар 50, по выходным легкая инструментальная музыка. Индийская, японская и восточная кухни

Реклама



## Обеды и бизнес-ланчи в самарских ресторанах и кафе

 <p>г. Самара, ул. Ново-Садовая, 24, т. (846) 334-27-73 newgarden24.ru Инстаграм: newgarden_restaurant</p>	<p><b>Время работы:</b> с 12:00 до 23:00 <b>Бизнес-ланч:</b> обновляется ежемесячно, средний чек 280 руб. <b>Средний чек за ужин:</b> 1500-2500 руб. <b>Особенности:</b> натуральные и легкие, вкусные и сытные — именно такими являются все блюда ресторана, а уютный интерьер позволяет отдохнуть от офисной рутины. Для самых маленьких есть игровая зона, а в день рождения мы дарим скидку 15% имениннику <b>Банкеты:</b> к каждому мероприятию индивидуальный подход. Вместимость зала на банкет до 40 человек <b>Парковка:</b> есть; велопарковка <b>Кухня:</b> современная европейская кухня</p>	 <p>ул. Авроры, 154, тел. 8 (846) 201-21-66 hotroutebar.ru Инстаграм: route.bar</p>	<p><b>Время работы:</b> пн.-чт., вс. с 12:00 до 24:00; пт., сб. с 12:00 до 02:00 <b>Бизнес-ланч:</b> с 12:00 до 17:00, блюда от 70 руб., скидка на основное меню 30% <b>Особенности:</b> отдельные комфортные зоны в уютном светлом зале, спокойная музыка. Бизнес-ланч обновляется каждый понедельник. Спецпредложения на напитки и блюда из основного меню <b>Парковка:</b> свободная, бесплатная <b>Кухня:</b> европейская</p> <p style="text-align: right;">*роут бар</p>
 <p>ТОСЁ г. Самара, Аэродромная, 47А, Аврора МОЛЛ, 2 корпус, 2 этаж, тел. 205-52-15 www.toce.ru <b>Время работы:</b> Аэродромная, 47А — с 10:00 до 22:00, пр. Кирова 283 — с 12:00 до 24:00</p>	<p><b>Бизнес-ланч:</b> по будням с 12:00 до 17:00, блюда от 119 руб. <b>Парковка:</b> бесплатная <b>Особенности:</b> чудесная японская кухня в традиционном исполнении и оригинальном видении шеф-повара порадует и удивит гостей ресторана ТОСЁ. Суши-бар со здоровым питанием, дружелюбной атмосферой, приветливым обслуживанием, большим выбором блюд и доступными ценами придется по вкусу ценителям японской кухни и всем, кто давно хотел ее попробовать <b>Кухня:</b> японская, паназиатская</p>	 <p>г. Самара, ул. Победы, 109 Телефон (846) 995-20-80 @shveik_samara https://vk.com/shveik_samara</p>	<p><b>Время работы:</b> 12:00-00:00 <b>Бизнес-ланч:</b> пражские обеды, пн.-пт. с 12:00 до 16:00 <b>Особенности:</b> собственная пивоварня, измененный интерьер; пт., сб. – диджей <b>Кухня:</b> европейская, японская <b>Средний чек:</b> 750 руб. <b>Парковка:</b> бесплатная</p> <p style="text-align: right;">*Швейк</p>
 <p>Кафе-хинкальная «Мушмула» Московское ш., 81Б, 3 этаж, т. 205-53-75 ул. Аэродромная, 47А, 4 этаж, т. 205-53-63 ул. Галактионовская, 132, т. 205-53-50 Instagram: mushmulasmr</p>	<p><b>Время работы:</b> с 12:00 до 24:00 <b>Бизнес-ланч:</b> по будням с 12:00 до 16:00, блюдо от 79 руб. <b>Особенности:</b> шеф-повар из Грузии представляет все разнообразие аутентичной грузинской кухни: от харчо, хинкали и хачапури, приготовленных по всем канонам, до шашлыков и люля-кебабов, приготовленных на живом огне. Кафе подходит для проведения банкетов, деловых встреч, посиделок с друзьями и семейных ужинов. <b>Парковка:</b> есть <b>Кухня:</b> грузинская, восточная</p>	 <p>Da Luciano г. Самара, Московское ш. 81Б, МОЛЛ Парк Хаус, 3 этаж, тел. 205-53-15 г. Самара, Аэродромная, 47А, Аврора МОЛЛ, 4 этаж, тел. 205-23-25 Instagram: dalucianosamara</p>	<p><b>Время работы:</b> с 10:00 до 23:00 <b>Бизнес-ланч:</b> по будням с 12:00 до 16:00, блюда от 89 руб. <b>Парковка:</b> бесплатная <b>Особенности:</b> окунитесь в уютную атмосферу теплой и солнечной Италии. Домашняя итальянская паста, пицца на фирменном тесте, большой выбор супов и горячих блюд, десертов собственного приготовления и настоящего итальянского кофе помогут отключиться от суеты мегаполиса. Каждую неделю Вас ждет новое меню вкусных и питательных бизнес-обедов. Также в ресторане работает <b>доставка и take away-блюда навынос!</b> <b>Кухня:</b> итальянская, европейская</p> <p style="text-align: right;">*Лучано</p>
 <p>Дачная, 2, тел. 202-44-40 Московское шоссе, 252, тел. 203-20-02 Волжский проспект, 12, тел. 203-22-03 вс.-чт. с 11 до 24, пт.-сб. с 11 до 02 Дыбенко, 30, «Космопорт», тел. 231-22-20 пн.-чт. с 10 до 23, пт.-вс. с 10 до 00 vk.com/samara_perchini instagram.com/perchini_samara</p>	<p><b>Бизнес-ланч:</b> каждый будний день — с 11:00 до 16:00 на Дачной, Московском шоссе и набережной (Перчини Grill&amp;Wine) — с 10:00 до 17:00 в ТРК «Космопорт» (Перчини Пицца&amp;Паста) Салаты от 109 руб., супы от 99 руб., горячие блюда от 149 руб., десерт дня — 75 руб. <b>Средний счет:</b> Перчини Пицца&amp;Паста — 1200 руб., Перчини Grill&amp;Wine — 1500 руб. <b>Парковка:</b> есть у всех, кроме «Перчини на набережной» <b>Особенности:</b> семейный ресторан традиционной итальянской кухни. Открытая кухня и собственный кондитерский цех. Тесто для пасты и пиццы готовится вручную. Детское и фестивальное меню, банкеты до 40 человек, организация корпоративных обедов и свадебных церемоний на веранде ресторана на набережной <b>Развлечения:</b> в ресторанах на набережной и Ново-Вокзальной есть детская комната с аниматором, горками, бассейном из шариков и игровыми приставками. Около ресторана на набережной залит каток, каждые выходные проходит анимация для детей. <b>Кухня:</b> итальянская, европейская</p>	 <p>Дачная, 2, тел. 203-40-04 ВС.-ЧТ. с 12 до 24 ПТ.-СБ. с 12 до 02 Дыбенко, 30, (Космопорт), тел. 202-03-30 ВС.-ЧТ. с 10 до 23 ПТ.-СБ. с 10 до 24 vk.com/chuchvara_samara instagram.com/chuchvara_samara/</p>	<p><b>Бизнес-ланч:</b> каждый будний день с 12:00 до 17:00 (салаты от 90 руб., супы от 90 руб., горячие блюда от 135 руб., паровой коктейль дня с 12:00 до 17:00 — 590 руб.) <b>Средний счет:</b> 1000 руб. (с напитками) <b>Парковка:</b> есть <b>Особенности:</b> большой семейный ресторан восточной кухни: традиционные блюда на мангале и в тандыре. Классические восточные сладости и их вариации. Открытая кухня и профессиональные повара из Узбекистана. Детское меню, блюда «с собой» со скидкой 10%, банкеты до 40 человек, организация корпоративных обедов <b>Развлечения:</b> в зале оборудована детская комната из прозрачного стекла с аниматором и батут, Xbox и Playstation <b>Кухня:</b> узбекская, кавказская, грузинская, европейская</p>
 <p>Самара, Волжский пр-т, 36, тел. (846) 242-09-96 www.restoria.ru Инстаграм: chaihona1_na_volge</p>	<p><b>Время работы:</b> с 12:00 до 02:00 <b>Бизнес-ланч:</b> пн.-пт. с 12:00 до 16:00 — от 80 руб. <b>Средний чек:</b> 300-400 руб. <b>Особенности:</b> восточная и европейская кухня <b>Можно заказать навынос!</b> <b>Посадочных мест:</b> 200 <b>Парковка:</b> есть</p>	 <p>г. Самара, ул. Коммунистическая, 90, т. (846) 202-80-08, vk.com/samara_peoplesbar, instagram.com/peoples_samara/</p>	<p><b>Время работы:</b> круглосуточно <b>Завтраки:</b> пн.-пт. 06:00-11:00, сб.-вс. 06:00-14:00 <b>Бизнес-ланч:</b> пн.-пт. 11:00-16:00 (салаты от 90 руб., супы от 75 руб., горячие блюда от 150 руб., паровой коктейль дня с 10:00 до 16:00 — 790 руб.) <b>Парковка:</b> есть <b>Особенности:</b> комфортный, просторный и современный бар, который делает доступными мировые хиты, гастрономические тренды, живет в ритме большого города и никогда не спит! <b>Развлечения:</b> паровые коктейли – классические, на фруктах, от шефа. Диджей каждые выходные <b>Кухня:</b> мировая</p> <p style="text-align: right;">*Пиплз. Мегполисбар</p>
 <p>Таверна Дома Сивре улица Степана Разина, 128 Телефон (846) 207-7-129 www.taverna-dom-sivre.ru</p>	<p><b>Время работы:</b> 12:00-22:00, <b>время бизнес-ланча:</b> 12:00-16:00 <b>Средний счёт за ужин:</b> 1500/2000 руб. <b>Стоимость бизнес-ланча:</b> от 200 руб. <b>Особенности:</b> настоящая итальянская кухня с итальянскими продуктами. Традиционные пиццы. Хлеб, focaccia и хлебные палочки собственной выпечки. Домашняя паста, приготовленная только на итальянской муке и яйцах. Колбасы и сыры итальянские, либо произведённые итальянскими специалистами в России. Итальянские десерты собственного приготовления <b>Кухня:</b> традиционная итальянская <b>Банкеты и корпоративы:</b> до 50 гостей (см. банкетное меню на сайте) <b>Парковка:</b> да, во дворе</p>	 <p>г. Самара, ул. М. Горького, 82, т. (846) 201-40-20</p> <p>г. Самара, ул. Садовая, 251, т. (846) 205-02-77</p>	<p><b>Время работы:</b> с 12:00 и до последнего гостя <b>Бизнес-ланч:</b> 12:00-17:00 - от 180 руб. <b>Средний счет:</b> 1500 руб. <b>Парковка:</b> есть <b>Особенности:</b> проведение мероприятий на 250 человек <b>Развлечения:</b> в Mr.Hadson ежедневно с 20:00 живая музыка <b>Кухня:</b> авторская, стейки, теппан</p> <p style="text-align: right;">*Хадсон. Стейк-Хаус</p>
 <p>Самара, ул. Ново-Садовая, д. 3 (Дом Сельского Хозяйства), т.: (846) 201-01-10, 8 (967) 767-01-10 https://vk.com/leprekonbar https://www.instagram.com/leprekonbar/</p>	<p><b>Время работы:</b> пн.-чт. 12:00-02:00, пт. 12:00-04:00, сб. 15:00-04:00, вс. 15:00-02:00 <b>Бизнес-ланч:</b> от 90 руб. <b>Средний чек:</b> 300-400 руб. <b>Особенности:</b> бургеры, роллы, горячие блюда, коктейли и не только! Можно заказать на вынос или доставку! Посадочных мест – 100 <b>Парковка:</b> есть</p>	 <p>г. Самара, ул. Максима Горького, 117, тел.: 277-01-01, 8(927)-765-44-52 instagram.com/steakhouse_ribay/</p>	<p><b>Время работы ресторана:</b> с 12:00 до 24:00 каждый день <b>Бизнес-ланч:</b> от 205 руб. <b>Средний чек:</b> 1300 руб. (с напитками) <b>Особенности:</b> настоящий Стейк-Хаус, позволяющий оценить соотношение «цена-качество». Винная карта, которая включает как вина на каждый день, так и для особых случаев Уютный зал на 80 человек VIP-зал на 40 персон <b>Парковка</b> <b>Посадочных мест:</b> до 120</p> <p style="text-align: right;">*Стейк-хаус «Рибай»</p>



## ИНТЕРВЬЮ

прямая речь

ЭМИЛЬ ДЖАБАРОВ

**Бывший главный тренер пляжных «Крыльев Советов» рассказал об итогах сезона и своем уходе из Самары**Все футболки с ребят сняли,  
разобрали на память

ИРИНА ВИРГО

Футболисты пляжных «Крыльев Советов» в минувшем сезоне заставили говорить о себе как на всероссийском, так и на мировом уровне. Невзирая на скромный бюджет, они вошли в тройку сильнейших команд страны, представляли Россию на первом Кубке мировых чемпионов. Почему после успешного сезона наставник самарских «пляжников» Эмиль Джабаров решил продолжить свою карьеру в саратовской «Дельте»? Прошел ли сезон по плану или оставил разочарование? Почему его команда приехала из турецкой Аланьи без формы? Об этом в интервью «СО» рассказал сам Джабаров.

**- Почему вы уезжаете?**

- У нас был большой разговор с руководством пляжных футбольных «Крыльев Советов». Но, к сожалению, мы так и не пришли к общему знаменателю. Я считаю, что самарской команде необходимо переходить в новый статус – она должна вести деятельность весь год. Для этого нужно заключать контракты или хотя бы какие-то договоры с игроками, чтобы мало-мальские деньги платить все время. Это позволит не терять привлеченную молодежь и развивать клуб изнутри, подтягивая самарских ребят. В том положении, в котором находятся пляжные «Крылья Советов» сейчас, мы не можем себе этого позволить. Вот все задают вопрос: «Почему мало самарских?» А где их взять? Ведь чтобы местные футболисты играли в команде, их надо к этому готовить. А это возможно при условии круглогодичных тренировок. Ведь предсезонную работу можно выстроить и через футзал, можно найти песок, заявиться на чемпионат Москвы. Но на это нужны деньги. И на самом деле небольшие, в сравнении с другими игровыми клубами. Но здесь цель оправдывает средства – привлекая молодежь и держа ее круглый год под своим крылом, «Крылья» ее вырастили бы и довели до профессионального уровня. И вот тогда было бы самарское поколение пляжных «Крыльев Советов». А так получается – мы собрались, отыграли сезон и все – «спасибо, все свободны». Я просил руководство найти хоть какие-то средства, чтобы пережить зиму. Но денег нет, бюджета нет и помощи в финансовом вопросе тоже. Поэтому команду распускают, а весной опять будут собирать.

**- Вы считаете, что нынешняя ситуация с самарским**

“

**Я просил руководство найти хоть какие-то средства, чтобы пережить зиму. Но денег нет, бюджета нет и помощи в финансовом вопросе тоже. Поэтому команду распускают, а весной опять будут собирать.**



ЭМИЛЬ ДЖАБАРОВ

- Дата рождения: 31.01.1972 г.
- Предыдущий клуб – подмосковный «Новатор».
- В 2014-м Джабаров выигрывал чемпионат и Кубок России с «Ротором-Волгоград», в 2016-м – серебро с командой Санкт-Петербурга.
- В сезоне 2019 года под его руководством самарские «Крылья Советов» завоевали бронзу чемпионата России, стали участниками первого Кубка мировых чемпионов, проиграв в 1/4 финала будущему победителю этого турнира «Фламенго» из Бразилии.

**пляжным футболом – путь в никуда?**

- А какое развитие тут может быть? Берем пример: за прошедший сезон я выстроил игровые контакты, провел много открытых тренировок, на которые приходили самарские мальчишки. Но они не закрепились в основном составе. А как им закрепиться в нем, если передо мной поставили определенную цель. И это не была задача набрать игроков для их дальнейшего роста. Нет, нужно было попасть в суперфинал. А не бывает так, чтобы и рыбку съесть, и в воду не залезть. Для того чтобы играли самарские ребята в основе, нужны работа, время и деньги.

**- То есть нужно выходить на новый уровень?**

- Давно пора. Ведь столько трудов вложено, столько всего! Необходимо менять систему.

“

**Сезон был отличный. Команда была шикарная. Отработали достойно. Провели огромный объем работы все, кто имел отношение к команде. Мы все работали единым механизмом. Результат – медали.**



Особенно сейчас, когда в Самаре будет комплекс пляжных видов спорта.

**- У «Крыльев» получился в хорошем смысле сумасшедший сезон, завершившийся незапланированным турниром в турецкой Алании.**

- Сезон был отличный. Команда была шикарная. Отработали достойно. Провели огромный объем работы все, кто имел отношение к команде. Мы все работали единым механизмом. Результат – медали. К сожалению, на Кубке России ребята на фоне усталости не смогли показать результат лучше и пройти четвертьфинал. В Турцию мы поехали играть с чистого листа, и нам, как и в Кубке России, вновь не повезло с сеткой. И мы проиграли в 1/4 финала будущему победителю, бразильскому «Фламенго». Я не люблю сам оценивать свою работу, но в целом считаю, что «Крылья Советов» в этом году были очень сильным, конкурентоспособным и боеспособным коллективом. Видел на трибунах на матчах суперфинала много чиновников, руководителей Самарской области. Все это говорит о том, что интерес к команде есть.

**- В Турции на Кубке мировых чемпионов вы играли практически другой командой – без легионеров и с арендованными игроками.**

- Пришлось в силу разных причин. В частности, на легио-

“

**Такой вот парадокс: команда – лучшая в области, а лучшие игроки ждут, когда с ними рассчитаются за сезон.**

неров нет денег. Плюс многие ребята приехали играть за нас по старой дружбе – платить было реально нечем. То есть парни поехали чисто по дружбе, бесплатно. Но при этом показали отличную игру.

**- Учитывая финансовые и кадровые сложности, с которыми вы готовились к этому турниру, он вам был нужен?**

- Конечно. Я набрался большого опыта, посмотрел, как работает судейский корпус и насколько он отличается от российских арбитров. Плюс это все-таки первая мировая Лига чемпионов, и участие самарских «Крыльев Советов» в ней – это престиж и имидж команды на несколько лет вперед. Поэтому мы очень старались попасть на этот турнир. Я лично писал руководству Всемирной организации пляжного футбола, Евгений Храмов пробивал все это через РФС. И в итоге все получилось, пусть и не без определенного благополучного для нас стече-

ния обстоятельств. Мы достойно выступили, проиграв 2:4, по сути, сборной мира – бразильскому «Фламенго» с лучшим вратарем мира. Но я считаю, что наши «Крылья» были достойны большего – они набрали такой ход, что обидно, что вылетели в четвертьфинале.

**- В спорте сослагательно-го наклонения нет, но все же вопрос: если бы вы поехали в Турцию составом, который играл в суперфинале, был бы результат иным?**

- Если бы на этом турнире сыграл бронзовый призер чемпионата страны-2019 в том же составе, то шансов не было бы ни у кого – это 100 процентов. Мы бы однозначно выиграли турнир.

**- На Кубке мировых чемпионов «Крылья» были единственными, кто представлял именно клуб и без легионеров сыграл с соперниками уровня национальных сборных?**

- Абсолютно верно. Мало того, мы приехали на турнир вообще без тренировок. Поскольку поездка подтвердилась в последний момент, а многим игрокам мы объявили отпуск, то в срочном порядке стали обзванивать и собирать команду по другим клубам. Поэтому сыграли там реально «с листа». А другие участники готовились специально: целенаправленно проходили сборы, привлекали легионеров. «Фламенго», к примеру, жил и готовился целый месяц на сборах в Турции. Кубок мировых чемпионов – престижные соревнования с большим призовым фондом, за который все бились. А тут мы приехали и спутали многим карты. Уверен, если б нам повезло чуть-чуть по сетке, то даже этим составом дошли как минимум до полуфинала.

**- Но и без полуфинала вы собрали торсиду болельщиков. И, говорят, вернулись домой без формы...**

- Да, и это отдельная история. Все футболки с ребят сняли, разобрали на память болельщики. Когда играли «Крылья», было что-то невероятное: «волны» по трибунам, флаги, стадион битком, матч комментировали на русском языке. Всем огромное спасибо за эту атмосферу. И необыкновенные эмоции принес товарищеский матч «Крыльев» с болельщиками – это просто бомба! На протяжении всего турнира была жизнь болельщиков с нами – они знали расписание команды, ждали ребят, брали автографы, устраивали фотосессии. И это реально было что-то необыкновенное.



&lt; НА СТР. 35

- Сезон получился таким, каким вы ожидали, или осталось разочарование?

- Разочарование в том, что мы проиграли в полуфинале чемпионата «Спартак». Я надеялся, что сделаю для Самары и «Крыльев» больше и буду играть в финале. Это единственное, что меня расстроило: и я, и ребята очень хотели, чтобы команда играла в финале страны на домашнем суперфинале.

- Когда вы приехали в Самару, сказали, что это не чужой вам город.

- От своих слов не отказывался и не откажусь. Как любил Самару, так и люблю. И готов сюда вновь вернуться.

- Грустно расставаться с «Крыльями»?

- Конечно. Всегда грустно уходить. Это очередное детище. Какие воспитанники! Кто-то из них уже на уровне сборной страны начинает себя показывать, кто-то заиграет в других командах Суперлиги, а «Крылья» начнут сезон вновь не пойми с чего. И это печально. Ведь в команде должны быть дух, традиции, история. А история сейчас в чем? В завоеванных медалях? А где же история футболистов? Не знаю, как-то это неправильно. И именно это удручает.



**Разочарование в том, что мы проиграли в полуфинале чемпионата «Спартак». Я надеялся, что сделаю для Самары и «Крыльев» большее и буду играть в финале.**

- Из «Крыльев» к вам в «Дельту» перейдет кто-то?

- Не готов пока ответить. Все в стадии переговоров. Честно говоря, как тренер, я хотел бы пару-тройку игроков видеть в составе.

- Вернусь немного к началу нашего интервью, хотя, возможно, и не к вам вопрос... Какой бюджет позволил бы «Крыльям Советов» работать плодотворно и результативно в течение всего года?

- Я не буду говорить о питерском «Кристалле» с бюджетом



более 100 млн рублей. А вот если о достойной ему конкуренции - минимум 25-30 млн рублей. Уточню - это для того, чтобы команда могла существовать и достойно представлять регион. И чтобы не два раза в год ей форму покупать, а нормально экипировать. Чтобы был дубль также экипированный и одетый, чтобы хватало на билеты на переезд, а команда могла выезжать на туры и заявиться на чемпионат Москвы в предсезонку.

А сколько выделяют Храмову? Пять миллионов? Я не знаю - не лезу в финансовые дела. Но как он должен выкручиваться? Из собственных резервов? Каких? Как должна выглядеть команда, если чиновники заявляют, что у них так положено - раз в два года формой обеспечивать игроков? Видите сколько вопросов. И их не станет меньше, даже если клубу выделили 10 миллионов рублей, потому что их кинули, как собаке кость. Но даже с этой малостью команда - бронзовый призер России-2019. Это же не шутка. Мы оставили позади «Дельту», «Локомотив» и другие более богатые клубы страны. Это же о чем-то говорит. А теперь представьте, если дать денег «Крыльям», и команда будет работать не полгода, как сейчас, а целый год?! Уверен, что никто не будет задавать вопросы, почему самарских футболистов нет. Я не ду-

маю, что люди в региональном правительстве этого не понимают. Просто нужно как-то уже реформировать систему распределения финансирования клубов. Более дифференцированно подходить в этом вопросе, учитывать результаты. А то большой футбол в почете при распределении бюджетного «пирога», а нам крошки достаются. Мы же не просим 100 млн рублей. Нам максимум 30 млн. Но уже видно, на что они пойдут. В первую очередь - на имидж региона. А то летим в Турцию на Кубок мировых чемпионов и не знаем, во что команду одеть! Да что там говорить - мы обещанных денег еще не получили. И не знаем, когда отдадут. В этом стрессе ребята играли и на Кубке России, и в Турции. Такая вот вторая горькая нотка от сезона. Получается, что команда задачи выполняет, все в ладоши хлопают:



**Я не люблю сам оценивать свою работу, но в целом считаю, что «Крылья Советов» в этом году были очень сильным, конкурентоспособным и боеспособным коллективом.**

«О, ура! «Крылья», вперед!», давай, тренер, выжимай... Ну, тренер выжал, а дальше что? Сезон закончился - деньги-то отдайте... Все-таки мы честно отработали, медали принесли. Достойно отыграли мировую Лигу чемпионов без денег, но со скандирующим стадионном: «Россия! «Крылья Советов»!» Поэтому просто отдайте нам нашу зарплату. Отдайте Храмову деньги, чтобы он мог рассчитаться с кредиторами, за счет которых мы ездили на туры, - поддержите человека. Он столько знаний, сил, денег вложил в это дело. Найдите возможность изыскать дополнительные средства.

Ведь в то время, пока я метался по стране, собирая команду, чтобы отстоять честь «Крыльев», Самарского региона и России в мировой Лиге чемпионов, в Тольятти руководству нашего клуба была вручена награда «Лучшая команда Самарской области». Такой вот парадокс: команда - лучшая в области, а лучшие игроки ждут, когда с ними рассчитаются за сезон.

Но даже несмотря на это, жалею, что не остаюсь в Самаре. И причина, правда, в том, что нет финансовой возможности: в противном случае и не держался бы никуда. А так, возвращаюсь домой, в Саратов, буду развивать пляжный футбол и растить молодежь. ■

## КАК СЫГРАЛИ. WORLD WINNERS CUP-2019. ТУРЦИЯ, АЛАНЬЯ

По ходу турнира «КС» забили соперникам 27 мячей и пропустили в свои ворота восемь.

### ГРУППА С

Команда	И	В	П	М-З	О
Крылья Советов	3	3	0	20-5	9
Масафи Аль Васат	3	2	1	11-9	6
Копенгаген	3	1	2	14-16	3
Атлетико Ликато	3	0	3	10-25	0

### ПЛЕЙ-ОФФ

• 1/8 Крылья Советов (Россия) - Нью Тим Брюсель (Бельгия) 3:1

• 1/4 финала «Фламенго» (Бразилия) — «Крылья Советов» (Россия) 4:2

## КАК СЫГРАЛИ. КУБОК МИРОВЫХ ЧЕМПИОНОВ-2019. АЛАНЬЯ, ТУРЦИЯ

**Состав «Крылья Советов» (Самара, Россия)**

• **Вратари:** Максим Роговский, Дмитрий Яснов.

• **Полевые игроки:** Артем Волошин, Амадиус Виноградов, Иван Тетерин, Тимур Джабаров, Алексей Ильинский, Сергей Степлиани, Владислав Жариков, Амид Назаров (Азербайджан), Андрей Андреев.

## КАК СЫГРАЛИ. ЧЕМПИОНАТ РОССИИ ПО ПЛЯЖНОМУ ФУТБОЛУ. СУПЕРФИНАЛ

### Групповой этап

#### Группа А

• Кристалл - Крылья Советов 8:1

• Сити - Крылья Советов 6:6

#### Полуфинал

• Спартак - Крылья Советов 5:3

#### Матч за 3-е место

• Локомотив - Крылья Советов 1:3

## КАК СЫГРАЛИ. ЧЕМПИОНАТ РОССИИ-2019. КУБОК РОССИИ-2019

• **Вратари:** Дмитрий Яснов, Валерий Макаревич, Антон Козлов, Александр Емельянов.

• **Полевые игроки:** Лукас Тадеу Азеведо, Матвей Васильев, Амадеус Виноградов, Артем Волошин, Тимур Джабаров, Алексей Краснощеков, Иван Миранович, Джуниор Нелито Оливейро Да Силва, Артем Пиняев, Денис Самсонов, Максим Сукрутин, Иван Тетерин, Максим Храмов, Рустам Шахмелян.

## КАК СЫГРАЛИ. КУБОК РОССИИ ПО ПЛЯЖНОМУ ФУТБОЛУ 2019

### 1/4 финала

• Локомотив - Крылья Советов 7:4

### 1/2 финала

• Кристалл - Крылья Советов 8:2

#### Матч за 3-е место

• Крылья Советов - Дельта 5:9

## ПОДПИШИТЕСЬ НА ПЛАНШЕТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ И ПОЛУЧАЙТЕ СВЕЖИЕ НОМЕРА «Самарского обозрения» и журнала «Дело» ПЕРВЫМИ



- Запоздывает доставка почты?
- Хотите сэкономить на подписке?
- Не успеваете узнавать самое важное из-за командировок или путешествий?

## РЕШЕНИЕ ЕСТЬ!

В ЛЮБОЙ ТОЧКЕ МИРА ВСЕГДА С ВАМИ В ВАШЕМ ПЛАНШЕТЕ ИЛИ СМАРТФОНЕ!

Партнер рубрики «КОМПАНИИ&РЫНКИ»

**ПРЕМЬЕР-Спорт**  
Официальный дилер Porsche  
Спонсор рубрики «КОМПАНИИ&РЫНКИ»



Скачай

в App Store



и Google play

