



КОМПАНИИ &
РЫНКИ

СТР. 17 >



затребовали
у Вячеслава
Шейнова

угроза

C&

ПИЛЯТ
«Самарскую Луку»



ЖИГУЛЕВСКИЙ
ИЗВЕСТКОВЫЙ ЗАВОД
ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ЧИНОВНИКОВ
ОТБИРАЕТ
У НАЦПАРКА
85 ГА ПОД СВОИ
КАРЬЕРЫ

СТР. 18 >

власть &
ПОЛИТИКА

Все против КТРФ

«КРАСНЫХ» ПЫТАЮТСЯ
СНЯТЬ С ВЫБОРОВ В РАЙСОВЕТЫ
И ЕДИНОРОССЫ, И ЭСЕРЫ, И «ЗЕЛЕННЫЕ»

СТР. 1 >

скандал

P&

В «КИПТах»
зацепило Зацепина



ДИРЕКТОРА КРУПНЕЙШЕГО В САМАРЕ
КОЛЛЕДЖА ЗАПОДОЗРИЛИ
ВО ВЗЯТКЕ

СТР. 26 >



люди &
ОБЩЕСТВО

ГРУШИНСКИЙ КЛУБ
ВОЗВРАЩАЛСЯ К БОРИСУ
КЕЙЛЬМАНУ НЕНАДОЛГО

8



28

СПАСАТЕЛЕМ САМАРСКОГО
ХОККЕЯ СТАНЕТ 75-ЛЕТНИЙ
ПРОТЕЖЕ МИНИСТРА СПОРТА

спорт &
ДОСТИЖЕНИЯ



преступность &
БЕЗОПАСНОСТЬ

АТЯКИНА ПОДВЕЛО СОВМЕЩЕНИЕ
СЛУЖБЫ В РЖД С ЧАСТНЫМ БИЗНЕСОМ

22



САМАРСКОЕ



ДОСТУПНО
в App Store и Google Play

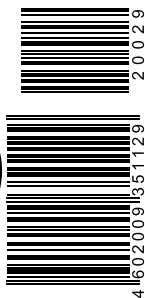
Обозрение

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

WWW.63MEDIA.RU

№ 29 (1748), 31 августа 2020, понедельник

издается с 1996 года



КОНТРОЛЬНАЯ В ГОЛОВУ

власть &
ПОЛИТИКА

ДРАКОНОВСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ РОСПОТРЕБНАДЗОРА К ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБЫ В ШКОЛАХ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА ПОЯВИЛИСЬ БУКВАЛЬНО ЗА НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ ДО 1 СЕНТЯБРЯ. ИХ ТОЧНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЕЩАЕТ ПРЕВРАТИТЬ ЖИЗНЬ УЧИТЕЛЕЙ И ШКОЛЬНИКОВ В ЖЕСТОКИЙ КВЕСТ И ГРОЗИТ ОБОРНУТЬСЯ ПРОФАНАЦИЕЙ



стр. 2

Снимок: Юрий / ТАСС



newdesign

- Архитектурное проектирование
- Дизайн интерьера

- Комплектация проектов
- Согласование

- Система «Умный дом»
- Реализация

Центральный офис

+7 (927) 767 99 99

+7 (846) 990 25 55

г. Самара, ул. Молодежная, 16А

Дополнительные офисы

г. Самара, ул. Арцыбушевская, 33

г. Самара, ул. Революционная, 101Б

г. Тольятти, ул. Ботаническая, 5Д

Контакты

Instagram @newdon.samara @newdondesign

VK newdon.samara

www.newdon.ru www.newdesign.art

Реклама. Новый дизайн



Андрей
Соколов

Неверно поставленные запятые, опечатки и помарки в нашей реальности становятся действенным поводом для отсева кандидатов.

тема &
главное

ВЛАСТЬ & ПОЛИТИКА

«Красных» пытаются снять с выборов в райсоветы и единороссы, и эсеры, и «зеленые»

Все ополчились на КПРФ

ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВА

Самарских коммунистов, борющихся за мандаты депутатов райсоветов Самары, атаковали конкуренты по округам. Причем не только самовыдвиженцы, но и партийные кандидаты – вплоть до представителей «Единой России». Технология не нова – массово она уже применялась на выборах в райсоветы в 2015 году.

Потеряв шесть своих претендентов на мандаты райдепов Самары на этапе регистрации, коммунисты теперь лишаются и зарегистрированных кандидатов. Делается это с подачи не избиркомов, а соперников по округам. Каким-то образом другие кандидаты обнаруживают допущенные в ходе регистрации мелкие нарушения, с которыми идут в суды с исками к ТИКам и требуют отменить регистрацию представителей КПРФ. И избиркомы не особо с этими исками спорят.

Мониторинг «СО» показал, что такие заявления против кандидатов от КПРФ были поданы в суды по крайней мере трех районов. По два – в Красноглинский и Куйбышевский. В этих районах иски инициировали самовыдвиженцы, причем в Красноглинском истцы успели поучаствовать в праймериз «Единой России». Если оспорить эти решения в вышестоящих инстанциях не удастся, то еще четыре кандидата от КПРФ исчезнут из бюллетеней.

В Кировском районе ситуация несколько иная. Там в суды поступило сразу 12 заявлений с требованием отменить регистрацию кандидатов от КПРФ, но инициировали их соперники из других партий. Большинство исков – сразу семь – подали единороссы. Однако производство по всем этим делам прекращено. Причем уже после того, как с заявлением о попытке кандидатов от «Единой России» снять коммунистов с предвыборной дистанции выступил первый секретарь обкома Алексей Лескин.



РЕГИСТРАЦИЮ НЕСКОЛЬКИХ КАНДИДАТОВ от КПРФ отменили из-за того, что они не подали уведомления о том, что в их данных ничего не изменилось, одновременно с другими документами



АЛЕКСЕЙ ЛЕСКИН, первый секретарь самарского обкома КПРФ

Окружные избирательные комиссии не предъявляли каких бы то ни было претензий к документам кандидатов от КПРФ, зарегистрировав их в соответствии с законом без всяких замечаний. Но одновременно должностные лица предприняли все возможные действия для того, чтобы формальных претензий к документам было как можно больше. И как итог такой подкованной работы – массовые иски в суд на снятие коммунистов. Также отметим, что, помимо интриг избиркомов, на кандидатов от КПРФ оказывается массированное давление со стороны подконтрольных работодателей и чиновников различного уровня с целью вынудить их самостоятельно сняться с предвыборной гонки.

Из официального заявления от 21 августа

экскурс

КАК ЭТО БЫЛО В 2015-М...

Пять лет назад в суды Самары еще более массово поступали заявления кандидатов, которые требовали снять с выборов соперников по своим округам. Только инициировали тогда эти процессы оппозиционеры, в том числе и коммунисты, а объектами их атаки были единороссы. Причина заключалась в разразившемся внутрипартийном конфликте, из-за которого ряд кандидатов, близких к создателю группы «Мико», депутату губдумы Александру Милееву, не получили поддержки «ЕР».

Они-то и пошли в суды как коммунисты, эсеры и т.д., заявляя о неверном оформлении сведений о доходах и имуществе кандидатами от «ЕР». О том, что подписные листы «содержат ряд недочетов, не позволяющих признать действительными часть подписей избирателей». А в заявлении о согласии баллотироваться кандидат не принимает на себя обязательства прекратить деятельность, не совместимую со статусом депутата. В некоторых случаях пеняли на то, что в документах, там где нужно было указать адрес, отсутствовало наименование района.

По всем этим искам Кировский районный суд в 2015 году принял отрицательные решения, которые были обжалованы, но кандидатов все равно снять не удалось. В Советском районе заявители по шести искам, не дождавшись судебного решения, отказались от своих требований.

Как замечали тогда эксперты, судебные тяжбы сами по себе являются избирательной технологией, которая может преследовать цель не только лишить соперников права участия, но хотя бы просто помотать им нервы и помешать реальному ведению агитационной кампании – ведь время уйдет на подготовку к судам...

Кстати, в этом году иски в Кировском районе вновь инициировали в основном кандидаты, близкие Милееву и создателю мусорного бизнеса Константину Ряднову...

НА СТР. 7 >

2-КОМНАТНЫЕ КВАРТИРЫ от 2,7 млн руб.



Тел.: 8-987-955-22-15, (846) 203-03-55
www.космолет.рус

ЖК «КОСМОЛЁТ»

СРОК СДАЧИ — ДЕКАБРЬ 2022 г.

НА ПЕРЕСЕЧЕНИИ УЛИЦ
АНТОНОВА-ОВСЕНКО
И СОВЕТСКОЙ АРМИИ



Разрешение на строительство №63-301000-176-2019 от 12.09.2019 г.
Проектная декларация размещена на сайте www.космолет.рус
ООО «Кольцо». Договоры долевого строительства.

Реклама 4780A23



АНАТОЛИЙ ЗАХАРКИН,
директор
МБОУ
«Школа №74»
г.о. Самара

За 40 лет моей работы мы никогда еще с таким нетерпением не ждали начала учебного года. В школе 1100 учеников, которые учатся в две смены. За каждым классом закреплен один кабинет. Исключение составляют спортзалы, кабинет химии, физики, информатики и др. Уроки музыки также будут проходить в отдельном помещении – у нас музыка проводится в актовом зале. Там есть и рояль, и экран... У нас три входа – один центральный и два запасных. Есть схема маршрутизации, прописано, какие классы каким входом пользуются. 31 августа мы с учителями будем тестировать эту схему. В этом году, как вы знаете, для всех начальных классов будет организовано бесплатное питание, поэтому для посещения столовой у нас тоже есть схема. Сначала будут есть дети с ограниченными возможностями здоровья... Возможно, будет ограничена продажа буфетной продукции, чтобы исключить контакты детей из разных параллелей. Всем нам работы прибавилось, но по этой работе мы соскучились. Не знаем, как все будет проходить, но сейчас все учителя рады началу учебного года.

Контрольная в голову

Самарские школы пытаются начать учебный год по новым СанПиН

ОТДЕЛ ПОЛИТИКИ

Драконовские требования Роспотребнадзора к организации учебы в школах в условиях пандемии коронавируса появились буквально за несколько дней до 1 сентября. Их точное выполнение обещает превратить жизнь учителей и школьников в жесткий квест и грозит обернуться профанацией.

Пандемия коронавируса вынудила систему образования полностью перестраивать учебный процесс с этого сентября, чтобы соответствовать новым СанПиН, принятым в связи с пандемией COVID-19. Роспотребнадзор утвердил их еще 30 июня, но это были самые общие рекомендации, к тому же появившиеся в достаточно смутный момент. А конкретные меры каждая школа прорабатывала вплоть до 20-х чисел августа, пытаясь вписаться в новые требования с учетом объективных возможностей. И, как рассказывали «СО» на прошлой неделе и педагоги, и родители, ситуация до сих пор остается не вполне понятной, а какие-то решения пересматривались чуть ли не каждые два дня.

Что же теперь должны делать школы? Главная их задача – максимально разделить потоки детей. Между собой смогут общаться школьники только внутри одного класса. А вот классы между собой – почти никак. И чтобы этого добиться, школы должны организовать разные входы в здание, в разное время впускать детей в него, начинать уроки, водить на завтраки-обеда и т.д. Для этого каждая школа утвердила сразу несколько графиков. Один – прихода детей в школу. Другой – начала занятий. Третий – питания. Четвертый – температурного фильтра» и др.

А как все это будет происходить на практике? Например, с организацией отдельных входов, учитывая, сколько школ сейчас находится в нетиповых зданиях. «Наша школа построена очень давно – ей уже 66 лет. И ее никто не готовил к таким событиям, – говорит заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «Гимназия №2» Самары Галина Захарова. – Конечно, есть определенные трудности в организации. Будет сложно, но мы будем стараться. Перед завучами по учебной работе сейчас стоит задача придумать, как организовать учебный процесс так, чтобы детки из разных классов не пересекались».



ГАЛИНА ЗАХАРОВА,
заместитель
директора
по воспитательной
работе МБОУ
«Гимназия №2»
Самары

Торжественные линейки будут организованы только для первых и одиннадцатых классов. Педагоги сейчас репетируют в масках, дети – без. На торжественной линейке родители присутствовать смогут, но только в масках и на дистанции от детей.



ИРИНА КРАСАВЦЕВА,
директор МБОУ
«Школа №58»
Самары

У нас в школе 1300 детей и 47 классов. 25 классов учатся в первую смену, 22 – во вторую. Все кабинеты в первую смену будут заняты. Прописано, что технология, изобразительное искусство, физкультура, физика, химия, иностранный язык проводятся в предметных кабинетах. Физкультуру рекомендуется проводить на улице. Про музыку отдельно не прописано. Значит, учитель музыки будет приходить в класс к детям и проводить урок там.

Разумеется, в каждом здании есть не только центральный вход, как правило, с охранником и оборудованный в соответствии с антитеррористическими требованиями металлоискателями, но и так называемый пожарный выход или черный ход. И если нет других вариантов, его открывают (скромно назвав, например, «входом со двора»). Но о том, чтобы и там поставить «рамку» на входе, речи, похоже, не идет, равно как и о размещении альтернативных основных турникетов, фиксирующих время входа и выхода каждого учащегося. Кстати, есть школы, которые откроют сразу четыре входа. Например, 154-я. Помимо основного, это вход через библиотеку, спортивную лестницу и музыкальную рекреацию.

Отдельный вопрос – так называемый температурный фильтр. Какие проблемы он может создать, уже хорошо знают многие работодатели, клиники и прочие организации, где с начала пандемии со всей ответственностью подошли к этому требованию. «Вы не представляете, сколько людей ходит с повышенной температурой и даже не знает об этом», – такую фразу «СО» слышало часто начиная с весны этого года. Дети в этом плане не исключение. Но

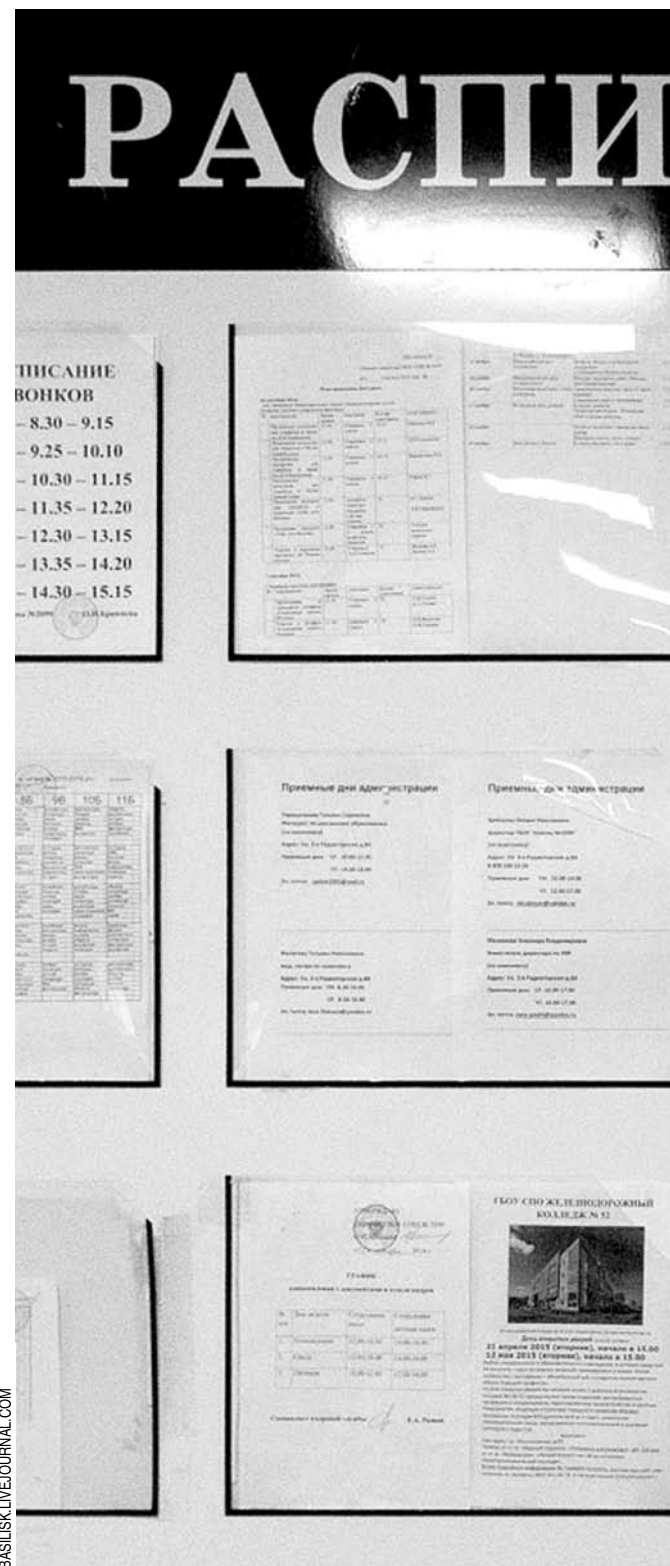
практически ни в одном школьном документе «СО» не нашло четких указаний, что должен делать человек на входе, если термометр покажет 37 градусов или чуть выше? Равно как – при каких «симптомах инфекционных заболеваний» дети должны быть «немедленно изолированы»? Идет ли речь о кашле, насморке, высокой температуре? Или также о потере обоняния или, не дай бог, диарее? Или это должна быть совокупность причин? Точного перечня нет, а на входах вообще-то, судя по словам директоров школ, будут стоять не медики, а обычные педагоги.

И, кстати, почему-то на прошлой неделе официальному «Твиттеру» министерства образования и науки Самарской области пришлось несколько раз отвечать пользователям на один и тот же вопрос: вправе ли учебные заведения требовать с родителей наличие личных градусников? Один из пользователей сообщил, что в Кинель-Черкасском районе родителям «сообщили, что каждый должен купить градусник, антисептики». В ответ министерству пришлось повторить несколько раз, что и на дезинфицирующие средства, и на рециркуляторы, и на термометры везде выделены бюджетные средства, и никто не вправе требовать их покупки с родителей.

Далее – время прихода в школу. Теперь оно жестко регламентировано, причем в каждой школе – по-своему. И где-то может совпадать со временем начала занятий, а где-то – вовсе нет. Например, в гимназии №11 первые классы начинают учиться в 8.15, вторые-четвертые и десятые-одиннадцатые – в 8.30, пятые-девятые – в 9.25. При этом одинаковое время начала занятий разных классов не означает, что эти дети должны появиться в школе в одно и то же время. Чаще – в разное. А некоторые школьники при разном времени начала занятий появятся должны в одно время. И даже через один вход.

И здесь число вопросов начинается в геометрической прогрессии. Что делать родителям, если в семье несколько детей, а приводить (или привозить) их в гимназию необходимо теперь в разное время? Один ребенок должен появиться в классе в 8.00-8.10, а другой, например, – в 9.15-9.25? И что должны делать дети между приходом в школу и началом занятий? Тем более что этот разрыв, например

С ЭТОГО УЧЕБНОГО ГОДА в школах появилось много новых расписаний – прихода в школу, термометрии, начала занятий, питания, проветривания, обеззараживания помещений и др.



у седьмых классов, достигает 20-30 минут? Что будут делать с опоздавшими или пришедшими слишком рано? Куда их в этом случае отправят? И все ли контролеры на входе четко будут помнить, какой ребенок когда и куда должен идти?

Кстати, необходимость разграничить потоки поставила пока крест на планах перевести в обзоримом будущем все школы на обучение в одну смену. Вторая смена будет, например, в 116-й школе, где время прихода для части классов обозначено в 13.35. А вот начало занятий (судя по расписанию звонков) – только в 14.20. Опять вопрос – куда деваться детям между 13.35 и 14.20? И вообще, это означает, что прийти нужно не ранее 13.35? Или к 13.35?

Звонки в ряде школ становятся бессмысленными, так как занятия запланировано начинать в разное время. В 154-й

школе, например, – в 8.00, 8.20, 8.30, 8.50.

Что будет происходить в школах, где изначально имела место переполненность классов, – вообще загадка. Сами директора предпочитают об этом не говорить. Но, в общем-то, за них эту проблему уже решил Роспотребнадзор. На прошлой неделе стало известно, что ведомство отменило лимит на максимальное число учащихся в классе – 25 человек. Теперь ограничений нет. И некоторые школы тут же этим воспользовались, лишь бы решить проблему раскладки классов по новым требованиям. В 16-й школе будет только один десятый класс – почти в 40 человек! Как это отразится на качестве учебного процесса? Вопрос почти риторический.

Да! Учебный процесс теперь предполагает возвращение кабинетной системы. То есть каждый класс занимается в одном

тема&
главное

**НИНА
КРАВЦЕВИЧ,**
директор
МБОУ «Школа
№81»
г.о. Тольятти

Учителя, за исключением педагогов по отдельным предметам – это физкультура, физика, химия и другие, – будут приходить в классы и проводить уроки. Есть еще график уроков и перемен, чтобы дети выходили из кабинета в различное время и не пересекались с учащимися других классов. Контролировать это будет замдиректора по ОХР. Коридор мы разграничили контрастной лентой, чтобы у каждого класса была своя зона для отдыха от уроков. У нас два входа. На одном будет охранник, на другом – дежурный заместитель директора. Думаю, первая неделя может показать какие-то недочеты в плане организации, в этом случае будем вносить корректировки.



**СЕРГЕЙ
ПИЧКУРОВ,**
директор
МБОУ
«Школа №41
«Гармония»
г.о. Самара

Мы составили приказ, где четко прописали, какой класс, какая параллель во сколько приходят в школу, в какой вход заходят, по какой лестнице идут, в каком кабинете учатся, в какой рекреации отдыхают во время перемены и на какой перемене завтракают или обедают. Последнее особенно актуально для начальной школы, потому что сейчас все дети будут завтракать бесплатно. В столовой будем разводить классы по параллелям. Следить за соблюдением всего этого будут, конечно, учителя. Они и раньше дежурили во время перемен. Еще следил дежурный класс, которого теперь не будет. Но будут дежурный учитель и дежурный администратор. Администратор, учитель и охранник на входе встретят детей, проведут термометрию. Учителя-предметники в зависимости от расписания во время перемен будут дежурить в коридорах и следить за соблюдением всех правил. У нас есть центральный вход и два запасных, они рабочие и полноценные, поэтому тут проблем нет. Мы там тоже поставим дежурного администратора.

САНИТЕ



кабинете и меняет его только на строго ограниченном перечне предметов. Но и этот перечень варьируется от школы к школе. Так, во 2-й гимназии Самары уроки музыки планируется проводить в закрепленных за классами кабинетах, так как почти в каждом кабинете есть свое фортепиано. В других – таких возможностей нет, но все равно решено отправить к детям педагога с нотами (58-я школа). Потому как нет прямого указания Роспотребнадзора о том, что можно для занятий поменять кабинет. Тогда как в 74-й школе Самары для этого предусмотрен целый актов зал. В 81-й школе Самары дети будут переходить в другие кабинеты на занятия по английскому и информатике. Однако расписания уроков на прошлой неделе в большинстве школ еще не было. Только время начала занятий и приказы от 25-27 августа, в каких кабинетах будет учиться каждый класс.

На перемене ученик не может пойти, куда ему заблагорассудится. Он должен находиться в своей «рекреации». Что это такое? Судя по тому, как описывают в самих школах, это может быть и какое-то отдельное помещение (актовый зал), и большой участок коридора (правое или левое крыло, например), границы которого как рекреации выделяют специальными лентами, наклеенными на пол. Рядом будут дежурить педагоги, контролируя, чтобы никто не заходил «за линию».

Новый график питания означает, что теперь одни классы могут обедать в час, а другие – в 16.00. И да, если прежде ученик в любой момент мог отпроситься из класса по нужде, то теперь (рассказали «СО» в нескольких школах) обязан делать это «по расписанию».

Далее можно привести в пример еще целый ряд перемен и

различных подходов к тому, как исполнить новые требования Роспотребнадзора. В одних школах родителям разрешили присутствовать на торжественных мероприятиях 1 сентября. На других (например, в школе «Преодоление») – вообще запретили приходить. В 139-й школе с самого первого учебного дня и до конца года родители и прочие посетители могут появляться только после 13.00, причем согласовав это посещение с администрацией. И там же родителей обязали представить справки об отсутствии противопоказаний к пребыванию к школе, если ребенок болел COVID-19 или контактировал с заболевшим.

И на этом вопросы не заканчиваются. «И учителя, и руководство школы не понимают, что будет завтра, потому что каждый день идут новые ц/у, часто противоположные. Еще на прошлой неделе говорили, что на английский нельзя будет ходить в другие кабинеты. А два дня назад разрешили ходить. И так во всем, – сообщил «СО», например, родитель учащегося в 81-й школе. – Воду в кабинете нельзя теперь хранить, например. Раньше дети на переменах или к фонтанчикам в коридоре подходили пить, или в кабинет к бутылке с помпой. И то и другое запретили. Помпу же надо дезинфицировать регулярно, чуть ли не по два раза в день. И делать это должна специальная организация. Теперь воду с собой брать будем».

И только дистанционку пока больше не обещают, хотя в «Твиттере» министерство образования и науки уже спросили: правда ли, что 20 сентября снова будет введено дистанционное обучение? Минобрнауки эту информацию опровергло. И все же в 81-й школе на всякий случай собрали сведения, у кого есть ноутбуки... ■

реакция

К ВАКЦИНАЦИИ НЕ ГОТОВЫ

Самый страшный вопрос для многих педагогов – появившаяся в этом месяце информация об обязательной вакцинации. Многие в личных беседах заявляют не только о нежелании вакцинироваться, но даже сдавать какие бы то ни было тесты – хоть на COVID-19, хоть на антитела к нему. «У меня свои дети есть», – заявила по этому поводу одна из учителей самарской школы.

Официальные лица эту тему комментируют более осторожно. «Мы работаем только на основании документов. Документов на данный момент нет», – заметила директор МБОУ «Школа №58» Ирина Красавцева. «Знаем, что вакцинация планируется, но пока никаких распоряжений не было», – говорит и замдиректора МБОУ «Гимназия №2» Самары Галина Захарова.

В свою очередь директор самарской школы №74 Анатолий Захаркин сообщил «СО»: «Сейчас уже идут кое-какие разъяснения. В частности, вакцинация от сезонного гриппа будет проводиться учителям и медикам в сентябре, а по прививкам от COVID-19 конкретики нет». Но добавил: «Учителя готовы к этому, лишь бы можно было работать в очной форме. Нас, учителей, вакциной не напугаешь!»

«Лично я ничего плохого в этом не вижу», – говорит и директор школы №41 «Гармония» Сергей Пичкуров. «Думаю, учителя понимают, что вакцинироваться нужно, поэтому вопрос, я считаю, будет решен положительно», – выразила готовность следовать линии властей и директор МБОУ «Школа №81» г.о. Тольятти Нина Кравцевич. Насколько ее позиция и точка зрения других директоров разделяется коллективом, станет ясно довольно скоро.

**САМАРСКОЕ
Обозрение**

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ
ООО «Рекламно-информационный центр»

Главный редактор Ланге К.П.
Выпускающий редактор Быковских М.Н.

Адрес редакции, издателя
443086, Самарская обл., г. Самара,
ул. Ерошевского, 3, литера СЗ, оф. 509
тел./факс: 342-50-25, -32
Электронная почта sekret@63media.ru
Сайт www.63media.ru (342-50-25, -32)

Выходит по понедельникам
Цена свободная
Тираж 8000 экз.

Газета отпечатана в Самарском филиале
ООО «Типографии «КП» 443082, Самарская обл.,
г. Самара, ул. Клиническая, 257.

№ заказа 1458
Время подписания в печать по графику - 23.00,
фактическое - 23.00

Газета зарегистрирована
Управлением Федеральной службы по надзору
в сфере связи, информационных технологий и
массовых коммуникаций по Самарской области.
Свидетельство о регистрации
ПИ №ТУ63-00526 от 15.11.2012 г.

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПОДГОТОВЛЕНЫ:**
Исполнительный редактор Юлия Хорькова
Руководители направлений и отделов:
Власть&Политика, Люди&Общество
Людмила Николаева (993-87-30)
Компании&Рынки Роман Аврусин (279-08-25)
Еда&Рестораны
Маргарита Горкина (342-50-25, -32)
Строительство&Недвижимость
Мария Воронова (279-08-25)
Спорт&Достижения Ирина Зобнина (342-50-25, -32)
Преступность&Безопасность
Наталья Эльдарова (342-50-25, -32)
Фото Игорь Горшков

Журналисты Н.Галимуллина, К.Частова, Т.Анзонгер,
Ю.Парфенова, Л.Федорова, Т.Васильева, Р.Щерба,
Р.Кутляева, М.Кинчарова

Литературный редактор С.Цай
Верстка Е.Корнеева, С.Быковских
Корректоры Н.Калинина, З.Тарасова
Дизайнер Л.Филиппова

Цветные полосы Ольга Мордяшова
Служба рекламы тел. 342-50-22 (многоканальный)
E-mail: traffic@63media.ru
Отдел подписки, служба маркетинга
тел. 263-40-60
Тираж планшетной версии 10050 экз.

Выпуск издания осуществлен при финансовой
поддержке Федерального агентства по печати
и массовым коммуникациям.
Ответственность за содержание рекламных
материалов несет рекламодатель.
Перепечатка материалов «СО» допустима только
с разрешения редакции.

**ЗЕМЕЛЬНЫЙ
УЧАСТОК**

0,5 га
в центре города.

Октябрьский район.
Рядом со строящимся
ЖК «Парус».
50 метров
до реки Волги.

**Тел.
8-927-007-29-82**

Реклама 4736A2

**ПРОДАЕТСЯ
ДЕБАРКАДЕР**

Красноглинский р-н,
пос. Южный

www.debarkader63.ru
8 (927) 000-67-10

Реклама 4769A2

**САМАРСКОЕ
Обозрение**

**Хотите сдать в аренду
складскую или офисную
площадь?**

**С «Самарским обозрением»
вы сделаете это быстрее!**

**Раздел
«Строительство&Недвижимость»**
Телефон рекламной службы: 342-50-22

Свидетельство о регистрации ПИ №ТУ63-00526 от 15.11.2012 г.

Реклама 16+

выборы

ВЗБОЛТАЛИ ПО-СВОЕМУ

То ли свой, то ли чужой

Промышленный район Самары стал сложным конгломератом кандидатов от оппозиции и власти

ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВА

В Промышленном районе Самары единороссы отказались делить места участников своих праймериз с эсерами и самовыдвиженцами. Однако связей между вроде бы соперничающими сторонами достаточно и здесь. И вполне вероятно, что среди новых кандидатов будут представители оппозиции. Но нельзя исключать, что это будут кандидаты с сильнейшим уклоном в сторону власти.

В большинстве районов Самары в этом году партия власти пошла по пути максимального использования на выборах участников своих праймериз. Как уже не раз писало «СО», одна их часть стала кандидатами от «Единой России», другая - от «Справедливой», третья - самовыдвиженцами. Соотношение в каждом уже описанном «СО» районе оказалось разным: где-то было задействовано большинство кандидатов предварительного голосования, где-то - фрагментарно. Но в любом случае тенденция сохранялась.

В Промышленном районе этого не произошло. С праймериз на выборы пошли 25 кандидатов от «Единой России», но ни один не стал выдвиженцем от «Справедливой». Два действующих депутата от «ЕР» - Алексей Григорьев и Александра Кочеткова - на праймериз вышли, а на выборах их нет. Ни в каких вариантах. Это тоже не совсем обычно - в других районах, о которых уже писало «СО», такого не было, чтобы действующие депутаты поучаствовали в предварительном голосовании, а поддержку партии не получили.



Фото: shopify.com

Среди самовыдвиженцев в праймериз участвовали только два человека. И оба сделали заявку на мандат от 19-го округа. В итоге остался только один. Этап регистрации прошел лишь тренер отдела женского футбола ЗАО «ПФК «Крылья Советов». Отказ получил волонтер городской организации инвалидов-колясочников «Ассоциация «Десница» Игорь Бойков. У него, кстати, была судимость по статье 327 (подделка, изготовление или оборот поддельных документов).

Такая расстановка сил, возможно, связана с тем, что этот район изначально мог быть частично отдан представителям оппозиции в лице КПрФ, но схему сломали сами коммунисты. А точнее - то их крыло, которое отказалось поддерживать близкий к власти

бизнес в лице директора ГУП «Экология» Константина Ряднова, связанного с депутатом губдумы Александром Милеевым. Как уже сообщало «СО», г-н Ряднов, будучи секретарем Ленинского райкома, пытался получить поддержку КПрФ для выдвижения в Промышленном районе (там его связи и влияние намного сильнее), но безрезультатно. В итоге он самовыдвинулся, и это стоило ему партбилета.

Коммунисты в итоге оказались в противоречивой ситуации.

С одной стороны, они потеряли несколько кандидатов еще до начала кампании. Некоторые источники связывают эти потери с активностью Константина Ряднова. Так это или нет, но из 25 человек, которых КПрФ открыто обозначила

ВЫДВИЖЕНИЕ НЕКОТОРЫХ
кандидатов
в Промышленном
районе смешало
карты другим



данные

СТАРАЮТСЯ БЫТЬ СКРОМНЕЕ

Ряд кандидатов не стали акцентировать внимание на том, что являются первыми лицами в тех или иных компаниях. Вместо этого, например, кандидат от «ЕР» Вилер Кагиров указал, что работает коммерческим директором ООО «Фрегат». А по данным системы «СПАРК-Интерфакс», он генеральный директор и владелец ООО «Регата», которое специализируется на оптовой торговле солью.

Индивидуальный предприниматель Михаил Пальцев (также выдвинут «ЕР») в «СПАРК-Интерфаксе» проходит как директор ООО «УК «Самарский коммунальщик».

Самовыдвиженец Дмитрий Щербаков указал в документах, что является заместителем директора ООО «Строительное управление Самарского облпотребсоюза». А в «СПАРК-Интерфаксе» говорится, что г-н Щербаков также возглавляет ООО «МАКС» и ООО «Специализированный застройщик «СК «Владимир», являясь совладельцем последнего. И он же экс-владелец ООО «Компания «Владимир», которое построило ЖК «ГосУниверситет».

ОППОЗИЦИЯ

партия власти

ВЫДВИНУЛИСЬ И БЮДЖЕТНИКИ, И БИЗНЕСМЕНЫ

Число депутатов Промышленного райсовета в этом году должно сократиться с 40 до 25. На самом деле перед выборами здесь осталось всего 37 человек с мандатами. Но в новый поход за депутатскими корочками собрались только 10 человек (не считая Сергея Пичкурова, который в этом году баллотируется в Октябрьском районе, так как возглавил на его территории школу №41 «Гармония»). Среди этих 10 райдепов - семь единороссов и по одному от КПрФ, ЛДПР и «Справедливой России».

Среди переизбирающихся за мандатами от «ЕР» вновь пошли представители бюджетной сферы. Это главный врач городской клинической больницы №2 им. Н.А. Семашко Яков Резников, директор школы №3 с углубленным изучением отдельных предметов Ирина Коковина, руководитель МАУ «Спортивно-оздоровительный туристический центр «Олимп» Вячеслав Звягинцев и директор центра дополнительного образования детей «Искра» Татьяна Плотникова, пенсионер Александр Сачков. (Последнего, впрочем, несмотря на долгие годы службы в структурах государственного пожарного надзора, связывают с депутатом губдумы, выходящим из бизнеса Александром Милеевым.)

Среди кандидатов-бюджетников без мандата - директор школы с углубленным изучением отдельных предметов №102 Елена Елизарова, руководитель 49-й школы Наталья Вершинина, заведующая детсадом №138 Наталья Болясова, ассистент кафедры общей гигиены СамГМУ Артем Сергеев и др.

Бизнес-блок в Промышленном райсовете сейчас представляет Михаил Кабанов, который два года назад возглавил ООО «Коробейник» депутата губдумы Виктора Воропаева. В 2015 году г-н Кабанов стал руководителем АНО «Футбольный клуб «Виктория», создателем которого также является Виктор Воропаев. Повторно пошел за мандатом и директор и владелец ООО «Оптим» Алексей Чекалин.

Новички среди кандидатов из бизнеса - директор и владелец ООО «Компания «Поволжский центр недвижимости» Дмитрий Пикулык, председатель и совладелец «Летниковского сельского потребительского общества» (Алексеевский район) Елена Свиридова, гендиректор и владелец ООО «Дом пленки» Илья Шевцов, заместитель руководителя по правовой работе ООО «РусАгроСорт» Михаил Саватенков, директор ООО «Управляющая компания «Амонд-ЖилКомСервис» Татьяна Свистунова, ИП Роман Губарьков и др.

Такие разные коммунисты

Среди зарегистрированных кандидатов от КПрФ оказалось очень много представителей бизнес-сферы. В их числе - действующий депутат, директор ООО «Строительно-монтажное управление №2» Владимир Иванов, директор ООО «Пульс» (аптека) Вилер Нурмухамитов, директор ООО «Интрейд» Сергей Дорофеев, замдиректора ООО «Джаст-Фасад» Дмитрий Базарнов.

Директор и владелица ООО «Теском» Эльвира Власкина в своем прошлом и настоящем связана с целым рядом других организаций, специализацией которых является работа аптек, - ООО «Фармация» и ООО «Адонис», ООО «Фармацевт». (Владелице этих компаний Мадехее Бикбаевой принадлежит также ООО «Медуница», в прошлом - «Алия-Фарм».) Помимо этого г-жа Власкина возглавляет региональную организацию татарских женщин «Ак Калфак».

Среди ставленников коммунистов сразу два сотрудника ООО «Геокомплекс» - главный инженер Сергей Рябов и главный бухгалтер Дания Медведева.

Есть один руководитель ТСЖ - это управляющий ТСЖ «Квартал-129» Сергей Симонов.

Еще несколько человек - это представители рабочих профессий и интеллигенции: учитель физики 139-й школы Денис Спиров, прокатчик горячего металла «Арконик СМЗ» Кирилл Миронов и др.



В ПРОМЫШЛЕННОМ РАЙОНЕ
участники праймериз «Единой России» не стали кадровым ресурсом для других партий и самовыдвиженцев

другие

ЛДПР НЕ ЖЖЕТ

В ЛДПР непросто найти какие-то крупные или яркие фигуры. Среди относительно известных - действующий депутат, генеральный директор ЗАО «Астроликс» Максим Венедиктов. Кстати, в 2015 году он участвовал в выборах по спискам. И мандат получил только потому, что в его группе от него отказались Александр Степанов (ныне вице-спикер гордумы) и общественница Елена Молодцова. В борьбу за мандат вступили первый заместитель директора ООО «Геострой» Алексей Михайлов, заместитель директора ООО «ЗСК» Максим Давыдов и директор-владелец созданного в этом году ООО «Новокуйбышевский завод теплоизоляционных изделий» Михаил Фан-Юнг. Он также трудится в ООО «Фирма «А.М.М.» (строительство автомобильных дорог и автомагистралей), которое принадлежит его отцу. Остальные кандидаты от ЛДПР - это студенты, менеджеры, банковские инженеры, слесари, преподаватели, есть пожарный рабочий и пенсионер.

самовыдвижение

ЕЩЕ ОДИН СУДИМЫЙ И ДРУГИЕ

Среди 29 зарегистрированных самовыдвиженцев - предприниматель Александр Руднев. Он был судим в прошлом - по ч. 1 ст. 330 УК РФ «Самоуправство». По данным «СПАРК-Интерфакса», г-н Руднев - директор и владелец ООО «АРПА-С», которое занимается строительством жилых и нежилых зданий. Другие - это главный инженер и совладелец ООО «Акватехника» Олег Шурыгин, генеральный директор ООО «Блок» Артем Осипов и прочие белые и не только воротнички. Много безработных...

КТО СНОВА ИДЕТ НА ВЫБОРЫ В ПРОМЫШЛЕННЫЙ РАЙСОВЕТ

... от «Единой России»:

- Вячеслав Звягинцев
- Михаил Кабанов
- Ирина Коковина
- Татьяна Плотникова
- Яков Резников
- Александр Сачков
- Алексей Чекалин

... от КПРФ:

- Владимир Иванов

... от «СР»:

- Александр Чернышев

... от ЛДПР:

- Максим Венедиктов

КТО УЧАСТВУЕТ

Всего выдвижений - 137

Зарегистрированы 115 кандидатов,

в том числе

- 25 - от «Единой России»
- 23 - от «Справедливой России»
- 20 - от КПРФ
- 17 - ЛДПР
- 1 - от партии «Новые люди»
- 29 самовыдвиженцев

Отказано в регистрации 20 кандидатам,

в том числе

- 1 - от КПРФ
- 3 - от «Яблока»
- 6 - от партии «Новые люди»
- 10 самовыдвиженцам

Снялись с выборов:

- 1 самовыдвиженец после выдвижения (в связи со сменой округа)
- 1 зарегистрированный кандидат от ЛДПР

в начале июля как своих кандидатов в Промышленный райсовет, 4 так и не выдвинулись. Все четверо - из коммерческого сектора. Это замдиректора ООО «ТелекомСервисСтрой» Александр Волков (округ №10), директор и бывший учредитель ООО «Волга-Инвест» Юнес Галимов (округ №17) и нынешней владельцем этой же компании Олег Соловьев (округ №18), а также директор и владелец ООО «ТЭК-Движение+» Владимир Вострецов (округ №24). Еще одного человека КПРФ потеряла на этапе регистрации. Это безработный Ильдус Тимербулатов.

Помимо этого есть зарегистрированные кандидаты от КПРФ, которые связаны тем или иным образом с группой Ряднова - Милеева. Насколько серьезны их намерения? Будут ли они на самом деле бороться за мандаты или - только создавать видимость? Как, например, поступит директор ООО «ТрансРесурсПереработка» Сергей Буткевич, который до 2019 года возглавлял ООО «Трансресурс»? Потом он передал этот пост Александру Шакирову - депутату Кировского райсовета от «Справедливой России», который до сих пор считается аффилированным Александром Милеевым. А владельцем ООО «Трансресурс» стал Сергей Елисеев - человек, который выступал владельцем и руководителем многих компаний Константина Ряднова после того, как тот перешел на госслужбу. (В том числе и ООО «ЭкоСтройРесурс» до того, как организация стала регоператором по обращению с отходами.) Кстати, вместе с Буткевичем на выборы идет работающий в его компании оператором дробильной установки Алексей Овчаров.

По округам от «Единой России» им противостоят серьезные соперники. Сергею Буткевичу - действующий депутат, руководитель МАУ «Спортивно-оздоровительный туристический центр «Олимп» Вячеслав Звягинцев. Алексею Овчарову - генеральный директор строительной компании ООО «Возрождение» Данил Морозов.

Сюда же можно отнести и пример, который приводился ранее, - с округом, по которому баллотируется сам г-н Ряднов. От «ЕР» ему противостоит некий Алексей Лазарев, директор ООО «ЭЛСК». А от КПРФ - директор ООО «Экополимер» Артем Озекин. Эта компания принадлежит все тому же Сергею Елисееву.

С другой стороны, не все кандидаты от КПРФ, связанные с Константином Рядновым, похожи на статистов или технических кандидатов. Например, в райсовет в этом году идет заместитель директора - руководитель экологического управления ООО «ЭкоСтройРесурс» Екатерина Луценко. И соперник от «ЕР» у нее, похоже, не самый сильный - замруководителя по правовой работе ООО «РусАгро-Сорт» Михаил Саватенков.

При этом Промышленный район пока не отличился попытками массового снятия членов КПРФ с выборов, как это происходит в других микрорайонах Самары.

Конечно, все это совсем не означает, что КПРФ может получить значительную долю Промышленного райсовета. А то, что получит, может оказаться формально победой коммунистов, а по факту - их поражением. Потому что находятся эти кандидаты могут под влиянием совсем других сил. Хотя это в любом случае только версия. ■

схемы

НАШЛИ ПАРТНЕРОВ НЕ ТОЛЬКО ПО БИЗНЕСУ

Своя страховка от технического поражения у кандидатов от «ЕР», очевидно, есть. Такое предположение можно сделать хотя бы по тому, как распределились зарегистрированные самовыдвиженцы по округам - строго по одному (всего в 4 округах - по 2). Так редко бывает на настоящих выборах, где разница между числом самовыдвиженцев может быть огромной между округами. В некоторых округах связь между единороссами и самовыдвиженцами вообще прямая. Например, аффилированные друг другу кандидаты встретились в 1-м округе, где «ЕР» поддержала гендиректора ООО «Возрождение» Данила Морозова, а совладелец этой же строительной компании Владислав Иванов пошел на выборы в порядке самовыдвижения. На сайте избиркома он назван директором ООО «Авангард». Еще одна такая встреча случилась в 25-м округе, где баллотируется Алексей Добрусин (между прочим, в 2016-2017 гг. - председатель регионального исполкома партии «Гражданская платформа»). По данным избиркома,

г-н Добрусин возглавляет научно-образовательный центр цифровых технологий Международного института рынка. А «СПАРК-Интерфакс» сообщает, что он участвовал в руководстве и управлении множеством коммерческих компаний. В частности, был гендиректором ООО «ДЛД» своего отца Виталия Добрусина, является совладельцем ООО «Гедокорп», ООО «Смартслаб», ООО «Ваш пациент» и др. Партнером Добрусина-младшего по бизнесу является гендиректор и совладелец того же «Гедокорпа» Евгений Ольнев. Г-н Ольнев самовыдвинулся в том же 25-м округе... Тем временем в округе №6 снялась с выборов уже зарегистрированный кандидат от ЛДПР Инна Вальченко. Связано ли это каким-то образом с тем обстоятельством, что она работает рядовым сотрудником в той же организации, которую возглавляет кандидат от «ЕР» - директор ГБУ СО «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов «Безымянский» Анатолий Мастянин?

тенденция

Эсеры должны зажечь

«Справедливая Россия» в этом году вновь поддерживает на выборах президента Фонда истории и развития Самарского футбола имени Бориса Казакова Александра Чернышева.

Другие кандидаты, видимо, должны сделать из выборов праздник. Потому что среди них немало представителей творческих профессий. Например, артист молодежного театра «Мастерская» Сергей Михалкин и сразу две Соколовых. Одна из них - Арина Соколова - в 2013 году выступила соучредителем Межрегиональной организации спорта и танца на пилоне, правда, НКО эта прожила недолго. Сейчас Арина Соколова работает администратором ИП Людмилы Зиминой, которая также была совладельцем ООО «Азарт» (деятельность танцплощадок, дискотек, школ танцев). Но и оно уже исключено из ЕГРЮЛ.

Кандидат от эсеров Ирина Соколова в прошлом году выступила соучредителем «Конфедерации деловых женщин», которую возглавляет экс-директор художественной галереи «Мария» Мария Воронина. Организация с таким же названием у г-жи Ворониной уже была и прожила более 20 лет, но в 2018 году ее ликвидировали по решению суда. Однако факт - среди учредителей возрожденной конфедерации уже нет фамилий, равнозначных учредителям ликвидированной, - супруги экс-губернатора Натальи Титовой, бизнес-вумен Людмилы Орловой и прочих известных фамилий. Известных фамилий вообще нет в новой конфедерации.

Еще на выборы от «СР» идут исполнительный директор МП «Ярмарки Самары» Илья Безверхов и директор ООО «Салон красоты «Назаров и Маслов» Игорь Маслов, совладелец ООО «Прорадо-сти» Екатерина Касьянова, партнером которой по бизнесу является бывший руководитель ГБУ «ЗАГС-Регион» Екатерина Сугрובה, и др.

конфликт

ВСПОМНИЛИ О ДЕПУТАТСКОЙ ЭТИКЕ

Матвеева зашатало

Коммунисты рискуют потерять свой единственный комитет в губернской думе

ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВА

Комиссия по этике Самарской губдумы прервала каникулы, чтобы обсудить поведение депутата Михаила Матвеева, обвиненного еще в марте в распространении «фейков». По итогам заседания вопрос рекомендовано вынести на комитет по местному самоуправлению, который возглавляет г-н Матвеев, и на пленарное заседание СГД, которое планируется на начало октября.

История, ставшая поводом для созыва комиссии губдумы по вопросам депутатской этики, произошла в Новокуйбышевске в марте, когда границы еще не были закрыты, а на территории России регистрировались самые первые, пока единичные случаи новой коронавирусной инфекции. Именно в это время в Новокуйбышевск из-за границы вернулись супруги, отдыхавшие в ОАЭ. Сразу после этого они стали звонить по специальным телефонам, чтобы сообщить о своем возвращении из-за границы и провериться на новый вирус. Добились этого лишь через несколько дней. Один из тестов оказался положительным на COVID-19 - у мужчины, и его госпитализировали. Эту историю 24 марта на заседании совета думы рассказал депутат Юрий Шевцов. А г-н Матвеев растражировал ее в своем «Твиттере» с рядом неточностей. После этого у жителя Новокуйбышевска были взяты новые тесты, показавшие уже отрицательный результат.

Далее история развивалась по нарастающей. Внезапно появилось обращение врачей Новокуйбышевска, которое 31 марта на пленарном заседании зачитал председатель губдумы Геннадий Котельников. Сообщения Михаила Матвеева в «Твиттере» авторы обращения назвали «плевком в лицо всей российской медицине», обвинили его в дестабилизации ситуации и сессии паники в городе и попросили «дать должную оценку действиям председателя комитета по местному самоуправлению». Зачитав письмо, г-н Котельников заметил, что считает возможным обсуждение этой темы комиссией по этике, и его тут же поддержала председатель комиссии Елена Крылова. Несколько иначе к этому отнесся Юрий Шевцов, обративший внимание, что проблема с обращением к врачам у жителей Новокуйбышевска все-таки была, ему вторил Андрей Коновалов, обронивший: «Я тоже подтверждаю эту информацию».

После этого депутаты как будто забыли о произошедшем. Помнить о нем пришлось Михаилу Матвееву, так как по заявлению профсоюза Новокуйбышевской горбольницы дело о его сообщениях в «Твиттере»

ПОЗИЦИЯ

ОБСУЖДАТЬ НУЖНО БЫЛО НЕ МАТВЕЕВА, А ПРОБЛЕМЫ С ВЫЗОВОМ «СКОРОЙ»



АЛЕКСАНДР СТЕПАНОВ, заместитель председателя Самарской губернской думы от ЛДПР, член постоянной комиссии по вопросам депутатской этики и информационной политике

На заседании 31 июля вынесли предложение признать по результатам судов, что Михаил Николаевич нарушил правила депутатской этики, направить эту резолюцию в комитет по МСУ, председателем которого он является, и разобрать на заседании думы. Проголосовали за эту резолюцию все, за исключением меня. Я считаю, что эта проблема яйца выеденного не стоит. Это не та проблема, о которой нужно говорить. И о чем говорить? Это было начало ситуации с коронавирусом.

Основная проблема, которую нужно обсуждать, с которой столкнулся и я лично, потому что в моей семье человек очень серьезно заболел коронавирусом, и семьи многих моих товарищей и знакомых, - то, что мы не могли дозвониться до станции скорой помощи. И во всех социальных сетях я был просто завален сообщениями о попытках вызвать «скорую». С одной стороны, мы все видим подвиг врачей, их героизм. Благодаря им, слава богу, у нас в семье человек выздоровел. А с другой стороны - неправильная работа «скорой помощи». И вместо этой проблемы, гораздо более значимой, мы собрались и начали обсуждать то, что было много месяцев назад. Это первая причина, по которой я воздержался.

Вторая - Михаил Николаевич планирует подавать кассацию и далее, если и этот суд не отменит штраф, обращаться в Верховный суд РФ и далее в Европейский суд по правам человека. То есть впереди еще три инстанции. И я задался вопросом: «Коллеги, не торопимся ли мы?» И если Верховный суд РФ скажет, что вины Михаила Николаевича нет, мы что, должны будем извиниться потом как комиссия по этике, что признали его виноватым? Давайте дождемся завершения всех процессов и только потом это все с вами обсудим! И третья мысль. Пусть я не юрист по образованию, но тех знаний, которые у меня есть, достаточно, чтобы понимать - если человека уже наказали один раз, то нельзя за одно и то же действие наказывать повторно. Его уже оштрафовали. Зачем выносить это все на заседание губернской думы? Уверен, что если вопрос поднимут, то Михаил Николаевич там выступит во всей своей красе, как он это умеет, - и еще больше поднимет свой политический авторитет. А что получат те, кто вынес этот вопрос на заседание? Кому из них это будет в плюс?

рассмотрел Октябрьский районный суд и 8 мая оштрафовал его на 45 тысяч рублей по ч. 9 ст. 13.15 КоАП РФ. 25 июня это решение оставила в силе областная апелляция. Депутат после этого сообщил, что намерен оспаривать наложенный на него штраф - вплоть до Верховного суда и суда в Страсбурге.

Через несколько дней дума ушла на каникулы. А потом в парламенте вспомнили о намерении рассмотреть вопрос по Михаилу Матвееву на комиссии по этике. Заседала она не в полном составе 31 июля. По итогам на сайте губдумы появилось сообщение более чем туманного содержания, в котором сообщалось, что был рассмотрен вопрос о нарушении депутатом (без ФИО) правил депутатской этики и что решение комиссии направлено спикеру с предложением включить вопрос в повестку пленарного заседания. В релизе не упомянуто, что комиссия рекомендовала рассмотреть вопрос и на заседании комитета по

МСУ, о чем «СО» сообщил вице-спикер Александр Степанов, участвовавший в заседании. Притом что в августе комитет не заседает, а дума соберется на пленарное заседание только 6 октября.

Михаил Матвеев комментировать решение отказался. А большинство членов комиссии, состоящей из 8 депутатов, для комментариев оказались недоступны - одни не взяли телефон, другие выключили его, третьи сослались на то, что находятся в отпуске, четвертые заметили, что не видят смысла комментировать вопрос, одновременно пытаясь уверить «СО», что никаких последствий для Михаила Матвеева решение комиссии не влечет. И вообще это решение носит «чисто воспитательный характер», заметил еще один депутат, пожелавший остаться неназванным.

Единственным, кто от своего лица пояснил собственную позицию, оказался Александр Степанов, который не стал поддерживать вынесение во-



проса по Михаилу Матвееву на комитет и думу. По словам вице-спикера, есть куда более серьезные проблемы, нежели ошибки, допущенные при публикации в «Твиттере» Матвеевым. Одна из них - проблема с тем, чтобы дозвониться в «скорую». Александр Степанов предположил, что возвращение к этой теме на комиссии - повод для того, чтобы снять Матвеева с поста председателя комитета по МСУ - «в наказание за разные дела». «Наверное, его подводят таким образом к этому».

В другой версии, которую изложил один из источников «СО», рекомендации комиссии на самом деле могут быть формой давления на Михаила Матвеева, который является сейчас технологом КПРФ на местных выборах в Самаре, поддерживая кандидатов от коммунистов сразу в нескольких районах города. Именно поэтому, предполагает собеседник «СО», комиссия не стала дожидаться начала осенней сессии, как бы дав Михаилу Матвееву время подумать - и во все не о мартовских событиях вокруг коронавируса... ■

НЮАНСЫ

НЕ НАШЛИ НЕДОСТОВЕРНОГО

В апреле Михаил Матвеев стал фигурантом сразу двух дел о «фейках». Второе дело Октябрьский суд прекратил 8 июня, не найдя в нем никаких нарушений со стороны депутата. Поводом стала информация о сотруднице ГУ МВД по Самарской области, которая по возвращении из Таиланда не самоизолировалась, общалась со множеством людей на работе, а потом у нее нашли коронавирус. Правда, на этот раз депутат использовал слово «якобы», но при рассмотрении дела в суде вся изложенная им информация подтвердилась.

ЭКСКУРС

И двух лет еще не председательствует

Михаил Матвеев возглавил комитет по местному самоуправлению менее двух лет назад - в ноябре 2018-го. Он стал первым и до сих пор остается единственным руководителем такого уровня в губдуме - членом оппозиционной партии. Прежде на протяжении многих лет эти посты в думе разбирали единороссы, тогда как представители КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России» довольствовались в лучшем случае позициями зампредов. Кресло председателя комитета по МСУ освободил в июле 2018-го единоросс Владимир Субботин, мотивировав это занятостью по основному месту работу. Однако источники «СО» тогда заметили, что на самом деле стоит говорить о наличии определенных договоренностей между «Белым домом» и оппозицией, соблюдение которых и привело Михаила Матвеева в кресло главы комитета по МСУ.

Все ополчились на КПРФ

ЛИДЕР «ЗЕЛЕННЫХ» Олег Комаров – пока единственный, кто попытался снять с дистанции кандидата от КПРФ через суд, но потерпел поражение в первом раунде



< НА СТР. 1

Еще четыре иска направили кандидаты от «Справедливой России», из которых один – Николай Девяткин – принимал участие в процедуре предварительного голосования «Единой России». Его иск и заявление другого споровосса Владимира Саяхова суд удовлетворил.

Еще один иск инициировал бывший глава Красноглинского района Олег Комаров, с недавних пор возглавивший региональное отделение партии «Зеленые», и его иск – единственный, в удовлетворении которого истцу отказано. Но г-н Комаров уже подал жалобу на это решение.

Стоит напомнить, что коммунисты – далеко не первые кандидаты, которых уже после регистрации отстранили от этих выборов соперники. Ранее аналогичным образом потеряли статус зарегистрированных кандидатов три представителя «Яблока» в Самар-

ском районе, и в итоге партия теперь совсем не представлена на этих выборах – остальные кандидаты вообще не смогли зарегистрироваться. Хотя еще возможно, что суды высших инстанций исправят эту ситуацию...

Основанием для снятия во всех случаях стали достаточно мелкие поводы. Так, «яблочники», как уже сообщало «СО», в своих подписных листах скопировали название райсоветов с уставов, в которых за пять лет работы микрорайонных комитетов никогда не было слов «Самарской области». Но их дописал в своих документах облизбирком, следуя букве которого суды одним кандидатам отказали в регистрации, а других лишили ее.

Для коммунистов, которые не должны собирать подписи, нашли другие основания лишить их регистрации. Так, отсутствие уведомления об отсутствии изменений в ранее представленных данных (именно так!) стало основанием для отмены

регистрации Ольги Языкиной в Красноглинском районе. 21 августа Куйбышевский суд отменил регистрацию коммуниста Андрея Войтенко за то, что он не подал такое же уведомление одновременно с другими документами (интересно, как это вообще возможно?), а также документ, подтверждающий открытие специального избирательного счета. Доводы самого кандидата, что он вообще не обязан был открывать спецсчет как кандидат округа с числом избирателей менее пяти тысяч человек, для суда не стали основанием для отказа в иске. Законодательство требует, чтобы документы представлялись одновременно, иначе кандидаты оказываются в неравных условиях в вопросах предоставления документов, подчеркивается в решении суда. Сходные обстоятельства стали основанием и для лишения регистрации Екатерины Сокирской в том же районе... ■

Кто кого попытался снять с выборов

...в Кировском районе:

- Округ №5: заместитель гендиректора АО «Экология-Сервис» Николай Девяткин («СР») – доцента кафедры «Зоотехния» СГАУ Андрея Кириченко (КПРФ). Иск удовлетворен. Решение обжалуется.
- Округ №7: временно не работающий Вадим Саяхов («СР») – инженера по подготовке производства АО «РКЦ «Прогресс» Лэйсан Ахмедову (КПРФ). Иск удовлетворен.
- Округ №25: гендиректор ООО «ТрансЭко» Олег Комаров («Зеленые») – директора ООО «Бюджет» Евгения Шаркова (КПРФ). Отказано в удовлетворении иска. Решение обжалуется.

Иски, производство по которым прекращено:

- Округ №14: ведущий специалист ООО «Землеустроитель» Олег Черников («ЕР») – гендиректора ООО «Межрегиональный центр технической инвентаризации, землеустройства и оценки» Владимира Гришова (КПРФ).
- Округ №15: водитель ООО «ПАРК» Алексей Крупнов («СР») – индивидуального предпринимателя Евгения Тернопольского (КПРФ).
- Округ №16: гендиректор ООО «Максимум» Игорь Ворожейкин («СР») – преподавателя физкультуры Самарского авиационного техникума Виктора Томилова (КПРФ).
- Округ №17: Руководитель группы договорного отдела ООО «ЭкоСтройРесурс» Дмитрий Кравченко («ЕР») – менеджера ЗАО «Поволжская алюминиевая компания» Александра Сысоева (КПРФ).
- Округ №18: генеральный директор ООО «Брик Строй» Олег Кобылянов («ЕР») – временно не работающего Виталия Панина (КПРФ).

- Округ №19: директор ООО «Актив Индустрия» Владимир Рябушкин («ЕР») – директора ООО «КАЛИ» Кирилла Толмачева (КПРФ).

- Округ №22: ведущий специалист отдела транспортирования ООО «ЭкоСтройРесурс» Алексей Авдеев («ЕР») – наладчика КИПиА ГБУЗ «СОКБ им. В.Д. Середякина» Николая Салманова (КПРФ).

- Округ №24: директор ООО «Трансресурс» Александр Шакиров («ЕР») – руководителя отдела ООО МКК «Хорошая история» Владислава Калинина (КПРФ).

- Округ №29: замдиректора ООО «Волжское поле» Александр Глазский («ЕР») – администратора картотеки ЗАО «Медицинская компания ИДК «Мать и дитя» (КПРФ).

...в Куйбышевском районе:

- Округ №1: замдиректора ООО «Дом-Сервис» Ирина Скалкина (самовыдвижение) – директора ООО «Многопрофильное производственно-техническое предприятие «Центр» Андрея Войтенко (КПРФ). Иск удовлетворен.

- Округ №6: генеральный директор ООО «Кох-Химия Поволжье» Алексей Кураев (самовыдвижение) – адвоката Екатерину Сокирскую (КПРФ). Иск удовлетворен.

...в Красноглинском районе:

- Округ №11: учащаяся СамГТУ Анастасия Калашникова (самовыдвижение) – маркетолога ИП Павла Шапошникова Кирилла Лихачева (КПРФ). Иск удовлетворен.

- Округ №16: гендиректор ООО «НК-Энергосбыт» Екатерина Щелканова (самовыдвижение) – председателя ТСН «Счастливый Дом» Ольгу Языкину (КПРФ). Иск удовлетворен.

Источники: сайты судов, избирательной комиссии Самарской области

комментарий



АНДРЕЙ СОКОЛОВ,
адвокат

Это такая мелкаячестная сеть

Если посмотреть судебную практику по делам о нарушении законодательства о выборах и сопоставить ее с качеством и темпами изменений самого законодательства о выборах, то становится очевидно: формальная сторона документов давно стала этакой мелкаячестной сетью, инструментом для отсева неудобных кандидатов. И в этом существенная роль отводится судам, которые участвуют в избирательном процессе, вариативно применяя действующее законодательство: кому-то прощая ошибки и неточности, а для кого-то создавая невозможность участия в выборах. Ведь зачастую кандидаты просто путаются в многочисленных нормативных актах и указаниях избиркомов, противоречивых формулировках этих органов. Теоретически оспаривание решения об отмене регистрации кандидатов возможно, однако суды, оценивая существо нарушений отдельных кандидатов, акцентируют внимание вовсе не на существе нарушения, а на самом факте, исключительно формальной стороне дела. Неверно поставленные запятые, опечатки и помарки не должны преградить кандидату путь на выборы, но в нашей реальности они становятся действенным поводом отсева кандидатов, а для судов – удобным механизмом регулирования конкуренции в избирательном процессе.

САМАРСКОЕ

Обозрение

МОЖНО КУПИТЬ

С 3 августа в Самаре
ВО ВСЕХ МАГАЗИНАХ СЕТИ

5 Пятёрочка

В СЕТИ «МИНДАЛЬ» • Московское шоссе, 13

Магазин Самообслуживания
Миндаль

В КИОСКАХ

«РОСПЕЧАТЬ» и «ПЕЧАТЬ»



СЕРГЕЙ КАРПОВ,
адвокат
АБ «Карпов,
Тараборин
и партнеры»

В моей личной практике изложенных нарушений часто хватало для признания решения недействительным. Какие причины были у суда второй инстанции, как он оценил этот довод истцов: «В листе регистрации указано, что зарегистрировалось 83 человека, а в протоколе указано, что зарегистрирован 71 человек, а за решение по избранию президента проголосовало 74 человека, при этом невозможно установить, какая цифра верная»? Понять невозможно.

Грушинский все живет в параллельных реальностях

Исторический клуб авторской песни возвращался к Борису Кейльману ненадолго

ОТДЕЛ ОБЩЕСТВА

Борис Кейльман и его команда проиграли очередной раунд борьбы за контроль над существующим с советских времен клубом авторской песни имени Валерия Грушина. От исхода этого спора зависит, кто в итоге окажется полноправным организатором одноименного фестиваля, являющегося одной из визитных карточек Самарской области и собирающего десятки тысяч гостей.

Раскол в клубе авторской песни имени Валерия Грушина случился полтора года назад. Бессменного лидера организации фактически с советских времен Бориса Кейльмана изгнали из ее рядов, и в мае 2019-го президентом клуба стал Виталий Шабанов. Тогда же было заявлено, что поводом для изгнания Кейльмана стало принятое им единолично (без согласования с членами клуба) решение об отчуждении товарных знаков (эмблем) Грушинского фестиваля в пользу московского «МПНУ Энерготехмонтаж». Соратники Кейльмана в ответ обвинили бывших единомышленников в «рейдерском захвате» клуба.



БОРИС КЕЙЛЬМАН решил еще побороться за возвращение исторического Грушинского клуба, несмотря на то, что успел создать новый

Произошедшее угрожало сорвать очередной Грушинский, организацией которого без прав на товарные знаки клуб заняться уже не мог. Областные власти решили проблему конкурсом на право проведения фестиваля, единственным участником которого стал Благотворительный фонд культурных инициатив Олега Митяева. Он привлек к организации команду Бориса Кейльмана - и в 2019-м, и в 2020 году. С товарными знаками у фонда Олега Митяева проблем не возникло: необходимое

разрешение организаторам дал владелец и руководитель компании «Энерготехмонтаж» Руслан Ширяев - друг Кейльмана еще с тех времен, когда был жив Валерий Грушин, который помогал ему в проведении фестиваля с советских времен.

Однако на этом страсти не улеглись. Напротив, обе стороны продолжили с удвоенной силой борьбу за права на фестиваль и все, что с ним связано. Клуб во главе с Виталием Шабановым направил иск в суд по интеллектуальным правам, требуя



отменить решения об отчуждении товарных знаков фестиваля. Кроме того, в октябре организация подала в Роспатент заявку на регистрацию прав на зимний Грушинский.

В свою очередь группа из 24 человек во главе с Борисом Кейльманом в августе прошлого года обратилась в Ленинский районный суд Самары. В своем иске они заявили, что конфликт начался с того, что вице-президент и исполнительный директор Ирина Зверева, которая с 2014 года «фактически занималась финансово-хозяйственной деятельностью» клуба, так вела свою работу, что у организации накопились большие долги. (Одним из кредиторов, кстати, и был «Энерготехмонтаж».) После этого Борис

Кейльман попытался лишить Звереву права и возможности распоряжаться финансами клуба, а та в ответ начала свою игру с тем, чтобы получить контроль над организацией. Для этого в несколько приемов был заметно изменен состав клуба - из него вывели многих близких к Кейльману людей, а взамен ввели в два раза больше новых, причем многие в деятельности клуба до этого никак не участвовали и не были знакомы ни президенту клуба, ни его постоянным участникам, говорится в иске. Далее, опираясь на лояльное большинство, г-жа Зверева сменила и президента.

Есть и другая версия развития событий. По информации одного из источников «СО», знакомого с ситуацией в клубе,

ресурсы

ЕСТЬ ЗА ЧТО БОРОТЬСЯ

Упорство, с которым Борис Кейльман и его соратники пытаются вернуть себе «старый» грушинский клуб, вызывает некоторое недоумение. Ведь они и сейчас вместе с фондом Олега Митяева участвуют в организации фестиваля. Кроме того, еще в апреле эта группа создала новую общественную организацию - Самарский областной Грушинский клуб, который с 2022 года может получить право выступать организатором фестиваля. (Дело в том, что субсидию на эти цели разрешается выдавать только юрлицам, имеющим стаж деятельности не менее трех лет.) Кстати, онлайн-трансляция «интерактивного Грушинского» в этом году велась на интернет-платформе, домен которой зарегистрирован на новый клуб Бориса Кейльмана.

Возможно, причина кроется и в определенных идейных и психологических факторах: все-таки приятнее действовать от имени организации с многолетней историей, чем без таковой. Кроме того, исход этих процессов, возможно, еще способен повлиять на ситуацию с правами на товарные знаки фестиваля. (На их регистрацию в Роспатенте

до сих пор наложен запрет - такие обеспечительные меры принял в марте этого года по требованию клуба Суд по интеллектуальным правам.) Если в итоге Борис Кейльман вернет статус президента, его полномочия могут положить и конец спору с Роспатентом.

Еще один фактор - доступ к ресурсам. Прежде всего к субсидии. Одно дело - когда ее получает другая организация, пусть даже это фонд Олега Митяева, совсем другое - перечисление напрямую клубу. Помимо этого организаторы Грушинского получают еще и плату за парковку, торговые точки на поляне. Наконец, наличие двух клубов имени Грушина - это все равно вопрос времени. Рано или поздно останется только один. И с точки зрения участников клуба лучше, если этот выбор они сделают сами, нежели это за них сделает кто-то другой. Однажды фонд Олега Митяева может решить более не выступать организатором фестиваля. И можно ли быть уверенными, что в этом случае власти выберут новоиспеченную организацию Бориса Кейльмана?

реакция

Готовят второй 47-й Грушинский

Свое отношение к потере возможности проводить бардовский фестиваль клуб имени Грушина достаточно определенно выразил в открытом письме, опубликованном на сайте организации в конце июня. Поводом для выступления стало решение перевести мероприятие в онлайн-формат (и введение в его название слова «интерактивный») из-за пандемии коронавируса. В этом письме упомянут и «так называемый Грушинский клуб, двойник нашей общественной организации». А также говорится: «Обсуждение подготовки концертов прошло кулуарно, без участия нашего клуба». Наконец, онлайн-формат - это не настоящий фестиваль. А так как настоящий сейчас провести невозможно, то клуб под руководством Виталия Шабанова и Ирины Зверевой заявляет, что он «готовится к проведению 47-го Грушинского летом 2021 года». И для этого организовали Грушинский форум в те же дни, в которые состоялся официальный интерактивный фестиваль - как бы в оппозицию онлайн-фестивалю. Ситуация не такая уж и новая, если вспомнить, как несколько лет подряд из-за другого конфликта в Самарской области проводились два бардовских фестиваля параллельно.

тема&
главноеКак раскололся
клуб имени
Валерия Грушина1. САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КЛУБ
АВТОРСКОЙ ПЕСНИ ИМЕНИ ВАЛЕРИЯ
ГРУШИНА

• Создан на базе клуба самодеятельной песни имени Валерия Грушина, который в 1968 году основал и проводил одноименные фестивали бардовской песни. Оформился в ныне существующую организацию «Самарский областной клуб авторской песни имени Валерия Грушина» 11 февраля 1993 года. Президентом с момента основания и до мая 2019 года являлся Борис Кейльман. С мая 2019-го - Виталий Шабанов.

2. САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
ГРУШИНСКИЙ КЛУБ

• Зарегистрирован 30 апреля 2019 года. Учредители - 15 физлиц, в том числе Борис и Мария Кейльман, Олег Митяев, Руслан и Ольга Ширяевы. Исполнительный директор - Татьяна Черепанова

Источники: иск в Ленинский районный суд, система «СПАРК-Интерфакс»

В иске Кейльман и его соратники потребовали признать недействительными протоколы об изменении состава клуба и выборе новым президентом Виталия Шабанова. Поначалу им, казалось, сопутствовала удача - в декабре Ленинский суд удовлетворил иск. Клуб это решение опротестовал, и 6 августа уже областной суд встал на сторону оппонентов Кейльмана. То есть оставил в силе все решения об изменении состава и смене президента.

На этом борьба не заканчивается. В альтернативном клубе, с участием Бориса Кейльмана, «СО» не стали комментировать вердикт областного суда, заметив, что пока писать о нем преждевременно, так как процесс не завершен - команда истцов намерена обращаться с кассационной жалобой. Как к этому относятся их оппоненты, уточнить не удалось.

Один из источников «СО» предполагает, что в сложившейся ситуации «по большому счету неправы и те и другие». И обе стороны допустили ошибки, которые позволяют оспаривать принятые ими решения. Так что эта борьба может продолжаться еще очень долго. ■

точка зрения

Эти ребята беззастенчиво
решили, что Кейльман
должен уйти

РУСЛАН ШИРЯЕВ,
генеральный
директор
и владелец
«МПНУ
Энерготех-
монтаж»,
участник
организации
Грушинского
фестиваля
с 1960-х годов

Именно Зверева это все затеяла и решила фестиваль превратить в гигантскую кормушку. И она с другими несколько лет уже это делали. Это захват власти, для которого Зверева набрала статистов.

А мы - те, кто создавали клуб, десятилетиями помогали ему. Моя организация была генеральным спонсором Грушинского фестиваля. Один раз буквально вытаскивали его, когда денег не было. Я свои деньги вкладывал, бардов привозил. Это наша жизнь. Для Кейльмана - смысл жизни. И эти ребята беззастенчиво решили, что он должен уйти.

Конфликт изначально случился по художественной части, а затем они начали внаглую действовать. Не отдавали документы ревизионной комиссии, начали прятать бумаги. У Кейльмана инфаркт случился, а они хотели продолжать [заседание]. Он лежит в коридоре, а они...

Конечно, этот конфликт мешает проведению фестиваля, и тем не менее фестиваль был, есть и будет. Но мы против того, чтобы вокруг этого кормились люди. И моя организация - не «какая-то коммерческая», которая хочет что-то с Грушинского выжать. Просто получилось так, что администрация выделяла деньги на проведение фестиваля только в сентябре, и я заключил договор со Зверевой - предоставил фестивалю 3 млн на два месяца. Прошло три года. С большим трудом часть денег мы вернули, а другую часть долга обменяли на правоустанавливающие документы [на товарные знаки фестиваля]. Здесь нет никаких спекулятивных мотивов. Но это временная ситуация, пока все это не разрешится...

правовой анализ

ВИДЯТ ПРЕДМЕТ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО СПОРА

Юристы не исключают, что с правовой точки зрения основания для продолжения спора есть. Например, несоблюдение ряда формальностей. «Решение собрания ничтожно в случае, если оно принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества (п. 1 ст. 181.5 ГК РФ). По этой статье обжалуются решения любых органов юридического лица, состоящих из нескольких лиц, - в клубе это и президиум, и общее собрание клуба, - говорит, например, партнер АБ «Яблоков и партнеры» Лилия Дмитриева. - Из апелляционного определения следует, что как минимум один вопрос - о принятии новых членов в клуб - не был включен в повестку дня заседаний президиума. Поэтому для того, чтобы эти решения были действительными, на собрании должны были присутствовать все члены президиума». Как следует из материалов дела, на заседании присутствовали только 8 из 11 членов.

даты

■ **ИГОРЬ СТАНКЕВИЧ**,
депутат Государственной думы.
Родился: **31** августа 1958 года.

■ **ВЛАДИМИР ГОРЯЧЕВ**,
главный врач ГБУЗ СО
«Самарский областной
клинический кардиологический
диспансер».
Родился: **31** августа 1959 года.

■ **АЛЕКСЕЙ ТИТОВ**,
директор ООО «СТИЦ».
Родился: **31** августа 1974 года.

■ **ТАТЬЯНА ПЕРЕМЫШЛИНА**,
вице-президент - директор
ООО «Самарский»
Приволжского филиала
Промсвязьбанка.
Родилась: **2** сентября 1970 года.

■ **АЛЕКСЕЙ ДОЛМАТОВ**,
член генерального совета
общественного объединения
«Деловая Россия».
Родился: **3** сентября 1967 года.

■ **ОЛЬГА РЫБАКОВА**,
исполнительный директор
по социальному развитию
ПАО «Кузнецов».
Родилась: **4** сентября 1958 года.

■ **АЛЕКСАНДР ФРИДМАН**,
совладелец ООО «Европейский
квартал».
Родился: **4** сентября 1958 года.

■ **ВИКТОР ЧАСОВСКИХ**,
директор ГАУ ДПО
«Квалификационный
Центр ЖКХ и энергетики»,
руководитель регионального
центра «ЖКХ-Контроль».
Родился: **4** сентября 1954 года.

■ **НАТАЛЬЯ КАРТАШОВА**,
депутат думы г.о. Самара.
Родилась: **4** сентября 1981 года.

■ **ВЛАДИМИР КРАСНОЩЕКОВ**,
член совета директоров
ОАО «СК «Астро Волга».
Родился: **5** сентября 1955 года.

■ **ДМИТРИЙ СИВИРКИН**,
соучредитель Самарского
фонда поддержки
регионального сотрудничества
и развития и храма в честь
иконы Божией Матери
«Животворящий источник»
г.о. Самара РПЦ.
Родился: **5** сентября 1962 года.

■ **АЛЕКСЕЙ ХИВИНЦЕВ**,
директор ООО «Эхо-Н».
Родился: **6** сентября 1968 года.

РИТЭК провел конкурс профмастерства в формате онлайн

В общекомандном зачете уверенную победу одержали представители ТПП «РИТЭК-Самара-Нафта»

Второй этап Конкурса профессионального мастерства рабочих ООО «РИТЭК» на звание «Лучший по профессии» прошел на онлайн-площадках в трех регионах России. В условиях пандемии ежегодное состязание было организовано в новом формате, с использованием технологий видео-конференц-связи.

В мероприятии приняли участие лучшие специалисты ТПП «Волгограднефтегаз», ТПП «ТатРИТЭКнефть», ТПП «РИТЭК-Самара-Нафта».

Ранее, в рамках первого этапа, который состоялся на местах с соблюдением требований социального дистанцирования и применения средств индивидуальной защиты, участники продемонстрировали свое мастерство в практических заданиях. На втором этапе им предстояло показать уровень теоретической подготовки.

В этом году конкурс проходил в трех номинациях: «Оператор по добыче нефти и газа», «Оператор обезвоживающей и обессоливающей



щей установки», «Оператор товарный». Это ключевые рабочие профессии нефтегазовой отрасли. Вопросы, связанные с промышленной безопасностью, охраной труда и защитой окружающей среды, - неотъемлемая часть теоретического состязания. Также конкурсанты демонстрируют знание технологического оборудования, режимов работы, алгоритмов

действий на разных этапах производственного процесса.

В РИТЭК большое внимание уделяется постоянному повышению уровня профессиональной подготовки сотрудников, работающих на производственных объектах. На протяжении всей истории конкурса участники получают высокие оценки, этот год не стал исключением.

По результатам соревнований общекомандную победу одержали самарцы.

В номинации «Оператор по добыче нефти и газа» первое место завоевал Денис Гречкин, оператор по добыче нефти и газа 6 разряда Цеха по добыче нефти и газа «Север» ТПП «РИТЭК-Самара-Нафта».

В номинации «Оператор товарный» убедительную победу одержал Дмитрий Тамаровский, оператор товарный 4 разряда Цеха подготовки и перекачки нефти ТПП «Волгограднефтегаз».

В номинации «Оператор обезвоживающей и обессоливающей установки» победил Се-

мен Рыбаков, оператор обезвоживающей и обессоливающей установки 4 разряда Цеха по подготовке и сдаче нефти, Установка подготовки нефти «Казакская» ТПП «РИТЭК-Самара-Нафта».

РИТЭК ежегодно проводит конкурс профессионального мастерства рабочих, победители получают единовременные премии и надбавки к заработной плате в течение года.

Российская инновационная топливно-энергетическая компания (РИТЭК) входит в Группу «ЛУКОЙЛ». Обладает статусом научно-технического полигона компании. Специализируется на разработке, производстве, испытаниях и внедрении новых технологий для освоения трудноизвлекаемых запасов углеводородов и повышения нефтеотдачи.

Конкурс профмастерства на звание «Лучший по профессии» является частью кадровой политики ПАО «ЛУКОЙЛ», направленной на непрерывное профессиональное обучение персонала, проводится ежегодно. ■



АЛЕКСАНДР ЖИВАЙКИН,
председатель
комитета
по сельскому
хозяйству и
продовольствию
Самарской
губернской думы

Любое предприятие, которое так или иначе занимается вопросами продовольственной безопасности, трудоустраивает людей, имеет значение для Самарской области. И по возможности мы должны искать пути выхода из сложившейся ситуации. Насколько мне известно, ситуация на контроле, этой проблематикой занимаются. Мы должны создавать условия, чтобы предприятие развивалось. Что привело его к такой ситуации – с этим тоже надо разбираться. Но, безусловно, люди, работающие на предприятии, не должны стать ее заложниками, предприятие нужно спасти.

Блицкрига не получилось

Татарстанскому Россельхозбанку мешают похоронить Тимашевскую птицефабрику

ОТДЕЛ ЭКОНОМИКИ

Попытка Россельхозбанка форсировать банкротство последней птицефабрики Самарской области - «Тимашевской» - не удалась. Самарский арбитраж отказался ускорять этот процесс, и эта отсрочка может стать спасительной для компании. Дело в том, что она уже оспаривает правомерность договоров поручительства, на основании которых ее атакуют банкиры, и уже появились инвесторы, готовые решить проблемы «Тимашевской» в отношениях с банками, обеспечить ее дальнейшее развитие и сохранение сотен рабочих мест.

Тучи начали сгущаться над ООО «Тимашевская птицефабрика», расположенном в Кинель-Черкасском районе Самарской области, почти год назад. Тогда татарстанский филиал Россельхозбанка решил выставить самарской компании финансовые претензии по кредитам, к которым компания имеет весьма косвенное отношение. По сути дела, она стала заложницей решений своего основного хозяина, бизнесмена из Татарстана Ильшата Тукаева. Изначально Тукаев специализировался на строительных работах в нефтегазовом секторе. Его фирму «ОРТЭКС» называли одной из крупнейших строительных компаний Татарстана. Компания «ОРТЭКС» принимала участие в строительстве объектов как «ТАНЕКО», так и «НОВАТЭКа» на Восточно-Таркосалинском месторождении, исполняла заказы крупнейших нефтегазовых холдингов, в том числе активно сотрудничала с «Роснефтью». В 2010 году предприниматель решил параллельно заняться аграрным бизнесом. Пробным шагом стало приобретение активов Тимашевской птицефабрики в Самарской области, которая к тому моменту простаивала уже много лет. По данным сайта компании «ОРТЭКС», развитие предприятия потребовало 4,755 млрд руб. Сложно сказать, какая часть этих ресурсов была инвестирована именно в Самарской области, а какая - за ее пределами. Однозначно можно говорить лишь о крайне высокой кредитной нагрузке всех проектов, ставших следствием достройки Тукаевым технологической цепочки в Татарстане. В 2012 году он взялся реконструировать комбикормовый завод (оператор ООО «Репродукт») за 2,2 млрд руб и приобрел Бугульминскую птицефабрику (ООО «Племрепро-



Фото: smebanking.news

дукт»). Теоретически все проекты должны были органично дополнять друг друга: Бугульма обеспечивала «Тимашевскую» яйцами для выращивания поголовья, «Репродукт» - кормами. А строительными работами для них всех занимался «ОРТЭКС».

Но с экономикой амбициозного проекта что-то не вышло. В 2017 году к «ОРТЭКСу» начали поступать многочисленные финансовые претензии от контрагентов, а в течение 2018-2019 годов - еще и пять исков о его банкротстве, в том числе от налоговой службы с суммой в 309 млн руб. Татарстанское крыло аграрного бизнеса также скоро затрещало по швам. ООО «Репродукт» задолжало татарстанскому филиалу РСХБ порядка 933,4 млн руб., ООО «Племрепродукт» Сбербанку - порядка 1,5 млрд. Между тем вся схема функционирования предприятий Тукаева базировалась на кредитах от банков и субсидиях от местного правительства, которые, впрочем, в основном шли на нужды строительного подразделения. Похоже, что это строительное подразделение оттягивала на себя, как губка, деньги всего холдинга. И когда посыпалось оно, то тут же потянуло за собой и все остальное.

Зато крайней в этой истории пытаются сделать Тимашевскую птицефабрику. Татарстанский РСХБ наносит основной удар не столько по строительному бизнесу Тукаева и не по задолжавшему ему «Репродукту», а именно по самарскому активу. Который между тем никаких денег Россельхозбанку не видел.

Решением Ильшата Тукаева птицефабрика поручилась по долгам «Репродукта» перед РСХБ. Когда «Репродукт» сорвал условия обслуживания займа, РСХБ довольно долго относился к нему на удивление лояльно. И дело о банкротстве татарстанской компании запустило некое ООО «Евро Технологии» в апреле 2019 года. РСХБ заявил о намерении вступить в дело только лишь спустя несколько месяцев, в сентябре. Между тем банк тут же стал добиваться банкротства и Тимашевской птицефабрики.

4 августа 2020 года от кредитной организации поступило заявление об ускорении производства - с мотивировкой, что дело рассматривается «слишком долго». Самарский арбитраж ускорять разбирательство отказался.

Фактор времени в данном процессе начинает играть все более важную роль. Дело в том, что Тимашевская птицефабрика подала в Арбитражный суд Москвы два иска, опротестовывая сам по себе договор поручительства (подробнее см. в блоке «Миноритарий восстал»). Развитие темы банкротства позволит татарстанскому РСХБ перехватить контроль над птицефабрикой и гарантировать успех в этом разбирательстве. Затягивание же банкротства и возможный успех «Тимашевской» выбьют почву из-под всех финансовых претензий к ней со стороны банка.

Интересно, что, требуя ускорить банкротство «Тимашевской», татарстанский РСХБ почему-то не пытается закрыть долги «Репродукта» за счет его

**ФИЛИАЛ
РОССЕЛЬХОЗ-
БАНКА**
под управлением
Ляли Кудерметовой
пытается решать
проблемы своих
татарстанских
заемщиков
за счет самарской
птицефабрики.
Но рискует их так
и не решить...

активов или залогов. На это обращает внимание в деле банкротства птицефабрики межрайонная ИФНС России №14 по Самарской области. В своем ходатайстве фискалы ссылаются на то, что «в отношении основного заемщика, а именно ООО «Репродукт», проведены не все мероприятия по взысканию задолженности. Согласно данным бухгалтерского баланса за 2019 год, основные средства ООО «Репродукт» составили 1,641 млрд руб., дебиторская задолженность - 684,86 млн руб., запасы - 241,54 млн руб., то есть общая стоимость активов по состоянию на 31 декабря 2019 года составляла 2,579 млрд руб. Вышеуказанная денежная сумма достаточна для погашения задолженности по кредитным обязательствам. Кроме того, в собственности ООО «Репродукт» находятся недвижимое имущество, земельные участки, транспортные средства, а также иные материальные активы. По версии фискалов, «Репродукт» вполне мог рассчитаться с заемщиками имеющимися у него активами, поэтому ведомство ходатайствовало об отложении процесса, чтобы дать время взыскать долги с самого заемщика. Судя по всему, такой сценарий не интересует ни «Репродукт», ни РСХБ.

Активность РСХБ в теме банкротства выглядит не очень своевременной. Дело в том, что именно сейчас ведется работа по поиску инвесторов, которые могли бы восстановить плате-

ЧТО ТАКОЕ ООО «ТИМАШЕВСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»

- Совладельцы: Ильшат Тукаев (87,5%), Рафаэль Фаизов (12,5%)
- Уставный капитал: 390,11 млн руб.
- Выручка в 2019 году: 2,421 млрд руб.
- Убытки в 2019 году: 113,4 млн руб.
- Число сотрудников: более 700 человек

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

жеспособность предприятий Ильшата Тукаева. Для «Тимашевской» потенциальный инвестор уже появился. Его интересы представляет компания АО «ИК «Газфинтраст». Пока инвестор не называется, однако, по данным источника, знакомого с ситуацией, речь идет о бизнес-структуре, которая уже имеет опыт работы в сегменте АПК, но на территории Самарского региона пока не присутствовала. Инвестора прежде всего интересует Тимашевская птицефабрика и «Племрепродукт», зайти туда он может посредством выкупа права требования к ним со стороны банкиров. Причем переговоры, судя по всему, вышли в активную стадию. «Газфинтраст» уже вступает в дело о банкротстве. Также компания проводит оценку активов Тимашевской птицефабрики.

Банкротство птицефабрики может поставить крест и на этом процессе, и на деятельности предприятия вообще, оставив в одночасье без работы более 700 человек. Которым



тема&
главное

**ВЯЧЕСЛАВ
ГОНЧАРУК,**
первый
заместитель
главы
Кинель-
Черкасского
района

Администрация Кинель-Черкасского района Самарской области заинтересована в устойчивой работе и развитии предприятия (Тимашевской птицефабрики. – Прим. ред.) с целью увеличения рабочих мест и налоговых поступлений, обеспечения продовольственной независимости и экспортного потенциала региона. В целях стабилизации финансового состояния предприятия и решения вопроса относительно имеющегося дела о банкротстве в министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области направлено обращение о рассмотрении возможности предоставления субсидии (либо иных мер государственной поддержки) из областного бюджета ООО «Тимашевская птицефабрика».

история

БЬЮТ
ПОСЛЕДНЕГО
ИЗ МОГИКАН

Остановка Тимашевской птицефабрики может поставить крест на самарском региональном птицеводстве. Фактически предприятие является последним крупным производителем мяса птицы в области. Остальные компании последовательно ушли с рынка. После кризиса 1998 года рухнули Подбельская, Кротовская и Жигулевская птицефабрики. Безенчукская птицефабрика не выдержала долговой нагрузки перед банками-кредиторами, была продана московскому инвестору «КоПИТАНИЯ» и в 2014 году ликвидирована. Ушла в прошлое и Волжская птицефабрика, специализировавшаяся на яичном направлении. Тольяттинская птицефабрика, лишившись финансовой поддержки акционеров, также пошла ко дну. ГК «Цыпочка», контролировавшая работу Обшаровской птицефабрики, остановила работу в 2014 году.

вряд ли легко будет трудоустроиться не то что в Кинель-Черкасском районе, но и за его пределами.

Почему же татарстанский РСХБ предпочитает пресовать именно птицефабрику вместо того, чтобы закрыть свои финансовые претензии иными способами? Официально никто на этот вопрос ответа не дает. Но искомый ответ теоретически может найтись совсем в другом разбирательстве - между все тем же татарстанским РСХБ и ООО «Тарховское» - компанией, ведущей нефтедобычу в Ханты-Мансийском округе. «Тарховское» опротестовывает легальность якобы своего векселя, предоставленного РСХБ другой компанией, близкой к Ильшату Тукаеву, - ООО «Строй-индустрия». Цена вопроса может составлять порядка 1 млрд руб. ООО «Тарховское» просит признать незаключенным договор, ставший основанием для выпуска векселя, «поскольку истец не заключал данное соглашение, подпись руководителя и печать общества не проставлялись», а саму сделку объявить «совершенной с целью, противной основам правопорядка и нравственности». Параллельно «Тарховское» требует провести экспертизу документов, в том числе залогового индоссамента, на предмет фальсификации. Это разбирательство разворачивается сейчас, и если «Тарховское» настоит на своем - получится, что РСХБ кредитовал структуры Тукаева «под воздух», а стои-

мость его залогов сомнительна. Тогда, конечно, гораздо проще опрокинуть реально работающую птицефабрику вместе со всеми ее сотрудниками и налогами в самарский бюджет, чем пытаться конвертировать в деньги сомнительные обещания.

Тем более что эта птицефабрика расположена в Самарской области. А глава татарстанского подразделения РСХБ Ляля Кудерметова не только банкир, но еще и локальный политик (она является депутатом Госсовета Татарстана и в этом качестве довольно активно светится в СМИ). Что проще для татарстанского банкира и депутата - атаковать татарстанских или самарских заемщиков? С учетом сложившейся в Татарстане практики этот вопрос, вообще-то, приобретает риторический характер.

В теме есть еще одно совпадение, случайное или не очень. До 2013 года Ляля Кудерметова была руководителем казанского филиала и заместителем председателя правления Ак Барс Банка. А банк ранее официально фигурировал в составе собственников Холдинговой компании «Ак Барс», занимающейся в числе прочего и птицеводством. Остановка «Тимашевской» - единственной еще работающей на территории Самарской области птицефабрики - неизбежно выбьет с рынка и ее продукцию. А свято место, как известно, пусто не бывает... ■

защита

ЗАЩИЩАЮТ СВОИХ

Самарские региональные власти явно включились в тему на стороне Тимашевской птицефабрики. На данный момент предприятие является последним крупным производителем мяса птицы в Самарском регионе и одним из значимых предприятий сектора АПК области. Продукция «Тимашевской» выпускается под маркой «Самарский бройлер». «В настоящее время предприятие производит 35 тыс. тонн мяса птицы в год, оказывая существенное влияние на развитие экономики Самарской области, и является одним из крупнейших налогоплательщиков в данном регионе. Кроме того, предоставляет рабочие места в условиях финансово-экономической нестабильности», - так характеризует птицефабрику правительство Самарской области в письме к председателю правления РСХБ Борису Листову. В обращении содержится просьба обратить внимание на ситуацию, сложившуюся вокруг птицефабрики, отмечается отсутствие мер по взысканию долгов с «Репродукта», а также тот факт, что закрыть долги при банкротстве птицефабрики банк не сможет - активы находятся в залоге Сбербанка. В июле от правительства Самарской области за подписью первого вице-губернатора направлено письмо в адрес первого заместителя председателя правительства Российской Федерации Андрея Белоусова с просьбой включить

Тимашевскую птицефабрику в перечень системообразующих предприятий российской экономики. В письме говорится, что за 2019 год предприятие произвело порядка 45 тыс. тонн птицы на убой в живом весе, что составляет 30,1% от общего объема производства скота и птицы на убой в живом весе и 64,6% от объемов производства в сельскохозяйственных предприятиях области. Также в письме отмечается, что птицефабрика является одним из крупнейших работодателей Кинель-Черкасского района Самарской области, она обеспечивает более 700 рабочих мест в сельской местности. В апреле 2020 года птицефабрику уже включили в перечень системообразующих предприятий области. Кроме того, в деле о банкротстве говорится, что «ситуация находится под контролем министерства экономического развития и инвестиций Самарской области, которое осуществляет контроль по недопущению снижения объемов производства, уменьшению запасов и снижению рабочих мест». В процессе появились и ходатайство о признании должника градообразующим предприятием и применении положений закона о банкротстве градообразующих предприятий. Что означает успех этих инициатив с практической точки зрения? Как минимум то, что банкротство птицефабрики, а тем более ускоренное, станет невозможным...

мнение

Основания
для банкротства
птицефабрики могут
просто исчезнуть

ВАХТАНГИ АРЗИАНИ,
адвокат,
руководитель
филиала №1
Самарской
областной
коллегии адвокатов
«Самарский
правовой центр»

Основанием для заявления о введении процедуры банкротства Тимашевской птицефабрики является договор поручительства, который заключался между предприятием и банком-кредитором. Должником является совершенно другая организация, которая получила финансирование для своих целей. Тимашевская птицефабрика в этой конструкции была лишь поручителем без получения каких-либо дивидендов в виде вложений или других финансовых вливаний, например модернизации производства. Сейчас подан иск о признании договора поручительства недействительным. Если арбитражный суд удовлетворит данное требование, то юридические основания для банкротства Тимашевской птицефабрики просто исчезнут. Пока идет это разбирательство, суд должен приостановить дело о банкротстве. Если его введут, а потом арбитраж решит, что поручительство недействительно, то компания окажется в нелепой юридической ситуации, когда банкротство нужно будет прекратить, но уже станет невозможно это сделать, поскольку появятся иные кредиторы, включатся определенные механизмы, которые могут оказаться необратимыми. Кроме того, даже в законе о банкротстве говорится, что нельзя вводить процедуру, если сумма долга находится в споре. Причем Тимашевская птицефабрика даже не является непосредственно заемщиком. Для того чтобы запустить процедуру банкротства поручителя, нужно сначала взыскать с него деньги, но и этого не произошло.

конфликт

МИНОРИТАРИЙ ВОССТАЛ

Похоже, что птицефабрика могла бы тихо пойти ко дну, не выступи против этого сценария ее миноритарный владелец - Рафаэль Фаизов. Его доля в капитале фабрики составляет 12,5%, и Ильшат Тукаев, поручаясь по кредитам РСХБ, похоже, позабыл спросить об этом своего партнера. Между тем, поскольку речь шла о сделке между аффилированными лицами, голосовать за поручительство должен был именно Фаизов, а голос Тукаева по логике вообще не считался бы. Если Тимашевской птицефабрике удастся доказать в суде, что дело обстоит именно так, то поручительство будет аннулировано. Судя по всему, своеобразное восстание миноритария - Фаизова - произошло весной 2020 года. Когда были подведены неутешительные итоги 2019 года и возник ряд других вопросов на тему, как управляется бизнес. Эти вопросы сопровождалась сменой генерального директора птицефабрики и опротестованием поручительства.

версия

СХЕМА ОКАЗАЛАСЬ
ПОД ВОПРОСОМ

Еще одной причиной форсирования процесса банкротства Тимашевской птицефабрики со стороны татарстанского РСХБ может являться попытка поломать схему работы с поставщиками, предпринятая новым менеджментом компании. В апреле 2020 года генеральным директором птицефабрики вместо Андрея Пивнова стал Анатолий Козловский. Знакомые с ситуацией источники называют Козловского «выходцем из команды, построившей одну из крупнейших птицефабрик России - «Акашевскую» (Марий Эл)». Козловский, согласно этой информации, попытался перестроить схему работы с поставщиками. Например - заменить в цепочке татарстанский комбикормовый завод Тукаева самарскими контрагентами. С одной стороны, это резко удешевляло стоимость закупок, с другой - поддерживало заказами местное, а не инорегиональное предприятие. «Если говорить об эффективности, то возникает вопрос, зачем в Самару возить корма из Татарстана при наличии местных поставщиков?» - говорит источник.

прессинг

ОБЩИЙ УЩЕРБ – 106,5 МЛН РУБЛЕЙ

Ключеву прилетело за ТЦ «ВЦМ»

Тольяттинского бизнесмена признали виновным в мошенничестве

НИКОЛАЙ КРАСНОВ

Известный предприниматель Алексей Ключев получил обвинительный приговор по делу о мошенничестве и легализации имущества, приобретенного в результате совершения им преступления. Итог – два года условно, уголовная судимость и непонятные перспективы, так как ущерб от его действий оценен в 106,5 млн рублей, которые теперь будут взыскивать пострадавшие.

Самарский областной суд поставил точку в уголовном процессе в отношении известного тольяттинского предпринимателя Алексея Ключева, который активно работал в мясоперерабатывающей промышленности. Он возглавлял АО «Комсомольский» и ООО «Комсомольский», затем был среди совладельцев ООО «Мясокомбинат «Деликат». Во второй половине нулевых Ключева вытеснили из мясопереработки в результате корпоративных конфликтов, и он переключился на девелоперский бизнес, который и довел его до уголовного дела. Ключева признали виновным в мошенничестве в особо крупном размере на сумму 106,5 млн рублей (ч. 4 ст. 159 УК РФ) и легализации имущества, приобретенного в результате совершения им преступления (п. «б» ч. 4 ст. 174.1 УК РФ).

Предпринимателю удалось избежать реального лишения свободы. За мошенничество Ключев получил три года условно, но освобожден от наказания в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности. По второй статье бизнесмен получил два года условно. Потерпевшие пытались добиться в апелляции наказания в виде реального лишения свободы, но их жалоба была отклонена.

Под статью Ключева подвел ТЦ «ВЦМ». В апреле 2007-го он вместе с Эдуардом Чекирко и Олегом Юдиным основал ООО «Кристалл». В мае 2007 года ООО «Кристалл» приобрело здание «Фабрика-Кухня», расположенное по адресу: Самарская область, г. Тольятти, ул. Максима Горького, д. 65. По март 2009 года производилась реконструкция здания, которое было переделано под торговый центр, получивший название «Волжский Центральный Магазин» («ВЦМ»). В ходе работ площадь увеличилась с 2645 до 4154,6 кв. м.

Параллельно Ключев успел перевести актив на себя. В этом ему помог кредит в Банке НТБ. 25 декабря 2007 года ООО «Кристалл» получило от Банка НТБ кредит на 30 млн рублей под залог здания ТЦ «ВЦМ», которое было оценено в 31,74 млн рублей. С возвратом кредита возникли сложности, и Ключев предложил



ТЦ «ВЦМ», что было после перехода к Ключеву

- ООО «Тольятти-Продукт» было ликвидировано в 2012 году на основании решения ООО «Призма-М», которое было на тот момент единственным учредителем. ООО «Призма-М» и достался ТЦ «ВЦМ».
- До 2014-го единственным учредителем ООО «Призма-М» выступала Марина Смирнова, родственница Ключева. В 2014-м Ключев выкупил все 100% по номинальной цене – 15 000 рублей.
- Согласно официальной отчетности, компания жила скромно. Выручка «гуляла» в районе 6-7 млн рублей, рекорд – 8,8 млн рублей в 2018 году. Юлия Никулина, которая была директором ООО «Призма-М» в 2013-2017 гг., на суде рассказала, что занималась «сдачей торговых площадей ТЦ «ВЦМ», которые не пользовались спросом из-за невыгодного территориального положения, денежных средств хватало только на оплату коммунальных платежей и заработную плату сотрудникам».
- В октябре 2018-го на ТЦ «ВЦМ» был наложен арест, который будет сохранен до рассмотрения гражданских исков потерпевших.

КАКИЕ АКТИВЫ ОСТАЛИСЬ У АЛЕКСЕЯ КЛЮЕВА

- Бенефициар ГК «Автомобилист», в которую входят ООО «АМТ» и ООО «АМТ-Логистика»
- ООО «АМТ» – официальный дилер ООО «ГАЗ», выручка в 2019-м – 1,1 млрд руб., чистая прибыль – 3 млн руб.
- ООО «АМТ-Логистика», грузовой транспорт и автоперевозки, выручка в 2019-м – 270 млн руб., чистая прибыль – 6,6 млн руб.
- Ключев остается собственником ООО «Призма-М», ООО «Магазин №1 «Продтовары» и ООО «Новый Мир», которые занимаются или арендой, или управлением собственного или арендованного имущества
- Общая выручка этих предприятий в 2019-м составила 24,9 млн руб. при убытке в 3,5 млн руб.

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

соучредителям выход – погасить задолженность в размере 18,8 млн рублей перед Банком НТБ средствами ООО «Тольятти-Продукт», в котором был учредителем. Это предложение устроило и Юдина, и Чекирко. 27 января 2009 года стороны (ОАО «НТБ», ООО «Кристалл» и ООО «Тольятти-Продукт») подписали договоры, по которым требования перешли к ООО «Тольятти-Продукт». Затем Алексей Ключев изготовил поддельный протокол собрания учредителей ООО «Кристалл» от 31 марта 2009 года, в котором расписался за себя и одного из соучредителей. Этот протокол помог Ключеву 8 апреля 2009 года подписать у директора ООО «Кристалл» (скорее всего, Ирины Ермолаевой) соглашение об отступном, с прекращением всех обязательств. Таким образом, ТЦ «ВЦМ» сменил владельца и перешел ООО «Тольятти-Продукт». Чекирко и Юдин до конца 2010 года не знали, что здание уже не принадлежит ООО «Кристалл», и продолжали оплачивать ремонтные работы и охрану объекта. И это несмотря на то, что уже в декабре 2009-го Арбитражный суд Самарской области зарегистрировал за ООО «Тольятти-Продукт» ТЦ «ВЦМ».

Следующие десять лет Чекирко и Юдин потратили на попытки получить компенсацию за потерянный актив. Сначала через арбитраж, затем в плоскости уголовного дела. Теперь они получили обвинительный приговор по Ключеву и возможность добиться компенсации через гражданские иски.

Размер ущерба в уголовном деле был выставлен на основании заключения эксперта, который в 2014 году посчитал, что стоимость торгового центра и земельного участка под ним составляет 159,56 млн рублей. Так как Ключеву в ООО «Кристалл» принадле-

**БЫВШИЙ
ВЛАДЕЛЕЦ**
мясокомбината «Деликат» Алексей Ключев всегда славился умением решать по-своему вопросы с партнерами по бизнесу, но конфликт с партнерами по ТЦ «ВЦМ» довел его до уголовной судимости



жала треть, то ущерб другим учредителям оценили в 106,5 млн рублей.

Адвокат Екатерина Корнеева предполагает, что решение суда уже не будет кардинально изменено в кассации, и, скорее всего, все останется, как есть. «У потерпевших есть возможность частично возместить свои понесенные убытки. Для этого им необходимо обратиться

с исками в гражданском порядке в суд. Иски в таких случаях всегда удовлетворяются. В последующем можно будет попробовать обратить взыскание на земельный участок, на который в настоящий момент приговором наложен арест», – считает Корнеева.

Сам Ключев обсуждать с «СО» подробности уголовного дела отказался. ■

процесс

АРБИТРАЖ ВСТАЛ НА СТОРОНУ КЛЮЕВА

В 2012-2013 гг. Чекирко и Юдин предприняли безуспешную попытку взыскать с ключевского ООО «Тольятти-Продукт» 103,3 млн рублей неосновательного обогащения. Сумма иска была определена так: «Кристалл» оценил торговый центр и земельный участок под ним в 122 млн рублей и вычел погашенную кредиторскую задолженность. ООО «Кристалл» последовательно проиграло в первой инстанции, апелляции и кассации. Рассмотрение дошло до Высшего арбитражного суда, который тоже встал на сторону Ключева. По ходу процесса ООО «Тольятти-Продукт» было благополучно ликвидировано.

Материалы дела содержат много интересного. Так, в первой инстанции представитель ООО «Кристалл» пояснил, что «на момент отчуждения недвижимого имущества возможность погашения кредиторской задолженности у ООО «Кристалл» отсутствовала. Стоимость отчуждаемого недвижимого имущества на момент совершения сделки определена полномочными представителями сторон в соглашении об отступном от 08.04.2009, которое подписано кредитором и должником без замечаний». Кроме того, никто не отрицал, что кредиторская задолженность ООО «Кристалл» была погашена ООО «Тольятти-Продукт». Суд обратил внимание, что признание договора отступного может быть отдельным процессом, но раз его не никто не пытается признать недействительным, то остается только отклонить иск ООО «Кристалл». Этой же позиции придерживались и в апелляции, и в кассации.

Верховный арбитражный суд в октябре 2013 года отказался рассматривать жалобу ООО «Кристалл», так как «суды на основании исследования и оценки представленных сторонами доводов и доказательств пришли к выводу о недоказанности обществом «Кристалл» обстоятельств, подтверждающих возникновение на стороне общества «Тольятти-Продукт» неосновательного обогащения. Судами указано, что соглашение об отступном, на основании которого обществом «Кристалл» передано имущество, не оспорено как оспоримая сделка. Оснований считать данное соглашение незаключенным или ничтожной сделкой у судов не имелось».

интервью

ДМИТРИЙ ГУРУЛЁВ

Заместитель председателя Поволжского банка ПАО Сбербанк рассказал о подготовке к международному правовому банковскому форуму

Мы развиваем новый юридический бренд Поволжья

ЛЮБОВЬ ФЕДОРОВА

24-25 сентября в Самаре Сбербанк проведет очередной международный правовой банковский форум, который объединит представителей законодательной и исполнительной власти, банков, вузов, юридических организаций. О том, в каком формате пройдет мероприятие, внесла ли пандемия коррективы в его организацию, что ожидать участникам предстоящего форума, рассказал заместитель председателя Поволжского банка ПАО Сбербанк Дмитрий Гурулёв.

- С какой целью ПАО Сбербанк проводит правовой банковский форум? Что вы ждете от данного мероприятия в 2020 году?

- По итогам проведенного в прошлом году форума мы создали и развиваем в Поволжье центр компетенций по нормотворчеству и правоприменению в банковской и кредитной сферах. Речь идет об уникальном профессиональном сообществе, где применяются реальная практика и новые знания. Правовой банковский форум - это площадка, которая преследует три глобальные цели: создание профессионального сообщества юристов банковской и кредитной сферы, далее, обмен опытом и лучшими практиками, обсуждение судебных практик регионов и затем - разработка предложений по совершенствованию законодательства и судебной практики. Главной же задачей является решение актуальных вопросов правового регулирования в банковской сфере и снижение правовых рисков при работе банков с клиентами, оказание наиболее качественных и защищенных банковских услуг. Могу сказать, что первые опыты проведения данного форума, который прошел в Тюмени в 2018 году и в Самаре в 2019-м, были успешными.

Все материалы по итогам форума размещаются в сборниках научных исследований, которые теперь доступны на кафедрах региональных университетов, их можно использовать для защиты диссертации на научные звания, что очень ценно для студентов и преподавателей вузов. На мой взгляд, это хороший плацдарм для развития отечественной юриспруденции, таким образом, мы делаем вклад и в национальное образование.

Кроме того, мне как выпускнику юридического факультета Самарского государственного университета важно, чтобы развивалось российское законодательство. На форуме, к примеру, мы можем обсудить лучшие практики, в том числе международные, по защите прав инвесторов и банков. Если наши инициативы смогут предотвра-

Мы рассматриваем возможность прямой трансляции панельных дискуссий и работы четырех секций форума.

тить либо снизить правовые риски, это позволит увеличить маржинальность банков, а значит, банки смогут кредитовать бизнес под меньший процент и предприниматели увеличат свою выгоду. Тогда улучшатся инвестиционный климат и экономика страны в целом. Именно это стало лейтмотивом проведения первого правового банковского форума.

- Меняется ли статус вашего проекта, состав его участников, спикеров и партнеров?

- Форум в прошлом году стал международным: к нам присоединились коллеги из Белоруссии и Казахстана. В этом году мы ожидаем расширения географии участников. Количество спикеров тоже растет, мы работаем над качеством предоставляемой информации. Форум проходит при поддержке правительства Самарской области и Ассоциации юристов России. Также мы приглашаем к работе форума руководителей надзорных, контролирующих и правоохранительных органов, коллег из банковского сектора, судей, прокуроров, приставов и многих других профессионалов. Соучредителями форума являются Самарский государственный экономический университет и Самарский университет. В 2020 году у нас появились новые партнеры, которые тоже вносят свой вклад в организацию форума, - это Российский аукционный дом, Ассоциация юристов России, Банкротный клуб и другие организации.

- Какие совместные с вузами проекты Сбербанку уже удалось реализовать?

- В настоящее время мы заключили соглашение о сотрудничестве практически со всеми опорными вузами, находящимися на территории обслуживания Поволжского банка Сбербанка - это Астраханская, Волгоградская, Саратовская, Пензенская, Оренбургская, Ульяновская и Самарская области. В прошлом году на форуме были подписаны соглашения о сотрудничестве между Поволжским банком ПАО Сбербанк и двумя вузами региона - Самарским университетом и СГЭУ.



В партнерстве с ними запущен курс «Оптимизация работы с проблемными активами» для студентов юридического и экономического факультетов. На эту тему дается очень интересный и насыщенный материал в виде интерактивного тренинга, преподавателями выступают руководители профильных подразделений Поволжского банка Сбербанка. Нам важно делиться своими знаниями, опытом и создавать молодым талантам возможности для успешного карьерного старта. Специалисты такого профиля должны обладать большим объемом теоретических знаний в области юриспруденции, экономики и менеджмента, знать основы корпоративного права и финансовой аналитики, а также иметь практические навыки работы со сложными сделками - все эти знания они получают на нашем курсе. По итогам студентам вручаются сертификаты о прохождении обучения.

Важная цель нашего взаимодействия с образовательными организациями - мониторинг запросов рынка по подготовке современного юриста, в том числе работающего в банковской сфере. Сейчас появились новые требования к квалификации, и быть просто юристом в одной сфере уже недостаточно: теперь важны знания ИТ-технологий и международных практик, умение анализировать и применять судебную практику и статистические материалы. В свою очередь

вузам важно понимать запросы рынка, чтобы подготовить хорошего и востребованного специалиста.

- Какие нововведения вы планируете ввести в ходе проведения международного форума-2020?

- Пандемия, конечно, внесла коррективы в организацию этого проекта. Мы очень надеемся, что ситуация будет благоприятной для очного проведения панельных дискуссий и работы секций с соблюдением всех требований для безопасного пребывания гостей. Тем не менее мы рассматриваем также возможность проведения форума в онлайн-формате.

Отмечу, что пандемия внесла и позитивные изменения в подготовку форума. Согласитесь, не всегда приглашенные гости могут принять личное участие в проектах, а перенос работы форума в виртуальное пространство предоставляет безграничные возможности для большего охвата аудитории. Сейчас мы рассматриваем возможность прямой трансляции панельных дискуссий и работы четырех секций форума. В сети Интернет остались записи прошлогодних трансляций, поэтому всегда можно вернуться к интересной теме и послушать ее в любое удобное время. Анонс предстоящего форума-2020, регистрация участников, а также все важные материалы форума размещаются на сайте pravobank.ru.

По окончании форума на сайте будут опубликованы все

материалы участников. Сайт предоставит возможность продолжить дискуссии по темам и докладам, прозвучавшим в этом году на форуме, задать уточняющие вопросы авторам, обсудить спорные законодательные и правоприменительные позиции. Также каждый участник сможет создать свою тему для дискуссии и узнать профессиональную точку зрения своих коллег - участников форума.

- Есть ли планы по развитию портала форума?

- Мы видим развитие портала форума как особого клуба профессионалов на постоянно действующей виртуальной площадке с живым обсуждением актуальных вопросов правового регулирования, особенностей судебной практики в регионах, а также в качестве уникальной ауры юридического партнерства и синергии во благо нашей страны, развития экономики, юридического образования и науки. На портале участникам будет доступна самая полная библиотека выступлений и докладов форума с возможностью их онлайн-обсуждения. Уверен, вместе с нашими соорганизаторами и партнерами при поддержке власти и Ассоциации юристов России мы сможем укрепить и достойно развить новый юридический бренд региона.

- Назовите темы, которые будут подниматься в рамках форума. На чем вы акцентируете внимание его участников?

- Вопросов для обсуждения очень много, так как банковский и кредитный сегмент охватывает практически все сферы нашей жизни: гражданский и арбитражный процессы, корпоративное, финансовое и банковское право, практически все отрасли права так или иначе затронуты названными сферами. В то же время мы понимаем, что темы должны быть актуальными для юридического и банковского сообществ, студентов и преподавателей вузов, клиентов банков. Затрагиваемые в выступлениях участников форума правовые вопросы требуют своего развития в плане законодательства и правоприменения в судебной практике. Одной из основных тем форума станет правовое регулирование антикризисных мер поддержки бизнеса, в том числе финансовыми организациями в период пандемии, регулирование правовых отношений в цифровом пространстве, подготовка кадров для финансово-правовой сферы. Будут обсуждаться вопросы профилактики преступлений в сфере экономики. Профильная секция, которую проведут наши коллеги из банкротного клуба, затронет правовые вопросы при работе с проблемными активами. Уверен, что дискуссии будут интересными. ■

биография

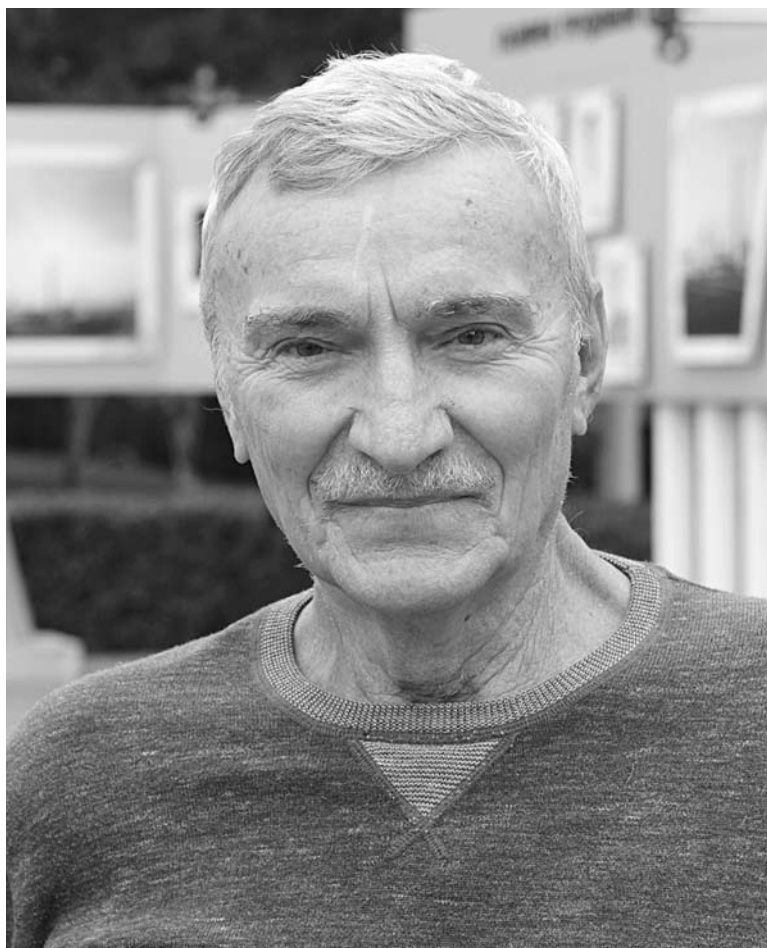
ГОТОВЯТСЯ К ЮБИЛЕЮ

На КНПЗ помнят своих героев

Ветераны завода дадут фору молодежи

ЛЮБОВЬ ФЕДОРОВА

В июле 2020 года Самаре был присвоен статус «Город трудовой доблести». Высокой чести город был удостоен за труд его жителей в годы Великой Отечественной войны. Куйбышевский НПЗ - ровесник Победы. Строился завод в самый разгар войны, а первую продукцию получил в сентябре 1945 года. Поэтому в том, что столице губернии присвоено почетное звание, есть заслуга и заводских первостроителей. И хотя самих ветеранов, заставших те непростые годы, в живых осталось очень мало, их преемники, пришедшие на завод спустя десятилетия после окончания войны, стали достойной сменой героям труда. В канун 75-летнего юбилея Куйбышевского НПЗ и профессионального праздника здесь чувствуют работников, многие годы отдавших предприятию. Один из них, Юрий Доляев, скоро будет праздновать свой личный юбилей - 70 лет, из которых больше сорока он проработал на Куйбышевском нефтеперерабатывающем заводе. Начало биографии Юрия Ивановича - самое обычное для советского человека: в 1968 году окончил среднюю школу в Самаре, затем отслужил в армии и устроился на работу в пожарную часть, располагавшуюся в то время на территории Куйбышевского НПЗ, в первый отряд военизированной пожарной охраны. Здесь ему очень пригодились армейская выучка и спортивная подготовка, они выручали в чрезвычайных ситуациях. Вскоре без отрыва от производства Доляев поступил на первый курс инженерно-технологического факультета Куйбышевского политехнического института. «В 1977 году я женился, а после окончания вуза по распределению попал в Таджикистан, на Исфаринский



ВETERАН КУЙБЫШЕВСКОГО НПЗ Юрий Доляев реализовал себя и в профессии, и в семье, и в спорте

химический завод, где устроился мастером смены. Некоторое время работал в Узбекистане на металлургическом заводе старшим мастером-энергетиком. Дети подрастали, и мы с супругой решили, что в школу они должны пойти именно в Самару», - рассказывает Юрий Доляев. Так, в 1987 году он вновь вернулся на Куйбышевский НПЗ, уже на должность оператора технологического цеха №4. Но оператором проработал недолго: повысили сначала до заместителя начальника цеха №7, а уже в 1996 году он возглавил это подразделение, отвечавшее в то время за водоснабжение и работу очистных

сооружений. По словам коллег, работать с Доляевым было легко и комфортно, он умел совмещать упорство, целеустремленность, компетентность с отличным чувством юмора и коммуникабельностью. А еще известен Юрий Иванович на заводе как увлеченный спортсмен. Спортом занимался с детства, был капитаном футбольной команды, затем играл и за вуз, и за предприятие. Поэтому принимал участие практически во всех видах соревнований заводской спартакиады: отстаивал честь КНПЗ в футболе, хоккее, участвовал в заплывах, лыжных забегах, гиревом спорте. Его кабинет украшало

множество личных и командных наград. Как он сам считает, именно нацеленность на результат и дисциплинированность в спорте стали для него трамплином в продвижении по карьерной лестнице. Сейчас ветеран знакомит со спортом своих внуков. Один из них тоже увлекся футболом, и дед с удовольствием возит его на тренировки на родной стадион «Нефтяник». Несмотря на свой солидный возраст, Юрий Доляев и сейчас поддерживает себя в хорошей физической форме, некоторое время назад выступал за футбольную ветеранскую команду. Больше 16 лет он проработал в должности начальника цеха №7, внес несколько десятков рационализаторских предложений, большинство из которых было внедрено на заводе. Выступал наставником для молодых специалистов, обучал машинистов водоблоков. За заслуги в развитии топливно-энергетического комплекса был награжден почетной грамотой Министерства топлива и энергетики России и званием «Почетный нефтехимик».

Продолжают традиции

Обе дочери Юрия Ивановича, как он и хотел, учились уже в Самаре. Старшая, Наталья, в 2002 году пришла работать на Куйбышевский НПЗ, сейчас она - заместитель начальника испытательной лаборатории сточной воды и воздушной среды. Говоря об отце, она называет не только профессиональные, но и семейные его успехи. «Кажется, папа умеет делать все, например, вкусно готовит, своими руками построил дачу. И к любому делу подходит творчески. Оптимизм, умение видеть лучшее в людях, ценить малое и стремиться к большему, способность в стрессовых ситуациях сохранять самообладание - это мне передалось от него», - делится Наталья.

Вторая дочь, Ольга, хотя и не связала свою жизнь с нефтепереработкой, зато стала многодетной мамой и воспитывает уже четверых детей, старший из которых в этом году пойдет в 1-й класс, а младшей всего полгода. Вся семья живет в Куйбышевском районе, недалеко от завода. Юрий Доляев вышел на пенсию в 2012 году, но до сих пор тепло вспоминает свой коллектив. «Конечно, теперь мои заботы в основном связаны с семьей. Вместе с супругой занимаемся внуками, облагораживаем дачный участок. В жизни на пенсии тоже есть свои плюсы. Но на завод по-прежнему тянет, хочется вспомнить молодость, и тогда я рассказываю внукам истории из своей трудовой биографии», - делится Юрий Иванович. Гордость деда - старший внук Сергей. В новом учебном году он идет в 11-й класс, в планах у него - получить высшее образование в СамГТУ и профессию, которая будет востребована на заводе, чтобы продолжить трудовую династию Доляевых на КНПЗ. «Есть известное выражение «работа - второй дом», а для меня работа была первым домом. Нужно отдавать всего себя, чтобы труд приносил и моральное удовлетворение, и материальный достаток, заниматься саморазвитием. Именно таким должен быть современный специалист», - считает Юрий Иванович. Сейчас Доляев со стороны наблюдает, как преобразуется Куйбышевский НПЗ. «Очень приятно прогуляться по аллее перед заводской проходной, встретиться с бывшими коллегами, познакомиться с молодой сменой. Хочется, чтобы предприятие стабильно работало и процветало, а заводчане получали достойную зарплату и имели возможность карьерного роста. Именно этого я желаю заводу в канун 75-летнего юбилея», - отмечает ветеран производства. ■

Обозрение ON-LINE www.63media.ru
Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ63-00526 от 15.11.2012 г.

Информационный портал газеты

Подписка на электронную версию газеты «Самарское обозрение» это:

ПРЕСТИЖНО	ВЫГОДНО	УДОБНО
Доступ к электронной версии свежего номера каждый понедельник в течение 3, 6 или 12 месяцев	Возможность просматривать все материалы архива газеты начиная с 1997 года и журнала «Дело» - с 2009 года	Доступ к свежему номеру газеты с любого устройства, подключаемого к сети Интернет
ЭФФЕКТИВНО	ОПЕРАТИВНО	СТОИМОСТЬ
Новый номер в формате PDF в любой точке мира	Есть возможность получить доступ на один день посредством СМС-сервиса	<ul style="list-style-type: none"> 3 мес. - 3000 руб. 6 мес. - 5000 руб. 12 мес. - 8000 руб.

Всегда под рукой

По вопросам подписки обращайтесь по тел. **8-927-205-87-51** или по e-mail: e.vodolagina@mail.ru

* Онлайн. Реклама. 16+

Проектируем и строим любые быстровозводимые здания. УСЛУГИ ОКАЗЫВАЕМ С НДС

(846) 245-60-60

— склады
— автосервисы
— магазины
— производственные здания, а также монтаж стоянок и дорог из дорожных плит ЖБИ

ООО «ЖБИ-Поволжье»
www.zhbi-povolzhie.ru

Реклама 4733A1

ДОСТИЖЕНИЕ

ДОБИЛИСЬ РЕЗУЛЬТАТА

Подтверждают лидерство

ННК повышает показатели энергоэффективности

ЛЮБОВЬ ФЕДОРОВА

Новокуйбышевская нефтехимическая компания вошла в тройку лучших предприятий среди дочерних обществ ПАО «НК «Роснефть» по итогам проверки энергоэффективности и системы энергетического менеджмента. В проверке участвовали девять дочерних обществ нефтяной компании.

По данным предприятия, рейтинг энергоэффективности складывался из таких показателей, как эффективность системы энергетического менеджмента, качество планирования и распределения топливно-энергетических ресурсов, программ энергосбережения, их выполнение и подтверждение эффекта и энергоэффективность технологических процессов.

Для снижения потребления энергоресурсов в Новокуйбышевской нефтехимической компании ежегодно реализуется программа энергосбережения, в настоящее время принята

ДО 2024 ГОДА в Новокуйбышевской нефтехимической компании будет действовать принятая программа энергосбережения



программа, действующая до 2024 года.

«Как показывает практика, эффективное функционирование системы энергетического менеджмента играет важную роль для развития нашего предприятия, - отмечает заместитель главного инженера - главный энергетик АО «ННК» Сергей Зуев. - Работе в данном направлении уделяется повышенное внимание: два

года подряд проводятся соревнования на лучшее структурное подразделение по показателям энергоэффективности».

Главная цель конкурса - привлечь интерес работников к снижению потребления энергоресурсов и повышению энергетической эффективности производства. В минувшем году соревнования по энергоэффективности, проводимые в ННК, признаны лучшей практикой по

СПРАВКА

• Повышение эффективности работы производственных активов компании «Роснефть» - один из ключевых элементов стратегии «Роснефть 2022». Дочерние общества компании ведут системную работу, направленную на рациональное использование ресурсов и сокращение энергопотребления: оптимизацию электрических нагрузок, тепловых процессов и эффективное применение топлива. Повышение энергоэффективности предприятий позитивно сказывается на снижении себестоимости продукции и является необходимым условием для поддержания лидерских позиций компании в отрасли.

результатам проверки энергоэффективности и системы энергетического менеджмента среди предприятий блока нефтепереработки и нефтегазохимии компании «Роснефть».

Так, в 2017 году Новокуйбышевская нефтехимическая компания прошла процедуру сертификации на соответствие системы энергетического менеджмента предприятия требованиям российского и международ-

ного стандартов. Деятельность предприятия в области энергосбережения и повышения энергоэффективности оценивалась внешними аудиторами на соответствие стандарту ISO 50001:2011 и российскому ГОСТ Р ИСО 50001:2012. Аудиторы специализированной независимой организации изучили соответствующую документацию и применение ее положений персоналом ННК в текущей производственной деятельности. По результатам аудита была подтверждена эффективность существующей на предприятии системы энергоменеджмента. В 2018 и 2019 годах ННК проходила инспекционный аудит, по результатам которого принималось решение продлить действие сертификатов. В конце 2020 года Новокуйбышевская нефтехимическая компания планирует пройти процедуру ресертификации на соответствие системы энергетического менеджмента предприятия обновленным требованиям Международного стандарта ISO 50001:2018. ■

ЖК "Акварель"



Мощный
удар по
ставкам

4,84%
годовых
ипотека

ЖК "Волжские паруса"



gradholding.ru **8 (846) 242-99-11, 242-99-77**

* Ставка 4,84% годовых действует при внесении единовременного платежа за снижение ставки в размере 4,99% от суммы кредита (базовая ставка 6,49% годовых снижается на 1,5%) и при применении опции «Коллективное страхование» (снижение ставки на 0,15%). Кредит предоставляется физическим лицам на цели приобретения жилой недвижимости у юридического лица на первичном рынке в рамках 214-ФЗ/вторичном рынке (у первого собственника юридического лица по договору купли-продажи). При отказе от страхования/продления страхования жизни и риска потери трудоспособности/имущества ставка повышается на 1% годовых. Срок кредита: от 36 до 300 месяцев. Минимальный первоначальный взнос: 20%. Сумма кредита: от 500 тыс. рублей до 6 млн рублей. Оценка приобретаемого жилья, страхование, государственная регистрация, оплата нотариальных действий - по тарифам организаций, оказывающих услуги. Аренда сейфа, аккредитивная форма расчета и др. - в соответствии с тарифами РКО физических лиц ТКБ БАНК ПАО и др. банков. Информация действительна на 29.04.2020. Предложение действует до 1 ноября 2020 года. Ген. лицензия ЦБ РФ №2210. ТКБ БАНК ПАО.

Застройщики: ЗАО «Арника», ООО «Стройпроектсервис». Проектная декларация на сайте www.gradholding.ru. РЕКЛАМА 1181A8

18+

РЫНОК

ИЗОЛЯЦИЯ ПОДСТЕГНУЛА СПРОС

Ноутбуки стали драйвером рынка

Удаленка и дистанционное обучение принесли ритейлерам миллиарды

ТАТЬЯНА АНЗОНГЕР

По итогам полугодия продажи компьютерной техники в губернии выросли более чем на 14%. Рекордный скачок произошел в марте-апреле, когда покупки в регионе приросли на 82-87,5% относительно марта-апреля 2019 года. Рост спроса обусловлен как организацией удаленных рабочих мест во время пандемии и дистанционного обучения учащихся, так и валютными колебаниями в этот период. Самыми востребованными устройствами в Самарской области стали ноутбуки.

«В первом полугодии текущего года самарцы проявили повышенный интерес к ноутбукам, что повторяет тренд в целом по ПФО и по России. Количество проданных ноутбуков увеличилось на 14 процентов, оборот в деньгах вырос на два процента», - рассказали «СО» в пресс-службе компании «Связной». В целом с января по июнь 2020 года жители Приволжского федерального округа приобрели 250 тысяч устройств на 9,3 млрд рублей.

Согласно данным ритейлеров, пик покупок пришелся на март и апрель - период массового перехода бизнеса и населения на удаленную работу и дистанционное обучение школьников и студентов во время самоизоляции. «Максимальный всплеск продаж мы зафиксировали в апреле, прирост достиг 87,5%. Рост спроса обусловлен изменением курса валют и длительным периодом ограничительных мер», - подтвердили в «Связном».

Что касается структуры спроса, то лидером продаж как на российском, так и на самарском рынках стали ноутбуки. Согласно данным «Связного», 41% жителей Самары отдавали предпочтение бренду Apple, 16% - HP, а 14% - ноутбукам Acer. Наибольший вес в выручке заняли следующие бренды: Apple с долей 70%, Acer - 7,5%, Asus - 6%. В пятерку наиболее популярных брендов в регионе вошли также ноутбуки Lenovo.

ТРЕНД

РАСТУТ КАК НА ДРОЖЖАХ

Если в период пандемии интернет-продажи были единственно возможным вариантом приобрести технику, то в настоящий момент тренд на онлайн-шопинг сохраняется. Ритейлеры объясняют его изменением потребительского поведения после длительного периода самоизоляции. «В первом полугодии каждый второй ноутбук в сети был приобретен в интернете. Несмотря на свободное посещение всех магазинов, часть потребителей осталась в интернете. Покупатели оценили комфорт, мобильность, скорость и безопасность онлайн-шопинга. Решающим фактором в пользу онлайн-покупок, конечно, остается разнообразие способов доставки и ее скорость. Например, «Связной» реализовал доставку в постаматы, экспресс-доставку совместно с «Ситимобил» и доставку за 30 минут с Delivery Club или покупатель по желанию может воспользоваться самовывозом. Также для комфорта клиентов возможна бесконтактная оплата товаров и удаленный ремонт техники», - поделились с «СО» в пресс-службе компании «Связной».

ТОП-3 БРЕНДА НОУТБУКОВ (ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОДАЖ)

- Apple - 41%
- HP - 16%
- Acer - 14%

ТОП-3 БРЕНДА НОУТБУКОВ (ПО ВЫРУЧКЕ)

- Apple - 70%
- Acer - 7,5%
- Asus - 6%

Источник: продажи по Самарской области компании «Связной» в первом полугодии 2020

Вырос интерес и к планшетам и планшетным компьютерам. «По нашей оценке, в первом полугодии 2020 года продажи планшетов в денежном выражении в Самарской области выросли на 8% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Количество купленных устройств осталось на уровне 2019 года. При этом последние несколько лет спрос на планшетные компьютеры показывал отрицательную динамику - пользователи чаще делали выбор в сторону смартфонов с большими экранами», - прокомментировал «СО» директор филиала МТС в Самаре Александр Меламед. Повышенный интерес к гаджетам Меламед объяснил необходимостью организации

процесса удаленной работы и онлайн-обучения во время режима самоизоляции. Планшеты оказались наиболее доступным и удобным инструментом для этих задач. «Жители Самары чаще всего выбирали планшетные компьютеры от Huawei с диагональю 7, 8 и 10 дюймов и стоимостью до 15 тысяч рублей. Также популярностью пользовались девайсы от Samsung, Apple и Lenovo», - добавил он.

Среди планшетных компьютеров, проданных в МегаФон Ритейл за семь месяцев текущего года на территории Самарской области, лидируют бренды Prestigio, Huawei, Lenovo, Samsung. Самые популярные модели планшетов в регионе - Prestigio PMT1157 8Gb, Huawei MediaPad T3 7" 8 и 16 GB, Huawei MediaPad T3 10" 16GB, Prestigio Wize PMT3151 3G. «В связи с необходимостью организации удаленной работы из-за пандемии в Самарской области, как и в целом по России, вырос спрос на модемы и роутеры. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года за последние шесть месяцев продажи этих устройств выросли в три раза», - рассказал «СО» директор самарского отделения компании «МегаФон» Максим Токаренко. ■

ПРОДАЖИ НОУТБУКОВ
в первом полугодии 2020 года подскочили из-за удаленки



ГАДЖЕТЫ

СПРОС НА СМАРТФОНЫ ВОССТАНОВИЛСЯ

В противовес результатам рынка компьютерной техники на рынке умных телефонов в первом полугодии все было не столь радужно. Хотя продажи гаджетов в период с января по июнь показали положительную динамику, в апреле и мае ритейлеры фиксировали отрицательную динамику в связи с вводимым режимом самоизоляции.

«Наиболее сложным для российского рынка был второй квартал 2020 года. С апреля по июнь включительно было продано на 2,9 процента меньше мобильных устройств, чем за аналогичный период прошлого года. В денежном выражении спрос снизился на 2,3 процента. В апреле текущего года по сравнению с аналогичным месяцем 2019 года продажи смартфонов сократились на 21 процент в натуральном выражении, в мае - на четыре процента. В то же время в июне текущего года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года продажи мобильных девайсов в натуральном выражении выросли на 13 процентов, а по сравнению с апрелем 2020 года количество купленных устройств увеличилось почти вдвое», - отметили в пресс-службе компании МТС.

Продажи гаджетов резко выросли в июне текущего года по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. Ритейлеры связывают это с несколькими факторами, среди которых можно отметить открытие торговых центров, отложенный спрос и снижение трат жителей России на отдых. С начала года растут продажи смартфонов с большим экраном. Это закономерно и обусловлено появлением все большего числа моделей с большим экраном и тонким безрамочным дисплеем. «В целом средний чек на смартфоны в августе на 22 процента выше по сравнению с августом 2019 года, продажи выросли в денежном выражении на 10 процентов. В течение последних шести месяцев самыми популярными смартфонами среднего ценового сегмента остаются модели Samsung, Honor, Xiaomi», - прокомментировал Максим Токаренко.

12+

ГТРК САМАРА

ГЛАВНЫЙ МЕДИАРЕСУРС РЕГИОНА*

* По данным АО «Медиаскоп» региональное вещание «Россия-1» имеет наибольшие показатели телесмотрения (среднесуточная доля 28,46 - 30.03.20-12.04.20 в 20:44-20:59, 13.04.20-30.04.20 в 21:04-21:19, аудитория 18+, будни, г.Самара)

РОССИЯ 1
САМАРА

РОССИЯ 24
САМАРА

САМАРА 24

РАДИО РОССИИ
САМАРА 96,3 FM

РАДИО МЯК
92,1 FM

СЛУШАЙТЕ И СЛУШАЙТЕ
ВЕСТИ FM
САМАРА 92,5 ТОЛЬЯТТИ 87,5

TVSAMARA.RU

Реклама 3920A20

конфликт

ВСПОМНЯТ ВСЕ

Шеянов нахимичил

Бывшему вице-президенту группы «СОК» и «постирищику» железной дороги выставили счет

РОМАН АВРУСИН

Известному на федеральном уровне самарскому бизнесмену Вячеславу Шеянову, возможно, придется отдавать \$4,4 млн московскому банкиру и промышленнику Михаилу Голубеву. Именно такую сумму за причиненные убытки Голубев требует с Шеянова и ООО «ТрастХим».

Вячеслав Шеянов начинал свою карьеру в Самарской области. Он работал в самарском филиале Инкомбанка, был вице-президентом группы «СОК». К 2005 году Шеянов перебирается в Москву, где занимает различные посты в руководстве банка ВТБ, корпорации «Аэрокосмическое оборудование», холдинге РСК «Энергия». Шеянов активно развивает собственный бизнес, основой которого становится сеть мехпрачечных, обслуживающих интересы структур РЖД. Связей с областью Шеянов не терял. В Самаре зарегистрирован ряд компаний, связанных с его именем. В регионе он рассчитывал реализовать туристический проект, создал музей мототехники.

Теперь бизнесмена повели в суд, требуя с него 332 млн рублей. С соответствующим иском в московский арбитраж обратился известный российский банкир и промышленник Михаил Голубев. Иск Голубева датирован 26 августа 2020 года. Соответчиком Шеянова в судебном процессе выступает ООО «ТрастХим».

Михаил Голубев занимал пост председателя совета директоров Выборбанка, позже переименованного в Нефтегазбанк. Кредитная организация лишилась лицензии еще в 2007 году. В 2002 году Голубев позиционировался губернатором Кемеровской области Аманом Тулеевым в качестве возможного инвестора Юргинского

СОТРУДНИЧЕСТВО ВЯЧЕСЛАВА ШЕЯНОВА
(на фото) с бывшим банкиром Михаилом Голубевым не задалось



машиностроительного завода (ЮМЗ). В 2003 году он вместе с бывшим вице-спикером Госдумы Михаилом Юрьевым и сыном экс-главы Ассоциации российских банков Никитой Егоровым участвовал в поглощении Агрохимической корпорации «Азот», членом совета директоров которой он долгое время являлся. В 2004 году Голубев занял пост президента «Азота». Позднее он был тесно связан с холдингом «Уралхим» Дмитрия Мазепина, являясь членом совета директоров ряда его предприятий. По данным системы «СПАРК-Интерфакс», он являлся членом совета директоров компаний «Минеральные удобрения», Кирово-Чепецкого химического комбината и других предприятий, входящих в «Уралхим».

С финансовыми требованиями к Шеянову и «ТрастХиму» Голубев обращался в суд еще в июле 2020 года. Тогда процесс приостановили в связи с тем, что Голубев не полностью оплатил причитающуюся госпошлину, ссылаясь на бедственное финансовое положение. Суд на слово бизнесмену не поверил, заявление Голубеву пришлось подавать заново. Согласно материалам первого процесса, бизнесмен требовал расторжения некоего соглашения от 29 апреля 2020 года и о

солидарном взыскании убытков в размере \$4,4 млн.

Согласно системе «СПАРК-Интерфакс», «ТрастХим» создан в 2003 году и специализируется на вложениях в ценные бумаги. Изначально в число его совладельцев входила «Агрохимическая корпорация «Азот», которую возглавлял Голубев. В 2004 году владельцем 81% пакета «ТХ» становится ООО «Терминалгазсервис», хозяином которого является Михаил Голубев. Еще 19% достались ЗАО «Газхимхолдинг», конечным бенефициаром которого является Нефтегазбанк. Судя по всему, коммерческой деятельности компания не ведет, а ее штат вообще состоит из одного человека. 29 июля 2020 года, то есть уже после подачи первого иска от Голубева к Шеянову, по данным «СПАРК-Интерфакса», «ТрастХим» исключается из ЕГРЮЛ.

Юристы затрудняются предположить, с чем могут быть связаны требования Голубева, считая, что разгадка кроется в содержании соглашения, на расторжении которого настаивает бизнесмен. «Поскольку взыскивается не «долг», а «убытки», соглашение может быть практически любым», - считает адвокат Дмитрий Натариус.

Связаться с Вячеславом Шеяновым «СО» не удалось. ■

НОВОСТИ

«ТЯЖМАШ» получил новый заказ на оборудование для «Аккую»

КСЕНИЯ ЧАСТОВА

В середине июля сызранский завод заключил контракт на изготовление и поставку двух устройств локализации расплава, предназначенных для второй очереди станции, - энергоблоков 3 и 4. «Сейчас специалисты предприятия заняты предварительной проработкой технической документации на оборудование, после чего она будет запущена в производство», - рассказали «СО» в пресс-службе «ТЯЖМАШ».

Сызранский завод поставит изделия по проекту «Аккую» с апреля 2015 года. За это время в Турцию было отправлено устройство локализации расплава, а также основные узлы оборудования шахты реактора



«ТЯЖМАШ» ИЗГОТОВИТ два устройства локализации расплава, предназначенных для второй очереди станции, - энергоблоки 3 и 4

и шахты ревизии для первого блока АЭС. Сейчас по мере изготовления отбывает к месту назначения аналогичная продукция для второго блока станции.

Мать Шаповалова выкупила активы «Рейд-1»

СЕМЬЯ ШАПОВАЛОВЫХ превратилась из крупнейшего кредитора «Рейда» во владельца его активов



КСЕНИЯ ЧАСТОВА

Алексей Шаповалов установил контроль над активами ЗАО «Рейд-1» - банкротящегося оператора бывшего ФГУП «Завод «Рейд». Официально их владельцем стала его мать Ольга Шаповалова. За имущество «Рейд-1» известный самарский бизнесмен Алексей Шаповалов боролся почти семь лет. Изначально он планировал очистить активы «Рейда» с помощью схемы замещения активов, попытавшись вывести все ликвидное имущество. Однако этот путь ему заблокировали фискалы. Далее близкие к Шапо-

валову кредиторы предприятия пытались реализовать схему, по которой за восемь дней цена недвижимости «Рейд-1» должна была опуститься с 623 млн до 12 млн рублей. Но и этот вариант осуществить не удалось. Наконец, спустя несколько лет банкротства «Рейд-1» его активы на торгах выкупила мать Алексея Шаповалова Ольга. В приобретенный ею лот вошло несколько корпусов предприятия и все его коммуникации, а также ангары, склады, станции и земельный участок под заводом. За имущество «Рейд-1» Шаповалова заплатила почти 50 млн рублей.

0701K Реклама

101,0
Такси FM
Радио

Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛН № ТУ63-00733 от 14.10.2014 г. Серия РВН № 24847 от 26 декабря 2013 г.

12+

САМАРСКОЕ
Обозрение

Вся губерния
будет знать
о юбилее
Вашего директора,
если Вы
поздравите его
в газете
«Самарское обозрение».

Телефон рекламной службы:
342-50-22

реклама

СПОНСОР РАЗДЕЛА

KERAKAM®«Самарский комбинат
керамических материалов»
г. Самара, Заводское шоссе, д. 25/2
8 (846) 214-04-70
www.kerakam.ru

Реклама 4623A2

СТРОИТЕЛЬСТВО & НЕДВИЖИМОСТЬ

**МИХАИЛ КРЕЙНДЛИН,**
руководитель программы по
особо охраняемым природным
территориям Гринпис России

Если карьер находится не в границах нацпарка, то на него распространяется общий порядок пользования, установленный законом о недрах. Вообще, на сегодняшний день закон запрещает какие-либо изъятия территорий из национальных парков.

**АО «ЖИГУЛЕВСКИЙ ИЗВЕСТКОВЫЙ ЗАВОД»**

- Зарегистрировано в 1993 году
 - Основной вид деятельности - производство извести и гипса
 - Выручка в 2019 году - 349,4 млн рублей
 - Чистая прибыль в 2019 году - 7,2 млн рублей
- Источник: «СПАРК-Интерфакс»

тема & главное

Пилят «Самарскую Луку»

Жигулевский известковый завод при поддержке чиновников отбирает у нацпарка 85 га под свои карьеры

РУФИЯ КУТЛЯЕВА

Борьба Жигулевского известкового завода за возможность и впредь разрабатывать недра Самарской луки приобретает все более казусный характер. Ему удалось добиться успеха в апелляционной инстанции благодаря в том числе содействию чиновников мэрии Жигулевска. Теперь судьба рекультивации карьера в Богатыре и участка близ входа в знаменитые Ширяевские штольни висит на волоске.

В 1978 году по приказу Министерства промышленности строительных материалов РСФСР Жигулевский известковый завод получил земельный участок площадью 35 га от Жигулевского государственного заповедника для расширения карьера известняков. В 1984 году утвердили границы национального парка «Самарская Лука», в который вошли 69 тыс. га. А в 2005 году законом об установлении границ Жигулевска обозначили новые границы «Самарской Луки», куда теперь попала и площадка завода.

Предприятие специализируется на производстве щебня, извести, минеральных порошков. ЖИЗ пользуется недрами месторождения карбонатных пород Липовая Поляна в границах Жигулевска по лицензии, выданной ему до 31 декабря 2023 года. Также предприятие должно вести горнотехническую рекультивацию в соответствии с рабочим проектом «Закрытие карьера «Богатырь». Как ранее уточняло для «СО» минприроды региона, ЖИЗ может проводить горнотехническую рекультивацию карьера «Богатырь» с добычей карбонатных пород на месторождении, но делать это после истечения срока лицензии станет невозможно из-за нахождения в нацпарке.

Судя по всему, масштаб проблем вполне осознал и менеджмент предприятия, и с 2018 года стартовала бесконечная череда разбирательств ЖИЗа с нацпарком «Самарская Лука». Предприятие потребовало признать недействительным межземе-вание территории нацпарка и исключить из его состава площадку ЖИЗа и карьер. Общая площадь участков составляет 85 га. 11 августа 2020 года Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд занял сторону ЖИЗа (подробнее – в доблоке «Апелляция в помощь»).

ситуация

ФЕДОТОВ ИДЕТ ЗА ХОЛИНЫМ

Активное участие в судебном процессе между ЖИЗом и «Самарской Лукой» все это время принимала мэрия Жигулевска, привлеченная в качестве третьего лица. Летом 2018 года, когда мэрию возглавлял еще Владимир Классен, администрация города представила отзыв на процесс, где поддержала требования ЖИЗа. В декабре власть в городе сменилась, мэром стал бывший руководитель администрации губернатора Самарской области Дмитрий Холин, но позиция администрации в суде осталась прежней. Холин поддержал требования ЖИЗа еще на этапе апелляции. А 16 сентября 2019 года администрация Жигулевска обратилась в суд с ходатайством о рассмотрении дела в ее отсутствие. В феврале 2020 года мэром Жигулевска стал Сергей Федотов. И администрация решила продолжить свое участие в деле. В материалах дела указывается, что от администрации городского округа Жигулевск Самарской области в материалы дела поступил отзыв, которым она просит решение суда первой инстанции отменить и удовлетворить исковые требования в полном объеме. О том же сообщил «СО» и мэр города. «Требования Жигулевского известкового завода и его апелляционная жалоба администрацией городского округа Жигулевск были поддержаны. Поскольку указанный судебный акт принят в отношении земельных участков, находящихся в законном владении АО «ЖИЗ», – говорит глава городского округа Жигулевск Сергей Федотов.

Согласно материалам дела, Жигулевский известковый завод требует признать недействительным включение в состав «Самарской Луки» семи земельных участков. Территории, за которые судится завод, можно условно разделить на три группы. По данным арбитража и публичной кадастровой карты, первую группу составляют земли, которые уже много лет находятся под помещениями завода и большой ценности для нацпарка явно не представляют. Они туда, в общем-то, и не могут инкорпорироваться чисто физически. Сюда относятся: участок площадью 845 кв. м в селе Богатырь, отведенный под здание столовой, участок площадью 9,2 тыс. кв. м в селе Солнечная Поляна – под транспортный цех предприятия и участок площадью 24,1 тыс. кв. м в селе Ширяево – под склады взрывчатых веществ.

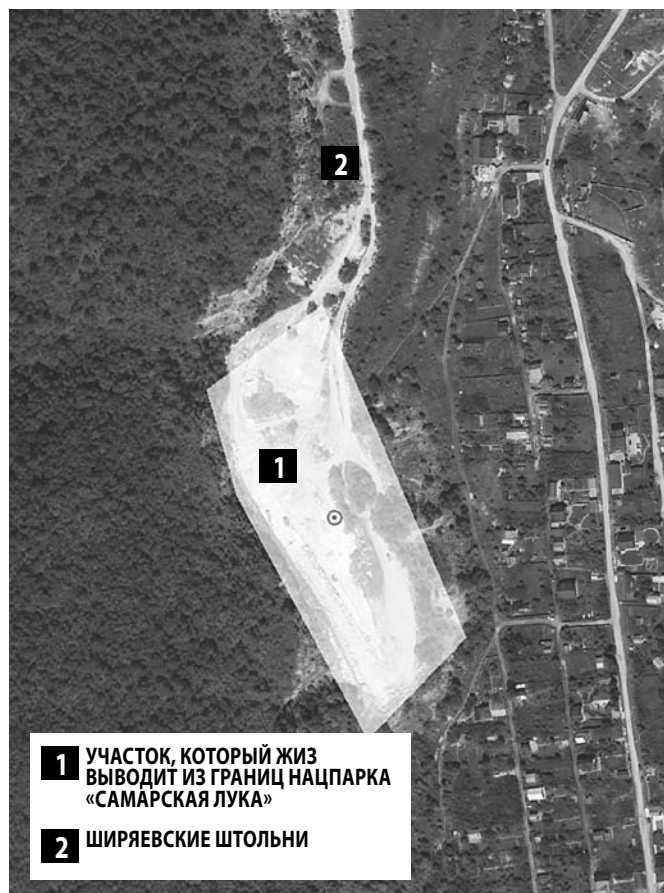
Во вторую группу можно выделить участки, которые не имеют границ на публичной кадастровой карте. Из-за этого невозможно точно сказать, чем заняты данные площадки, но, судя по всему, и они фактически застроены производственными корпусами ЖИЗа. Это участок площадью 160,3 тыс. кв. м в селе Богатырь, ул. Управленческая, 1, и участок площадью 14,7 тыс. кв. м в селе Богатырь. На большей площадке, судя по адресу и данным арбитражного суда,

расположены непосредственно заводские строения: здание водоуправления, цех камнеобработки, здание дробзавода №1, трансформаторные подстанции, здание бытовых помещений цеха обжига, газовый цех, автогараж, диспетчерская и склады. А участок площадью 14,7 тыс. кв. м, согласно материалам арбитража, предназначен под здание конторы и мастерской, а также здание весовой.

Гораздо интереснее выглядит третья группа. А именно территории, которые вполне могут стать частью нацпарка «Самарская Лука». Сюда входят участок площадью 622,4 тыс. кв. м в селе Богатырь (это карьер, который разрабатывает ЖИЗ и рекультивация которого должна к 2023 году полностью завершиться) и участок площадью 26,9 тыс. кв. м в селе Ширяево, находящийся неподалеку от входа в популярные у туристов Ширяевские штольни (по документу под карьер СХТ).

Не особо оглядываясь на эти разбирательства, завод, если верить спутниковым снимкам, вовсе разрабатывает (под видом рекультивации, которую, похоже, никто к 2023 году заканчивать и не собирается) не только традиционный карьер, но и территорию около штолен. Согласно данным публичной кадастровой карты, разрешенное использование земельного участка – для размещения

ПОПЫТКИ ЖИЗА
вывести из границ нацпарка не только свой карьер, но и площадку рядом с Ширяевскими штольнями могут спровоцировать движение в защиту «Самарской Луки», опасаются эксперты «СО»

**1** УЧАСТОК, КОТОРЫЙ ЖИЗ ВЫВОДИТ ИЗ ГРАНИЦ НАЦПАРКА «САМАРСКАЯ ЛУКА»**2** ШИРЯЕВСКИЕ ШТОЛЬНИ

промышленных объектов, по документу – под карьер СХТ. Кадастровая стоимость участка – 10,5 млн рублей.

Эксперты отмечают, что разработка территории без соответствующей лицензии грозит ЖИЗу ответственностью за административное правонарушение. «Без лицензии предприятие может добывать без применения взрывных работ для собственных нужд общераспространенные полезные ископаемые в границах участка, если они не числятся на государственном балансе. Недропользование не для личных нужд допускается только на основании разрешения. В любом случае заводом должны быть согласованы проект разработки недр и решение о предоставлении участка в недропользование. В качестве сырья для производства завод не может применять добытые без разрешения ископаемые. За нарушение режима охраны и правил использования природных ресурсов на территориях в том числе национальных парков предусмотрено наказание статьей 8.39 КоАП РФ. Штраф для юридических лиц составляет от 300 до 500 тысяч рублей с возможной конфискацией орудий совершения правонарушения и продукции незаконного природопользования», – говорит юрист «Поволжского юридического отдела» Рустем Ярва.

«Закон о недрах предусматривает, что собственники и арендаторы земельных участков в пределах своих участков и без применения взрывных работ имеют право использовать для собственных нужд общераспространенные полезные ископаемые. Но завод не имеет права продавать или передавать другому лицу добытые им ископаемые, хотя отсыпать дороги на своей территории или вести строительство своих бытовок

предприятие может. Если ЖИЗ добывает сырье для предпринимательской деятельности без лицензии, это административное правонарушение, которое предполагает наложение штрафа от 800 тысяч до 1 миллиона рублей. Что касается нахождения участка на территории нацпарка, то думаю, что есть дополнительные ограничения в этом случае. По идее, закон о недрах не должен распространяться на территорию нацпарка. Но поскольку на практике заводы могут с лицензией разрабатывать территории в границах нацпарков, что довольно странно, то точно сказать трудно», – рассуждает партнер АБ «Карпов, Тараборин и партнеры» Сергей Карпов.

В Самарской межрайонной природоохранной прокуратуре «СО» сообщили, что прокуратура не привлечена к участию в арбитражном деле между ЖИЗом и нацпарком, поэтому «в настоящий момент оснований для применения мер прокурорского реагирования не имеется». В этом же ответе, датированном 18 августа, заместитель прокурора, младший советник юстиции Танатар Темрешов ссылается на постановление Одиннадцатого арбитражного суда, удовлетворившего требования АО «ЖИЗ» к «Самарской Луке». По логике г-на Темрешова, вступившие в законную силу акты арбитражного суда являются «обязательными для органов государственной власти». Означает ли эта логика, что прямо противоположные – и неблагоприятные для ЖИЗа – решения по тому же поводу первой инстанции и кассации предполагали меры прокурорского реагирования? И эта реакция просто задержалась на старте?

Между тем любая активность ЖИЗа, чреватая сменой ландшафта вокруг Ширяево и потен-

тема&
главное

выбор

НАЦПАРК ПРЕЖДЕ
КОРЫСТИ

Читателям сетевых групп «СО» Онлайн было предложено ответить на вопрос, что важнее: карьер или «Самарская Лука»? «Жигулевский известковый завод при полной поддержке мэрии Жигулевска продолжает борьбу за вывод своих площадок и участка возле входа в Ширяевские штольни из границ национального парка «Самарская Лука». Вы на чьей стороне?» – так звучал вопрос. Во всех трех соцсетях голоса распределились одинаково – большинство выступило за нацпарк. Расклад голосов оказался однозначным – во всех случаях с явным отрывом победил парк «Самарская Лука». За нацпарк проголосовало 87,6% во «ВКонтакте», 88,6% в Twitter и 85% в Telegram. Всего в голосовании приняли участие 147 человек во «ВКонтакте», 105 в Twitter и 281 в Telegram.

казус

ИДУТ ПО КРУГУ

Апелляция в помощь

ЖИЗ проигрывает везде, кроме одной судебной инстанции

Разбирательства ЖИЗа с «Самарской Лукой» выявили любопытную закономерность: горнодобытчики проигрывают в самарском арбитраже, меняют ситуацию в свою пользу во второй инстанции и снова проваливаются в Казани. А затем все повторяется с точностью. Причем все аргументы уже давно озвучены, и ничего нового в стенах судов не появляется.

В первой инстанции арбитражного суда завод проиграл. В апелляции ЖИЗу удалось выиграть суд, но это решение оспорили в кассации сразу несколько участников дела – Министерство природных ресурсов и экологии РФ, «Самарская Лука» и Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Самарской области (Росимущество). В итоге в июне 2019 года в Казани решение суда отменили, дело направили на новое рассмотрение. В январе 2020 года арбитраж снова отказался удовлетворить требования ЖИЗа. Из материалов дела следовало, что завод не представил новых аргументов в свою позицию.

Третьего марта 2020 года дело направили в апелляционную инстанцию. Из-за приостановки работы судов во время самоизоляции и коронавирусных ограничений заседание суда несколько раз откладывалось.

Но 11 августа 2020 года завод снова переломил ход процесса в свою пользу именно в апелляции.

Любопытно, что и тут новых доказательств не было, апелляция просто подробнее изучила представленные мэрией Жигулевска (которая выполняла в конфликте роль самого преданного союзника ЖИЗа) еще в конце 2019 года материалы. «Отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции указал на недоказанность истцом того факта, что по состоянию на 1984 год рабочий поселок Богатырь в соответствии с установленной процедурой был объединен с городом Жигулевском, в представленных документах такие сведения отсутствуют», – посчитал суд. ЖИЗ настаивал на том, что его участки площадью 35 га относятся к территории села Богатырь, и занимает их завод более 40 лет. Также предприятие уверяло, что участок, который оно арендует с 2007 по 2056 гг. у Жигулевска, предназначен для карьера и образован он был именно на основании решения исполкома от 19 февраля 1985 года №59 «О продлении срока разработки недр Жигулевского известкового завода». Также завод доказал, что при межевании нацпарка «Самарская Лука» межевые знаки на территории не закреплялись, что было обязательно, а согласование границ с ЖИЗом не проводили.

Нацпарк защищался не очень активно. В ходе процесса «Са-

ЖИЗ ПОПАЛ
в день сурка – апелляция снова поддержала его идею вывести карьер из границ нацпарка, Росимущество снова против, и пока конфликт развивается по спирали, недра то ли «Самарской Луки», то ли уже не ее продолжают разрывать



foto: zhiz.info

марская Лука» выступила против требований завода, однако, как сказано в решении суда, «ответчик не представил в материалы дела какие-либо доказательства, свидетельствующие об обоснованности действий при включении в состав территории национального парка спорных земельных участков». Более того, нацпарк «не представил в материалы дела какие-либо доказательства нахождения на спорных земельных участках каких-либо природных объектов, имеющих особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение».

В итоге суд постановил вывести площадки ЖИЗа и разрабатываемый им карьер из границ нацпарка.

С этим решением снова не согласно Росимущество, которое распоряжается госсобственностью РФ, а площадки ЖИЗа с момента попадания в границы нацпарка стали именно таковой. «Земельные участки, расположенные на территории НП «Самарская Лука», могут быть использованы исключительно в целях, не нарушающих режима, установленного для особо охраняемой природной территории, что не предусмотрено уставной деятельностью АО «Жигулевский известковый завод» в отношении спорной территории. Территориальное управление считает постановление 11-го арбитражного апелляционного суда по делу подлежащим обжалованию и отмене, в связи с чем оно, безусловно, будет обжаловано ТУ Росимущества в установленном порядке», – сообщила «СО» заместитель руководителя ТУ Росимущества в Самарской области Олеся Грицюк.

Эксперты отмечают, что попытки ЖИЗа вывести из границ нацпарка не только здания под его корпусами, но и территорию карьера, направлены на то, чтобы не останавливать его разработку. И если решение все же устоит после апелляции, заводу проще будет продлить лицензию на разработку карьера (по сути дела, без такого вердикта шансов на это просто нет). «Заводу в любом случае для разработки карьера надо получать лицен-

зию. Просто будут требования другие, так как карьер будет не в границах нацпарка, значит, и получить лицензию станет намного проще», – считает партнер АБ «Карпов, Тараборин и партнеры» Сергей Карпов.

Более того, выведя карьер из границ нацпарка, ЖИЗ теоретически может сократить и масштабы его рекультивации. «Сейчас у карьера есть ограничения, поскольку он входит в состав нацпарка, поэтому на завод возлагается множество дополнительных обязанностей, в том числе рекультивация в довольно больших масштабах. Когда карьер выведут из нацпарка, завод тоже должен будет делать рекультивацию, но не настолько трудоемкую и затратную, как сейчас», – говорит член Палаты адвокатов Самарской области Антон Приставко. Не исключено также, что у этой рекультивации исчезнут конечные сроки, то есть она уйдет в вечность.

Избежать процесса рекультивации карьера ЖИЗ полностью не сможет, даже если карьер будет находиться в его собственности (сейчас ЖИЗ арендует его. – Прим. ред.). «Есть отдельный закон РФ о недрах, по этому закону все недра принадлежат государству. Исключению подлежат только общераспространенные полезные ископаемые, находящиеся на обычном земельном участке. Также до определенной глубины копать можно без лицензии. Но поскольку карьер – это добывающая промышленность, то в любом случае нужна лицензия на разработку недр. В этом случае не важно, на каких правах земля используется – находится в собственности или в аренде. Любое недропользование – нарушение естественной геологии. Таким образом, любое нарушение поверхностного слоя земли влечет необходимость впоследствии восстановить это нарушение, то есть провести процесс рекультивации. Правила рекультивации определяются постановлением правительства РФ, а также объясняющими нормативными актами. Поэтому обязанности в части рекультивации все равно останутся», – сообщил главный юрист «Поволжского юридического отдела» Рустем Ярва. ■

циально угрожающая местным штольням, способна стимулировать недовольство как жителей, так и экологических активистов. Сейчас штольни являются одним из самых популярных мест визита туристов, приезжающих в Ширяево.

Примеры того, как попытки сносить природные красоты в целях извлечения из их недр сырья вызывали общественный протест, в России уже есть, и их число растет. Последний случай – противостояние в Башкирии у горы Куштау, где в начале августа Башкирская содовая компания начала вырубать лес для проведения геологоразведки. Митинги в защиту горы, плавно перетекшие в требования отставки главы района, которого заметили среди людей, разгромивших лагерь защитников горы-шихана, собирали 1000 человек. И в итоге они привлекли внимание к происходящему, поставив под вопрос продолжение разработки.

«Прогнозировать перспективы социальной напряженности, связанной с тем или иным фактом, всегда тяжело. Хотя соседний башкирский опыт показывает, что такие вещи вероятны. Особенно сильно сказывается на авторитете власти, когда население без особой медийной дискуссии с властями просто выходит на защиту природы. Не говоря уже о самом факте, что выводятся территории из национального парка, и как суд вообще это допустил», – говорит председатель Самарского регионального отделения партии «Яблоко» Игорь Ермоленко. «Конечно, эти работы влияют на природу, экологию Ширяево, на внешний облик локации», – констатирует адвокат Коллегии адвокатов №102 Александр Станин.

«Ширяево сегодня позиционируется как место отдыха и

рекреационная зона. И если рядом со штольнями начнется какая-то разработка – это довольно пыльное мероприятие. Не думаю, что это будет вписываться в концепцию рекреационного развития. И вообще, здесь находится национальный парк, и если в 20 метрах от него ведется промышленная разработка, возникают противоречия», – поделился мнением соучредитель Фонда социальных исследований, заведующий кафедрой социологии СГЭУ Владимир Звоновский.

«Действительно, с одной стороны, любая хозяйственная деятельность на территории заповедника запрещена. С другой – мы все видели известковые карьеры и знаем, что в этом месте уже много лет со времени СССР ведется работа по добыче известняка. Поэтому советую жителям представить в суд аргументированную позицию против осуществления разработок, если таковая имеется, а также обратиться к депутату Госдумы по этому округу, чтобы он поддержал позицию жителей», – говорит сопредседатель регионального штаба ОНФ в Самарской области Вадим Нуждин.

«Ширяевские штольни, скорее всего, – охраняемый государством объект, как памятник рукотворной деятельности, поэтому перед работами проходят исследования, чтобы штольни не пострадали. Если работы будут идти с нарушениями, их могут приостановить, в том числе через судебные или надзорные органы», – комментирует Рустем Ярва.

В администрации Ширяево прокомментировать ситуацию не смогли, отметив, что вопрос находится в ведении мэрии Жигулевска. В мэрии Жигулевска позицию Жигулевского известкового завода в суде полностью поддержали. ■

конфликт

МЕНЯЮТ ТАКТИКУ

Ищут выход для леса

Прокуратура пытается обкатать схему возврата из незаконной приватизации рекреационных территорий

АНАСТАСИЯ ГРИМАШЕВИЧ

Самарская областная прокуратура через суд добивается истребования у ООО «СтройАльянс» земельного участка в лесной зоне Самары. Собственник планировал разместить гостиницу на площадке, расположенной в границах природного памятника «Древостой дуба». Прокуратура доказывает, что площадку несколько лет назад приватизировали незаконно, а значит, находиться в частной собственности она не может. Если Фемида встанет в данном конфликте на сторону прокуроров, считают эксперты, то возвращение зеленых зон из частных рук могут поставить на поток.

В Самаре уже много лет используется ряд схем по освоению и застройке земель в рекреационных зонах. Чаще всего сначала проводится межевание и постановка на кадастровый учет частей лесных территорий, затем на них возводят дома, коттеджи, гостиницы. Далее владельцы выкупают земли под постройками и меняют разрешенный вид использования наделов. Таким образом, самовольная застройка площадок в зеленой зоне становится легитимной.

Другой способ – аренда участка в рекреации сроком на 49 лет и его застройка. Такие площадки нельзя осваивать капитально, в зависимости от правовой зоны стройка на них либо запрещена вообще, либо разрешено возведение разборных построек – летних домиков и т.п. Но часто арендаторы участков возводят на них либо собственные особняки, либо коммерческие объекты – гостиницы или турбазы.

Успешных примеров возврата земель рекреации в Самаре немного. Например, 2,6 га земель рекреационных зон Р-3 и Р-4 (природные ландшафты и особо охраняемые территории) в Студеном овраге освоил крупнейший региональный девелопер Виктор Сурков. На участках, частично входящих в границы памятника «Древостой дуба», возведена обширная усадьба. Владелецу ТЦ «Московский», «Космопорт», «МегаСити», «Амбар» и других удалось перевести участки в зону Ж-1 (малоэтажные жилые объекты). Областное минприроды с 2018 года пытается обязать ООО «Ноябрь», близкое к Суркову, демонтировать забор с территории памятника. Фирма с предписаниями чиновников не согласна и оспаривает их в судах. Следующее заседание по очередному делу состоится 21 сентября. Но о признании права долгосрочной аренды «Ноября» на участок в требованиях министерства не говорится.

Случаи громкого и неотвратимого изъятия площадок у собственников происходят,

■ ЧТО ТАКОЕ ПАМЯТНИК ПРИРОДЫ «ДРЕВОСТОЙ ДУБА»

• **Растительность:** редкая для области дубрава семенного происхождения с деревьями в возрасте 90-170 лет высотой более 25 м; подлесок разнообразный. Под воздействием человека дубрава деградирует (усыхание деревьев, замусоривание территории, обеднение видового состава и т.д.). Ведется активное индивидуальное жилищное строительство.

• **Флора:** виды растений, занесенные в Красную книгу Самарской области: пыльцеголовник красный.

• **Фауна:** виды животных, занесенные в Красную книгу Самарской области: жук-олень, бронзовка зеленая, совка сплюшка.

Источник: информационно-аналитическая система «Особо охраняемые природные территории России» (ИАС «ООПТ РФ»)

○ ООО «СТРОЙАЛЛЯНС»

- Зарегистрировано в с. Красный Яр Красноярского района
- Создано в 2013 году
- Специализируется на подготовке строительного участка
- Количество работников – 8 человек
- Директор и владелец – Андрей Стодольников
- Выручка за 2019 год составила 90 млн руб., чистая прибыль – 0,7 млн руб.

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

■ КАКОЙ УЧАСТОК ПЫТАЕТСЯ ИСТРЕБОВАТЬ ПРОКУРАТУРА

- Кадастровая стоимость – 9,299 млн руб.
- Вид разрешенного использования – для индивидуального жилищного строительства

Источник: публичная кадастровая карта

только если эти объекты находятся на пути стратегически важных для региона проектов: магистрали «Центральная», расширения Московского шоссе, Фрунзенского или Климовского мостов. В остальных случаях суды о незаконности строительства если и инициируются, то тянутся годами, а в итоге ни к чему зачастую не приводят. К примеру, еще в 2015 году стартовало исполнительное производство о сносе коттеджного поселка «Подголятино», построенного в черте нацпарка «Самарская Лука», однако поселок не снесен до сих пор.

Единственный случай изъятия лесных территорий в регионе, получивший широкую огласку, произошел в 2017 году. Тогда областная прокуратура истребовала из незаконного владения ЗАО «Арго-Моторс» участок на Сорокиных Хуторах. Площадка, относящаяся к 12-му кварталу Пригородного лесничества Самарского лесхоза, была приватизирована в 1992 году некоей Натальей Чурсановой. В ходе судебного разбирательства между прокуратурой и «Арго-Моторс» она призналась, что никаким участком не владела, но «по просьбе знакомых за небольшое денежное вознаграждение давала свой паспорт для оформления свидетельства на право собственности на свое имя».

Судя по всему, теперь прокуратура пытается обкатать схему, которая может привести к массовому возврату ранее приватизированных земель рекреации.

Так, и.о. прокурора Самарской области через суд добивается истребования у ООО «Строй-

Альянс» земельного участка в лесной зоне Самары. Собственником участка в зеленой зоне «СтройАльянс» стал в марте 2019 года, выкупив землю у ООО «Инфо». До этого землей поочередно владели ООО «Магистр», ООО «Партнер-Холдинг», некие Н. Пестов, Н. Крот и А. Гладков. Последние в 2004 году добились прав на площадку по решению Кировского районного суда. Впоследствии эти вердикты были оспорены, а участки сняли с кадастрового учета.

Теперь в областной прокуратуре отмечают, что право собственности ООО «СтройАльянс» возникло в результате ряда совершенных сделок и зарегистрировано в установленном порядке. «С учетом того, что первичное право собственности на земельные участки появилось на основании решений суда, впоследствии отмененных, последующие переходы прав произведены при отсутствии первичного права», – говорится в исковом заявлении ведомства.

Собственник тем временем планировал разместить на площадке, расположенной в границах природного памятника «Древостой дуба», гостиницу. Площадка «СтройАльянса» имеет разрешенный вид использования – для индивидуального жилого строительства. В прокуратуре выявили, что фирма планировала разместить там гостиницу или базу отдыха и уже оградил территорию забором.

Надзорное ведомство настаивает, что «СтройАльянс» незаконно владеет 4 тыс. кв. м земли в Барбашинном овраге в Кировском районе. Как отмечают в прокуратуре, земельный участок расположен в границах охранной зоны памятника природы регионального значения «Древостой дуба». Ранее площадка частично относилась к 12-му кварталу Пригородного лесничества Самарского лесхоза. «Согласно установленному режиму, на территории охранной зоны запрещается деятельность, влекущая нарушение сохранности памятника природы, в том числе строительство и эксплуатация капитальных объектов, сооружение временных объектов», – указано в иске прокурора.

Там же считают, что незаконное владение ООО «СтройАльянс» участком нарушает право органов местного самоуправления Самары на распоряжение таким объектом. В материалах дела указывается,

ПРОКУРАТУРА В СУДЕ обкатывает на «СтройАльянсе» схему изъятия незаконно приватизированных площадок в зеленых зонах



что прокурор действует в интересах муниципалитета – администрации Самары. Его требования рассмотрят на заседании арбитража 9 сентября. Третьими лицами в процессе выступают Росреестр и региональное министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования.

Площадка «СтройАльянса» граничит с территорией в 48 тыс. кв. м. Эта земля относится к 12-му кварталу Пригородного лесничества Самарского лесхоза, предназначена для «культурно-оздоровительных целей». Приватизация таких территорий запрещена. По снимкам из космоса видно, что уже ведется застройка в правой части площадки в 48 тыс. кв. м 12-го квартала лесничества. Там частично уничтожены деревья и заметны объекты капитального строительства, похожие на коттеджи. Большая часть кадастрового квартала, где расположены оба участка, не размежевана. Территории, ныне занятые лесами, не поставлены на учет, ответственность города на них не оформлена. Это, очевидно, и поспособствовало тому, что в границах квартала выделено около 50 участков, предназначенных под ИЖС. Судя по снимкам, там пока еще есть зеленые насаждения. Однако разрешенный вид использования делает возможным размещение там новых коттеджей.

Адвокат Дмитрий Натариус пояснил, что права частных

лиц на земли в лесной зоне возникали более десяти лет назад из-за несовершенства тогдашней системы учета земель, и теперь надзорный орган ищет способ вернуть их. «Поскольку в данной ситуации первоначальное право граждан на земли признано незаконным, «СтройАльянс» не может считаться добросовестным приобретателем. Иск прокурора предусматривает именно истребование участка, то есть техническую процедуру освобождения площадки и приведения ее в первоначальный вид», – комментирует он.

В мэрии Самары позицию прокуратуры поддерживали. «Позиция администрации городского округа Самара изложена в отзыве на данное исковое заявление, согласно которому требования прокурора подлежат удовлетворению. Законность приобретения земельного участка ООО «СтройАльянс» будет установлена по итогам судебного разбирательства», – пояснили в пресс-службе мэрии.

Получить комментарий в «СтройАльянсе» не удалось. По самарскому телефону компании, указанному в «СПАРК-Интерфаксе», сообщили, что по этому адресу организация не работает с 2019 года. Тот же телефон в «СПАРКе» указан и для другого юридического лица – ООО «Экология-Сервис», зарегистрированного в с. Алькино Похвистневского района. ■

ситуация

ОСТАНОВИЛИ ВЫСОТКИ

Историческое поселение защитили от Мордовиной

«Контраст Плюс» проиграл противостояние с самарским министром

РУФИЯ КУТЛЯЕВА

Минстрой переиграл ООО «Контраст Плюс», которое через суд пыталось обязать ведомство выдать ему разрешение на строительство. 20 августа Верховный суд РФ принял решение в пользу ведомства Евгения Чудаева и отказал в удовлетворении требований компании. Решение важно не только тем, что теперь квартал в старом центре Самары не будет застроен 16-этажками, но и тем, что министерство в суде сумело документально доказать, что историческую часть города нельзя застраивать высотками даже до утверждения границ поселения. Эксперты отмечают, что это судебное дело может затронуть интересы других строительных компаний, пытающихся успеть получить разрешения на работы до установления регламента поселения.

ООО «Контраст Плюс» зарегистрировано в Самаре в 2002 году. Основной вид деятельности компании - аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом. По данным «СПАРК-Интерфакс», владеет фирмой Наталья Мордовина (100%), директором является Алексей Романов.

Летом 2018 года «Контраст Плюс» обратился в министерство строительства Самарской области за выдачей разрешения на строительство. Компания собиралась построить многоквартирные жилые дома высотой 5-16 этажей на участке в границах ул. Молодогвардейской, Пионерской, Галактионовской и Венцека в Самаре. Площадь участка составляет 1,62 га. Согласно данным Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН), участок принадлежит Марии Мордовиной, «Контраст Плюс» и Российской Федерации.

Но в минстрое выдавать разрешение на строительство «Контраст Плюс» отказались, тогда коммерсанты решили исправить это через суд. 26 ноября 2018 года компания обратилась в арбитражный суд с иском, где потребовала признать отказ минстроя в выдаче разрешения незаконным, а также обязать ведомство предоставить необходимое разрешение. Истцами в деле выступили «Контраст Плюс» и Мария Мордовина (она также фигурирует в деле под прежней фамилией - Арцыбасова), которая помимо части площадки также владеет 99,97% ООО «Инвест-строй». Остальные 0,03% принадлежат Наталье Мордовиной.

В суде министром свой отказ в выдаче компании документа аргументировал тем, что земель-



ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ, В ГРАНИЦЫ КОТОРЫХ, ПО ВЕРСИИ МИНСТРОЯ, ПОПАДАЕТ ПЛОЩАДКА «КОНТРАСТ ПЛЮСА»

- Дом, в котором в 1922-1924 гг. датский писатель-коммунист Мартин Андерсен Нексе содержал детский дом для 65 детей-сирот (ул. Галактионовская, 21/ул. Венцека, 69)
- Особняк Шихобаловых, 1890-е годы, арх. Щербачев А.А. (ул. Венцека, 55-57)
- Дом Неклюдиной, 2-я половина XIX в. (ул. Венцека, 48)
- Винный склад Иванова (ул. Венцека, 61/ул. Молодогвардейская, 39)
- Дом О.Е. Кулакова (ул. Молодогвардейская, 27-29, литера В)
- Казначейство (ул. Молодогвардейская, 35)

Источник: материалы Арбитражного суда Самарской области

ООО «КОНТРАСТ ПЛЮС»

- Зарегистрировано в 2002 году в Самаре
- Основной вид деятельности: аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом
- Владелец: Наталья Мордовина (100%)
- Выручка за 2019 год: 18,6 млн рублей, чистая прибыль - 631 тыс. руб.

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

ный участок попадает в границы сразу нескольких охранных зон объектов культурного наследия федерального и регионального значения. Это «Дом, в котором в 1922-1924 гг. датский писатель-коммунист Мартин Андерсен Нексе содержал детский дом для 65 детей-сирот», «Особняк Шихобаловых, 1890-е годы, арх. Щербачев А.А.», «Дом Неклюдиной, 2-я половина XIX в.», «Винный склад Иванова», «Дом О.Е. Кулакова» и «Казначейство».

«Контраст Плюс» же отстаивал свою позицию, ссылаясь на то, что планируемое строительство не противоречит градостроительным регламентам зон охраны объекта культурного наследия и что правовая зона участка - Ж-4 (жилая застройка 5-12 этажей) - допуска-

ет запланированное компанией строительство. Помимо этого «Контраст Плюс» отмечал, что на момент подачи им документов для получения разрешения на строительство Самара не являлась историческим поселением.

Данный процесс примечателен не только тем, что в случае победы «Контраст Плюса» очередной квартал в старом центре Самары пополнился бы высотками, но и другим, более общим моментом. В ходе процесса «Контраст Плюс» настаивал на том, что действующее законодательство не содержит понятия «историческая часть города» и, следовательно, информация о расположении земельного участка в исторической части города не имеет юридического значения и не может создавать какие-либо ограничения, препятствующие градостроительной деятельности. Т.к. регламенты исторического поселения Самара еще не утверждены, то в случае победы «Контраст Плюс», а за ним и другие застройщики, пытавшиеся освоить исторические площадки еще до присвоения Самаре статуса исторического поселения, получили бы возможность освоить свои участки.

В итоге суд первой инстанции в удовлетворении требований «Контраст Плюса» отказал. Но в октябре 2019 года апелляционная инстанция отменила предыдущее решение суда и удовлетворила требования компании, решив, что в ЕГРН сведения об охранных зонах отсутствуют, в Правилах застройки и землепользования - тоже. Также в апелляции «Контраст Плюс» смог оспорить и запрет на строительство в исторической части города зданий выше 9 этажей, на который указывал суд первой инстанции. Кассационная инстанция в январе 2020 года оставила решение апелляции без изменений.

**МИНСТРОЙ
ЕВГЕНИЙ
ЧУДАЕВА**

сумел в суде не допустить застройки квартала в центре Самары и доказал само существование исторической части города с бюрократической точки зрения



Министерство строительства не согласилось с выводами апелляции и кассации и обратилось в Верховный суд РФ. Согласно материалам дела, помимо несоответствия проектной документации требованиям к строительству в пределах охранных зон объектов культурного наследия ведомство также указывало, что «не соглашается с выводом суда апелляционной инстанции об отсутствии термина «историческая часть города», поскольку такие границы отображены в генеральном плане города, а также на карте правового зонирования Правил застройки и землепользования Самары».

Видимо, министром все-таки смог доказать существование исторической части Самары. 20 августа 2020 года Верховный суд РФ постановление апелляционной и кассационной инстанций отменил, а решение первой инстанции Арбитражного суда Самарской области оставил в силе. Таким образом, министром снова не должен выдавать разрешение на строительство «Контраст Плюс».

Эксперты говорят, что компания может попытаться оспорить решение в президиуме Верховного суда РФ, но шансов на это мало, т.к. нынешнее решение фактически запрещает строительство в историче-

ской части города уже сейчас, до утверждения регламентов поселения. «Контраст Плюс» может оспорить судебное решение второй кассации в президиуме Верховного суда РФ. Но президиум однозначно не занимается оценкой доказательств, он только проверяет законность и обоснованность принятого решения, а именно - было ли правильно применено материальное право. Больше ничего они проверять не будут. Конечно, эта ситуация может стать прецедентом, правила поведения застройщиков теперь будут понятны. Застройщики будут руководствоваться этим решением суда, причем, наверное, не только по нашему региону, но и по другим. Получается, есть такие границы, их менять нельзя. Есть градостроительный план, и ему надо следовать», - рассказывает адвокат АБ «Яблоков и партнеры» Александр Лукинов.

Похожей позиции придерживается и заведующий филиалом КА №35 Виктор Фоефанов. «На мой взгляд, решение Верховного суда останется в силе, если компания будет его оспаривать. Все-таки государство у нас сейчас пытается всеми силами сохранить историческую часть, исторический облик. Это дело может стать прецедентом для нашего региона», - говорит Виктор Фоефанов. ■

преступность & БЕЗОПАСНОСТЬ

тема & главное

КТО ТАКОЙ ДМИТРИЙ АТЯКИН

- Родился в городе Кузнецке Пензенской области
- В 1989 году окончил Куйбышевский институт инженеров железнодорожного транспорта по специальности «Организация перевозок и управление на железнодорожном транспорте»

- В 1989 году начал работать в должности помощника начальника станции Кузнецк Куйбышевской железной дороги по безопасности движения поездов
- Затем работал дежурным по станции Кузнецк, заместителем начальника станции Моршанск, начальником станции Кинель, заместителем начальника Самарского от-

- деления - начальником отдела перевозок, первым заместителем начальника службы перевозок, заместителем начальника Куйбышевской железной дороги
- В 2007 году возглавил Самарское отделение магистрали
- В 2010 году назначен заместителем главного инженера Куйбышевской железной

- дороги, с апреля 2013 года стал работать заместителем начальника Куйбышевской железной дороги по территориальному управлению

- С 20 октября 2014 года по октябрь 2019 года - первый заместитель начальника Куйбышевской железной дороги

Попал под тепловоз

Бывшего топ-менеджера КбшЖД привел за решетку частный теневой бизнес

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

Можно ли считать применением административного ресурса ситуацию, в которой топ-менеджер РЖД негласно участвует в бизнесе, «зеркалящем» основной род деятельности его предприятия? Этот вопрос приходится поставить в повестку дня после того, как подследственный по делу о взятке бывший первый замначальника КбшЖД Дмитрий Атякин рассказал в подробностях, как он с сослуживцами создал в 2013 году логистический бизнес на перевозках нефтепродуктов и почему потерял этот бизнес спустя пять лет, а также кто был в этом виноват.

Уроженец города Кузнецка Пензенской области, выпускник Куйбышевского института инженеров железнодорожного транспорта Дмитрий Атякин в отрасли работал с 1989 года. Он начинал скромным помощником начальника станции Кузнецк и дослужился до первого замначальника Куйбышевской железной дороги. Дети Атякина пошли по стопам отца. Его сын, Даниил Атякин, в свои 30 лет уже успел поруководить станциями Кряж и Новокуйбышевск. Дочь, Дарья Атякина, в 2016 году как молодой специалист представляла КбшЖД на молодежном форуме Приволжского федерального округа «iВолга».

Осенью 2019 года старший Атякин попал в оперативный эксперимент ФСБ и был задержан по подозрению в получении взятки. Первоначальная версия гласила, что незаконное денежное вознаграждение в сумме 1,2 млн руб. Атякину было как-то связано с неким ООО. Проект якобы требовал важных согласований с руководством КбшЖД и за это буд-то бы платили Атякину.

Вскоре в подозреваемые попали бывшие сослуживцы Атякина - 63-летний Сергей Филимонов и 48-летний Владимир Ефимов. Филимонов и Ефимов якобы были посредниками в передаче денег от директора ООО - именно ему Атякин якобы угрожал, что убедит вышестоящее руководство ООО расторгнуть договор на оказание услуг на железнодорожных путях необщего пользования.

В этом сюжете было больше вопросов, чем ответов. Интриги добавляли традиционная информационная закрытость железнодорожных структур и то обстоятельство, что рассле-



дование дела ушло в Нижний Новгород. Сам Атякин на допросах упорно молчал и лишь недавно заговорил, причем это не только показания, но и эксклюзивное интервью, переданное специально для «СО» из стен следственного изолятора. Эти показания и слова Атякина не только позволяют под совершенно новым углом посмотреть на случившееся с ним, но и впервые раскрывают, как, по сути дела, государственный чиновник (а РЖД является ведомством с гораздо более жесткой дисциплиной, чем многие министерства) отладил свой маленький частный бизнес на железнодорожных путях КбшЖД и совмещал его с основной работой.

Какие же именно секреты открыл Дмитрий Атякин? С его слов, еще в 2013 году к нему обратился гендиректор ООО «Самаратранснефть-Терминал» Роман Ружечко (в последние годы не имеет никакого отношения к компании. - Прим. ред.). Компании требовалось обеспечить отгрузку и перевозку нефтепродуктов на станцию Николаевка к строящемуся там новому НПЗ. Атякин пообещал помочь. Первый замначальника КбшЖД обратился к своим старым знакомым Владимиру Ефремову и Алексею Кручинину и предложил им участвовать в проекте в качестве «инвесторов и бенефициаров».

«В качестве учредителя и директора фирмы мы решили пригласить Филимонова С.М., который ранее работал вместе со мной в системе РЖД и зарекомендовал себя как хороший специалист и надежный сотрудник», - говорил Атякин (подробнее о Филимонове и Ефремове - в тексте «Чужакам здесь не место»). Так появилось ООО «ТЛК». Сначала им руководил

Филимонов, затем пригласили выходца с КбшЖД Олега Целибьева, а когда и тот не справился, директором «ТЛК» стал Алексей Голин: он с 2002 года работал вместе с Атякиным на КбшЖД. У Голина были «финансовые проблемы» и он просил «помочь с трудоустройством». В 2015 году Голин стал директором ООО «ТЛК», а Филимонов - его заместителем и учредителем фирмы. Зарплаты обоим составляли 100-120 тыс. руб. в месяц, не считая ежеквартальных премий в сумме 100 тыс. руб. Голин был очень «рад и благодарен за помощь». Доход от проекта (за вычетом текущих расходов) распределялся в равных долях между реальными бенефициарами - Атякиным, Ефимовым и Филимоновым.

Осенью 2015 года Голин предложил избавиться от ООО «ТЛК», так как подходили сроки налоговой проверки. Тогда было создано ООО «ТЛС», учредителем и директором которого стал Голин.

Примерно в то же время начались перевозки на экспорт и для разделения работ по внутренним и экспортным направлениям создали ООО «Содалит», учредителем и директором которого стал все тот же Филимонов. Фактическими хозяевами «Содалита» оставались Атякин, Ефимов и Кручинин.

Николаевский НПЗ увеличивал темпы производства, соответственно росли и его потребности в перевозках нефтепродуктов. Это привело к решению купить тепловоз, так как используемый ранее локомотив уже не справлялся. Тогда же, в 2017 году, Голин предложил создать еще одно ООО, а руководить им поставить нового человека: «Чтобы было кому сидеть в случае чего». В итоге появилось ООО «Профлогистик»,

ВЫСОКОПОСТАВЛЕННЫЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИК слишком увлекся зарабатыванием денег в фирмах с подставными директорами и владельцами - они в итоге и привели его за решетку

которое возглавил знакомый Голина Дмитрий Казанцев (ему тоже платили зарплату 100 тыс. руб.). Под тепловоз создали ИП Илингину Е.Н. - Елена Илингина была гражданской женой Голина.

Для того чтобы купить хороший подержанный тепловоз, Атякин обращался за помощью к первому заместителю начальника дирекции тяги КбшЖД Никулину. К середине 2018 года тепловоз стоимостью 10,3 млн руб. нашелся - в Ленинградской области. Тепловоз оформили как приобретенный ООО «Содалит» и проданный в рассрочку на 1 год ИП Илингиной.

Теневой бизнес рос и развивался, Дмитрия Атякина в целом все устраивало в выстроенной им схеме. Как стало довольно быстро - совершенно напрасно. Вскоре она начала давать сбои. Летом 2018 года Голин перестал выдавать бенефициарам проекта их доли от доходов. Затем выяснилось, что у ООО «Профлогистик» имеются налоговые риски на 1,7 млн руб. Атякин звонил и требовал вернуть хотя бы деньги, выделенные на тепловоза (требовавшиеся 5 млн руб., судя по его собственным словам, первый замначальника КбшЖД выдал из личных сбережений).

Он встречался с Казанцевым и предлагал работать на тех же условиях, как раньше с Голиным. Закончилось все вполне предсказуемо: бывшие бизнес-партнеры «слили» Атякина силовикам, он был задержан и обвинен в получении взятки. Сам же бизнес на путях к концу 2018 года практически прекратился - почти все компании, о которых говорит Атякин, были ликвидированы либо вошли в стадию ликвидации. Кроме уже упоминавшегося «Содалита».

На первых допросах первый замначальника КбшЖД не говорил о тайных финансовых схемах в подконтрольных ему предприятиях, так как считал, что эта информация негативно может сказаться на его должностном положении в РЖД. Теперь, после того как он уже лишился прежней должности, терять ему стало, по сути дела, нечего. И он открытым текстом обвиняет бывших партнеров в воровстве.

«Считаю, что Голин и Казанцев подставили меня с целью похитить принадлежащие мне денежные средства, выделенные на покупку тепловоза, а также чтобы отнять у меня, Ефимова и Кручинина созданный нами бизнес и получать причитающиеся нам дивиденды», - зая-

тема&
главное

вил Дмитрий Атякин на одном из последних допросов.

Его защита комментировать ситуацию отказывается: адвокат Атякина Игорь Линев заявил «СО», что будет подробно аргументировать свою позицию в случае передачи уголовного дела в суд. По информации «СО», расследование идет к концу, и уже очень скоро Дмитрий Атякин окажется на скамье подсудимых. И тогда теневые бизнес-схемы, которые теперь уже бывшие топ-менеджеры КбшЖД «мутили», буквально не вставая с кресел в своих служебных кабинетах, окончательно выйдут в публичную плоскость.

А между тем схемы Атякина, похоже, совсем не вписывались в правила работы, принятые в ОАО «РЖД», хоть он сам и уверяет об отсутствии конфликта интересов между ним как высокопоставленным железнодорожником и им же - как создателем и бенефициаром фирм, занимавшихся перевозками грузов все по той же железной дороге.

«То, что рассказывает Атякин о «своем» бизнесе, - очень сильно похоже на определение конфликта интересов. Складывается впечатление, что он и сам прекрасно это понимал - иначе бы не скрывался в «сво-

их» фирмах за подставными лицами», - говорит источник, близкий к руководству Куйбышевской железной дороги. «Положение об урегулировании конфликта интересов в ОАО «РЖД» находится в свободном доступе в сети, можно ознакомиться с его содержанием и увидеть, что любой руководящий работник обязан в случае риска возникновения подобной ситуации задекларировать это должным образом, и дальше уже руководство определится, может ли сотрудник совмещать работу на железной дороге и частный интерес.

Атякин уверяет, что одно другому не противоречило? Заявлять можно все что угодно... Другой вопрос, какие последствия влечет за собой конфликт интересов, о котором работник «позабыл» доложить? Наверное, если при этом не нарушался Уголовный кодекс, - увольнение. А в данном случае получается, что имеющийся конфликт интересов (личная заинтересованность) привел к нарушению законодательства. Не был бы он в тайных учредителях, не возникла бы ситуация, при которой его пытались, по его словам, «кинуть на деньги», да еще и «подставить», - говорит источник. ■

КТО ТАКОЙ ДМИТРИЙ АТЯКИН

ОАО «Содалит»

- Регистрация в 2016 году по адресу: Самара, улица Чернореченская, 6
- Основной вид деятельности - грузоперевозки, деятельность железнодорожного транспорта
- Директор и учредитель - Сергей Филимонов
- Выручка в 2018 году - 276,081 млн руб., чистая прибыль - 9,064 млн руб.
- В настоящее время операции по счетам общества приостановлены ФНС

ОАО «Профлогистик»

- Регистрация в 2017 году по адресу: Новокуйбышевск, улица Сафразьяна, 10

- Основной вид деятельности - грузоперевозки, деятельность железнодорожного транспорта
- Директор и учредитель - Дмитрий Казанцев
- Выручка в 2019 году - 47,407 млн руб., чистая прибыль - 2,616 млн руб.
- Основной вид деятельности - грузоперевозки, деятельность железнодорожного транспорта
- Директор - Максим Козлов (ранее - Алексей Голин), учредитель - Максим Торинов (ранее - Алексей Голин)

- Выручка в 2017 году - 128,894 млн руб., чистая прибыль - 6,644 млн руб.
- С февраля 2019 года находится в процедуре банкротства

ОАО «Транспортная логистическая компания» (ОАО «ТЛК»)

- Регистрация в 2013 году по адресу: Самара, улица Буянова, 1
- Основной вид деятельности - деятельность железнодорожного транспорта
- Директор - Алексей Голин (ранее - Олег Целибьев, Сергей Филимонов), учредитель - Сергей Филимонов
- В 2016 году ликвидировано при присоединении

Источник: spark-interfax.ru

бизнес

Чужакам здесь не место

ОСНОВУ
ТЕНЕВОГО
БИЗНЕСА

Дмитрия Атякина составляли его бывшие коллеги по работе в системе РЖД. Упомянутый в его уголовном деле Сергей Филимонов ранее возглавлял станцию Кинель КбшЖД



считая квартальной премии) он очень обрадовался.

Упомянутый в уголовном деле Владимир Ефимов - возможно, директор и учредитель компании «АЛК» с тем же профилем, что и у других упомянутых Атякиным компаний (грузоперевозки, деятельность железнодорожного транспорта). На 2017 год некий Владимир Ефимов значился руководителем филиала ДЗО ОАО «РЖД» - Самарского проектно-изыскательского института «Желдорпроект Поволжья». Газета «Гудок» писала и о нем: «Самарский проектно-изыскательский институт «Желдорпроект Поволжья», по сути, - это мозговой центр строительного блока Куйбышевской магистрали. Он выполняет весь комплекс проектно-изыскательских работ, начиная от предпроектной проработки, сбора исходных данных и бизнес-планирования и заканчивая осуществлением авторского надзора. В настоящее время коллектив института насчитывает более 200 человек, в том числе 75 сотрудников в составе регионального Уфимского отделения. Возглавляет институт Владимир Ефимов, чья профессиональная деятельность с 1991 года и до момента его назначения на должность директора института была неразрывно связана с Куйбышевской железной дорогой. «Одной из ключевых задач института в этом году стало выполнение проектов, связанных с подготовкой к ЧМ-2018, - отмечает Владимир Анатольевич. - Наряду с мероприятиями по вокзальным комплексам городов, которые будут принимать

у себя гостей со всего мира, от Куйбышевской дирекции по капитальному строительству поступил заказ на выполнение проектных решений по реконструкции пешеходного моста на станции Саранск и модернизации пешеходного моста на станции Рузаевка». (Выпуск №29 от 11 августа 2017 года.)

Уточнить, кем работал Алексей Кручинин в системе РЖД, на момент сдачи номера «СО» не удалось, хотя в ведомственной команде «Локомотив» некогда играл хоккеист с теми же ФИО. Но вряд ли это бизнес-партнер Дмитрия Атякина.

Все перечисленные Дмитрием Атякиным в интервью «СО» юридические лица работают (или работали) в сфере грузоперевозок на железнодорожном транспорте. ИП Илингина Елена Николаевна зарегистрирована в Новокуйбышевске и специализируется на предоставлении железнодорожных маневровых или буксировочных услуг. Также в Новокуйбышевске зарегистрирована фирма Дмитрия Казанцева «Профлогистик». Аффилированные с менеджерами РЖД фирмы показывали достаточно стабильный доход. Так, выручка «Содалита» в 2017 году - более 274,2 млн руб., в 2018 году - более 276 млн руб., ООО «ТЛС» в 2016 году - 135,18 млн руб., в 2017 году - 128,894 млн руб. ООО «ТЛС» с февраля 2019 года находится в процедуре банкротства. ООО «ТЛК» ликвидировано в 2016 году при присоединении к другому юрлицу. ■

интервью

ДМИТРИЙ АТЯКИН

Бывший первый заместитель начальника КбшЖД рассказал, как выстраивал и как потерял свой параллельный основному заработок

«Отжали» доходный бизнес и украл у меня деньги

< НА СТР. 23

- Можете ли пояснить, в чем именно вас обвиняют? Кто эти нефтяники, строившие подъездные пути, которые, по версии следствия, передавали вам 1,2 млн рублей?

- Меня обвиняют в том, что я якобы получал взятки от предпринимателей Алексея Голина и Дмитрия Казанцева, которые обслуживали в 2013-2018 годах железнодорожные пути, принадлежащие ООО «Самаратранснефть-Терминал» на станции Николаевка, за покровительство их коммерческой деятельности.

Фактически бизнес по обслуживанию путей ООО «Самаратранснефть-Терминал» был организован мной по просьбе теперь уже бывшего руководства этого предприятия совместно с моими друзьями и бывшими коллегами Владимиром Ефимовым и Алексеем Кручининим еще в 2013 году. В 2014 году наш бизнес формально возглавил Алексей Голин, который получал зарплату, а доходы от бизнеса в равных долях получали я, Ефимов и Кручинин.

Сначала мы создали ООО «ТЛК», потом ООО «ТЛС» и потом ООО «Профлогистик». То есть бизнес был один и тот же, по инициативе Голина менялись только названия ООО. Также нами организовано ООО «Содалит», которое возглавил наш бывший коллега Сергей Филимонов.

Перед созданием ООО «Профлогистик» Голин заявил, что не хочет более сам числиться директором, и привлек на эту должность Дмитрия Казанцева, пояснив, что фактически руководить работами продолжит он.

По инициативе Голина его сожительница Елена Илингина была оформлена как ИП.

В итоге Казанцев согласился передать часть доходов от работы предприятия, при передаче денег был задержан Филимонов. Через какое-то время был задержан также Ефимов, а потом задержали и меня.

В 2018 году для нужд бизнеса был приобретен тепловоз, часть денег на его приобретение дал я, а часть взяли из активов ООО «Содалит», этот тепловоз в итоге оформили на ИП Илингину Е.Н.

После приобретения тепловоза Голин перестал передавать мне и другим бенефициарам бизнеса деньги.

Как стало ясно позднее, он совместно с Илингиной и Казанцевым решил забрать у нас бизнес, а нас самих подставить и отправить за решетку.

Я, естественно, требовал полагающиеся мне и другим бенефициарам дивиденды у Голина и у Казанцева, однако они постоянно увиливали.

В итоге Казанцев согласился передать часть доходов от работы предприятия, при передаче денег был задержан Филимонов. Через какое-то время был задержан также Ефимов, а потом задержали и меня.

Так Голин, Илингина и Казанцев «отжали» себе доходный бизнес и украл у меня лично деньги в размере 5 млн рублей, взятые на приобретение тепловоза.

- Вы в силу своего статуса и должностных обязанностей могли в реальности поспособствовать этим предпринимателям? Или нет? Почему?

- Поспособствовать им я не мог, поскольку у ООО «Профлогистик» не было взаимоотношений с ОАО «РЖД» либо иными организациями, входящими в его структуру. Я же в силу должностных обязанностей не был в состоянии влиять на деятельность сторонних организаций.

- Каковы условия вашего содержания под стражей? Были ли какие-то нарекания по ним? Если да, то в какой форме они излагались и какую реакцию встретили?

- За время моего содержания под стражей у меня обострились некоторые хронические заболевания. На непродолжительное время меня поместили в специальное лечебное учреждение, но по какой-то причине

до окончания лечения вернули в СИЗО. Условия содержания в СИЗО в принципе оставляют желать лучшего.

- Есть информация, что помимо «нефтяного эпизода» Приволжское следственное управление на транспорте СК РФ возбудило еще два уголовных дела по статье «Получение взятки» в отношении вас. Если верить следствию, в июне 2018 года вы якобы потребовали от индивидуальных предпринимателей, оказывавших услуги по маневровой работе на железнодорожных путях, вознаграждение за «общее покровительство в осуществлении коммерческой деятельности». Соответственно, эти предприниматели якобы согласились передать вам более 5,5 млн рублей в качестве взятки, а также оплатили в 2018 и 2019 годах электроснабжение вашего дома на сумму более 290 тыс.

рублей. Можете это прокомментировать?

- Дополнительно возбужденные эпизоды в целом касаются всего того, о чем я уже рассказывал, просто следствие решило из одного эпизода сделать четыре.

Что касается оплаты электричества на моем земельном участке и земельном участке Ефимова, то действительно, его оплачивал Голин со счетов фактически принадлежащих нам организаций.

- Расследование этих дел и увольнение из КбшЖД как-то отразилось на карьере ваших родных, работавших там же? Ваши дети остаются сотрудниками КбшЖД? Они не столкнулись с какими-то проблемами, скажем так, не обусловленными результатами их собственной работы?

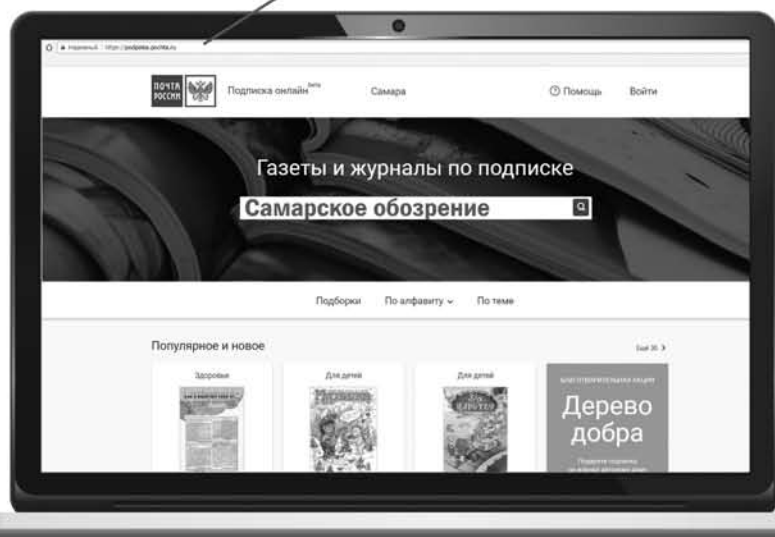
- Нет, ничего не изменилось. ■



ПОДПИШИСЬ НЕ ВЫХОДЯ ИЗ ДОМА

podpiska.pochta.ru

1



2

Выбрать период подписки

Период подписки	2017	2018	2019
1 полугодие	Янв	Фев	Мар
2 полугодие	Апр	Май	Июн

3

Указать адрес доставки

Доставка:

Адрес:

Еще можно указать номер квартиры:

ФИО получателя:

4

Добавить в корзину

В корзину 1821 Р

5

Выбрать способ оплаты и оплатить

Выберите способ оплаты:

☒ ВISA

☐ Мировая карта

☐ Прочий способ

6

Телефон редакции 263-40-60

САМАРСКОЕ
Обозрение

тяжба

СУПРУГАМ ПОМОГ БРАЧНЫЙ ДОГОВОР

Рабинович подстраховалась вовремя

Муж осужденной за взятки следовательницы возвращает деньги, изъятые у той при обыске

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

Изъятые у Веры Рабинович - недавно отправленного за решетку полковника юстиции и следователя - деньги теперь придется вернуть ее мужу, Андрею Киняеву. Суд Самарского района удовлетворил иск Киняева об истребовании 1,158 млн рублей из чужого незаконного владения. Деньги сейчас хранятся в финансово-экономическом отделе СУ СК РФ по Самарской области, причем, как посчитал суд, - хранятся незаконно. Брачный контракт Рабинович и Киняева позволил тому объявить все деньги своими. Получается, супруги удачно зарабатывали каждый сам по себе.

Полковник юстиции Вера Рабинович была задержана, а затем арестована в декабре 2018 года при получении 2,5 млн руб. из предполагаемых 20 млн руб. взятки от посредницы Жанны Назаровой. Чуть ранее задержали еще одного посредника - тольяттинского бизнесмена Виталия Прокофьева. Взяткодателем оказался Зелимхан Темирханов, потерпевший по уголовному делу, на ход расследования которого якобы могла повлиять Рабинович (на тот момент она возглавляла контрольно-методический отдел по экономическим преступлениям ГСУ ГУ МВД РФ по Самарской области).

Предприниматели Андрей Кичаев и Зелимхан Темирханов некогда имели совместные бизнес-интересы на Кинель-Черкасском заводе керамического кирпича. Активами завода управляла компания Кичаева «Реметалл-С». В версии Темирханова, в 2012 году Кичаев якобы попросил у него в долг \$4,75 млн. Темирханов согласился прокредитовать бывшего бизнес-партнера на три года под 3% годовых, но долг будто бы возвращен так и не был. Это и стало причиной попыток уголовного преследования Кичаева. Кичаева недавно все-таки привлекли к ответственности, но за другое: собственник «Реметалл-С» попался на неуплате налогов.

Следствие долго не могло определиться с квалификацией действий г-жи Рабинович (ее уголовное дело находилось в производстве подразделения ГСУ СК РФ в Нижнем Новгороде). Сразу после задержания говорили о привлечении по статье «Получение взятки», затем возникла версия переквалификации на значительно более удобную для подследственной дамы-полковника статью «Мошенничество в особо крупном размере». В итоге следствие все-таки решило, что Рабинович могла повлиять на процесс ускорения передачи дела по заявлению Темирханова в суд, и

870

ТЫС. РУБЛЕЙ

2210 евро и \$1662 изъяти при обыске в жилище Веры Рабинович и Андрея Киняева

НЕДАВНО
ПОЛУЧИВШАЯ

8 лет колонии Вера Рабинович заключила брачный контракт вовремя

ЭТО ПОЗВОЛИЛО
СУПРУГУ

следовательницы-взяточницы отсудить себе изъятые при обыске у Рабинович деньги

ей предъявили взяточничество в особо крупном размере.

В начале августа 2020 года бывший руководитель контрольно-методического отдела по экономическим преступлениям областного ГСУ получила 8 лет колонии, ее подельники Прокофьев и Назарова - 4 и 7 лет колонии соответственно. И важный нюанс - суд Октябрьского района освободил Веру Рабинович от дополнительного наказания в виде штрафа. Штраф довольно часто идет прицепом к коррупционным статьям. Осужденный по той же статье, что и Рабинович, но по двум эпизодам, полковник Росгвардии Дмитрий Сазонов не только 12 лет проведет в колонии строгого режима, но и заплатит по приговору суда 220-миллионный штраф.

Видимо, в ожидании приговора сама экс-следователь или ее родственники решили подстраховаться и спасти от штрафных санкций хотя бы часть имущества. Летом 2020 года в суд Самарского района поступил иск мужа Веры Рабинович Андрея Киняева к СУ СК РФ по Самарской области об истребовании имущества из чужого незаконного владения. Речь шла о сумме в 870 тыс. рублей, 2210 евро и \$1662 (всего 1,158 млн руб.), изъятых при обыске в жилище Рабинович и Киняева. Постановлением Нижегородского районного суда Нижний Новгород на изъятые деньги был наложен арест как на принадлежавшие Рабинович. Затем апелляционная инстанция отменила это решение, и при повторном рассмотрении дела следователям отказали в иске об аресте. Теперь муж Рабинович утверждает, что деньги принадлежали ему лично.

«В качестве вещественных доказательств данные денежные средства не были приобщены, о чем сообщено в постановлении Октябрьского районного суда города Самары. Постановлением

Нижегородского областного суда апелляционное представление прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры РФ в Приволжском ФО Латина В.В. оставлено без удовлетворения, постановление Нижегородского районного суда Нижнего Новгорода об отказе в наложении ареста на имущество оставлено без изменения. Таким образом, по настоящее время денежные средства Киняева А.В. незаконно удерживаются СУ СК РФ по Самарской области и умышленно, несмотря на требования закона и неоднократные обращения, истцу не возвращаются», - говорилось в заявлении мужа Рабинович.

Дело об истребовании имущества из чужого незаконного владения (такие иски называются виндикационными) рассматривала судья Самарского райсуда Ольга Коваленко. Как следует из материалов дела, сразу после наложения ареста на дензнаки их передали в финансово-экономический

отдел СУ СК РФ по Самарской области, на счет, во временное распоряжение, в соответствии с частью 6 статьи 115 УПК РФ. Деньги приняты на хранение старшим инспектором финансово-экономического отдела СУ СК РФ по Самарской области Гуляевой Е.М. В суд Октябрьского района в качестве вещественного доказательства изъятые деньги не поступали.

В какой-то момент СУ СК решило вернуть деньги мужу Рабинович - их перечислили на его счет на основании двух платежных поручений. Затем СУ СК написало письмо мужу Рабинович с требованием вернуть назад изъятые 1,158 млн руб., и деньги были возвращены обратно в кассу ФЭО СУ СК РФ по Самарской области, где они находятся до настоящего времени.

Ранее при рассмотрении дела нижегородскими судами арест с изъятых сняли. Была отвергнута

ссылка следователя на совместно нажитое имущество супругов: между Киняевым и Рабинович заключался брачный договор, согласно которому движимое и недвижимое имущество, приобретенное в браке, является личной собственностью того супруга, на имя которого оно приобретено. Ту же позицию занял и суд Самарского района, удовлетворивший иск Андрея Киняева об истребовании имущества.

«Судебным актом подтверждена принадлежность изъятых денежных средств Киняеву А.В., и отказано в наложении ареста на изъятые денежные средства», - говорится в решении судьи Коваленко. Деньги не арестованы судом и не приобщены к материалам дела в качестве вещественного доказательства. А, как следует из решения Коваленко, «иных оснований для удержания денежных средств Киняева А.В. не имеется». ■

бизнес

Такой разноплановый Киняев



СРЕДИ КЛИЕНТОВ

компании «Пакмил Упаковка», в учредителях которой значится муж Веры Рабинович, - самарское МП «Спецремстройзеленхоз»

От гофротары до сбора отходов - сфера бизнес-интересов супруга следовательницы-взяточницы.

Разбирательства по поводу изъятых у Веры Рабинович денег интересны тем, что высвечивают фигуру ее супруга, который, как оказалось, вполне состоялся в бизнесе.

Поданным ИАС «СПАРК-Интерфакс», бизнесмен Киняев Андрей Викторович зарегистрирован как ИП в Советском районе Самары со специализацией «Сбор неопасных отходов». Человек с теми же ФИО - бывший директор ООО «Альфа-Колор» (техобслуживание и ремонт автомобилей) с регистрацией на улице Новоурицкой, 22, и ООО «Промикс» (оптовая торговля безалкогольными напитками).

Андрей Киняев вместе с Денисом Шеханиным, Ильей Матяжем, Серге-

ем Пятуниним входит в число учредителей ООО «Пакмил Упаковка» (оптовая торговля бумагой и картоном). Правда, доля у Киняева там небольшая - всего 1,59%. Выручка этого ООО в 2019 году - более 662,5 млн руб. Компания поставляет гофролотки и гофрированную тару для МП «Спецремстройзеленхоз» (Самара), саратовского АО «Волга», Саратовского государственного аграрного университета. Полный тезка Андрея Киняева раньше был директором саратовского ООО «Пакмил Сбыт» (оптовая торговля отходами и ломом).

Киняев также отметил среди руководителей или совладельцев ныне действующих компаний «Рубеж» (оптовая торговля топливом), «Ремстрой» (строительство), «Техноволга» (грузоперевозки).



скандал

ПОЙМАЛИ НА ПИКЕ СЛАВЫ

Зацепило Зацепина

Директора крупнейшего в Самаре колледжа заподозрили во взятке

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

Одно из ведущих в регионе учебных заведений – Поволжский государственный колледж – попало в громкий коррупционный скандал в разгар приемной кампании. Директор колледжа Владимир Зацепин якобы получил взятку в 144 тыс. руб. за устройство в учебное заведение двух абитуриентов. Повторит ли Зацепин судьбу экс-руководителя гимназии №1 Любови Картамышевой (ей помогла перекалфикация статьи на менее тяжкую), или ему придется расплатиться репутацией и свободой за сформированную в колледже систему поборов?

Поволжский государственный колледж (ПГК) создан в июле 1943 года как Куйбышевский индустриальный техникум. Затем в названии появилось слово «педагогический», а техникум превратился в знаменитые «КИПТы».

Сейчас ГБПОУ СО «ПГК» – один из крупнейших в Самарской области.

Учредители ПГК – Минобрнауки и минимущество Самарской области.

С начала 2000-х учреждением руководил Владимир Гусев, на апрель 2019 года и.о. директора была Елена Садыкова, затем ее сменил кандидат педагогических наук Владимир Зацепин, ранее – доцент кафедры информационных систем и компьютерных технологий Международного института рынка (МИР).

Колледж занимает шесть корпусов: на улице Луначарского (здесь находится административно-учебный корпус, приемная комиссия, медпункт, отдел кадров, бухгалтерия, столовая, концертный зал, общежитие), Скляренко (общежитие, учебный корпус, библио-



ДИРЕКТОРА
ПОВОЛЖСКОГО
государственного
колледжа
Владимира
Зацепина
могут обвинить
в получении
крупной взятки

фото: rpk63.ru



ВЯЧЕСЛАВ ЯБЛОКОВ,
управляющий партнер АБ «Яблоков и партнеры»

ЭТО САМЫЙ ПЛОХОЙ УРОК, КОТОРЫЙ МОЖЕТ ДАТЬ ОБРАЗОВАНИЕ

Коррупция опасна и вредна везде, как в высших эшелонах власти, так и на уровне учреждений среднего профессионального образования. Министров мало, и круг их общения невелик, хотя коррупционные суммы могут быть сопоставимы с общим объемом взяток в системе образования. По моему убеждению, коррупция в системе образования особенно опасна тем, что учит студентов, слушателей, школьников тому, что можно прокладывать путь в жизнь не законным способом, а за деньги. Это самый плохой урок, который может дать образование.

тека) и Ново-Садовой (учебный корпус, мастерские).

Этим летом список возможных абитуриентов по каждой специальности составил несколько сотен человек (что означает конкурс более 10 претендентов на одно бюджетное место). По словам директора колледжа Владимира Зацепина, на момент выпуска весной 2020 года в ПГК было около 3750 студентов, еще 1275 набрали летом. «Всего, я думаю, у нас будет учиться около четырех тысяч человек», - сообщил «СО» директор ПГК.

И вот в этом внешне образцовом заведении среднего профессионального образования разразился громкий скандал. По информации «СО», сотрудники УЭБиПК областного ГУ МВД в ходе проверки установили, что утром 21 июля 2020 года в своем служебном кабинете в здании ПГК на улице Луначарского, 12, директор колледжа Владимир Зацепин будто бы получил взятку в сумме 144 тыс. руб. (данный размер квалифицируется как значительный) за совершение «заведомо незаконных действий», а именно – за зачисление двух граждан



в учебное заведение в обход существующего порядка.

17 августа 2020 года Советским МСО СУ СК РФ по Самарской области возбуждено уголовное дело по статье «Получение взятки должностным лицом» (часть 3 статьи 290 УК РФ). Максимальная санкция статьи – лишение свободы на срок от 3 до 8 лет или штраф в размере 70-кратной суммы взятки (10,08 млн руб.).

Такой размер штрафа может пробить зияющую брешь в семейном бюджете Зацепина. Если верить данным его декларации, за 2019 год он заработал 2,19 млн рублей, его супруга – еще 1,15 млн рублей. В собственности у него только один автомобиль Nissan X-Trail и квартира площадью 63,6 кв. м, где он, по всей видимости, проживает вместе с двумя несовершеннолетними детьми. У супруги есть еще квартира 47,9 кв. м в «общей совместной собственности». Больше они не нажили ничего, кроме доброго имени. И оно сейчас под ударом вместе с нажитым.

КТО ТАКОЙ ВЛАДИМИР ЗАЦЕПИН

- Родился и вырос в Бузулуке
- Учился в ПГАТИ по специальности «Программное обеспечение ВТ и АС»
- Обучался по специальности «Руководитель образовательной организации» в «Государственном институте новых форм обучения»
- Изучал теорию и методику профессионального образования в Самарском государственном социально-педагогическом университете
- Работал доцентом кафедры информационных систем и компьютерных технологий в IMI International Market Institute
- Кандидат педагогических наук

Владимир Зацепин заявил «СО», что пока не будет детально комментировать ситуацию, но уверен, что речь идет о провокации. «Я никаких денег не брал и в глаза их не видел», – уверяет Зацепин. По его словам, он продолжает работать, к следователю пока не ходил, но готов к допросу. Мера пресечения для директора ПГК пока не избирали. ■

история

Прошлись по элите

О теневых вступительных взносах за возможность отдавать детей в хорошие учебные заведения заговорили несколько лет назад, когда на нарушениях закона о бесплатном образовании сначала попало МБОУ «Школа №41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов». «Гармонии» повезло – она отделалась штрафом. А вот директор самарской гимназии №1 (гимназия, как и школа №41, ранее опекалась известной в Самаре группой «СОК») Любовь Картамышева даже попала под уголовную статью. Картамышеву, как и Владимира Зацепина, подвел «проходной прайс»: в версии следственного органа, директор гимназии №1 взяла деньги с матери двух детей, которых

устроили в элитное учебное заведение. Правда, вступительный взнос при зачислении в гимназию №1 был повышен ставок ПГК: 800 тыс. руб. за поступающих в 4-й класс двух девочек-близнецов. Следствие нашло свидетелей, подтвердивших, что средняя ставка за зачисление ребенка в гимназию №1 составляла 400-500 тыс. руб.

Первоначально действия Картамышевой квалифицировали как получение взятки, но в итоге все закончилось символическим осуждением по более мягкой статье УК РФ.

Вскоре после задержания Картамышевой скандал с поборами накрыл еще одну элитную школу Самары – МБОУ «Школа №6 с углубленным изучением от-

дельных предметов им. М.В. Ломоносова». Жалобы на немотивированный сбор денег были направлены в областную прокуратуру, уполномоченному по правам ребенка, в министерство образования Самарской области, Рособназор и в администрацию Президента РФ. Впрочем, тут до возбуждения уголовных дел не дошло.

В 2018 году под уголовную статью попал директор лицея «Престиж» Вячеслав Косарев. На тот момент, по мнению экспертов «СО», это учебное заведение входило в десятку лучших в Самаре. После скандала с гимназией №1 лицеи начали проверять, и много вопросов вызвала работа учрежденной г-ном Косаревым еще в 1999 году некоммерческой орга-

ЭКС-ДИРЕКТОРУ
ГИМНАЗИИ №1
Любови Картамышевой повезло – ее статья в суде была перекалфицирована, и ответственности за взятку она избежала. Повезет ли так же и директору ПГК Владимиру Зацепину?



низации «Фонд развития образования «Лицей» (ФРОЛ). Было установлено, что родители сдавали деньги в ФРОЛ, но начиная с 2014 года часть этих денег по документам никак не проводилась. Нередко в фонд сдавался так называемый вступительный взнос за то, чтобы дети учились в лицее. Сумма этого взноса составляла 30-40 тыс. руб. Среди тех, кто платил

«проходной прайс» Косареву, оказались сестра криминального авторитета Наталья Законова и руководитель горГАИ Андрей Карпочев – тема школьных поборов уравнивает всех. С мая 2020 года уголовное дело некоего Косарева В.В., обвиненного по статье «Мошенничество в особо крупном размере», слушает суд Советского района Самары. ■



**ПОВОЛЖСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕН-
НЫЙ КОЛЛЕДЖ** –
очень популярное
среди
абитуриентов
заведение,
а теперь
выяснилось,
что и здесь,
похоже, действует
«проходной прайс»

Р

144

ТЫС. РУБЛЕЙ –

получение
взятки в таком
размере
могут вменить
руководителю
колледжа

практика

Профобразование с изъятиями

Сектор среднего профобразования в регионе довольно сильно коррумпирован – по крайней мере, в последние два-три года дела о взятках в колледжах и лицеях возбуждались не реже, чем в вузах. «Процветает ли коррупция в техникумах и училищах больше, чем по другим направлениям? Думаю, да! Стоит отметить, что о взятках в среднем образовании правоохранителям известно давно, и борьба в этом секторе образования идет методично. Действительно, ведь из стен техникумов выходят будущие электрики, монтажники, сварщики, крановщики, строители и представители других профессий, деятельность которых связана с опасными условиями труда и необходимостью соблюдения техники безопасности», – говорит управляющий партнер АБ «Мирзоян, Селиванова и партнеры» Сергей Мирзоян.

Вот только те случаи, которые стали достоянием гласности. В 2018 году под уголовную статью попала методист-преподаватель по специальности «Технология продукции общественного питания» тольяттинского политехнического колледжа Елена

Светличная – она брала взятки со студентов за погашение академической задолженности.

Чуть ранее в Новокуйбышевске на взятке попала преподаватель информатики Елена Зайцева, проработавшая в городском гуманитарно-технологическом колледже 15 лет и неоднократно награждавшаяся почетными грамотами мэрии.

В Самаре тогда же фигурантом уголовного дела стал преподаватель Поволжского строительного-энергетического колледжа Долгополов – он тоже взял у студента деньги за положительный отзыв на выпускную квалификационную работу и допуск к ее защите.

И даже такая высококультурная форма, как балет, не обошлась без коррупционных проявлений. В 2018 году к реальному сроку в колонии была осуждена экс-директор Самарского хореографического училища Марина Федулова: дама фиктивно трудоустроивала в ГБПОУ «мертвые души», чем причинила областному минкульту ущерб в 6,399 млн руб.

Самый настоящий скандал в сфере среднего профобразова-

ния разразился в начале 2020 года: группа студентов техникума авиационного машиностроения уличила во взятках своих преподавателей. Под уголовные статьи попали преподаватель физкультуры Дмитрий Брыксин, учителя английского языка Ольга Шишкина и Евгения Глистенкова.

Не прошло и месяца – новый скандал в той же сфере. При получении отката была задержана глава регионального центра профессионального образования, доктор наук Светлана Ефимова. Как считает следствие, г-жа Ефимова получила взятку в сумме 706 тыс. руб. от заместителя директора компании «Экспо-Тольятти» Дмитрия Жаринова и заместителя руководителя АНО по развитию межрегионального сотрудничества «Экспо-Проф» Инны Додоновой. Незаконное денежное вознаграждение предназначалось «за содействие в победе на торгах при проведении аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по организации и проведению регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia)». ■

мнение

НЕГРАМОТНОСТЬ ТАКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ МОЖЕТ ДОРОГО ОБОЙТИСЬ ОБЩЕСТВУ



**СЕРГЕЙ
МИРЗОЯН,**
управляющий
партнер
АБ «Мирзоян,
Селиванова
и партнеры»

Коррупционные проявления сами по себе несут опасные последствия независимо от отрасли деятельности. Коррупция в медицине – это некачественное предоставление медицинской помощи, коррупция в правоохранительных органах – это обстановка беззакония, коррупция в образовании – это непрофессиональные специалисты. Занимают ли коррупционные проявления в среднем профобразовании особое по последствиям место в важности борьбы? Думаю, что нет. Процветает ли коррупция в техникумах и училищах больше, чем по другим направлениям? Думаю, да! Стоит отметить, что о взятках в среднем образовании правоохранителям известно давно, и борьба в этом секторе образования идет методично. Действительно, ведь из стен техникумов выходят будущие электрики, монтажники, сварщики, крановщики, строители и представители других профессий, деятельность которых связана с опасными условиями труда и необходимостью соблюдения техники безопасности, в том числе в интересах третьих лиц. Неграмотность подобных специалистов может дорого обойтись обществу: от поломки лифта до его обрушения, от утечки газа до обрушения здания. В других отраслях последствия не менее серьезные. Поэтому и здесь борьбу с коррупцией необходимо вести регулярно, а главное – качественно.

точка зрения

Цель образовательного бизнеса видится в личном обогащении



**АНДРЕЙ
СОКОЛОВ,**
адвокат,
партнер
АБ «Лапицкий
и партнеры»

Подавляющее большинство российских учебных заведений сегодня не выдерживает критики по качеству образования, а факт наличия диплома о среднем специальном образовании является формальностью в жизни подрастающего поколения. Но находят и такие, кто даже «с горем пополам» не может выполнить элементарные требования учебных программ. Те же, кто поступает учиться, не нуждаются во взятках, чтобы сдать экзамены или получить диплом по специальности, а затем осваивать профессию и работать на производстве. Да и допуск на технологически опасные производства появляется только после дополнительного обучения на рабочем месте, а ранее выданные дипломы и аттестаты также являются лишь формальностью. В этой связи коррупция в системе среднего профессионального образования, скорее, нарушает правила, чем создает опасность для выпускников. Другое дело, что руководитель учебного заведения еще и управляет бюджетом, расходы которого могут приносить личный доход, и тогда главное – соответствовать показателям, которые спускают сверху, дабы начальство смотрело сквозь пальцы на ухудшение условий обучения. Иными словами, кому сегодня есть дело до качества образования и будущего выпускников, если главная цель образовательного бизнеса видится в личном обогащении и формальном соответствии требованиям начальства?

16+ **ДЕЛО**
ДОСЬЕ ДЕЛОВОЙ РАЗВЕДКИ

Все ходы записаны

Ежемесячно с газетой «Самарское обозрение»

Телефон рекламной службы 342-50-22

рекламное агентство «СМИ ПИ № 763» от 15.11.2012 г. Реклама



**АЛЕКСАНДР
ВАРЛАМОВ,**
учредитель
ХК «Комета»
(г. Самара)

Не сказал бы, что новая федерация начнет свою деятельность с нуля. Если этим станут заниматься централизованно, а не только сам Асеев, и он будет в свою очередь опираться на региональное минспорта, то это дело можно возродить за пару-тройку лет. Конечно, от того, что мы собрали в свое время, осталась половина. Но сейчас широкими темпами развивается любительский хоккей: играют мужики, взрослых команд много. У нас много ребят, которые не попадают по возрастным ограничениям в «Золотую шайбу», но очень хотят играть. Наши выпускники, например, из «Кометы», оказываются на улице, потому что нет турниров, где они могут заявиться. Их нужно объединить под эгидой федерации первенством области.

Шляхтин выводит на арену Асеева

Спасателем самарского хоккея станет 75-летний протезе министра спорта

ИРИНА ЗОБНИНА

Затянувшееся почти на 10 месяцев «хоккейное безвластие» в Самарской области заканчивается. Готовится начать деятельность новая хоккейная федерация, очередная такая структура, созданная с целью возрождения в губернии этого вида спорта. Реанимировать же хоккей в новом формате теперь предстоит давнему протезе министра спорта Дмитрия Шляхтина, 75-летнему Владимиру Асееву.

Осенью 2019 года министерство спорта Дмитрия Шляхтина запустило процедуру отзыва аккредитации федерации хоккея Самарской области (ФХСО), которую возглавлял Станислав Рузов. Тогда хоккейная общественность региона выражала недоверие действующей ФХСО (об этом «СО» писало №36 от 21.10.2019 г. и №37 от 28.10.2019 г.). Минспорта отправило письмо на имя президента Федерации хоккея России Владислава Третьяка, в котором просило исключить из членов Федерации хоккея России ФХСО.

Станислава Рузова избрали президентом ФХСО в июле 2014 года, на тот момент он был директором ООО «Волгостроймонтаж». Последние несколько лет ФХСО сопровождали скандалы практически во всех сферах: от детского хоккея до региональной Ночной хоккейной лиги. Весной 2018 года инициативной группой хоккейной общественности тогда еще врио министра спорта Дмитрию Шляхтину было направлено пять писем от хоккейных тренеров региона, судей и специалистов с претензиями к работе ФХСО. В них авторы отмечали, что за то время, пока федерацией руководит Рузов, хоккей в Самарской области оказался в катастрофическом состоянии, а работа по всем направлениям провалена. Также, по словам представителей минспорта, Самарское региональное отделение партии «Единая Россия» два сезона подряд отказывалось участвовать в общей организации и проведении всероссийских соревнований по хоккею «Золотая шайба» из-за претензий к работе ФХСО, возглавляемой г-ном Рузовым. На фоне многочисленных скандалов минспорта решилось на не-



свойственный ему шаг - отзыв гособаккредитации федерации.

При проведении этой процедуры выяснился нюанс, который несколько смешал планы реформаторов. Устав Федерации хоккея России предусматривает, что при отзыве лицензии у региональной федерации на территории области в течение полугодия не сможет работать никто. Это означало, что до мая 2020 года хоккейная жизнь в Самарской области парализуется.

Поскольку все переговоры с Рузовым на тему добровольного сложения с себя полномочий руководителя ФХСО ни к чему не привели, минспорта пошло до конца, и почти 10 месяцев хоккей в регионе оставался безхозным. «Развалилась, по сути, структура соревнований - все, что мы выстраивали в свое время до Рузова. Мы охватывали практически весь регион и брали для участия в первенствах области много команд - порядка 60, из года в год участников прибавлялось. И если первые два года Рузов работал как президент федерации, то потом хоккей покатился под горку, а после и вовсе сошел на нет», - считает учредитель самарского ХК «Комета» Александр Варламов. «За время этого хоккейного затишья провели «Золотую шайбу» - здесь на первом эта-

**ТЕПЕРЬ
НАВОДИТЬ
ПОРЯДОК**
в областном хоккее при поддержке Дмитрия Шляхтина станет Владимир Асеев (на фото). Предыдущий протезе Шляхтина вместо того, чтобы поднять хоккей, уронили его



школами Самарской области. Необходима консолидация всех хоккейных субъектов региона, должен быть живой интерес у исполнительной власти, у бизнеса. Это все должна делать федерация», - считает начальник отдела проведения соревнований филиала ФХР г. Самары Владимир Пашкин.

По мнению Александра Варламова, ситуацию можно было не доводить до критического состояния, если бы летом 2019 года минспорта не продлило аккредитацию ФХСО, оставив Рузова у руля самарского хоккея. Но к тому моменту не были готовы документы новой организации - федерации хоккея Самарского региона во главе с Владимиром Федоровым, а планировалось, что именно эта организация займет место ФХСО. В итоге и эта инициатива не была доведена до логического конца - федерацию Федорова реорганизовали, но из-за юридических и политических нюансов аккредитацию минспорта она не получила. Есть версия, что произошло это отчасти и из-за того, что в игру вступил руководитель филиала ФХР в г. Самаре Владимир Асеев. Именно он на встрече с министром спорта Дмитрием Шляхтиным стал инициатором создания новой федерации при непосредственном участии филиала ФХР в Самаре.

Шляхтина и Асеева связывают узы работы в Центральном спор-

тивном клубе Военно-воздушных сил в конце 90-х - начале 2000-х годов. В хоккейных кулуарах излагают версию, что при новой федерации Асеев де-факто станет ее серым кардиналом. И с его подачи кандидатом на должность руководителя федерации выдвинут Владимира Пашкина, который сейчас является начальником отдела проведения соревнований филиала ФХР в г. Самаре. Итогом встречи Асеева и Шляхтина стало создание инициативной группы, имена участников которой пока не разглашаются, начавшей подготовку к регистрации новой организации. Сам Асеев не торопится раскрывать карты, выдерживает интригу и никак не комментирует происходящее. В телефонном разговоре с «СО» он сказал лишь, что «скоро все станет известно».

По информации «СО», в настоящий момент документы уже вернулись из Министерства юстиции РФ и отправлены в Федерацию хоккея России для получения членства, а также в региональное министерство спорта для оформления аккредитации. После того как этот процесс завершится, планируется начать прием в члены новой федерации, и на общем собрании, которое, согласно уставу, является высшим руководящим органом организации, состоятся выборы ее президента. ■

КТО ТАКОЙ ВЛАДИМИР АСЕЕВ

• Родился в Приморском крае 30 марта 1946 года.

• Играл в хоккей за куйбышевский «Нефтяник», затем работал тренером коллектива физкультуры Куйбышевского нефтеперерабатывающего завода.

• С 1967 года - судья по хоккею: обслуживал матчи Первой и Второй лиг чемпионата СССР. После этого начал карьеру функционера. В послужном списке значатся должности:

• председатель коллектива физкультуры спортклуба «Нефтяник»;

• руководитель отдела физкультуры и спорта администрации Куйбышевского района;

• директор плавательного бассейна «Нефтяник»;

• зампредседателя профкома КНПЗ; директор самарского ХК «Маяк» и президент ХК ЦСК ВВС.

• Более 10 лет он был директором самарского Дворца спорта ЦСК ВВС и длительное время являлся вице-президентом Федерации хоккея России.

• С 2001 года по настоящее время возглавляет правление межрегионального координационного центра «Поволжье».

• Отличник физической культуры и спорта. Заслуженный работник физкультуры и спорта. Арбитр всесоюзной категории.

пе подключились муниципалитеты, на втором и третьем - подведомственное минспорта учреждение - ГАУ «ОЦСМ». Но при этом не проводилось никаких первенств, отсутствовала координация во взаимоотношениях между хоккейными

тема&
главное

интрига

КТО ЗАПЛАТИТ
ПО СЧЕТАМ

Новая федерация не будет правопреемницей ФХСО. Это значит, что на нее не перейдет шлейф долгов, оставленный организацией Рузова. В своем комментарии «СО» заместитель министра спорта Самарской области Лидия Рогожинская в 2019 году подтвердила, что за прошлые годы перед минспорта ФХСО накопила обязательства. «Есть долги перед нашими подведомственными учреждениями за предоставление льда на наших объектах. Плюс есть информация о том, что существуют задолженности перед судьями, бывшими сотрудниками федерации», - отметила она. ФХСО должна отчитаться за 1,7 млн рублей на проведение чемпионата области. Несколько миллионов рублей накопилось за аренду льда, скорую помощь, услуги охранных организаций, работу судей. В отношении общественной организации «Федерация хоккея Самарской области», согласно официальному сайту Федеральной службы судебных приставов, велось девять исполнительных производств на общую сумму более 1,2 млн рублей. Из них в двух имеется пометка, что дело приостановлено или материалы возвращены взыскателю по причине невозможности найти должника или его имущество.

точка зрения

Де-юре затишье длилось
не только восемь месяцев,
а последние несколько лет

ВЛАДИМИР
ПАШКИН,
начальник
отдела
проведения
соревнований
филиала ФХР
в г. Самаре

Надеемся, что в Самарской области эта федерация останется навсегда как действующая структура, приносящая пользу спортсменам, тренерам, любителям хоккея, которая не станет историей. Надо сказать, что де-юре затишье длилось не только восемь месяцев, а последние несколько лет. Станислав Рузов хорошо начал - поначалу в федерации, где я даже был исполнительным директором, было интересно, живо. У нас был хороший коллектив, интересный подход к хоккейной жизни. Станислав Юрьевич живо вникал в процесс. Мы вернули первенство области, присвоение разрядов, а также организовали ряд других турниров. Но затем случилось так, что Рузов уехал в Москву, в связи с чем стал меньше уделять времени федерации, а мы получили последствия, которые вполне объяснимы и закономерны. Поэтому сейчас, независимо от того, кто возглавит федерацию, засучив рукава необходимо приступить к работе. Самое главное - новый состав федерации должен объединить все субъекты хоккея Самарской области: школы профессиональные и непрофессиональные, дворовые, любительские. Чтобы все четко понимали - есть федерация, мы все в ней состоим и работаем. Чтобы всем было интересно и все получали удовольствие от хоккея, а сам вид спорта развивался. Но все это возможно только при объединении сил, а это должна делать в первую очередь федерация.

мнение

ОЛЕГ ШЛЫКОВ

Сейчас и обратиться-то некуда

Тренер-преподаватель детско-юношеской спортивной школы (ДЮСШ) муниципального района Пестравский рассказал о состоянии сельского хоккея в Самарской области

Когда была именно действующая областная федерация хоккея, проводились соревнования абсолютно всех уровней - сельские, городские, всероссийский турнир «Золотая шайба». И мы - сельские коллективы - были, можно сказать, полноценными участниками этой хоккейной жизни. Последние два года кроме «Золотой шайбы» в усеченном варианте ничего не проводилось. В том числе и первенств области среди юношей, на которых присваиваются разряды. Чем это обернулось для наших детей?

Когда в области проходили юношеские первенства, наши воспитанники, заканчивая школы, выпускались с разрядом. Например, когда мы стали чемпионами области, то мальчишкам присвоили 3-й взрослый разряд. Он, кстати, даже не у всех взрослых мужиков есть. А нашим ребятам этот разряд, как сейчас ГТО, засчитывался при поступлении. При действующей федерации мы всегда знали, какие и где мероприятия будут. И целенаправленно готовились. А когда ГАУ «ОЦСМ» пришло, мы вообще стали отрезанными от хоккейной жизни - «Золотая шайба» в сокращенном варианте проводилась, а больше половины турниров вообще бесхозными стали. Вот я работал тренером при федерации под руководством Сергея Иовлева. Тогда проводилось много турниров. Когда Рузов только встал у руля самарского хоккея, тоже было интересно. А потом все сошло на нет... Лично я к Станиславу Рузову претензий не имею, но, когда он находится в Москве, а дела федерации на самотеке, это не способствует развитию хоккея. Приезжать попиариться на открытии соревнований, не участвовать в самой хоккейной жизни, переложив все на плечи технического и исполнительного директоров?

Когда ФХСО лишили аккредитации, было дело: нам предложили альтернативу - выступать на турнирах реорганизованной городской федерации. Не в обиду будет сказано, но самарские команды все делают под себя - без учета специфики сельского спорта. Ведь у них все под боком. А у нас, сельских, нет возможности во дворах играть. Да взять ту же «Золотую шайбу» или первенство области - сколько мы предлагали: давайте хоть часть матчей будем проводить на нашей территории, на открытых площадках. Пусть к нам городские приезжают в деревню. Постоянно проводить все соревнования в тепличных условиях, на закрытых катках - это, может, и хорошо, но мы-то теряем и болельщиков, и зрителей, и родителей. Потому что мы все время на выез-



Лично я к Станиславу Рузову ничего не имею, но - когда он находится в Москве, а дела федерации на самотеке, то это не идет на развитие хоккея.

де, многие родители не видят, как играют их дети. Или вот привозят нас на два дня «Золотой шайбы». Это ГАУ «ОЦСМ» проводило. Представляете, за два дня прошел Всероссийский турнир «Золотая шайба»! Дети по три-четыре полуфинальных матча сыграли за один день, на второй день - финал. И на этом мероприятие закончилось. Все отчитались - провели, участвовали. А кому от этого хорошо? Детям? Тренерам? Не должно так проходить. Не должно быть для галочки.

Мы не в курсе, что происходит сейчас в областной или городской самарской хоккейных федерациях. Нам никто ничего не сообщал. Но я не хотел бы, чтобы про нас, сельских, забыли. Ведь что происходит, когда нет главной организации? Для того чтобы выехать из деревни в город на турнир или матч, нам нужно заказать школьный автобус. А сделать это можно только по официальному вызову. Если нет организации, которая пришлет такой документ, мы не можем выехать. Это раз. Два - нужно помнить, как субсидируется сельский спорт. Например, выделяется 1 млн рублей на спорт. Это на весь пестравский спорт - от дартса до гири. И мы исходим из того, что миллион на всех. Поэтому мы не можем кататься в Самару каждую неделю. Ведь если мы, к примеру, пять раз съездим в Самару на матч, то выгребем весь бюджет. Кому-то может показаться этот вопрос несущественным, но для нас по факту это серьезная проблема. И спонсора, как у многих городских команд, у нас нет. Поэтому даже такой нюанс, как регламент турниров с учетом возможностей и пожеланий сельских команд, - это тоже

работа федерации. Ведь было, когда федерация проводила первенство с разъездами, - к нашей команде «Шершни» приезжали самарские «Аллигаторы» и «Сатурн». Было здорово и интересно. Матчи с аншлагами проходили - вся деревня приходила. Вот это и есть популяризация спорта. А от этого начинают убогаться, не видя того, что нам себя и дома хочется показать. Впрочем, если так дело пойдет, то и показывать будет некогда.

Дело в том, что есть большая группа ребят, которые в буквальном смысле слова оказываются на улице. Они выросли из «Золотой шайбы», и играть им больше нигде. Раньше играли в первенстве области до 18 лет. А сейчас таких соревнований нет. Им по 15-17 лет, они девятиклассники, а играть им нигде. Например, у меня группа 2005 года рождения, в прошлом году были «старшими» в «Золотой шайбе», в этом не проходят по возрасту, а больше играть им нигде. Кто-то с мужиками заявляется, но далеко не все школьники могут играть со взрослыми. Лично у меня за последние три года почти 20 парней либо в другие виды спорта ушли, либо вообще с ним завязали. Поэтому и у тренера интерес пропадает, как и мотивация. Вот сейчас я набираю детей в младшую группу. С ними все понятно. А вот старших куда брать? Некуда. Нет перспективы никакой, хотя им еще три года в школе учиться. Мы бы по три-четыре состава выставили на первенство области. А когда федерация действующая была, можно было обратиться к ней, какой-то турнирчик провести, заинтересованность была какая-то. А сейчас и обратиться некуда. ■

еда & РЕСТОРАНЫ

нехитрая
статистика

17 сентября состоится официальное открытие нового ресторана-бара Filimonov на ул. Ленинской.

9 сентября состоится «Крымский ужин» в ресторане «Утесов»: устрицы, мидии, берш и другое.

2 ресторана ГК «Поляна» - «Чучвара» на Дачной и Peoples - находятся в состоянии реновации.

10-40% в самарских кафе составляет процент услуги «навынос» от общей суммы выручки.

РЕСТОРАНЫ

«Чучвара» и Peoples закрыты на реновацию



МАРГАРИТА ГОРКИНА

Рестораны «Чучвара» на Дачной и Peoples после пандемии так и не открылись. Они закрыты на реновацию, или, как называет этот процесс гендиректор компании Роман Вавилин, рефреш. Освежать рестораны будут следующим образом. Во-первых, везде поменяют интерьер.

Во-вторых, изменят кухню. У «Чучвары» останется прежнее название, но появится другой дескриптор вместо «Сочно по-восточному». А главное - здесь станет больше кавказской кухни и сильно меньше узбекской. Кавказ, как отмечает Вавилин, «тренд последних двух лет», он растет, а «узбекская кухня сейчас на 6-7-м месте по популярности, хотя еще пару лет назад была на втором». Сейчас «Чучвара» находится в состоянии проектирования. Примерно через две-три недели начнется стройка. До конца года владельцы собираются запустить ресторан в действие.

В ресторане Peoples уже почти все разломали, стройка началась. Также обещаны здесь и новая кухня, и новый сервис, и новые впечатления. Кухня сохранит акцент на блюдах мира, на мясе и на гриле, но содержание меню изменится.

Еще один ресторан ГК «Поляна» - «Хокку», расположенный в ТЦ «Русь», который работает пока только на доставку, - собираются открыть в первых числах сентября. Вавилин отмечает, что самая большая проблема сейчас - персонал. Его не хватает.

РЕСТОРАНЫ

Куда пойти с детьми 1 сентября



МАРГАРИТА ГОРКИНА

В этом году погода обещает быть жаркой в первый учебный день. По традиции 1 сентября многие родители вместе с детьми идут съесть пиццу или перекусить чем-нибудь еще в кафе или в ресторан. Куда отправиться в этом году? Во-первых, с учетом того, что погода в первый день учебного года обещает быть жаркой, не пропустите набережную. Здесь все заведения хороши еще и тем, что это нетесные места на воздухе (что важно с учетом нынешней эпидемиологической обстановки). Итак: «Утесов» (есть детское меню), «Три Оленя-Отдых» (детское меню), «Пастернак «Дача», «Чайка» (детского меню нет, но есть пицца - хит продаж), «Перчини» (детское меню), «Чайхона №1», «Тет-а-тет». В основном в этом году заведения ничего специального не предлагают детям, но есть исключения. «Чайхона №1» с 12:00 до 15:00 предлагает детям программу с ведущим и диджеем. Вход бесплатный. Бронировать надо заранее. Условие: один ребе-

нок в сопровождении минимум одного взрослого. Рестораны «Пастернак» и «Хадсон» на набережной также включаем в список мест, куда можно пойти. Детское меню в наличии в обоих.

Во-вторых, есть места, где дети с удовольствием будут уминать ту же пиццу после линейки. Пример: «Искра» - бронируйте обязательно заранее. Здесь и помещение, и посадка на улице, рядом отличный сквер. Также принимает гостей на Дачной ресторан «Перчини». Можно пойти на чай с эклерами в «Эклерную» на Красноармейской.

Двигаемся дальше. Вместительный ресторан «Виноград» также просит делать предзаказы: здесь родителей с детьми ждут, приглашают аниматора, обещают небольшую программу. Ресторан «Маяковка» предлагает первоклассникам и родителям скидку 10%. В «Мушмуле» в наличии детское меню, хачапури и хинкали для детей и многое другое, без программы. В ресторане «Нью Гарден» детям 1 сентября дарят мороженое, десерты, шарики, детей ждут.

РЕСТОРАНЫ

Новинки меню ресторана «Утесов»



МАРГАРИТА ГОРКИНА

В ресторане «Утесов» со времен открытия после карантина новый шеф-повар - Иван Оленин. Наблюдать интересно. Пожалуй, это единственный ресторан в городе, где было (и пока есть) интересное сезонное меню с лисичками. А теперь обновлено и основное меню. Добавлен ряд блюд. Среди них салат с диким лососем в соусе на волжском меду и горчице с гуакамоле, также вернулись в иной подаче и гарнировке маринованные заячьи почки в сливках по рецепту времен Ивана Грозного со стейком из

молодой капусты, томленные в печи, и с кремом из копченого сулугуни (350 руб.). Рыбные блюда дополнены стейком из дальневосточной черной трески (395 руб. за 100 г). Новинки мясные - большой сочный свиной стейк «томагавк» (275 руб. за 100 г). В закусках - брускетты с самыми разными наполнителями, тарелка «Антиписти» с собственными сырами и многим другим. На десерт попробуйте апельсиновую тартелетку с вишней и домашним карамельным мороженым с грецким орехом (175 руб.), а также меренговый рулет с фиштакшковым кремом а la «Павлова» (225 руб.).

@samarskoeobozrenie_eda

Официальное Instagram-приложение
газеты «Самарское обозрение» о еде и ресторанах.
Рассказывает и показывает **Маргарита Горкина** (тел. 8-917-112-97-34)

Присоединяйтесь!
Телефоны рекламной службы: **342-50-19 (19-24)**

САМАРСКОЕ

Обозрение online - это

число подписчиков: **11 997**

более **580 ТЫСЯЧ** ПРОСМОТРОВ

ПОЛУЧИЛИ НОВОСТИ «СО» ОНЛАЙН ЗА ИЮЛЬ

Присоединяйтесь! Телефон рекламной службы: **8 902 371 81 44**

По данным на 13 августа 2020 года

Реклама 4398С1

реалии

КАК МЕНЯЕТСЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ РЫНОК В СФЕРЕ РЕСТОРАНОВ

Выносят все даже после карантина

Что берут с собой в ресторанах: пиццы, роллы, бургеры, хачапури и остальное по меню

МАРГАРИТА ГОРКИНА

Пандемия изменила и продолжает менять и дополнять правила игры на ресторанном рынке. Услуги доставки и «навынос» (take away) стали единственно возможными на три-четыре месяца в работе всех ресторанов. И они остались актуальными даже после фактической отмены коронавирального карантина.

Услуга «навынос, или с собой» именно для ресторанов имеет особое значение. Потому что давно уже люди хотят не только еды из кулинарии, которую они могут купить по дороге домой. И далеко не всегда они готовы поесть непосредственно в ресторане. В условиях разгрома коронавирусной инфекции, несмотря на общее бесстрашие людей, заполняющих заведения, приличный пласт потребителя по-прежнему сидит дома, но хочет получать еду из любимых ресторанов. Ибо потребительский спрос сформировывался годами. Особенно это заметно, кстати, в ценовом сегменте выше среднего. В том же ресторане New Garden хозяйка Ольга Демешкина отмечает, что услуга «с собой» после условного карантина продолжает оставаться востребованной. Есть гости, которые так и не вернулись в зал, но заходят в масках и перчатках раз в день забрать с собой предварительный заказ. Самовывоз обеспечивает в New Garden от 25 до 40% в день от общей выручки.

Безусловно, сервисный сценарий любого ресторана не рассчитан на то, что услуга «навынос» должна занимать ведущую роль. Но именно она обеспечивает лояльность гостя. И именно тот факт, что с собой хотят забрать в одном ресторане больше, а в другом меньше или совсем редко и мало, - говорит о том, что гость в той или иной мере является адептом кухни ресторана и хочет эту еду видеть у себя дома, на пикнике или в офисе. Или не хочет - если таковая услуга не пользуется спросом. И вот тут, смею предположить, рестораторам тоже стоит смотреть внимательнее. Простой пример. По словам Георгия Каховского, владельца сети пекарен и кафе «Пури», заказы «навынос» в кафе были изначально приличными по количеству. Берут и брали все по меню, не только «муку» (хачапури и так далее).

Десять-двенадцать лет назад было просто невозможно позвонить в ресторан и заказать что-либо навынос. А хотелось. Например, были отличные когда-то пиццы в «Иль Патио». Ее просто хотелось забрать по



дороге домой, не дожидаясь 40 минут. Но все попытки убедить сотрудников ресторана в телефонной беседе, что ты заедешь и забереешь заказ своевременно, терпели фиаско. Сергей Волковичский, владелец ресторана Hadson, говорит: «Услуга «навынос» имеет место, но не играет важной роли. Если брать последние десять лет - трафик уверенно идет вверх. Впрочем, последние два года - никаких заметных изменений». Игорь Григорьян, директор ресторана «Виноград», добавляет: «На мой взгляд, спрос на эту услугу будет не увеличиваться, а только падать с годами в ресторанах. Актуальна эта тема для тех заведений, где пиццы, суши и роллы». С последним утверждением сложно не согласиться. Самая удобная еда, которую можно даже не нести домой, а съесть в сквере в хорошую погоду, в машине или в офисе. Например, во время карантина был запущен с колес в работу ресторан гавайской кухни Poke Room. Основа меню - поке (рис с наполнителями) и роллы. Место стало даже в карантин пользоваться спросом. Сейчас, как отмечает управляющий ресторана «Поке Рум» Роман Кондратюк, «гости соскучились, приходят сидеть в ресторане, но 35-40% заказов «навынос» от общего объема так и остались. Это 15-20 заказов «навынос» в день. Чек такого заказа - 800 рублей». Также услуга take away отлично работает в концепциях, где в основе бургеры. Например, Татьяна Бикметова, директор Black Star Burger, отмечает: «У нас берут навынос все подряд, в целом - это основополагающий принцип нашей концепции. Всего от 25 до 40 процентов от общей выручки - это с того, что берут с собой. Хотя сейчас чуть уменьшился процент: люди

соскучились по стационарным ресторанам, стремятся сесть внутри». В то же время Татьяна отмечает, что в «Чайхоне №1» навынос берут летом много. Но в целом - это лишь один процент от выручки. И актуальной эту услугу здесь Бикметова считает только в случае, если рестораны вновь закроют. Отмечу: навынос здесь берут шашлыки, шаурму, самсу. Кажется, максимальное количество ресторанов и кафе ввело за время карантина шаурму в меню. И ведь ее брали навынос. И много. Даже, например, в кофейне «Конфитюр». Спрос был сформирован. И теперь привычка брать с собой не только пиццы или роллы - точно в наличии у людей. Есть и такие счастливицы, как кафе «Искра». У них рядом отличный сквер. И лавки там всегда были заняты (да и остаются) людьми с пиццей в коробках и напитками. Владимир Кузнецов, совладелец и шеф-повар «Искры», отмечает, что и с открытием заведений услуга «навынос» продолжает пользоваться спросом и достигает 10% от выручки. Берут пиццу, пасту, салаты и сыры собственного производства. Владимир связывает это и с тем, что в кафе места нет, а желающих много, а также с тем, что «наверняка кто-то ведь и боится в рестораны ходить».

Одна из маркетинговых стратегий услуги «Возьми с собой» - снижение цены на блюда и напитки. И это работает во всех заведениях. За редким исключением, которому есть объяснения. Например, ресторан «Чайка» выдает свои пиццы из дровяной печи навынос с удовольствием. Но цена внутри ресторана и с собой - одна и та же. Как отмечает директор ресторана Ирина Костерина, так происходит потому, что «навынос берут и брали много

пицц». «Цена одинаковая и внутри, и навынос, потому что мы больше зарабатываем на комплексном госте. Тема «возьми с собой» интересная. Но печь у нас одна, и когда наполняются 400 посадочных мест, то получается, что у нас будут страдать гости в заведении», - говорит директор.

Профессиональные маркетологи утверждают, что для предоставления услуг доставки и «возьми с собой» на кухне ресторана должна быть выделена специальная зона для приготовления этих заказов.

Итак. В ресторанах навынос берут все. Есть безусловные хиты вроде пиццы, роллов, бургеров, мучных изделий. Но тем не менее - заказы осуществляются по меню. Подключение к приложению «Яндекс» этой услуги - по сути, удобная штука. При условии, что далеко не у всех ресторанов есть сайты. Кстати, сделайте уже их. Потому что в ближайшие годы они будут все нужнее. И вам, уважаемые рестораторы, можно будет не прибегать к помощи сторонних агрегаторов, от комиссии которых вы так страдаете.

Услуга «возьми с собой» работает и в кофейнях. Андрей Иванов, владелец сети кофеен «Корж», говорит о том, что услуга «навынос» у него - это 30% от объема. «Так было всегда. Мы оптимистично относимся к услуге «возьми с собой». Это великолепно зарекомендовало себя и во время ковида. Наш формат традиционен: взять кофе. Навынос в большинстве своем берут круассаны и кофе. Все напитки берут с собой, все, что можно взять в руку, - «мука», сочники, печенья». О том, что «муку» берут преимущественно и охотно, говорит и Роман Вавилин, гендиректор ГК «Поляна»: «Объем заказов «навы-

нос» у нас безусловно увеличился. Но точные цифры пока не анализировали. Полагаю, добавились процентов 25-30. Зависит, конечно, от концепции, что берут чаще, но явно много берут «муки». И очень популярны супы. В «Керри» мы очень упирали на культуру кофе. И здесь с собой от 25 до 40 процентов продаем».

Отмечу, что часть рестораторов Самары считают, что «возьми с собой» - это прерогатива кофеен. Станислав Горчаков утверждает: «Это тема кофеен и быстрых концепций. Люди же как любили посидеть в заведении, так и любят. Впрочем, лавка на набережной прибавила заказчиков: люди готовы за счет снижения стоимости упрощать свой комфорт. Мы это видим по лавке в «Трех Оленях-Отдыхе» на набережной. Здесь у нас в полтора раза дешевле навынос. Поэтому берут хорошо. Но я не вижу в этом системного роста направления». Что можно сказать? Что, на взгляд обозревателя «СО», эта услуга и не может иметь системного роста, когда рестораны работают в обычном режиме. Скорее всего, рост услуги может наблюдаться в лучшем случае до 40% в обычном режиме.

По прогнозам, пандемия завтра не закончится. Ближайшие года два-три, по разным оценкам, нас будет трясти. Более того, активно обсуждаются даты 20 сентября или 20 октября как время, когда опять закроют все. Не будем забегать вперед, но в том, что впереди нас ждет много неожиданного, - можно не сомневаться. И то, что услуга «навынос» будет пользоваться спросом стабильно как минимум - в том числе и потому, что есть люди, которые хотят еды из любимого ресторана, но домой, - однозначно. ■





Завтраки в самарских ресторанах и кафе

 <p>г. Самара, ул. Полевая, 1, т. (846) 244-44-03</p> <p>www.coffee-cake.net vk.com/coffeecakesmr #coffeecakesmr facebook.com/coffeecakesmr</p>	<p>Время работы: пн.-чт. 8:00-22:00, пт.-вс. 8:00-24:00 Завтраки: в течение всего дня. Ежедневно с 8:00 до 12:00 при заказе завтрака: угощаем американо бесплатно и в любом количестве; апельсиновый фреш всего за 100 руб. Средний счет: 500 руб. Особенности: расположение в живописном центре города, набережная, Полевой спуск. Место, где можно отвлечься от всего. С хорошим кофе, вкусной выпечкой и дружелюбным персоналом. Место, куда захочется возвращаться снова и снова. Место для влюбленных в кофе... и друг в друга</p> <p style="text-align: right;">*Кофе кейк</p>
 <p>LOBBY BAR Imperial г. Самара, ул. Самарская, 200А, ЖК «Империя», тел. +7 (846) 218 0880 instagram @lobbybar_imperial Facebook @lobbybar.imperial</p>	<p>Режим работы: пн.-чт. 08:00-23:00, пт.-сб. 08:00-24:00, вс. 09:00-23:00</p> <p>На завтрак фреш</p> <p>Обед: с 12:00 до 17:00</p> <p>Пятница / Суббота — вечерняя программа / живой звук</p> <p style="text-align: right;">*Лобби бар</p>
 <p>г. Самара, ул. А. Платонова, 8 тел. 8(927)-260-89-98 @cup_to_cup_smr</p>	<p>Время работы: 8:00-22:00 Завтраки: с 8:00 — в течение всего дня Средний счет: 400-500 руб. Особенности: место, где можно умно покусать — вкусно почитать. Уникальные книги по моде и искусству в полном распоряжении гостей кофейни в сочетании с ароматным кофе и десертами собственного приготовления сделают ваш день ярким и насыщенным Кухня: европейский фьюжн</p> <p style="text-align: right;">* Чашка к чашке</p>
 <p>г. Самара, ул. Некрасовская, 54, тел. +7-846-214-00-04 instagram.com/naverande_cafe facebook.com/naverande.cafe</p>	<p>Режим работы: вс.-чт. 09:00-23:00, пт.-сб. 09:00-02:00</p> <p>Завтрак: с 09.00 до 14.00</p> <p>Обед: с 12.00 до 17.00 / скидка на все меню 20% /</p> <p>Особенности: пятница / суббота - вечерняя программа / pre-party*</p> <p>Кухня: рыба, легкие овощные салаты</p> <p style="text-align: right;">*предвечеринка **веранда</p>

Реклама

Обеды и бизнес-ланчи в самарских ресторанах и кафе

 <p>Ресторан «Маяковка» г. Самара, ул. Маяковского, 2, 989-07-89 @restaurant.mayakovka</p>	<p>Время работы: вс.-чт. 09.00-22.00, пт.-сб. 09.00-00.00 Завтраки: 09.00-12.00 Ланчи: 12.00-17.00 Детское меню, детская комната Особенности: новые собственники, новый шеф, новое меню, сочетающее европейскую и русскую кухни. Уютный зал, летняя веранда в лучших европейских традициях, банкеты до 45 человек, скидки именинникам Парковка: при отсутствии мест на бесплатной парковке предъявите чек с платной, и мы погасим его при расчёте</p>
 <p>г. Самара, ул. Некрасовская, 28А отель (846) 321-07-00 ресторан (846)321-07-01 www.nekrasovskaya.rusohota63.ru @russianohota</p>	<p>Стоимость бизнес-ланча: от 480 руб. Средний чек ресторана: 2000 руб. Кухня: русская, европейская Особенности ресторана: блюда из дичи Парковка: по запросу Посадочных мест: 44</p>
 <p>IDOL TIKI BAR Самара, Молодогвардейская, 66, (846) 202-08-06 Inst: idol.tiki Vc: https://vk.com/idol_bar Сайт: https://idol-bar.ru/</p>	<p>Время работы: вс.-чт. 12:00-00:00, пт.-сб. 12:00-2:00 Средний чек: 1300-1500 руб. Кухня: паназиатская и Нового Орлеана Особенности: тропические и авторские коктейли, блюда и напитки навынос Посадочные места: 50 Парковка: нет Пятница-суббота dj Время обедов: вс.-чт. 12:00-16:00 Стоимость обеда: 200-250 руб., при заказе 2 блюд прохладительный напиток в подарок</p>
 <p>г. Самара, ул. Ново-Садовая, 24, т. (846) 334-27-73 newgarden24.ru Instagram: newgarden_restaurant</p>	<p>Время работы: с 12:00 до 23:00 Бизнес-ланч: обновляется ежемесячно, средний чек 280 руб. Средний чек за ужин: 1500-2500 руб. Особенности: натуральные и легкие, вкусные и сытные — именно такими являются все блюда ресторана, а уютный интерьер позволяет отдохнуть от офисной рутины. Для самых маленьких есть игровая зона, а в день рождения мы дарим скидку 15% имениннику Банкеты: к каждому мероприятию индивидуальный подход. Вместимость зала на банкет до 40 человек Парковка: есть; велопарковка Кухня: современная европейская кухня</p>
 <p>Таверна Дома Сивре улица Степана Разина, 128 Телефон (846) 207-7-129 www.taverna-dom-sivre.ru</p>	<p>Время работы: 12:00-22:00, время бизнес-ланча: 12:00-16:00 Средний счёт за ужин: 1500/2000 руб. Стоимость бизнес-ланча: от 200 руб. Особенности: настоящая итальянская кухня с итальянскими продуктами. Традиционные пиццы. Хлеб, focaccia и хлебные палочки собственной выпечки. Домашняя паста, приготовленная только на итальянской муке и яйцах. Колбасы и сыры итальянские, либо произведённые итальянскими специалистами в России Итальянские десерты собственного приготовления Кухня: традиционная итальянская Банкеты и корпоративы: до 50 гостей (см. банкетное меню на сайте) Парковка: да, во дворе</p>
 <p>Кафе-хинкальная «Мушмула» Московское ш., 81Б, 3 этаж, т. 205-53-75 ул. Галактионовская, 132, т. 205-53-50 Instagram: mushmulasmr</p>	<p>Время работы: с 12:00 до 24:00 Бизнес-ланч: по будням с 12:00 до 16:00, блюда от 79 руб. Особенности: шеф-повар из Грузии представляет все разнообразие аутентичной грузинской кухни: от харчо, хинкали и хачапури, приготовленных по всем канонам, до шашлыков и люля-кебабов, приготовленных на живом огне. Кафе подходит для проведения банкетов, деловых встреч, посиделок с друзьями и семейных ужинов. Парковка: есть Кухня: грузинская, восточная</p>
 <p>ЛУИДЖИ г. Самара, Московское ш., 81Б, МОЛ Парк Хаус, 3 этаж, тел. 205-53-15 Instagram: luigi_smr</p>	<p>Время работы: с 10:00 до 23:00 Бизнес-ланч: по будням с 12:00 до 16:00, блюда от 89 руб. Парковка: бесплатная Особенности: окунитесь в уютную атмосферу теплой и солнечной Италии. Домашняя итальянская паста, пицца на фирменном тесте, большой выбор супов и горячих блюд, десертов собственного приготовления и настоящего итальянского кофе помогут отключиться от суеты мегаполиса. Каждую неделю вас ждет новое меню вкусных и питательных бизнес-обедов. Также в ресторане работает доставка и take away — блюда навынос! Кухня: итальянская, европейская</p>
 <p>ТОСЁ г. Самара, Аэродромная, 47А, Аврора МОЛЛ, 2 корпус, 2 этаж, тел. 205-52-15 www.toce.ru Время работы: Аэродромная, 47А — с 10:00 до 22:00, пр. Кирова, 283 — с 12:00 до 24:00</p>	<p>Бизнес-ланч: по будням с 12:00 до 17:00, блюда от 119 руб. Парковка: бесплатная Особенности: чудесная японская кухня в традиционном исполнении и оригинальном видении шеф-повара порадует и удивит гостей ресторана ТОСЁ. Суши-бар со здоровым питанием, дружеской атмосферой, приветливым обслуживанием, большим выбором блюд и доступными ценами придется по вкусу ценителям японской кухни и всем, кто давно хотел ее попробовать Кухня: японская, паназиатская</p>
 <p>УТЕСОВ ул. Лесная, 23, к2 (КИНАП) Телефон 8 (846) 300-41-02 www.instagram.com/utesov_terrace/ https://vk.com/utesov_rest</p>	<p>Время работы: вс.-чт. с 12:00 до 00:00, пт.-сб. с 12:00 до 2:00 Время ланча: пн.-пт. с 12:00 до 16:00 Средний счет за ужин: 1600 руб. Счет за ланч: от 200 руб. Парковка: есть, бесплатная Кухня: локальная, русская, европейская, морепродукты, пицца Особенности: панорамный ресторан с видом на Волгу на набережной, современная локальная кухня, комплекс дровяных печей, аквариумы с живыми морепродуктами, большая детская комната, мероприятия и банкеты до 800 персон</p>

Обеды и бизнес-ланчи в самарских ресторанах и кафе

Подробности по тел.:
(846) 334-12-80, 8-917-112-97-34
(Маргарита Горкина)

Рекламная служба газеты «Самарское обозрение»,
443086, г. Самара, ул. Ерошевского, 3, 5-й этаж.



Реклама