

C&

СТРОИТЕЛЬСТВО & НЕДВИЖИМОСТЬ



до 1,6 МЛРД РУБЛЕЙ ДОВЕЛИ размер бюджетных подрядов преемники Евгения Вагнера



КОМПАНИИ & РЫНКИ
САМУРОВОВ ВОССТАЛ ПРОТИВ НИКОЛАЕВА



26
СОФЬЯ ПАЛКИНА: «ВО ВЗРОСЛОЙ СБОРНОЙ РЕГИОНА СКОРО МОЖЕТ НИКОГО НЕ ОСТАТЬСЯ»
СПОРТ & ДОСТИЖЕНИЯ



ПРЕСТУПНОСТЬ & БЕЗОПАСНОСТЬ
СТРОИТЕЛИ «ИЛЬИНСКОЙ ПЛАЗЫ» И ЧИНОВНИКИ СИЛЬНО ОБМАНУЛИСЬ ДРУГ В ДРУГЕ

САМАРСКОЕ Обозрение

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

WWW.63MEDIA.RU



ДОСТУПНО в App Store и Google Play



№ 9 (1774), 15 марта 2021, понедельник

издается с 1996 года

ВЛАСТЬ & ПОЛИТИКА

«МЫ СВОЙ ЛИМИТ РЕВОЛЮЦИЙ УЖЕ ИСЧЕРПАЛИ»



ВИКТОР КУЗНЕЦОВ, СОВЕТНИК ГУБЕРНАТОРА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ – О ПРЕДВЫБОРНОЙ СИТУАЦИИ В РЕГИОНЕ

СТР. 2 >

проблема K&

СВИНЬИ НЕ ПРИШЛИ К «СОГЛАСИЮ»



«СЕВЕРНЫЙ КЛЮЧ» ОСТАЛСЯ И БЕЗ ПОГОЛОВЬЯ, И БЕЗ СТРАХОВЫХ ВЫПЛАТ ЗА НЕГО

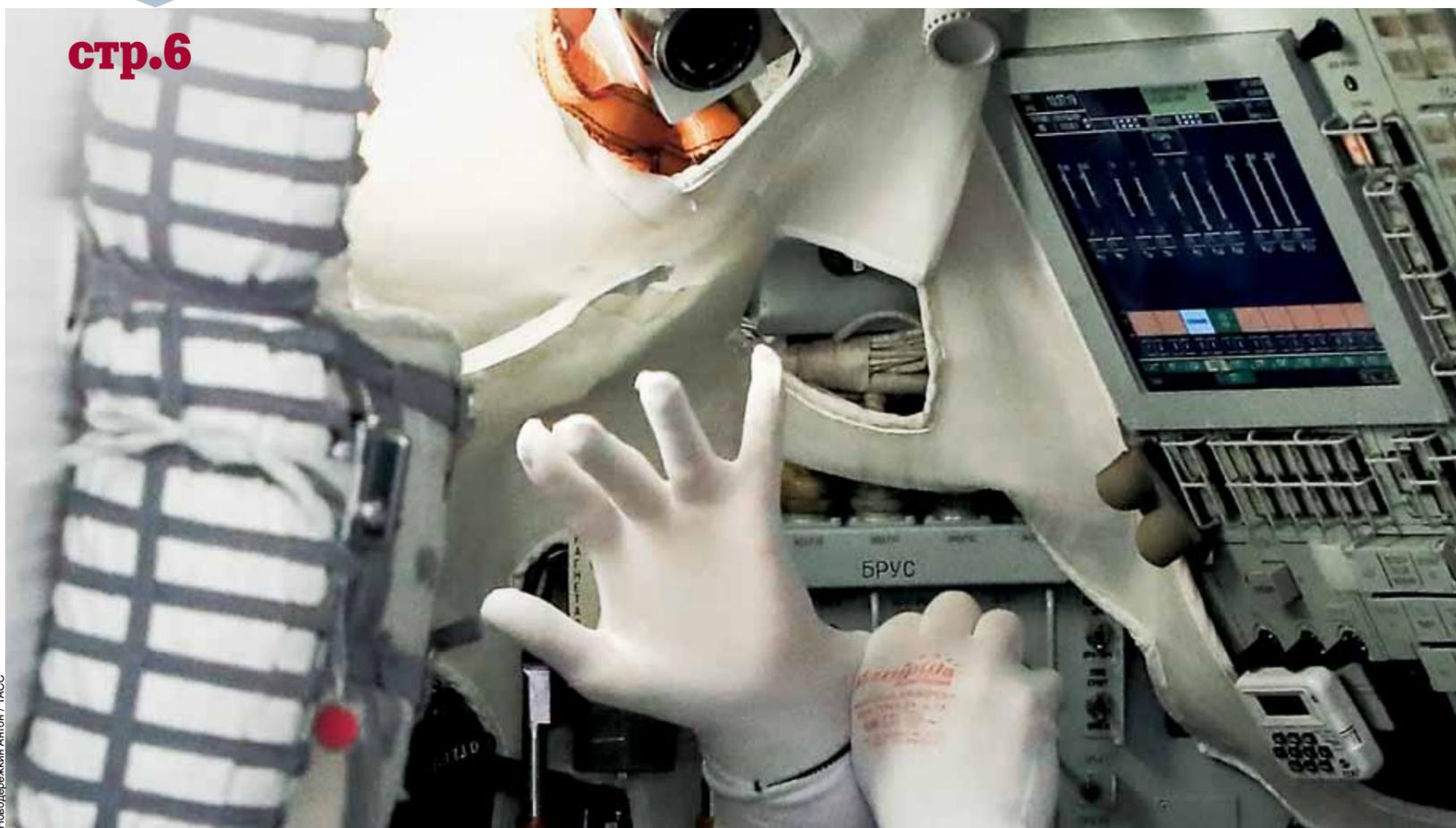
СТР. 12 >

УПАЛИ С ОРБИТЫ

КОМПАНИИ & РЫНКИ

ПРЕСТУПНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САМАРСКИХ ТОП-МЕНЕДЖЕРОВ ВКБ «ЭНЕРГИЯ» ОФИЦИАЛЬНО ОБЪЯВЛЕНА ПРИЧИНОЙ СРЫВА ЗАПУСКА НА ОРБИТУ МНОГОСТРАДАЛЬНОГО МОДУЛЯ «НАУКА» ДЛЯ МКС. КАК ВЫЯСНИЛО «СО», «ГАРАЖНУЮ» СБОРКУ «ЛЕВЫМИ» ФИРМАМИ КОСМИЧЕСКИХ АГРЕГАТОВ, ВОЗМОЖНО, ПРИКРЫВАЛИ СОТРУДНИКИ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ КОРПОРАЦИИ «ЭНЕРГИЯ», КОТОРЫЕ НЕ ПОНЕСЛИ ЗА ЭТО НИКАКОЙ ЗАМЕТНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

стр.6



Новодевички Алтон / ТАСС

www.zemsky.ru

Земский банк

КРЕДИТЫ

МАЛОМУ И СРЕДНЕМУ БИЗНЕСУ

Легко Удобно Рядом

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОФИС № 1
8 (846) 250-01-97
Г. САМАРА, УЛ. ГАГАРИНА, Д. 10

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОФИС № 3
8 (848) 248-66-09
Г. ТОЛЬЯТТИ, УЛ. СОВЕТСКАЯ, Д. 74

ИНФОРМАЦИОННАЯ СЛУЖБА:
8-800-200-68-68
ЗВОНОК ПО РОССИИ БЕСПЛАТНЫЙ

Примем решение
в течение **72 часов**



Алексей Булюсин

С валом заявлений должник рискует не справиться, что не позволит ему остановить банкротство.

тема &
главное

КОМПАНИИ & РЫНКИ Денежные претензии «Самара-Авиагаза» выставил уже и его совладелец

Саморуков против Николаева

КСЕНИЯ ЧАСТОВА

К банкротству крупнейшего регионального производителя газоперекачивающих аппаратов - «Самара-Авиагаз» подключились структуры Дмитрия Саморукова. Саморуков - совладелец «Самара-Авиагаза» и партнер по бизнесу основного бенефициара компании, Валерия Николаева.

ООО «Самара-Авиагаз» («СА»), выпускающее газоперекачивающие агрегаты, основано в 2001 году Валерием Николаевым. Он развивал это предприятие совместно с Дмитрием Саморуковым. В уставном капитале «СА» 51% принадлежит ООО «Газавиа» Николаева, 49% - Саморукову. Помимо этого, партнер Николаева участвует в нескольких самостоятельных проектах. Наиболее крупные из них - ООО «Газмашпроект» и ООО «Спеццементсервис». В первом Дмитрию Саморукову принадлежит 50%, во втором - 24,5%. «Газмашпроект» является разработчиком и поставщиком оборудования и услуг в области ресурсоснабжения и обеспечения комплексной безопасности промышленных объектов. В 2019 году выручка организации составила 6 млрд рублей, чистая прибыль - 235,7 млн рублей. Одновременно «Газмашпроект» контролирует два дочерних предприятия: ООО «Анод - теплообменный центр» и ООО «Авиагазцентр». В 2019-м их обороты составили 242,4 млн и 3,5 млрд рублей соответственно.

Корпоративный конфликт, развязанный Валерием Николаевым в отношении своего



Фото: energybase.ru

партнера по бизнесу в группе «АвтоКом» Вячеслава Малеева, в итоге срикошетил по нему самому. Над «Самара-Авиагазом» нависла реальная угроза банкротства - в начале 2021 года в компании было введено наблюдение. Если изначально процесс стартовал с подачи одной из компаний Малеева, то вскоре он стал разрастаться подобно снежному кому. В реестр кредиторов «Самара-Авиагаза» устремились масса структур и лиц, изначально не имевших никакого отношения к конфликту (см. допблок «Вол-

на наката»). В марте список лиц, имеющих претензии к компании Николаева, неожиданно пополнился и Дмитрием Саморуковым. Сразу две его структуры - «Газмашпроект» и «Анод - теплообменный центр» заявили о необходимости включить в реестр «Самара-Авиагаза» долги в размере 25,253 млн и 6,785 млн рублей. Получить комментарий Саморукова на момент сдачи номера «СО» в печать не удалось. Николаев назвал долги перед «Газмашпроект» и «Анод - теплообменный центр» «просрочен-

ными и недействительными». От более подробных комментариев по теме он отказался, объяснив, что это «обычный, нормальный процесс» и речи о конфликте с Дмитрием Саморуковым не идет.

Эксперты говорят, что, судя по динамике процесса, в скорое время «Самара-Авиагаз» может столкнуться с еще большим количеством финансовых претензий со стороны кредиторов. «Банки и другие контрагенты компании поймут, что есть риск не вернуть долги. Поэтому они могут начать оперативно

🔍 КТО ПОШЕЛ ЗА ДОЛГАМИ «САМАРА-АВИАГАЗА»* (с размером заявленных претензий)

- ООО «Газмашпроект» - 25,253 млн рублей
- ПАО «ОДК-Кузнецов» - данные не раскрываются
- АО «Газпром» - данные не раскрываются
- ООО «Волгатехпоставка» - данные не раскрываются
- ООО «Газавиа» - данные не раскрываются
- ООО «Аэрофильтр» - данные не раскрываются
- ООО «Анод - теплообменный центр» - 6,785 млн рублей
- Алексей Рычков - 1,6 млн рублей
- Инспекция Федеральной налоговой службы России по Советскому району г. Самары - 45,3 млн рублей
- ПАО «Калужский завод автомобильного электрооборудования» - 188,857 млн рублей
- ПАО «Козельский механический завод» - около 1 млн рублей
- ЗАО «Электроконтракт» - 3,1 млн рублей
- ОАО «Торговый дом «Воткинский завод» - 449 тыс. рублей
- Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ» - 45,328 млн рублей
- ЗАО «Кинельагропласт» - 21,9 млн рублей

*по состоянию на 12.03.2021

Источник: Арбитражный суд Самарской области

включаться в реестр требований кредиторов «Самара-Авиагаза». С валом таких заявлений должник рискует не справиться, что не позволит ему остановить банкротство», - отмечает адвокат ПАСО Алексей Булюсин. По его мнению, стремление фирм Дмитрия Саморукова в реестр кредиторов «Самара-Авиагаза» может свидетельствовать как о внутреннем конфликте между партнерами, так и о желании перехватить контроль над банкротством компании. ■

НА СТР. 11 >

Мы на
ВАШЕЙ
СТОРОНЕ

ТХБ Бизнес

- Оперативность
- Индивидуальный подход
- Онлайн-банкинг
- Кредитование бизнеса



www.thbank.ru



vk.com/club66828507



thb_tlt



www.facebook.com/bankthb



20-89-11

Реклама 143548

мнение

ВИКТОР КУЗНЕЦОВ

Мы свой лимит революций уже исчерпали

Советник губернатора Самарской области - о предвыборной ситуации в регионе

ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВА

К думским выборам 2021 года Самарская область подходит в непростых условиях - буксующая из-за пандемии COVID-19 экономика и прокатившиеся по всей стране в январе несогласованные акции протеста. С потерей дохода и работы падают и настроения избирателей. Многие не поддерживают ни одну партию. На что в этих условиях рассчитывает партия власти и во что может превратиться оппозиция? Как меняются протестные настроения электората? И почему без интернета на выборах уже не обойтись? На эти и другие вопросы «СО» ответил человек, которого часто называют «серым кардиналом» самарского «Белого дома», - советник губернатора, первый заместитель секретаря регионального отделения партии «Единая Россия» Виктор Кузнецов.

Разговаривать с центром стало гораздо проще

- После думских выборов 2016 года произошло много событий: смена власти в регионе, ЧМ-2018, пенсионная реформа и т.д. Какие события вы бы назвали ключевыми для предвыборной ситуации этого года?

- Назначение Дмитрия Игоревича Азарова в 2017 году исполняющим обязанности губернатора серьезно повлияло на ситуацию. Уже в 2018 году для федерального центра Самарская область из рискованных регионов перешла в группу, где политическая ситуация оценивается как стабильная. Показатель этого - явка и уровень поддержки органов власти на выборах президента. Прежде лучший показатель у Самарской области был в 2000 году - 56-е место по стране. В 2004-м мы оказались на 69-м, в 2008-м - на 72-м, в 2012-м - на 64-м. А в 2018-м, то есть всего через полгода после назначения Азарова, - на 39-м! В прошлом году по итогам голосования по внесению изменений в Конституцию - на 29-м.

Чемпионат мира, безусловно, также поспособствовал укреплению политической стабильности. И Азаров тогда - а я знаю его как человека осторожно - принял очень рискованное решение. В октябре 2017 года, ровно через две недели после назначения, он взял на себя личную ответственность и ска-

“

В Самарской области в большинстве округов внутрипартийная конкуренция в «Единой России» более острая, чем потенциальная конкуренция с оппонентами.

зал, что стадион к ЧМ-2018 мы достроим. Тогда вовсю обсуждался вопрос о переносе матчей из Самары в Краснодар, так как уровень готовности и стадиона, и других объектов был очень низкий. До последнего момента многие не верили, что успеем. В итоге - успели.

После этого разговаривать с центром стало гораздо проще, и поступления из федерального бюджета выросли. В период подготовки к чемпионату мира мы получали из федерального бюджета 15-20 млрд рублей, больше всего в 2017 году - 22 млрд. А в 2019-м - уже 27 млрд, в 2020-м - 51 млрд. В 2021 году для проектов, реализуемых в Самарской области, в федеральном бюджете зарезервировано уже 53 млрд рублей. Потому что если раньше были опасения, что проекты на эти средства не реализуют в срок, то сейчас эти риски в значительной степени устранены.

В марте 2018 года к приезду Владимира Владимировича Путина мы готовили пять писем по проектам, которым требуется поддержка федерального правительства. На всех пяти он поставил резолюцию: «Прошу Правительство проработать вопрос». В их числе - мост через Волгу, магистраль «Центральная», строительство нового Дворца спорта, филиал Третьяковки и др.

Это серьезно оздоравливает политическую ситуацию. И в значительной мере ее переломила и репутация Азарова. До сих пор - а фокус-группы я провожу регулярно - на вопрос, что сделал Азаров, первый ответ - набережную. Все это серьезный багаж, не только экономический, но и политический.

- Чем именно кампания этого года будет отличаться от предыдущей?

- Программы, с которыми выходили в 2016 году, были мечтами - они не имели финансовых оснований. А сейчас у нас есть не только все то, что я назвал выше,

”

но и национальные проекты с утвержденными объемами финансирования. Есть дорожный фонд объемом более 30 млрд рублей, тогда как прежде и до 10 млрд не доходило. Это то, что будет играть в плюс.

А в минус - то, что уже год экономика не растет. Настроения людей упали. В конце 2019 года в ответах на вопрос: «Как вы оцениваете прошедший год в сравнении с предыдущим?» соотношение было 3 к 1 в пользу тех, для кого ситуация улучшилась. А в 2020 году баланс перевернулся и стал 1 к 2.

Это объективное следствие всего, что происходило в прошлом году, но объяснить кому-либо что-либо в этом отношении чрезвычайно сложно. Вина вата, как всегда, власть. Это, естественно, осложняет предвыборную ситуацию.

В ответах на второй вопрос: «Как вы считаете, в ближайшие

2-3 года ситуация в регионе и в стране улучшится?» баланс тоже ухудшился, но соотношение, слава богу, примерно 1 к 1 - чуть больше все-таки оптимистов, чем пессимистов.

Сейчас ситуация, чтобы «выстреливать», идеальная

- Ухудшение настроений избирателей может привести к тому, что на выборах «выстрелят» какие-то новые силы?

- В ходе каждой избирательной кампании кто-то «выстреливает». Это естественный для выборов процесс. А сейчас ситуация, чтобы «выстреливать», идеальная. Потому что есть запрос на представительство новой проблематики в парламентах. Экологической, например. Из 125 самых обсуждаемых в регионе инфорповодов, ко-

торые попали в топ «Яндекса», - 20 связаны с экологией. Кто сможет представлять этот запрос в думе?

- Возможно в этом году ускоренное движение к двухпартийной системе, когда останется только «Единая Россия» и еще одна партия, возможно, созданная из нескольких оппозиционных?

- Насколько я понимаю, внутри разных партий идут процессы интеграции. В то же время им мешает слишком большое количество амбиций.

А мы, скорее, идем к полупарламентской системе, при которой есть конкуренция внутри партии власти и существует целый набор ситуативных коалиционных объединений других партий. Классический пример такой системы - Япония. Полупарламентская система формируется и в США, где демократы доминируют, а республиканцы





тема & главное

постепенно «сдуваются», и в Великобритании, и в Германии тенденции развития политической системы идут в том же направлении.

Должен сказать, что в Самарской области в большинстве округов внутрипартийная конкуренция в «Единой России» более острая, чем потенциальная конкуренция с оппонентами. Вот только сегодня ко мне приходил депутат, который планирует снова идти на выборы. Говорит, что кандидатов от остальных партий не боится. Беспокоится: «А если от наших же пойдут?» Я говорю: «Выигрывай праймериз. Других вариантов нет». Это и есть политический лифт, про который мы так долго говорили.



В прошлом году мы встречались с представителями компании «Яндекс»... И они нам сказали: «Ребята, мы в политику не лезем».

- Зачем партии внутренняя конкуренция?

- Без нее застой неизбежен. А застой - это всегда плохо. Не будет молодых, дерзких, иногда шершавых, с которыми очень тяжело бывает договариваться, тогда партию просто снесут, если она внутри обновляться не будет. Я говорил про либерально-демократическую партию Японии. Внутри нее - 5 фракций. Они между собой конкурируют, но партия - одна. И за все время - а они с 1955 года находятся у власти - только однажды на очень короткое время потеряли ее, когда

остальные партии смогли преодолеть внутренние противоречия, объединились, получили большинство, сформировали правительство. Но не смогли управлять, потому что разругались друг с другом.

Итог выборов будет зависеть от того, к кому повернутся те 40%, которые сейчас не видят никого

- Правда ли, что «ЕР» должна получить на этих выборах не менее двух третей голосов, при том, что по опросам партию поддерживают всего около 30% электората?

- Можно получить две трети мандатов. Все зависит от качества ведения кампании. Я помню, что в 2013 году на старте муниципальных выборов в Тольятти рейтинг «Единой России» был 14%. Виталий Александрович Гройсман мне тогда приватно говорил, что у нас будет 9-10 депутатских мест и не больше. (Виталий Гройсман - бывший депутат губернской думы, много лет возглавлявший Тольяттинскую горбольницу №1. - Прим. ред.) Но партия получила в итоге 51% голосов и 29 мандатов из 35. И никаких жалоб не было.

В 2016 году я отвечал за ведение кампании в Госдуму по Тольяттинскому округу. У вас в газете тогда было написано, что этот округ отдан Леониду Ивановичу Калашникову, что там «Единая Россия» ни на что не претендует. Я приехал туда в начале июля. Провели стартовый социологический опрос. Рейтинг Калашникова был 39%, нашего кандидата Владимира Владимировича Бокка - 9%. А в итоге Бокк выиграл. При этом надо отдать должное Леониду Ивановичу - он не стал махать кулаками после драки, а поздравил Бокка с победой и сказал: «Ну ладно, будем работать вместе». (В 2016 году Леонид Калашников сохранил мандат, пройдя в Госдуму по списку КПРФ. - Прим. ред.)

Стартовые условия могут быть разными. Сейчас базовый рейтинг «Единой России» действительно где-то в преде-

лах 30%. Но если взять рейтинги оппонентов, они все в совокупности вместе взятые имеют те же 30%, даже чуть меньше. А итог выборов будет зависеть от того, к кому повернутся те 40%, которые сейчас не видят никого. И зацепить их можно.

- Как в этом году будут проходить праймериз «ЕР»?

- Голосование запускают через портал Госуслуг, который идентифицирует человека и территорию, на которой он зарегистрирован. С портала сделают переход на внутрипартийный сайт, где разместят четыре бюллетеня - по округу в Госдуму, в губдуму и по общепартийным спискам. За кандидата из другого округа проголосовать не получится. И подтасовать ничего нельзя, потому что нам выгрузят только итоги голосования. Проголосовать сможет любой человек.

- Независимо от его партийной принадлежности?

- Да, для кандидатов членство в партии не обязательно - это правило действует давно. Вот, например, такой известный в регионе человек как Владимир Алексеевич Кошелев. Он беспартийный, но дважды выдвигался кандидатом от «Единой России» в Самарской области. Один раз неудачно, второй раз стал депутатом губернской думы. И это не единственный пример.

- Выиграть праймериз, не имея реальной поддержки избирателей, возможно?

- Крайне сложно. Тем более при нынешних механизмах. Нам ставят задачу, чтобы не менее 10% избирателей приняли участие в предварительном голосовании. И с действующими депутатами мы обсуждали



Без внутренней конкуренции застой неизбежен. А застой - всегда плохо.

простую математику. Ответственная приемная работает? Сколько к вам в год приходит людей с просьбами? В среднем от 700 до тысячи. Половине из них вы помогли? Их фамилии зафиксированы? Если помощь за год получили, допустим, 500 человек плюс члены их семей. Получаем тысячу. За пять лет - 5 тысяч. Соответственно, если за пять лет вы помогли 5 тысячам человек и у вас есть все их контактные данные, разошлите им СМС: «Я снова собираюсь баллотироваться. Я вам помог, помогите и вы мне, пожалуйста». Думаю, 80% не откажут. И имея поддержку 4 тысяч человек, можно быть спокойным за то, чтобы выиграть праймериз.



За месяц, прошедший после акций протеста, рейтинг президента вырос на 5%!

- В прошлом году в России была апробирована система многодневного голосования. Не исключено, что такая практика будет задействована и на думских выборах этого года. Не девальвируют ли такие решения суть выборов?

- Ситуация прошлого года по большому счету была вынужденная. Из-за коронавируса массовый сбор был еще невозможен. И как проводить голосование? Да, в июле снизилась заболеваемость. Голосование по Конституции растянули на неделю. Сейчас по закону - три дня.

А в Штатах голосование началось за 64 дня до дня президентских выборов! За две недели до выборов оно было уже тотальным. Голосование по почте - вообще притча во языцех. Из 160 млн проголосовавших 60 млн сделали это по почте, досрочно - 100 млн. А 12 млн - и вовсе после дня выборов. И все эти голоса были учтены.

А у нас на каждом избирательном участке - постоянная видеосъемка в режиме онлайн: сколько пришло, как они голосуют... А в Штатах она запрещена. Там даже сделать селфи нельзя. И наблюдатель ничего снимать не вправе. Когда президент голосует, его могут сфотографировать только после того, как он вышел с участка. А как опускает бюллетень в урну - закон запрещает.

Одним из факторов жесткого поражения «Единой России» в Тольятти в 2018 году было отсутствие интернет-штаба

- Какую роль на выборах играют сейчас соцсети? Можно ли, опираясь на них, строить избирательную кампанию? Или все-таки живое общение с избирателем должно превалировать?

- По-всякому может быть. Это вопрос творчества. Мы задавали в ходе соцопросов вопрос, что для вас является главным источником информации о жизни в городе, районе и т.д. Если 10 лет назад однозначно преобладающая позиция была у телевидения, то с 2019 года в Самарской области на первое место с результатом 49% вышел интернет. Это не обязательно социальные сети. Регулярные новостные порталы также оказывают серьезное влияние. Но могут быть и местные сообщества. Я был поражен, когда увидел самый массовый паблик, по-моему, Алексеевского района. При численности населения в 11 тысяч человек он имеет 8 тысяч подписчиков. В нем новости вроде «Завтра еду в Самару, кто со мной?». Меняют кошек, семена. Смотрю самые рейтинговые посты. Среди них - «Депутат Хинштейн провел встречу с избирателями». 5400 просмотров! Половина населения района ее посмотрела. Вы попробуйте сейчас, используя ресурс ГТРК, зайти с такой эффективностью... Бесплезно! И такие паблики сейчас есть везде.

НА СТР. 4 >

САМАРСКОЕ
Обозрение

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ
ООО «Редакционно-информационный центр»

Главный редактор Ланге К.П.
Выпускающий редактор Быковских М.Н.

Адрес редакции, издателя
443086, Самарская обл., г. Самара,
ул. Ерошевского, 3, литера С3, оф. 509
тел./факс: 342-50-25, -32
Электронная почта sekret@63media.ru
Сайт www.63media.ru (342-50-25, -32)

Выходит по понедельникам
Цена свободная
Тираж 8000 экз.

Газета отпечатана в Самарском филиале
ООО «Типографии «КП» 443082, Самарская обл.,
г. Самара, ул. Клиническая, 257.

№ заказа 393
Время подписания в печать по графику - 23.00,
фактическое - 23.00

Газета зарегистрирована
Управлением Федеральной службы по надзору
в сфере связи, информационных технологий и
массовых коммуникаций по Самарской области.
Свидетельство о регистрации
ПИ №ТУ63-00526 от 15.11.2012 г.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПОДГОТОВЛЕНЫ:
Исполнительный редактор Юлия Хорькова
Руководители направлений и отделов:
Власть & Политика, Люди & Общество
Кирилл Биджанов (993-87-30)
Компании & Рынки Роман Аврусин (279-08-25)
Еда & Рестораны
Маргарита Горкина (342-50-25, -32)
Строительство & Недвижимость
Мария Воронова (279-08-25)
Спорт & Достижения Ирина Зобнина (342-50-25, -32)
Преступность & Безопасность
Наталья Эльдарова (342-50-25, -32)
Фото Игорь Горшков

Журналисты Л.Николаева, Н.Галимуллина,
К.Частова, Т.Анзонгер, Л.Федорова, Т.Васильева,
Р.Щерба, Р.Кутляева

Литературный редактор С.Цай
Верстка Е.Корнеева, С.Быковских
Корректоры Н.Калинина, З.Тарасова
Дизайнер Л.Филиппова

Цветные полосы Ольга Мордяшова
Служба рекламы тел. 342-50-22 (многоканальный)
E-mail: traffic@63media.ru
Отдел подписки, служба маркетинга
тел. 263-40-60
Тираж планшетной версии 10050 экз.

Выпуск издания осуществлен при финансовой
поддержке Федерального агентства по печати
и массовым коммуникациям.
Ответственность за содержание рекламных
материалов несет рекламодатель.
Перепечатка материалов «СО» допустима только
с разрешения редакции.

авантел | Услуги связи для бизнеса

- Телефония
- Интернет и передача данных
- Проектирование и строительство сетей
- Интеллектуальные услуги
- Цифровое телевидение
- Видеонаблюдение
- Услуги дата-центра

+7 (846) 207-01-00
www.avantel.ru

Реклама 4096В

Мы свой лимит революций уже исчерпали

< НА СТР. 2

И на выборах в грядущую работу с интернетом, с сетями - задача номер один. Личные встречи при этом никто не отменял.

- Если вспомнить опять Америку, у которой, как вы говорите, мы учимся, то в 2014 году использование и глубинный анализ личных данных пользователей «Фейсбука» помогли выиграть президентские выборы Дональду Трампу. У нас до применения таких технологий уже дошли?

- Стив Беннон и его технологии уже стали классикой. (Стив Беннон до 2016 года возглавлял направление по сбору личных данных американских граждан, в том числе миллионов пользователей «Фейсбука», в компании Cambridge Analytica, а в 2016-м стал руководителем избирательной кампании Дональда Трампа. - Прим. ред.) Этому надо учиться. Попытки предпринимаются. Насколько успешно - время покажет. И оппозиция тоже этому учится.

- Есть ли уже возможность использовать тот контент, который сейчас можно собрать о каждом пользователе в сети?

- В прошлом году мы встречались с представителями компании «Яндекс», которая анализирует информационные запросы и может дать портрет практически каждому пользователю. Но у них существует запрет на политику. Мы это обсуждали, и они нам сказали: «Ребята, мы в политику не лезем. Здесь есть и определенные ограничения, и риски». Так что использование таких данных на выборах - вопрос будущего. Но думаю, очень недалекого будущего.

- Перед митингами в поддержку Навального многие говорили, что на них просто шквалом шла информация об этих акциях. А другие вообще ее не видели. Это тоже могла быть адресная атака?



- Безусловно! У навалювских митингов точно западные наработки. Этому специально там учат, причем учат хорошо. Есть и более простые варианты. Так, одним из факторов жесткого поражения «Единой России» в Тольятти в 2018 году было отсутствие интернет-штаба. Притом что в Тольятти интернет стал главным носителем информации раньше, чем в целом по области, - не в 2019 году, а на полтора-два года раньше.

Они считали, что обойдутся традиционными ресурсами - газетки выпускали, по телевидению выступали... Представляют, 35 кандидатов по телевизору выступают? Кто бы их запомнил... А ряд кандидатов от КПРФ просто взяли и сформировали хорошую фабрику интернет-новостей, которые разбрасывали по местным пабликам.

В январе наша власть впервые повела себя не в надежде выглядеть святее папы римского, а рационально

- В конце января вы озвучили результаты опроса, который показал рост потенциальной протестной активности. Есть ли предпосылки к дальнейшему увеличению этого показателя?

- Есть уже новый опрос, который мы провели 21-28 февраля во всей Самарской области. Мы спросили: «Как вы относитесь к прошедшим недавно акциям протеста в поддержку Навального?» Ответили «положительно» 16,8%, «отрицательно» - 65,6%. Среди молодежи до 30 лет этот показатель - в полтора раза больше, чем в среднем по области, но в целом картина такая. Можно ли сказать, что это высокий протестный потенциал? Два

года назад, в марте 2019-го, мы проводили аналогичное исследование. Тогда только начались пенсионная и реформа системы обращения с отходами. Акции протеста, также проходившие в тот период, поддерживали тогда 30% жителей!

Мы также спрашиваем: «Допускаете вы для себя участие в акциях протеста?» Два года назад допускали почти 40%, сейчас - 13%.

И еще один любопытный факт, который для меня самого стал открытием. Ежемесячно мы замеряем также рейтинги губернатора и президента, потому что по этому показателю нас оценивают. За месяц, прошедший после акций протеста, рейтинг президента вырос на 5%!

Почему? На мой взгляд, потому что показали: кто протестует и за что, какую альтернативу предлагают. Люди посмотрели на протестантов и, как Станиславский, сказали: «Не верю».

- Протестные акции проводили и раньше, но не было таких методов борьбы с участниками, как это происходило 31 января. Почему именно сейчас? Почему это стало, как говорят многие, акцией устрашения?

- В январе наша власть впервые повела себя не в надежде выглядеть святее папы римского, а рационально. Исходя из того, что не хотим здесь выглядеть чище и прекраснее, чем вы в европах и в Америке, а поступаем так, как и должно в этих случаях действовать государство. Потому что государство - это монополия на применение насилия. А когда кто-то начинает пинать полицейских... Да, не все пинались. Но их и не наказывали, а выписывали административное предупреждение.

И, кстати, здесь есть чему поучиться у стабильных демократий. Там за участие в несанк-

ционированном митинге можно совершенно спокойно получить пять или десять лет. А у нас в Самаре на первый раз самое большее давали пять суток.

Ведь демократия - это не ору, что хочу, говорю, что хочу, действую, как хочу, а вы должны меня слушать. Вот один известный в Самаре деятель мне как-то сказал: «Вы зажали все. Несколько лет назад я мог на своем внедорожнике выехать на площадь Куйбышева и нарезать там круги. А теперь вы все загородили». Если это демократия, то я не знаю, кому она нужна.

А когда нет сопротивления вольнице - на той же Украине, там все старались быть очень мягкими, толерантными, - это заканчивается плохо для всех. Там, где власти находили силы и решимость на проявление жесткости, какое-то время ситуация вибрировала, но потом постепенно успокаивалась.

- Но когда хватало некоторых людей, которые проходили мимо или просто смотрели на митинг, - это тоже было направлено на то, чтобы не дать «расшатать»?

- Мне кажется, что действия были абсолютно правомерными. Не только с точки зрения права, но и с точки зрения политической рациональности. Можно сколько угодно рассуждать, со всеми договариваться, гладить по головке... Так было много раз в нашей истории. Этакая позиция Васисуалия Лоханкина: «Может, в этом и есть сермяжная правда?» И сюда тоже приходили разные люди, которые говорили: «Что же вы с ними не ведете диалог? Что же вы их не слушаете?» Мы не против диалога. Но для этого существуют нормальные, цивилизованные, формализованные, если хотите, механизмы этого диалога. А дискуссии на улицах до хорошего не доводят. Мы свой лимит революций уже исчерпали. ■

2-КОМНАТНЫЕ КВАРТИРЫ от 2,7 млн руб.



Тел.: 8-987-955-22-15, (846) 203-03-55

www.космолет.рус

ЖК «КОСМОЛЁТ»

СРОК СДАЧИ — ДЕКАБРЬ 2022 г.

НА ПЕРЕСЕЧЕНИИ УЛИЦ
АНТОНОВА-ОВСЕНКО
И СОВЕТСКОЙ АРМИИ



Разрешение на строительство №63-301000-176-2019 от 12.09.2019 г.
Проектная декларация размещена на сайте www.космолет.рус.
ООО «Кольцо». Договоры долевого строительства.

КАДРЫ

Панфилова взяла в замы главного госинспектора

КИРИЛЛ БИДЖАНОВ

Новым заместителем руководителя Средне-Поволжского управления Ростехнадзора стал Евгений Долгов, занимавший до этого должность главного госинспектора отдела государственного энергетического надзора и надзора за ГТС. Это следует из приказа главы ведомства Ирины Панфиловой, подписанного 10 марта, о перераспределении полномочий между своими заместителями. Согласно этому документу, Евгений Долгов получает функционал Ирины Сидоровой, которая исполняла обязанности заместителя руководителя с апреля 2020 года. Сейчас она вернулась на позицию начальника Самар-



ского регионального отдела государственного энергетического надзора.

На данный момент у Ирины Панфиловой четыре заместителя из пяти, которые должны быть согласно структуре управления. Это Виктор Мартынов, Сергей Стифатов, Ев-

гений Долгов, а также зам по Саратовской области Сергей Бурлин. Вакантной остается должность заместителя по Пензенской области, которую пока временно занимает начальник Пензенского регионального отдела государственного энергетического надзора и надзора за ГТС Сергей Медведев. Ранее у главы Средне-Поволжского управления Ростехнадзора был также зам по Ульяновской области. Но теперь такой позиции нет, а не стало ее в результате укрупнения управления за счет присоединения отделов, контролируемых поднадзорными предприятиями Саратовской и Пензенской областей. Ранее ТУ Ростехнадзора работало на территории только Самарской и Ульяновской областей.

ЭКСПЕРИМЕНТ

Самарское метро прокатили с бутылками

КИРИЛЛ БИДЖАНОВ

Возможность установки фандоматов - терминалов по обмену пластиковых бутылок и алюминиевых банок на проездные билеты - на станциях самарского метро никого не заинтересовала. Об этом сообщил директор МП «Самарский метрополитен» Сергей Шамин в ответ на запрос «СО». Напомним, в 2019 году Минтранс РФ выступил с инициативой, суть которой заключается в том, чтобы рассчитываться пустыми банками и бутылками за проезд в метро. За основу был взят зарубежный опыт - отхо-



ды в качестве проездной валюты используются, например, в Риме, Токио, Пекине и других городах. В последующем

собранный тара направляется компаниям, специализирующимся на переработке отходов. В России пилотный проект планировалось запустить не только в Москве, но также в метро Нижнего Новгорода и Самары. МП «Самарский метрополитен» готово оказать содействие при обращении заинтересованных организаций, а также при условии определения источников финансирования проекта и включения его в национальный проект «Экология». «Однако до настоящего времени подобных предложений к нам не поступало», - заявил «СО» директор метрополитена Сергей Шамин.

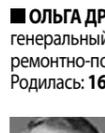
ДАТЫ



ИРИНА ЦВЕТКОВА, председатель Самарской областной организации Союза журналистов России. Родилась: 15 марта 1959 года.



ВАДИМ КУДИНОВ, председатель Самарского областного суда. Родился: 19 марта 1970 года.



ОЛЬГА ДРАНКИНА, генеральный директор ЗАО «Самарский ремонтно-подшипниковый завод». Родилась: 16 марта 1952 года.



АЛЕКСАНДР АНДРИЯНОВ, заместитель руководителя департамента городского хозяйства и экологии администрации г.о. Самара. Родился: 20 марта 1962 года.



ВЛАДИМИР ШАРАПОВ, совладелец АО «Самарский диагностический центр», депутат Госдумы РФ II созыва. Родился: 16 марта 1944 года.



ЛЮБОВЬ ВЫБОРНОВА, врио ректора Поволжского государственного университета сервиса. Родилась 20 марта 1980 года.



ВЛАДИМИР ЖУКОВ, генеральный директор СРО «Приволжская региональная ассоциация архитекторов и проектировщиков». Родился: 17 марта 1945 года.



ОЛЕГ ВАХРАМОВ, президент ассоциации строительных компаний «Спектр недвижимости», руководитель ООО «Европейский квартал». Родился: 20 марта 1962 года.



ВАЛЕРИЙ КОЛУПАЕВ, советник генерального директора ООО «НОВА», пенсионер ФСБ. Родился: 17 марта 1946 года.



РАФАЭЛЬ БАГАУДИНОВ, глава муниципального района Камышлинский. Родился: 20 марта 1965 года.



СЕРГЕЙ ВДОВЕНКО, первый заместитель министра здравоохранения Самарской области - руководитель департамента реализации законодательства в сфере здравоохранения. Родился: 17 марта 1966 года.



СЕРГЕЙ ТЮТИН, управляющий Самарским отделением Сбербанка. Родился: 21 марта 1977 года.



ЛЕОНИД БОЯРСКИЙ, совладелец ООО «Европейский квартал». Родился: 19 марта 1962 года.



АНДРЕЙ ШАМИН, врио министра промышленности и технологий Самарской области - руководитель департамента нефтехимического комплекса. Родился: 21 марта 1966 года.

ЖКХ

ПОЛУЧАТ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА

«ЭкоСтройРесурс» выиграл грант РФРИТ

Регоператор создаст систему управления кооперационным производством сбора и утилизации ТКО

ЛЕОНИД ОЗЕРОВ

Управление всей системой сбора и утилизации отходов в Самарской области будет переведено на цифровую платформу. Грант на такой проект выиграл региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) - ООО «ЭкоСтройРесурс». В результате появится коммуникационная платформа, на которой смогут взаимодействовать потребители, перевозчики, полигоны, мусороперерабатывающие заводы, а также профильные структуры власти. Грант рассчитан на реализацию проекта в течение двух лет.

В конце прошлого года Российский фонд развития информационных технологий (РФРИТ), который является оператором государственных мер поддержки нацпрограммы «Цифровая экономика», назвал победителей конкурса проектов по внедрению отечественных ИТ-решений. В их числе оказались такие компании, как



АО «Русатом инфраструктурные решения», АО «Концерн «Калашников», АО «Автомобильный завод «Урал», АО «Почта России» и др. ООО «ЭкоСтройРесурс» стал победителем этого конкурса с проектом «Внедрение системы управления кооперационным производством сбора и утилизации твердых коммунальных отходов на базе цифровой платформы «Маджента». (Самарская

ИТ-компания Magenta Technology специализируется на разработке сложных программных решений в области логистики по всему миру.) Сумма гранта - 117 млн рублей.

На эти средства должна быть создана цифровая платформа управления всей системой обращения с ТКО. Она позволит в режиме реального времени вести планирование и учет по



МИХАИЛ ЗАХАРОВ, директор ООО «ЭкоСтройРесурс»

Внедрение новой цифровой платформы позволит контролировать все процессы в сфере обращения с ТКО, собирать и анализировать информацию на каждом этапе. И если будет какой-то сбой - поломка техники, коммунальная авария, которая не позволит проехать к контейнерной площадке, или перегруженность на дороге, - все эти ежедневные нюансы программа будет учитывать и перераспределять потоки таким образом, чтобы вывоз ТКО осуществлялся в определенное время и без перебоев.

всей цепи кооперации всех участников сферы обращения с ТКО. Система должна вести сквозной учет движения ТКО от мест накопления до мест захоронения после сортировки и обработки, обеспечит прозрачность деятельности всех участников цепи - от перевозчиков и до предприятий сортировки и переработки.

Авторы проекта рассчитывают, что в итоге повысится качество услуг в отрасли. А в целом проект способствует достижению целей национального проекта «Экология», которому требуется более прогрессивный и технологичный подход в сфере обращения с ТКО.

Аналогичных ИТ-продуктов в отрасли обращения с отходами пока нет, но у регоператора уже есть опыт по разработке решений в этой области. В компании напоминают, что на каждом участке, от контейнерной площадки до полигона, вопрос контроля уже решен с помощью отдельных ИТ-инструментов. Мусоровозы оснащены спутниковой системой ГЛОНАСС, и движение техники отслеживается в режиме реального времени. Для въезда на полигон используется идентификация по QR-коду, мусоровозы «сканируют», и данные о весе ТКО автоматически передаются в базу. Теперь же предстоит работа по совершенствованию отдельных составляющих и созданию единой системы управления. ■

■ ЧТО ТАКОЕ ПАО «РКК «ЭНЕРГИЯ»

• Основная деятельность: разработка полного спектра ракетной и космической техники - ракет-носителей, спутников, автоматических межпланетных станций, пилотируемых космических кораблей, пилотируемых орбитальных станций и их модулей, военных баллистических, крылатых и прочих ракет.

• Учредители: АО «ОРКК», АО НКО «НРД», ЗАО «ЗЭМ РКК «Энергия», АО «ИК «Развитие» и другие;
• Генеральный директор: Игорь Озар
• Выручка в 2019 году: 36,6 млрд рублей
• Чистая прибыль в 2019 году: 48,5 млн рублей
Источник: «СПАРК-Интерфакс»

■ ЧТО ТАКОЕ «ВКБ «РКК ЭНЕРГИЯ»

• Учредитель: «РКК «Энергия»
• Основная деятельность: разработка конструкторской документации и сопровождение изготовления тяжелых ракет-носителей

• Выручка в 2015 году - 31,2 млн рублей
• Убыток в 2015 году - 82,5 млн рублей
• Ликвидировано в 2019 году

Источники: «СПАРК-Интерфакс», new63.ssau.ru

Упали с орбиты

В афере с поставками «левых» комплектующих для космической станции поучаствовали не только самарские мошенники

КСЕНИЯ ЧАСТОВА

Преступная деятельность самарских топ-менеджеров ВКБ «Энергия» официально объявлена причиной срыва запуска на орбиту многострадального модуля «Наука» для МКС. Как выяснило «СО», «гаражную» сборку «левыми» фирмами космических агрегатов, возможно, прикрывали сотрудники ракетно-космической корпорации «Энергия», которые не понесли за это никакой заметной ответственности.

В 2009 году одно из ведущих предприятий космической промышленности России - ПАО «Ракетно-космическая корпорация «Энергия» получило контракт Федерального космического агентства РФ (в настоящий момент - Госкорпорация «Роскосмос») на «создание, развертывание и эксплуатацию российского сегмента Международной космической станции в части создания многоцелевого лабораторного модуля (МЛМ) в 2009-2010 годах». Предполагалось, что данный МЛМ станет четвертым научным модулем международной космической станции после американской лаборатории «Дестини», европейской «Коламбус» и японской «Кибо». Внутри запланировали помещения для экипажа, а также рабочие места для научных и исследовательских работ. Оснастить МЛМ «Наука» хотели системами управления и электропитания (работающей на аккумуляторных и солнечных батареях), двигательной установкой на горючем гептале (несимметричный диметилгидразин), окислителе амале (тетраоксид диазота), роботизированной рукой European Robotic Arm и экспериментальным воздушным шлюзом. Его длина должна была составить 13 метров, внешний диаметр - 4,2 метра, масса - 21 тонну.

Начав исполнение контракта, РКК «Энергия» стала распределять задачи по его выполнению среди своих подразделений. Так, дочернее предприятие корпорации - Волжское конструкторское бюро РКК «Энергия» (ВКБ) - получило заказ на изготовление двух установок воздушного термостатирования (УВТ). Эти установки позволяют обеспечить необходимые уровни температуры и влажности в космических объектах, что жизненно



ЧЕКМЕНЕВ (на фото), Рябов и Фирстов нанесли сильный удар по российской космической программе. Но удалось бы им это сделать без содействия со стороны руководства заказчика - РКК «Энергия»? Содержание уголовного дела самарских мошенников делает этот вопрос риторическим

судьба

ПЕРЕПРОДАВЦА ТРАМВАЙНЫХ РЕЛЬСОВ
НАСТИГЛА КАРМА

Судьба Усть-Катавского вагоностроительного завода имени С.М. Кирова и его руководства, участвовавшего в схемах топ-менеджмента ВКБ, сложилась печально. В уголовном деле Чекуменаева предприятие фигурирует как номинальный изготовитель УВТ. «ЭнКом» выступить в статусе производителя установок не мог, так как не имел необходимой лицензии. Поэтому топ-менеджмент ВКБ заключил с ФГУП фиктивный договор на опытно-конструкторскую работу по изготовлению двух УВТ. В пользу версии о формальном характере документа говорит тот факт, что заключили его даже без выдачи отдельного технического задания. В 2011 году распоряжением Правительства РФ предприятие преобразовали в филиал ФГУП «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева». Прежнее юридическое лицо ликвидировали. Генеральный директор завода Павел Абрамов, подписывавший договор с ВКБ, в дальнейшем проходил свидетелем по уголовным делам в отношении топ-менеджеров бюро. В 2018 году его самого признали виновным в злоупотреблении полномочиями. Правда, в совсем другом уголовном деле. Как установили следователи, с 2009-го по 2013 год Павел Абрамов причинил Государственному космическому научно-производственному центру имени Хруничева материальный ущерб в размере порядка 658 млн рублей, перепродавая по заниженным ценам трамвайные вагоны.

важно, когда на них находятся люди. Изготовить УВТ следовало в шесть этапов. Первые три из них включали в себя разработку конструкторской документации (этап №1) и эксплуатационной документации (этап №2), а также приобретение комплектующих изделий, изготовление и поставку первой УВТ в РКК «Энергия» (этап №3). Данные работы предлагалось завершить до конца декабря 2010 года. Четвертый этап, заключающийся в проведении автономных испытаний первой установки, предстояло закончить к концу января 2011-го. На пятом этапе к тому же

времени подрядчик должен был изготовить и поставить вторую УВТ. Ее испытания на Байконуре планировалось провести на шестом этапе работ до конца августа 2011 года.

Но выполнение самарцами возложенных на них ответственных работ не только пошло не так, как планировалось, но и увенчалось полным провалом. Что именно случилось в Самаре, стало понятно лишь в 2021 году, когда все обстоятельства заключения, выполнения и провала контракта всплыли в материалах уголовного дела в отношении известного самарского

КОСМОНАВТАМ НА МКС явно повезло, что самарские установки не будут стабилизировать там температуру и влажность

бизнесмена Игоря Чекуменаева. Более того, если верить материалам дела, именно самарские менеджеры «Энергии» сыграли немаловажную роль в срыве сроков запуска модуля на земную орбиту.

Эта история вообще носит откровенно детективный характер. Судя по материалам уголовного дела, в рамках выполнения контракта с РКК «Энергия» генеральный директор Волжского конструкторского бюро «Энергия» Владимир Рябов, его заместитель Игорь Чекуменев и заместитель главного конструктора предприятия Михаил Фирстов создали две организации - ООО «ЭнКом» и ООО «Силовые электрические преобразователи». Именно эти структуры, не располагавшие ни производственными мощностями, ни необходимыми лицензиями, должны были изготовить оборудование для «Науки». В дальнейшем УВТ планировалось отгрузить РКК «Энергия» по завышенным ценам. Часть средств, как в дальнейшем откровенничали участники процесса, предполагалось отдать на откаты должностным лицам РКК «Энергия», в частности Андрею Толяренко, курировавшему вопросы создания установок. На начальном этапе исполнения заказа Рябов и Чекуменев заложили в стоимость работ по контракту затраты на приобретение материалов в размере 17,5 млн рублей. В основном была завышена стоимость компрессорно-конденсаторных блоков. Их решили закупить в московской фирме «Термокул» (дистрибьютор и сервисный центр немецкого концерна Bitzer) за 1,8 млн рублей. ВКБ предстояло заплатить «ЭнКом» за них почти 6 млн рублей. Расходы на привлечение сторонних организаций для изготовления УВТ

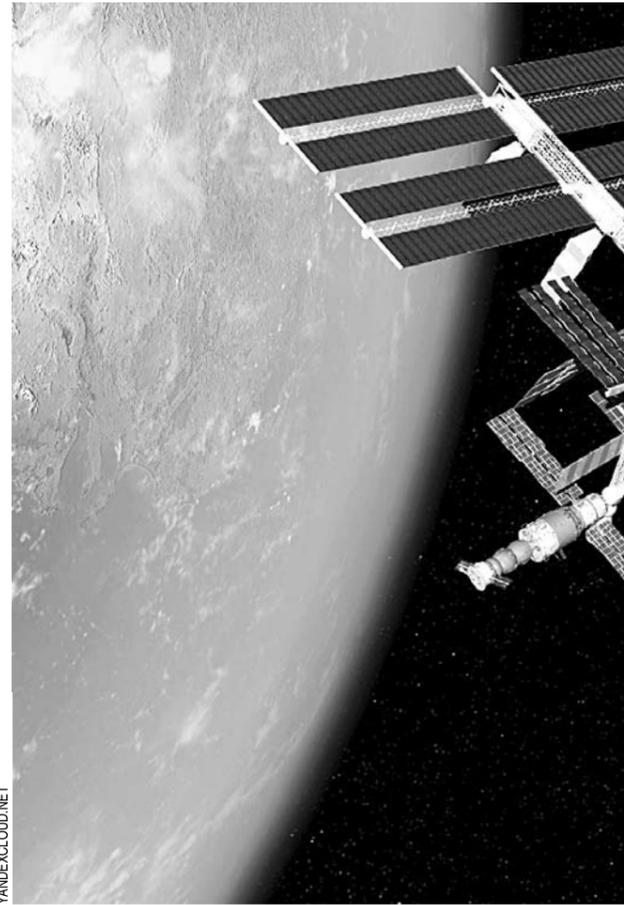
■ К ЧЕМУ ПРИГОВОРИЛИ
ТОП-МЕНЕДЖМЕНТ ВКБ

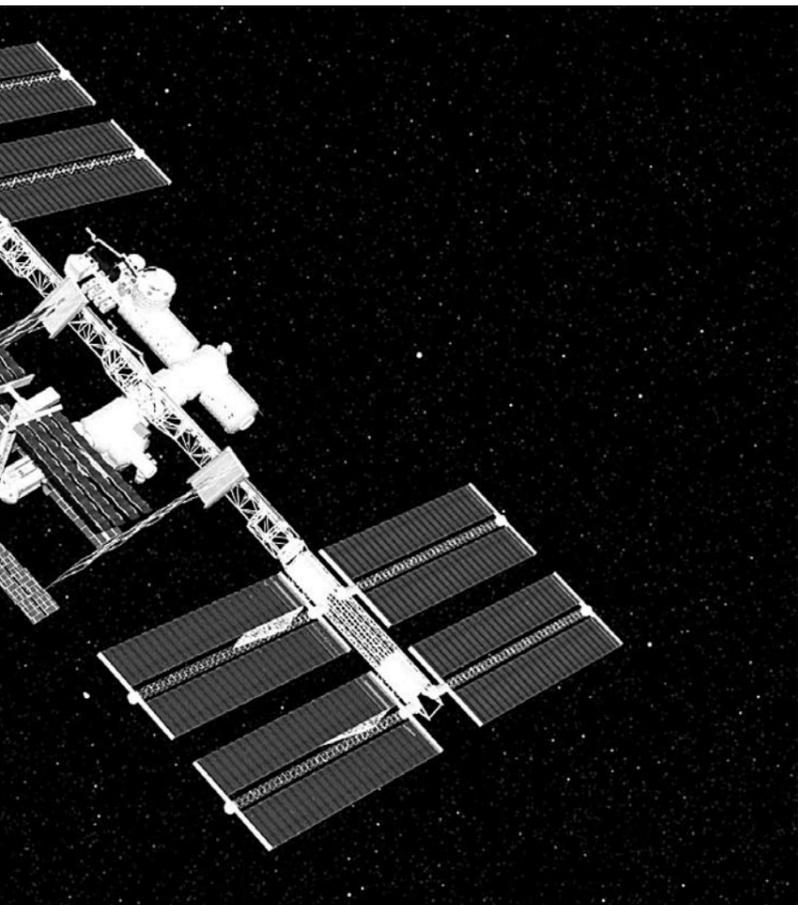
- Михаил Фирстов - два года и шесть месяцев колонии-поселения (по первому приговору), к двум годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима (по второму);
- Владимир Рябов - полтора года колонии общего режима без штрафа;
- Игорь Чекуменев - шесть лет лишения свободы в колонии общего режима

должны были составить 2 млн рублей. Добавив к получившейся сумме расходы на оплату труда, накладные и командировочные расходы, сотрудники ВКБ оформили договор на сумму более 25 миллионов рублей.

Производство «оборудования» для МЛМ «Наука» менеджеры ВКБ организовали в гаражных боксах в Львовском переулке. Реализовать замысел им помогли сотрудники Волжского конструкторского бюро и руководство ФГУП «Усть-Катавский вагоностроительный завод» (УКВЗ). На площадке последнего сотрудники ВКБ, параллельно трудоустроенные в «ЭнКом» (где им за труды платили кому-то по 3-5 тыс. рублей в месяц, а кому-то - и по 10 тыс.), проводили окончательный монтаж УВТ. Там же должны были пройти заводские испытания оборудования под контролем комиссии УКВЗ. Причем самарских обвиняемых в уголовном деле могло оказаться гораздо больше. Менеджеры ВКБ, нуждавшиеся в крыше для левых фирм в виде «правильной» лицензии, пытались вовлечь в тему руководителей заводов «Металлист-Самара» и РКЦ «Прогресс», но те сумели уклониться от столь соблазнительного предложения.

Владимир Рябов утвердил акты заводских испытаний уста-





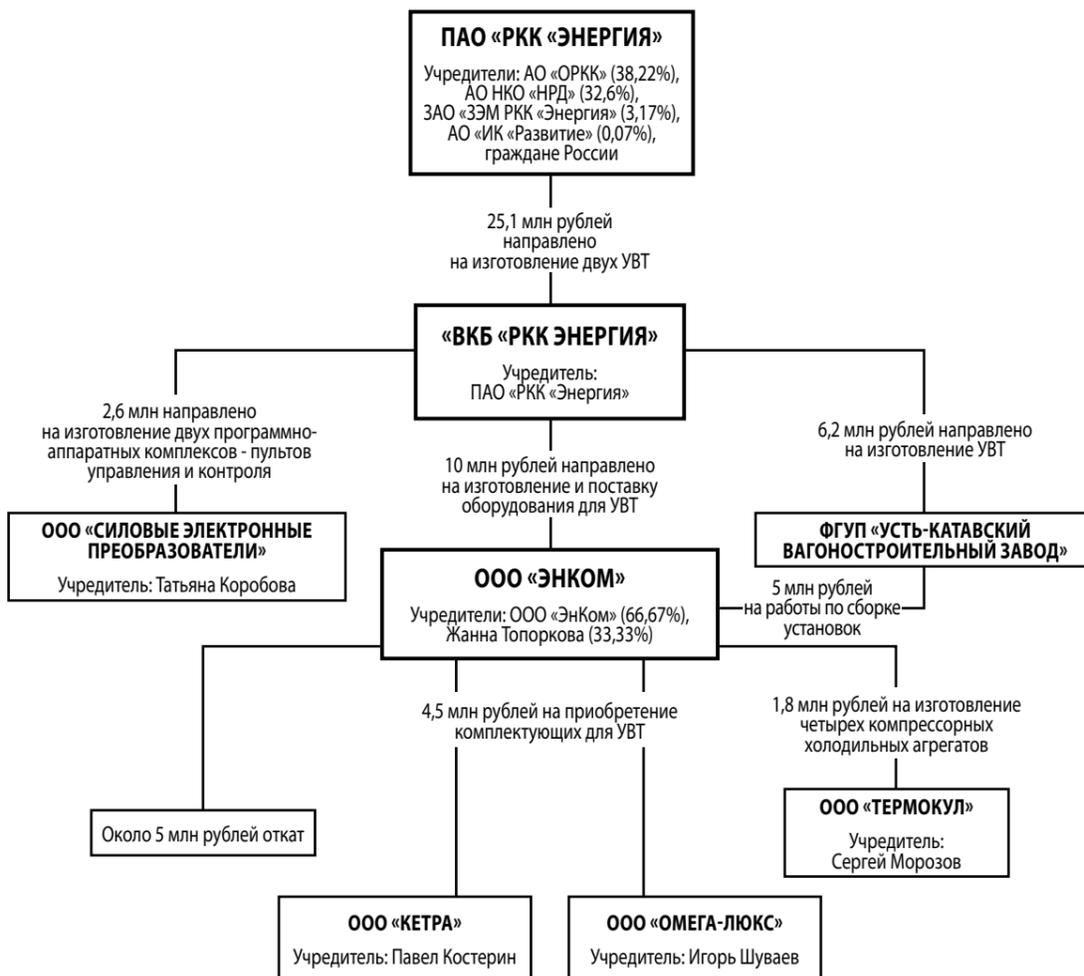
новок воздушного термостатирования, якобы проведенных сотрудниками ВКБ в составе комиссии совместно со специалистами ФГУП «УКВЗ». После неоднократного срыва сроков выполнения работ по договору в сентябре 2011 года УВТ наконец отгрузили в РКК «Энергия». Оборудование подвергли автономным испытаниям, в ходе которых установки довольно предсказуемо стали давать сбои. Информация об этом вносилась в журнал испытаний и технического обслуживания установок. 28 декабря 2011 года случилось два сбоя в работе программного обеспечения на одной из УВТ. На установке срабатывала защита, и оборудование автоматически отключалось. То же самое случилось на следующий день, 11 января и 5 мая 2012 года. Для устранения неполадок в РКК «Энергия» вызвали сотрудников ВКБ. Они обнаружили негерметичность холодильной установки в УВТ и устранили

ее подтяжкой ниппеля на реле низкого давления. После этого установку заправили фреоном и снова запустили. В июле 2012-го, проработав 15 часов, УВТ снова вышла из строя. Она выключилась и больше не включалась. Прибывшие на место происшествия сотрудники ВКБ и ФГУП «УКВЗ» установили, что причиной отказа оборудования стал выход из строя компрессора немецкого производства фирмы Bitzer. В итоге было принято решение о замене детали на новую. На замену и ремонт вызывались сотрудники ООО «Термокул», так как эта организация являлась представителем Bitzer на российском рынке.

Как ни парадоксально, но то ли провидение, то ли «качественные» гаражные сборки уберегли и РКК «Энергия», и «Роскосмос», и Россию в целом от еще больших неприятностей.

НА СТР. 8 >

Как распределялись деньги, полученные ВКБ «РКК «Энергия» на изготовление двух УВТ



ХРОНОЛОГИЯ ОБЕЩАНИЙ ПО ЗАПУСКУ МЛМ «НАУКА»

Время объявления	Планируемая дата запуска
ноябрь 2006 года	2009 год
апрель 2010 года конец 2011	начало 2012
июль 2012 года	конец 2013
август 2012 года	март 2014
август 2013 года	25 апреля 2014 года
октябрь 2013 года	не раньше ноября 2014 года
ноябрь 2013 года	не ранее 2015 года
май 2014 года	2017-й год
ноябрь 2016 года	вторая половина 2018 года
апрель 2017 года	не ранее конца 2018 — начала 2019 года
июнь 2018 года	2020-й год
декабрь 2019	года конец 2020 или начало 2021 года
сентябрь 2020 года	20 апреля 2021 года
январь 2021 года	15 июля 2021 года

Источники: ru.wikipedia.org, СМИ

факт

КУДА ШЛИ ДЕНЬГИ

На изготовление двух программно-аппаратных комплексов - пультов управления и контроля Волжское конструкторское бюро РКК «Энергия» якобы потратило 2,4 млн рублей. Деньги оно перевело в ООО «СЭП». Около 6,2 млн рублей предусматривал договор на изготовление УВТ, заключенный между ВКБ и ФГУП «Усть-Катавский вагоностроительный завод». Из них 5 млн рублей руководство УКВЗ должно было перечислить ООО «ЭнКом» за работы по сборке установок. В свою очередь, по договору с ВКБ «ЭнКом» получил 10 млн рублей на изготовление двух установок. В дальнейшем более 4,5 млн рублей из них подрядчик перевел ООО «Кетра» и ООО «Омега-Люкс». Из них 4,5 млн рублей направлялись на приобретение комплектующих, в том числе компрессорно-конденсаторного блока для УВТ. Деньги переводились по частям. Это была мера предосторожности, так как сотрудники «ЭнКом» опасались, что платежи свыше 600 тыс. рублей могут попасть под проверку Росфинмониторинга.

На что на самом деле потратили 4,5 млн рублей, неизвестно. В конце августа 2010 года «ЭнКом» заключил договор с ООО «Термокул» на изготовление четырех компрессорных холодильных агрегатов (они же компрессорно-конденсаторные блоки) на сумму примерно 1,8 млн рублей. 30% от выделенных ему денежных средств общество должно было вернуть обратно Рябову и Чекину, переведя их на аффилированные им организации. Эти средства должны были стать откатом для должностных лиц РКК «Энергия».

прямая речь

На предприятии (УКВЗ. - Прим. ред.) существовала негласная установка генерального директора Павла Абрамова оказывать всяческое содействие начальнику вспомогательного производства №5 УКВЗ в части сотрудничества завода с ЗАО «ВКБ РКК «Энергия». Возражать Абрамову никто из сотрудников предприятия не хотел, так как в противном случае он был бы уволен... цех №11 не мог быть изготовителем двух УВТ, так как он и его сотрудники не аттестованы на РК-98.

Из показаний свидетеля Соколовского И.А., занимавшего должность заместителя главного инженера Усть-Катавского вагоностроительного завода - филиала ФГУП «ГКНПЦ имени М.В. Хруничева» до 2015 года

Обе установки УВТ получились «сырыми», требующими доработки. Причинами этого явилось то, что они были ограничены во времени и финансировании. Это, во-первых, не позволило провести полноценную разработку УВТ на этапе эскизного

проекта, во-вторых, разработать качественную конструкторскую документацию для установок. Ежов и Кирсанов ошиблись в расчетах мощности компрессоров, установленных в УВТ. Как заместитель главного конструктора ВКБ, как человек, обладающий соответствующим образованием, видел все эти недочеты при изготовлении установок, но повлиять на эти процессы не смог, так как находился в прямой зависимости от руководителей ВКБ, в частности Рябова, и фактически выполнял их указания.

Из показаний заместителя главного конструктора ВКБ «Энергия» Михаила Фирстова

«Татьяна Попова разводила руками, реагировала эмоционально и говорила, что не может так работать, так как она нарисовала то, что было вчера, а сегодня все изменилось, и ей приходилось все перечерчивать. Кроме того, из-за того, что у Поповой часто болел ребенок, она в офисе ООО «ЭнКом»

появлялась редко и свою работу делала дома. Но из-за того, что на ходу часто меняли местоположение блоков внутри каркаса установки, ей приходилось все перечерчивать заново, с учетом внесенных нами в конструкцию установки («кондиционера») изменений.

Из показаний Виталия Каспаряна, сотрудника «ЭнКом»

В 2009 году Фирстов предложил ему и сотрудникам ВКБ: Арсланову, Кирсанову, Любакову, Котикову и другим работникам трудоустроиться в ООО «ЭнКом» для изготовления оборудования, которое было необходимо ВКБ в рамках заключенных договоров с ПАО «РКК «Энергия», в том числе для установок воздушного термостатирования. При этом он пообещал всем заработную плату. В частности, ежемесячно он получал денежные средства в ООО «ЭнКом» в качестве заработной платы в размере от 6 до 10 тыс. рублей.

Из показаний Александра Ежова, сотрудника «ЭнКом»

Упали с орбиты

< НА СТР. 6

Достаточно предположить, что все перечисленное произошло бы не в момент автономных испытаний на земле, а уже в космосе, в пристыкованном к МКС лабораторном модуле. Вряд ли кому-то удалось бы оперативно отправить на земную орбиту дистрибьюторов Bitzer для устранения неполадок.

Список рекламаций между тем продолжал расти. 4 сентября 2012 года на УВТ случилась очередная поломка. После включения установки и ее выхода на установленный режим работы раздался шум, и на мониторе загорелось сообщение «Авария компрессора». УВТ незамедлительно отключилась.

Сотрудникам ВКБ снова пришлось выезжать на место для устранения неисправности.

В январе 2013 года в РКК «Энергия» для проведения сборки и испытаний доставили многоцелевой лабораторный модуль, ради которого и изготавливались УВТ. Использовать установку по назначению оказалось невозможно, так как замечания по ним все еще никто не устранил (а исходя из технологии их сборки, возможно, эти замечания были вообще неустраняемыми). Поэтому на время испытаний это оборудование предпочли заменить другой установкой воздушного термостатирования, находившейся в распоряжении работников корпорации, СПМ-42. К июлю 2013 года самарские УВТ все еще нельзя было применять. На МЛМ поставили вместо них установку СПМ-34. В августе-сентябре 2013 года доработанные установки ВКБ подвергли очередным испытаниям. В нарушение порядка УВТ тестировали со снятыми воздуховодами. Это позволило объявить, что установки готовы к работе. 27 сентября 2013 года приказом генерального директора ЗАО «ЗЭМ РКК «Энергия» их ввели в эксплуатацию. УВТ установили на МЛМ. Однако в нача-

ле декабря 2013 года в ходе эксплуатации вновь обнаружилась неисправность оборудования. Специалисты обратили внимание на появление под установкой лужи воды. Представителям ВКБ снова пришлось устранять возникшую неисправность.

В мае-июне 2014 года комиссия, образованная распоряжением Федерального космического агентства, проверила выполнение работ в рамках нескольких государственных контрактов. В том числе ревизоры добрались и до многострадального контракта, «подарившего» «Науке» УВТ самарского разлива. Члены комиссии обнаружили, что УВТ не соответствуют требованиям техзадания. Произошло это в результате нарушений, допущенных при разработке конструкторской документации, изготовления и поставки УВТ. В связи с этим, по мнению членов комиссии, оборудование не может использоваться заказчиком по назначению. «Роскосмосу» и федеральному бюджету нанесен ущерб», - сочли они. Аналогичному выводу, проанализировав договор на поставку установок воздушного термостатирования, пришло и управление финансово-бюджетного обеспечения и экономики Федерального космического агентства.

Вскоре в отношении Чекменева, Рябова и Фирстова возбуждены уголовные дела. В сентябре 2014-го суд признал Михаила Фирстова виновным в злоупотреблении полномочиями (ч. 1 ст. 201 УК РФ) и незаконном предпринимательстве, сопряженном с извлечением дохода в особо крупном размере (ч. 2 ст. 171 УК РФ). В итоге его приговорили к двум годам и шести месяцам колонии-поселения. После того как Фирстов отбыл часть наказания, его освободили по амнистии. В октябре 2016 года Кировский районный суд Самары вынес бывшему заместителю генерального конструктора ВКБ второй приговор. Судьи признали Фирстова виновным в мошенничестве, совершенном

группой лиц в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159 УК РФ). Его приговорили к двум годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. 2 ноября 2016 года суд вынес приговор и бывшему генеральному директору ВКБ. По обвинению в мошенничестве Владимира Рябова приговорили к полутора годам колонии общего режима без штрафа. Наконец, 2 марта 2021 года Кировский районный суд с учетом мнения государственного обвинителя огласил приговор Игорю Чекменеву по делу о мошенничестве (ч. 4 ст. 159 УК РФ), совершенном им на посту заместителя руководителя конструкторского бюро. Чекменев получил шесть лет лишения свободы в колонии общего режима.

Как вытекает из материалов уголовного дела Чекменева, некачественные установки стали одной из причин, не позволивших России выполнить свои обязательства по содержанию международной космической станции и развитию ее российского сегмента. В связи с этим «интересам государства в сфере реализации Федеральной космической программы России на 2006-2015 годы» нанесен «существенный вред». Реальный масштаб вреда, который причинили российской космической программе мошенники, оценить пока сложно. В материалах дела указывается лишь то, что ВКБ, по версии следствия, переплатило подрядчикам, созданным Чекменевым, Рябовым и Фирстовым, около 17 млн рублей. А непосредственный ущерб, нанесенный обвиняемыми бюджету, оценен в 25,1 млн рублей. В реальности это может быть лишь верхней частью айсберга. И «Роскосмос», и государство могли потерять намного больше. Об этом свидетельствуют формулировки, используемые в приговоре Чекменева. «Тяжкие последствия обусловлены особо крупным размером причиненного бюджету РФ в лице



Федерального космического агентства убытка», - указываются в материалах дела. Получить какие-либо комментарии по теме в пресс-службе госкорпорации не удалось.

Эксперты отмечают, что «Роскосмос» может заявить иски о взыскании реального ущерба, нанесенного ему фигурантами уголовного дела. «Это будет происходить в рамках гражданского судопроизводства при наличии приговора, вступившего в законную силу. Госкорпорация вправе заявить о взыскании материального ущерба. Возможно, его размер установят привлеченные «Роскосмосом» эксперты. Или это произойдет в рамках судебного процесса. Также истец вправе заявить о взыскании морального вреда. Думаю, подобный инцидент мог серьезно навредить репутации «Роскосмоса». Говорить о возможных суммах, которые госкорпорация потребует с преступников, на данный момент тяжело. Но, скорее всего, они будут внушительны. Обычно взыскать подобные суммы с

физических лиц непросто. Но, думаю, если встанет такой вопрос, с фигурантов возьмут все, что сумеют», - считает управляющий партнер АБ «Лапицкий и партнеры» Валерий Лапицкий. При этом, по его словам, на Игоре Чекменеве рассмотрены уголовные дела по факту поставки РКК «Энергия» некачественной продукции может не закончиться. «Если следователи уже выявили факты, что сотрудники РКК «Энергия» также каким-либо образом причастны к совершению преступления, они должны инициировать в отношении них доследственную проверку. Если подозрения подтвердятся, появятся новые уголовные дела. Не исключено, что в действиях определенных лиц выявят коррупционную составляющую или факты злоупотребления полномочиями», - предполагает Лапицкий. А между тем действия ряда «определенных лиц» в «Энергии» в этой ситуации действительно могут вызвать немало вопросов (см. текст «Мир не без добрых людей»). ■

ЛЕВШИ

Розовый бытовой утеплитель и вахтовик-нефтяник с болгаркой

Кто и из чего собирал самарский модуль для орбитальной космической станции

Идеологом технической стороны проекта, как сообщали свидетели по уголовному делу Игоря Чекменева, выступил Сергей Кирсанов. За основу УВТ он взял аналогичную установку воздушного термостатирования, разработанную ВКБ для РКК «Энергия» в 2008 году. Сердцем установки стал компрессорно-конденсаторный блок. Его оснащали компрессорами немецкой фирмы Bitzer. Сотрудники ВКБ договорились с представителем бренда, ООО «Термокул», о закупке изделий с нужными параметрами. Аналогичным образом провели переговоры с компанией «Гунтнер» по приобретению испарителя, в дальнейшем смонтированного на компрессорно-конденсаторные блоки УВТ.

Основную работу по сборке установки выполняли сотрудники ООО «ЭнКом» Виталий Сысцов и Виталий Каспа-

рян. Процесс осуществлялся параллельно с «разработкой» конструкторской документации. Как указывается в материалах уголовного дела Игоря Чекменева, сначала подбиралось оборудование, которое планировалось использовать при изготовлении УВТ, после чего под него «писались» документы. За техническую документацию отвечала конструктор Татьяна Попова, которая рисовала чертежи на оборудование для заказчика. Ход изготовления установок по вечерам после основной работы в ВКБ или в выходные дни проверяли Александр Ежов, Раиль Арсланов и Михаил Любаков. Иногда в свой очередной визит Ежов, как вспоминали свидетели, что-то переделявал или изменял в конструкции. «Татьяна Попова разводила руками, реагировала эмоционально и говорила, что не может так работать, так как она нарисовала то, что

было вчера, а сегодня все изменилось, и ей приходилось все перечерчивать. Кроме того, из-за того, что у Поповой часто болел ребенок, она в офисе ООО «ЭнКом» появлялась редко и свою работу делала дома. Но из-за того, что на ходу часто меняли местоположение блоков внутри каркаса установки, ей приходилось все перечерчивать заново, с учетом внесенных нами в конструкцию установки («кондиционера») изменений», - вспоминал Каспарян. Его руками в УВТ также установлен утеплитель, «обычный, который продается в строительных магазинах, розового цвета, экструдированный полиуретан». «Потом это все закрывалось панелями из нержавеющей стали, которые устанавливались на клеенки из нержавеющей стали», - объяснял Виталий Каспарян.

Часть работ Сысцов и Каспарян сами выполнить не могли, потому ее довер-

ли Арсланову и Любакову. Как рассказывал следователям Раиль Арсланов, они прокладывали кабель внутри установок между комплектующими (блоками) до пульта управления. Также они клепают листы панелей к рамам, вставляли их в установки и закрепляли винтами.

Сваркой каркасов УВТ, согласно воспоминаниям свидетелей, занимались два сварщика, привлеченных с РКК «Прогресс», Сергей Найденов и Анатолий Мордасов. Также им поручались работы по воздуховоду, находившемуся внутри установки и состоявшему из трех частей. Швы после сварки аргоном с помощью болгарки зачищал все тот же Виталий Каспарян - один из самых колоритных участников проекта. Он трудился там по совместительству, а по графику месяц через месяц работал вахтовиком в ООО «Катобнефть». ■

интрига

Мир не без добрых людей

К настоящему моменту наказание за срыв российских обязательств по развитию своего сегмента МКС понес только топ-менеджмент ВКБ «Энергия». Однако Рябову, Чекину и Фирстову вряд ли удалось бы реализовать преступный договор без помощников. Более того, детали уголовного дела показывают, каким образом и благодаря кому они смогли обойти систему.

«Помогали» виновникам не только в УКВЗ, но и в РКК «Энергия». Одну из главных ролей играл руководитель научно-технического центра 12Ц РКК «Энергия» Андрей Толяренко. О нем известно только то, что в 1996 году он был награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, отмечался его большой вклад в подготовку и успешное осуществление первого этапа российско-американского сотрудничества в области пилотируемых космических полетов по программе «Мир» - «Шаттл». В «Энергии» именно Толяренко курировал договор по созданию двух установок воздушного термостатирования для МЛМ и содействовал тому, чтобы ВКБ заключило его. В «знак благодарности» топ-менеджмент конструкторского бюро пообещал Толяренко откат на сумму 5 млн рублей (как уверяли участники схемы на допросах). В дальнейшем, как предполагает следствие, личная заинтересованность руководителя НТЦ 12Ц РКК «Энергия» помогла ВКБ без проблем согласовать конструкторскую документацию с заказчиком (так впоследствии было указано в материалах уголовного дела Игоря Чекинова. - Прим. ред.). В 2013 году Андрей Толяренко скончался, и узнать у него о причинах столь лояльного отношения к самарским гаражным комплектаторам стало невозможно.

В согласовании участия ВКБ в работе над УВТ, а также утверждении проекта договора и конструкторской документации участвовал не только Толяренко. Согласно материалам уголовного дела, решение о необходимости создания установок воздушного термостатирования принимали Зеленщиков Н.И. и Кузнецов А.А., а техзадание

ЗА ГАРАЖНУЮ СБОРКУ космических комплектующих пока ответили только самарские менеджеры «Энергии». Хотя, очевидно, что действовали они не в одиночку



разрабатывали Кузнецов В.И., Ушаков А.П. и Селеверстова Г.А. Снять замечания (начальник отдела экономической безопасности Александр Зелепукин заподозрил ВКБ «Энергия» в непрозрачности расходования денежных средств на покупку материалов) для дальнейшего оформления договора с учетом сжатых сроков выполнения договора просил заместитель начальника отдела №121 РКК «Энергия» Федоров Г.А.

Сам Зелепукин, отвечая на вопросы следователя, открыто говорит о странностях в контрактах с ВКБ «Энергия». Все началось с того, что 12 марта 2010 года из отдела 121 НТЦ-12Ц ПАО «РКК «Энергия» к нему поступил на рассмотрение и согласование договор №537/065-2010 с ЗАО «ВКБ РКК «Энергия» на выполнение опытно-конструкторской работы по теме: «Разработка КД, обеспечение изготовления и поставки двух установок воздушного термостатирования для изделия 77КМЛ». Зелепукин, проанализировав полученное, обнаружил, что оно «не соответствовало внутренним нормативным документам ПАО «РКК «Энергия», в части предоставления структуры цены, включая расшифровку затрат по статье «материалы». В представленном документе «Расшифровка затрат по работам, выполняемым сторонними организациями» указывались ФГУП «ГНП РКЦ «Прогресс», которое должно было изготовить данные установки,

и ООО «Логистическая компания «Самараинтерэкспедиция», которому предстояло доставить их в ПАО «РКК «Энергия».

В целях проверки надежности «Самараинтерэкспедиции» Зелепукин потребовал от отдела 121 НТЦ-12Ц расшифровку затрат с указанием завода-изготовителя, а также копии учредительных документов ООО «Логистическая компания «Самараинтерэкспедиция». Этой расшифровки не последовало, зато в адрес Зелепукина повторно (!) поступил проект договора с ВКБ «Энергия». Который по своему содержанию разительно отличался от предыдущего. Там была новая структура цены с измененными статьями затрат, новая расшифровка затрат по работам, выполняемым сторонними организациями. На почетном месте завода-изготовителя «ЦСКБ-Прогресс» заменило ФГУП «Усть-Катавский вагоностроительный завод», а также предоставлялась расшифровка затрат на материалы, подписанная должностными лицами ЗАО «ВКБ РКК «Энергия» на сумму 17,5 млн рублей, в качестве поставщиков были указаны ООО «ЭнКом» и ООО «Силловые электронные преобразователи».

В мае 2010 года Зелепукин повторно попросил предоставить расшифровку затрат на материалы с указанием наименования товара согласно данным производителя и указанием наименования и ИНН поставщика. В ответ получил служебную за-

писку из отдела №121 НТЦ-12Ц с просьбой снять выставленные им замечания для дальнейшего оформления договора.

Между тем на управление Зелепукина возлагалась обязанность по проверке надежности контрагентов. Для этого он использовал методические рекомендации Федеральной налоговой службы РФ, в которых давалось 109 признаков неблагонадежности организаций. Указанные рекомендации он использовал в том числе для проверки надежности ООО «ЭнКом» и ООО «Силловые электронные преобразователи». Установить фактическое существование «ЭнКом» Зелепукин так и не сумел, что только усилило его сомнения. Он еще раз отказался давать согласование и потребовал подробную расшифровку по каждой позиции, а также указал на необходимость закупки материалов в организации, работающей более 5 лет, с представлением учредительных документов. На этом месте внутренняя переписка в РКК «Энергия» себя исчерпала - и больше проект договора с ВКБ «Энергия» к безопасникам корпорации на снятие замечаний не приходил.

Видимо, потому что препятствие с их стороны в процессе контрактации с мошенниками удалось обойти благодаря обращениям к вице-президенту ПАО «РКК «Энергия» Вячеславу Филину со стороны Рябова и Чекинова. Первый жаловался руководству корпорации на затягивание заключения договора, второй обещал предоставить ответы на все поставленные вопросы «позднее».

Зелепукин, когда его ознакомили с копией «чекменевского» письма, пояснил, что видит его впервые, а в его управление оно не поступало. Исходя из содержания письма, Зелепукин предположил, что оно является ответом на ранее направленные им в адрес НТЦ-12Ц замечания к проекту договора №537/065-2010. «Формулировки в письме лицом, его подписавшим, применены сознательно с целью использования ООО «ЭнКом» и ООО «Силловые электронные преобразователи» в качестве поставщиков. Кроме того, указанные в данном письме пояс-

нения по поводу того, что подробные расшифровки затрат на материалы будут представлены ЗАО «ВКБ РКК «Энергия» после изготовления материальной части, а состав поставщиков по договору будет уточнен по результатам разработки конструкторской документации, позволили указанной организации уйти от предоставления запрашиваемых сведений и тем самым заключить договор на условиях формального обоснования стоимости», - констатировал Зелепукин.

Согласовал - без санкции со стороны Зелепукина - заключение договора между ВКБ и «Энергией» заместитель начальника управления экономической безопасности 11У РКК «Энергия» Алексей Логунов. Почему он это сделал, Логунов следователям объяснить не смог. Согласование договора произошло вскоре после того, как топ-менеджмент ВКБ пожаловался на то, что подписание контракта затягивается.

Получить в РКК «Энергия» ответ на вопрос, почему стало возможным нарушение регламентов ее работы с контрагентами и понес ли кто-то из сотрудников корпорации в связи с этим ответственность, «СО» на момент сдачи номера не удалось. Ответа на соответствующий запрос не поступало, и если он появится, «СО» готово незамедлительно вернуться к этому сюжету.

На сайте РКК «Энергия» Вячеслав Филин в настоящий момент указан в качестве советника президента корпорации. Алексей Логунов работал в корпорации как минимум до 2012 года (на тот момент он числился членом закупочной комиссии РКК «Энергия»). В настоящий момент Логунов, согласно данным «СПАРК-Интерфакса», значится учредителем «Православного прихода храма преподобного Сергия и мученика Валентина» в Королеве. Зелепукин занимая должность начальника отдела департамента экономической безопасности Госкорпорации «Роскосмос». От каких-либо комментариев по теме Логунов отказался. Выслушав вопрос «СО», он бросил трубку. Связаться с Зелепукиным также не удалось: на звонки и СМС он не ответил. ■

акцент

Невезучий и трудный ребенок

Путь «Науки» на земную орбиту стал тернистым

Многоцелевой лабораторный модуль «Наука» начали создавать еще в 1995 году. Изначально ему предстояло стать дублиром функционально-грузового блока «Заря» - модуля, с которого начали строить Международную космическую станцию. Однако в 2004 году было решено дооснастить его приборами, которые позволят запустить объект «не позднее 2007 года» в качестве многофункциональной лаборатории. Последовавшие проблемы с финансированием привели к тому, что пуск отложили на 2012 год. В ходе испытаний МЛМ вскрылся ряд не-

достатков. Основной проблемой стало попадание в топливные трубопроводы модуля мелкой металлической стружки. Считается, что она может вызвать сбои в работе клапанов топливной системы станции.

Ремонт МЛМ потребовал дополнительных ассигнований. Был заключен еще один контракт. Реальные работы по ремонту начались лишь зимой 2016-2017 гг. Тогда металлическая стружка обнаружилась и в сильфонных топливных баках модуля. Заменить их оказалось невозможным, так как к тому моменту

завод-изготовитель аналогичных изделий перестал существовать. Подобного производства в России тоже не оказалось. После нескольких неудачных попыток баки наконец сумели почистить. Одновременно топливную систему МЛМ дооснастили фильтрами. В итоге только в 2020 году «Науку» объявили готовой к интеграции в российский сегмент МКС. Запуск МЛМ запланирован на июнь 2021 года,

Однако не исключено, что выход модуля на орбиту вновь отложат. В марте 2021 года, в ходе тендера на страхование рисков при запуске ракеты-носителя «Протон-М»

с модулем «Наука» заявку не подала ни одна компания. Стоимость контракта составила 2,6 млрд рублей. В случае аварии страховая сумма, согласно документам госзакупки, должна составить 17,7 млрд рублей. Могли ли повлиять на позицию страховщиков злостные нарушения самарских комплектаторов «Науки»? Сами по себе - вряд ли, но ведь кто-то в РКК «Энергия» им помог или как минимум закрывал глаза на явные нарушения существующих протоколов и порядков. А если это произошло однажды - где гарантия, что этот случай уникален? ■

претензии

ТРЕБУЮТ МИЛЛИОНЫ

Баландин ухватился за «Росскат»

Нефтегорские власти надеются поправить свои дела за счет градообразующего завода

РОМАН АВРУСИН

Администрация Нефтегорского района пытается догнать уходящий поезд, вспомнив о финансовых претензиях к ликвидируемому сейчас заводу «Росскат». Муниципальные чиновники сочли, что «Росскат» задолжал местному бюджету астрономическую по его меркам сумму - 113 млн рублей (это почти 9% доходной части районной казны). Претензии мотивируются тем, что предприятие без законных оснований якобы использовало принадлежащую муниципалитету землю, а следовательно, неосновательно обогащалось. И вот сумму «неосновательного обогащения» предложено вернуть через суд.

АО «Росскат» - крупнейшее предприятие Нефтегорского района, специализирующееся на производстве кабельной продукции. В 2019 году полный контроль над заводом установил банк «Траст». После того как завод проиграл налоговый спор на сумму порядка 1,8 млрд рублей, «Траст» инициировал ликвидацию «Росската».

В самом банке сначала уверяли, что процесс ликвидации носит чисто технический характер, а на самом деле они будут развивать нефтегорское предприятие. На начальном этапе «Траст» заручился поддержкой руководства района. Александр Баландин лично выступал в СМИ, поддерживая все начинания менеджмента «Росската» и заявляя, как важно сохранить завод для района. То, что ликвидация далеко не формальность, стало понятно после старта процесса банкротства «Росската», где первую скрипку начал играть его крупнейший кредитор Сбербанк, владеющий имуществом комплексом предприятия в качестве залога. В 2021 году Сбербанк продал право требования к «Роскату» компании «Инкатех», подконтрольной металлургическому холдингу



АЛЕКСАНДР БАЛАНДИН,
глава администрации Нефтегорского района

Сумма неосновательного обогащения, предложенная к взысканию с АО «Росскат», будет включена в доходную часть бюджета муниципального района Нефтегорский после вступления в законную силу судебного акта или фактического поступления средств на доходный счет администрации. Получение указанной суммы необходимо для решения вопросов местного значения городского поселения Нефтегорск.

«Акрон». Предполагалось, что в дальнейшем «Инкатех» станет новым оператором производственной площадки, а сам «Росскат» трансформируется в пустышку, но с долгами. И в этот момент администрация муниципалитета превратилась из союзника менеджмента «Росската» во главе с его директором, а позднее ликвидатором Денисом Макиенко в оппонента.

Иск к АО «Росскат» в самарский арбитраж администрация Нефтегорского района подала 3 марта 2021 года. Подробности дела в материалах суда не раскрываются. Известно только, что сумма иска превышает 113 млн рублей.

Глава администрации района Александр Баландин пояснил «СО», что в ходе инвентаризации земель муниципалитетом выявлено бездоговорное использование «Роскато» земельного участка государственной неразграниченной

собственности, на котором расположены объекты недвижимости завода. О каком именно участке идет речь и когда именно проводилась инвентаризация, Баландин не уточнил. «В соответствии со статьей 1102 ГК РФ неосновательное обогащение за использование участка без оформления договорных отношений составило 113,2 млн рублей. Администрацией направлялась в адрес «Росската» претензия с требованием уплатить сумму неосновательного обогащения, однако добровольно это не сделано. В октябре 2020 года, после того как на собрании акционеров «Росската» было принято решение о ликвидации предприятия, администрация предложила ликвидатору «Росската» Денису Макиенко в 10-дневный срок включить сумму неосновательного обогащения в перечень требований, предъявленных кредиторами завода, и провести полное погашение долга в

АЛЕКСАНДР БАЛАНДИН
устал ждать от «Росската» денег за то, что он посчитал неосновательным обогащением от пользования непричастной землей



процессе ликвидации», - пояснил Баландин. Он отметил, что до настоящего времени ответа на это требование от «Росската» не получено, в связи с чем администрация района обратилась с иском в суд в защиту своих прав.

Как сообщил «СО» источник, близкий к прежним собственникам нефтегорского завода, все земли предприятия были оформлены должным образом и никаких претензий от районной администрации к ним не поступало. Если это действительно так, получается, что вопросы по теме землепользования к «Роскату» возникли в момент, когда предприятием управляли уже менеджеры «Траста». Еще одна интрига: почему в суд чиновники потянулись тогда, когда взыскать что-либо с ликвидируемого предприятия вряд ли реально. Судя по словам Баландина, претензии к «Роскату» появились еще до решения о ликвидации завода. А значит,

временной разрыв между выявленным неосновательным обогащением и подачей иска - минимум полгода.

Юристы подчеркивают, что даже если администрация Нефтегорского района выиграет суд и сможет войти в реестр кредиторов «Росската», преференций в процессе банкротства муниципалитет (районная администрация) не имеет никаких привилегий, - отметил управляющий партнер адвокатского бюро RBL Дмитрий Самигуллин. Сейчас крупнейшими кредиторами «Росската» выступают «Инкатех» (3,2 млрд рублей), банк «Траст» (2,5 млрд рублей) и ФНС России (1,8 млрд рублей). Если имущественный комплекс уйдет «Инкатеху», остальные кредиторам вряд ли останется что-либо достойное внимания.

На момент подготовки номера в банке «Траст» на вопросы «СО» не ответили. ■

АО «САМАРАНЕФТЕГАЗ»

реализует непрофильный актив — производственная база, г.о. Самара, Зубчаниновское шоссе, д.179а, в составе восьми объектов недвижимого имущества и двадцати двух наименований прочего имущества.

Информация о порядке и условиях реализации размещена на электронной торговой площадке АО «ТЭК-Торг», секция «Продажа имущества»: процедура ПИ908022 (<https://www.tektorg.ru/sale/procedures/222408>)

Реклама 3618А33-5

АО «САМАРАНЕФТЕГАЗ»

реализует непрофильный актив — бывшая база СУТТ, Самарская область, г. Отрадный, Промзона-3, в составе восьми объектов недвижимого имущества.

Информация о порядке и условиях реализации размещена на электронной торговой площадке АО «ТЭК-Торг», секция «Продажа имущества»: процедура ПИ908018 (<https://www.tektorg.ru/sale/procedures/222320>)

Реклама 3618А33-6

АО «САМАРАНЕФТЕГАЗ» РЕАЛИЗУЕТ

непрофильный актив — производственная база, Самарская область, Кинельский р-н, пос. Вертяевка, ул. Рабочая, д.98, в составе шести объектов недвижимого имущества, одного земельного участка и трех наименований прочего имущества.

Информация о порядке и условиях реализации размещена на электронной торговой площадке АО «ТЭК-Торг», секция «Продажа имущества»: процедура ПИ908017 (<https://www.tektorg.ru/sale/procedures/222301>)

Реклама 3618А33-7

АО «САМАРАНЕФТЕГАЗ» РЕАЛИЗУЕТ

непрофильный актив — производственная база, п. Светлое Поле, Промышленная площадка № 13, в составе шестнадцати объектов недвижимого имущества и одиннадцати наименований прочего имущества, по адресу: Самарская область, Красноярский район, п. Светлое Поле, Промышленная площадка № 13.

Информация о порядке и условиях реализации размещена на электронной торговой площадке АО «ТЭК-Торг», секция «Продажа имущества»: процедура ПИ908013 (<https://www.tektorg.ru/sale/procedures/222172>)

Реклама 3618А33-8

САМАРСКОЕ
Обозрение

Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ63-00526 от 16.11.2017 г. 16+

Вся губерния
будет знать
о юбилее
Вашего директора,
если Вы
поздравите его
в газете
«Самарское обозрение».

Телефон рекламной службы:
342-50-22
реклама

тренд

Волна накатила

Счет кредиторов бизнеса Николаева пошел на десятки

< НА СТ. 1

«Самара-Авиагаз», судя по информации его банкротного дела, быстро обрастает денежными претензиями кредиторов, общий размер которых уже может достигать полумиллиардной отметки. В числе кредиторов появились настолько разные лица и структуры, что по большому счету у них нет ничего общего. Ничего, кроме разве что сумевшего объединить их всех против себя Валерия Николаева.

Самая, наверное, экзотическая фигура в числе требующих учесть свои интересы в ходе банкротства «Самара-Авиагаза» - это Алексей Рычков. О нем известно, что он успел, в частности, поработать конкурсным управляющим ООО «Запад Инвест» (компания бывшего партнера Николаева - Сергея Олексийко). Каким образом бенефициар «Самара-Авиагаза» сумел ему задолжать 1,6 млн рублей, доподлинно неизвестно. Но то обстоятельство, что этот счет firme выставило лицо, ранее с ее же подачи управлявшее банкротством «Запад Инвеста», само по себе достаточно показательно.

Свои вопросы к бизнесу Николаева и у фискалов. В числе первых заявление в арбитраж подала и инспекция Федеральной налоговой службы России по Советскому району г. Самары. Налоговики зафиксировали недоплату в бюджет со стороны «Самара-Авиагаза» 45,3 млн рублей.

Особняком в процессе стоят компании, близкие к Вячеславу Малееву (вместе с инициировавшим банкротство «Кинель-агропластом» общая сумма их требований превышает отметку в 200 млн рублей): ПАО «Калужский завод автомобильного электрооборудования», ПАО «Козельский механический завод», ЗАО «Электро-контакт».



Фото: motorsport.com

ПАРТНЕРЫ ПО БИЗНЕСУ

«Самара-Авиагаз» Валерий Николаев (на фото справа) и Дмитрий Саморуков теперь, похоже, оказались по разные стороны баррикад

интрига

ВКЛЮЧИЛИ «ПЛАН Б»

В теме банкротства «Самара-Авиагаза» появились и родственные его бенефициару фирмы. К их числу можно отнести «Газавиа», «Аэрофильтр» и «Волготехпоставку». Размер претензий близких структур пока неизвестен, вряд ли он сопоставим с общим объемом накопившейся задолженности. Соответственно, определять ход банкротства эти кредиторы вряд ли смогут, но попытаться затормозить его «изнутри» - вполне. «Газавиа» - структура, на 75% принадлежащая Валерию Николаеву (остальные 25% - у его сына, Владимира Николаева) и владеющая 51% «Самара-Авиагаза». Владимир Николаев - директор и совладелец ООО «Аэрофильтр» (микропредприятие, практически не ведущее активной деятельности и имеющее, согласно «СПАРК-Интерфаксу», налоговую задолженность). Николаеву-младшему также принадлежит и «Волготехпоставка».

В число кредиторов успело заявиться ОАО «Торговый дом «Воткинский завод». Компания является поставщиком металлообрабатывающего оборудования и технологий для промышленных предприятий России и СНГ. Согласно материалам дела, «Самара-Авиагаз» задолжал ей 449 тыс. рублей. В тему включилась и государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ». В партнерстве с банками она занимается финансированием

различных проектов. «ВЭБ.РФ» надеется взыскать с «СА» в ходе процедуры банкротства 45,328 млн рублей.

9 марта 2021 года в движение пришли тяжеловесы - свои ходатайства о включении пока еще не раскрывающихся официально требований в реестр кредиторов подали ПАО «ОДК-Кузнецов» и АО «Газпром». Судя по указанному в материалах арбитража адресу «Газпрома» (Москва, ул. Луганская, 11), речь



идет не обо всей корпорации, а об ее отдельной структуре - АО «Газпром Оргэнергогаз», занимающейся строительством инженерных коммуникаций для водоснабжения и водоотведения, газоснабжения. В судебной базе есть информация только о двух тяжбах между «Газпром Оргэнергогазом» и «Самара-Авиагазом». В ходе одной из них со структуры Николаева в 2018 году было взыскано 5,8 млн рублей, в ходе второй, инициированной «Самара-Авиагазом», тот пытался признать мнимой некую сделку между ними. Но сильно опоздал на старте, поскольку пропустил срок исковой давности - в январе 2019 года, и это противостояние с «Газпром Оргэнергогазом» Николаев проиграл. Какой счет собирается выставить ему «Газпром» в деле о банкротстве - на момент сдачи номера «СО» уточнить не удалось, но сам факт осложнения отношений

Николаева с основным потребителем его продукции можно считать уже секретом Полишинеля. Ситуацию дополнительно осложняют претензии еще одного традиционного партнера - «ОДК-Кузнецов». Их размер так же, как и в случае с «Газпром», пока не раскрывается. Но, судя по истории судебного противостояния «Самара-Авиагаза» с «ОДК» в 2020 году, речь может идти о более чем 25 млн рублей.

В целом же, согласно базе судебных приставов, в отношении «Самара-Авиагаза» ведется в настоящий момент 12 исполнительных производств на сумму свыше 122 млн рублей, многие из которых стартовали задолго до начала банкротства в компании. Некоторые из производств по своей сумме и по дате открытия коррелируются с исками, выигранными у «Самара-Авиагаза» ПАО «ОДК-Кузнецов». ■

АО «САМАРАНЕФТЕГАЗ» РЕАЛИЗУЕТ

непрофильный актив — здание бани,
Самарская область, г. Жигулевск, п. Зольное
в составе одного объекта недвижимости
и тридцати девяти наименований прочего имущества.

Информация о порядке и условиях реализации размещена
на электронной торговой площадке АО «ТЭК-Торг», секция «Продажа имущества»:
процедура ПИ809009 (<http://sale.tektorg.ru/ru/procedures/107351>)

Реклама 3618A33-1

АО «САМАРАНЕФТЕГАЗ»

реализует непрофильный актив — здание делового центра,
в составе одного объекта недвижимости и восьмидесяти двух
наименований прочего имущества, по адресу:
Самарская область, Сергиевский р-н, пос.г.т. Суходол,
ул. Молодогвардейская, д.9.

Информация о порядке и условиях реализации размещена на электронной
торговой площадке АО «ТЭК-Торг», секция «Продажа имущества»: процедура
ПИ908030 (<https://www.tektorg.ru/sale/procedures/222800>)

Реклама 3618A33-2

АО «САМАРАНЕФТЕГАЗ» РЕАЛИЗУЕТ

непрофильный актив — Котельная, в составе
двух объектов недвижимости
и десяти наименований движимого имущества,
по адресу: Самарская область, Сергиевский р-н,
пос. г.т. Суходол, Промзона, участок № 6.

Информация о порядке и условиях реализации размещена на электронной
торговой площадке АО «ТЭК-Торг», секция «Продажа имущества»: процедура
ПИ908029 (<https://www.tektorg.ru/sale/procedures/222793>)

Реклама 3618A33-3

АО «САМАРАНЕФТЕГАЗ» РЕАЛИЗУЕТ

непрофильный актив — нежилое здание конторы по адресу:
Самарская область, Сергиевский р-н,
пос.г.т. Суходол, Промзона, участок №3.

Информация о порядке и условиях реализации размещена на электронной
торговой площадке АО «ТЭК-Торг», секция «Продажа имущества»: процедура
ПИ908028 (<https://www.tektorg.ru/sale/procedures/222755>)

Реклама 3618A33-4

САМАРСКОЕ
Обозрение

Хотите сдать в аренду складскую или офисную площадь?

С «Самарским обозрением» вы сделаете это быстрее!

Раздел «Строительство & Недвижимость»
Телефон рекламной службы: 342-50-22

Свидетельство о регистрации ПИ № 1563-00506 от 15.11.2012 г.

проблема

НЕ ПРОШЛИ ПО УСЛОВИЯМ

Свиньи не пришли к «Согласию»

«Северный ключ» остался и без поголовья, и без страховых выплат за него

НАДЕЖДА ГАЛИМУЛЛИНА

Некогда одной из крупнейших свиноводческих компаний региона, АО «Северный ключ», страховщики отказали в компенсации за животных, уничтоженных из-за вспышки африканской чумы свиней (АЧС). Теперь «Северный ключ» пытается взыскать сотни миллионов рублей у СК «Согласие». Если страховка фирма так и не получит, перспективы спасения ее бизнеса станут гадательными.

АО «Северный ключ» стало самым крупным пострадавшим от последней вспышки АЧС в Самарском регионе. В конце 2020 года из-за того, что на свинокомплексе выявили очаг инфекции, он лишился практически всего поголовья свиней – порядка 33,7 тыс. В общей сложности в регионе из-за АЧС уничтожили порядка 45 тыс. свиней.

Теоретически потери могла бы хотя бы частично компенсировать страховка. Однако попытка получить возмещение вылилась в судебный спор. В начале марта 2021 года АО «Северный ключ» подало два иска к ООО «Страховая компания «Согласие». Самарское предприятие пытается взыскать 140,855 млн и 85,17 млн руб. Пока оба заявления оставлены без движения из-за ошибок при их подаче. Детали претензий в судебных материалах не раскрываются. Однако, как подтвердили «СО» в страховой компании, речь действительно идет о возмещении за уничтоженных свиней. «В январе 2020 года страховая компания «Согласие» заключила с АО «Северный ключ» договор сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой. По договору были застрахованы свиньи. В начале декабря 2020 года страхователь обратился в страховую компанию с тремя заявлениями на выплату страхового возмещения в связи с отчуждением и падением животных в результате АЧС», - рассказывает заместитель генерального директора страховой компании «Согласие» Екатерина Рысакова.

«В январе 2021 года «Согласие», рассмотрев представленные документы, решило отказать в выплате страхового возмещения по двум заявлениям. По первому заявлению из-за отсутствия страхового случая, поскольку свиньи уничтожены на территории, где очаг заразной болезни, включенной в перечень для ликвидации по решению компетентных органов, не зафиксирован. Отказ по второму связан с тем, что размер убытка не превышал величину франшизы (собственного удержания страхователя). Решение по третьему заявлению в настоящее время не принято ввиду проведения региональными компетентными органами расследования обстоятельств



выявления АЧС», - объясняет Рысакова. Версию событий «Северного ключа» выснить не удалось. Генеральный директор предприятия Сергей Денчиков на вопросы «СО» отвечать отказался, сославшись на занятость.

Судя по всему, разночтения возникли из-за дислокации корпусов «Северного ключа» и особенностей зонирования территорий при АЧС. Как ранее сообщал «СО» департамент ветеринарии Самарской области, поголовье свиней изымалось в отделении №5 «Северного ключа», признанного эпизоотическим очагом, а также в отделении №1, вошедшем в первую угрожаемую зону. Несмотря на то, что формально к первой угрожаемой зоне причисляются территории, где АЧС не выявлено, она считается опасной и на ней действует ряд античумных мер, в том числе касающихся уничтожения всех свиней, находящихся в ее границах. Таким образом, можно предположить с высокой степенью вероятности, что «Согласие» и «Северный ключ» не сошлись в трактовках, что же именно покрывает страховой договор – ущерб от потери свиней непосредственно от АЧС и в зоне очага или всех уничтоженных из-за конкретной вспышки животных.

Участники рынка и эксперты неоднозначно оценивают сложившуюся ситуацию. Председатель совета директоров ООО «Центр-Резерв» (оператор свинокомплекса в Красноармейском районе) Алексей Неустроев говорит, что страховщик поступает недобросовестно, отказывая в выплатах. «Здесь вопрос трактовки. «Северный ключ» страховал свой бизнес от отчуждения свиней в случае появления АЧС, и получается, что ему в этой страховке и отказывают. Сам текст договоров я, конечно, не ви-

дел, но наш свинокомплекс застрахован в этой же компании. И у нас сформулировано так, что речь идет об отчуждении активов в случае необходимости, независимо от зоны. Думаю, «Северный ключ» также прекрасно знал, от чего он хочет застраховать свой бизнес. Так что, боюсь, что в данном случае мы видим определенное лукавство со стороны страховой компании, уклонение от абсолютно законного требования по возмещению ущерба при страховом случае. «Северному ключу» пришлось забить свое поголовье совершенно не по собственному желанию, а теперь страховая компания рассказывает, что это было не в очаге АЧС. Между тем, если посмотреть санитарные нормы, все поголовье свиней в радиусе 5 км от очага подлежит уничтожению. Страховая компания должна была учитывать эту норму. Если нет – то непонятно, зачем страховая компания получает бюджетную поддержку, раз при наступлении страхового случая не помогает предприятию выжить в тяжелых условиях», - резюмирует Неустроев. По его словам, решения о ликвидации поголовья принимает региональный Россельхознадзор. Президент ЗАО «Объединенная страховая компания» Андрей Раздьяконов гораздо более лоялен к коллеге по цеху. «Не видя договора страхования, решить кто прав, а кто нет - невозможно. Но если в договоре предусмотрены исключения из покрытия, оговорки, что страховое покрытие действует только на определенной территории, если определена франшиза, то в общем-то это условия, на которые согласились обе стороны. И если в случае со страхователем - физическим лицом можно говорить о том, что он был несведущ, ему не разъяснили условия, то здесь идет речь о до-

«СЕВЕРНЫЙ КЛЮЧ» пытается компенсировать потерю поголовья страховкой, но страховщики решили, что платить ему ничего не должны

₽

>226

МЛН РУБЛЕЙ

хочет взыскать с СК «Согласие» свинокомплекс «Северный ключ»



статочном юридическом лице. В таких случаях все договоры смотрят юристы компании, и решение принимается осознанно. То есть в компании понимают, какие убытки покрывает договор, а какие - нет. Если говорить о франшизе, то во многих случаях она просто обязательна, если страховщик знает, что небольшие убытки будут в любом случае. Но и эти убытки исключаются, но по согласию сторон. Кроме того, наличие франшизы влияет на страховые тарифы», - отмечает Раздьяконов.

«Желание компенсировать убытки понятно, для «Северного ключа» это был серьезный удар, но регулировать взаимоотношения со страховой компанией должен только договор. Если отказ от выплат произошел в соответствии с ним, то суд, скорее всего, встанет на сторону страховой компании. Если страховая компания просто пытается уйти от ответственности, суд поддержит ее клиента. Маловероятно, что речь идет об обмане. Сейчас страховые компании редко позволяют дойти спору до суда, если не уверены в победе. Необоснованный отказ в выплатах одному клиенту, тем более если это подтверждено судебным решением, создаст плохую репутацию в глазах других клиентов», - говорит Раздьяконов.

Опрошенные «СО» юристы полагают, что «Северному ключу» скорее будет сопутствовать успех в судебных стенах, чем «Согласию», а вопрос зонирования не будет играть ключевой роли. «Страховая компания принимает все меры, ищет зацепки, чтобы не платить по крупному страховому случаю. Но я думаю, шансов у страховщика выиграть не очень много. «Северный ключ» выполнял требования контролирующих органов из-за вспышки АЧС, поэтому вопрос зонирования здесь не должен играть ведущую роль. Даже если такие условия включены в сам договор страхования, суд может счесть тот факт, что поголовье свиней уничтожено за пределами непосредственно очага, недостаточным основанием для отказа от выплат. В данном случае главенствующую роль могут иметь нормативные акты, обязывающие предприятие уничтожить поголовье», - говорит адвокат АБ «Яблоков и партнеры» Александр Лукинов.

Для самого же «Северного ключа» получение страховой выплаты может носить жизненно важный характер. «Для масштабов «Северного ключа» это сумма очень существенная, и при ее потере компания может просто не выжить. Тем более обидно, что, связавшись с вроде бы сильной страховой компанией с господдержкой, «Северный ключ» сегодня умирает», - говорит Алексей Неустроев. ■

ИНТЕРВЬЮ

СЕРГЕЙ ТЮТИН

Новый управляющий Самарским отделением Сбербанка рассказал о своем видении развития стратегии банка в столице региона

Сбер – цифровой помощник населения, бизнеса и государства

ЛЮБОВЬ ФЕДОРОВА

В Поволжском банке Сбербанка сменился один из топ-менеджеров. Сергей Тютин, ранее занимавший пост заместителя Председателя Поволжского банка ПАО Сбербанк, возглавил Самарское отделение, сменив на этом посту Константина Долонина. О том, как новые технологии используются в работе экосистемы банка и внедряются в различные сферы деятельности, какие приоритеты для развития Сбера и сотрудничества с регионом определены на текущий год, а также многом другом в интервью «СО» рассказал Сергей Тютин.

- Какой вы видите роль Сбербанка в развитии Самарского региона?

- Мы продолжим работать в том же русле, реализуя все намеченные планы и поддерживая наших частных клиентов, правительство губернии, местные предприятия любого формата. Между Сбербанком и Самарской областью давно установлены прочные партнерские взаимоотношения. Банк активно участвует в развитии социально-экономической сферы губернии, поддерживая национальные проекты, а также малый и средний бизнес. На сегодняшний день кредитный портфель корпоративных клиентов Сбербанка в Самарской области – порядка 350 млрд руб., по частным клиентам – около 375 млрд руб. Это весомые показатели. Помощь и поддержка цифровизации региона – еще один из приоритетов Самарского отделения Сбербанка.

- На каких направлениях работы вы сейчас фокусируетесь в первую очередь?

- Наша основная задача – предложить клиенту не только финансовые услуги, но и удовлетворить все его потребности, развивая продукты экосистемы Сбера, которая получила серьезный рывок в прошлом году. Сегодняшний Сбер – это целая вселенная сервисов для жизни человека и бизнеса. Если раньше мы были для своих клиентов только банком, то теперь Сбер становится помощником в решении всех насущных задач. Сегодня во многих отраслях мы развиваем цифровые технологии. У нас есть различные нефинансовые высокотехнологичные решения, которые мы реализуем в Самарской области. Например, новым этапом стало развитие и использование решений, основанных на технологиях искусственного интеллекта (ИИ).

- В каком сегменте были применены эти технологии?

- Эпидемиологическая ситуация в прошлом году пока-

“

Наша основная задача – предложить клиенту не только финансовые услуги, но и удовлетворить все его потребности, развивая продукты экосистемы Сбера, которая получила серьезный рывок в прошлом году. Сегодняшний Сбер – это целая вселенная сервисов для жизни человека и бизнеса.

”



зала, что нужно делать упор на здравоохранении. Это одна из приоритетных сфер для нас, от развития которой напрямую зависит качество жизни жителей региона. Наши программы нацелены на решение задач системы здравоохранения, таких, как доступность медицинских услуг, улучшение медицинского обслуживания, удобство для пациентов и врачей, повышение эффективности их работы. Я считаю, что Сбер является одним из лидеров в создании программ с использованием искусственного интеллекта. Мы опробовали наши технологии в части выдачи кредитов, вопросах кибербезопасности и начали предлагать продукты, основанные на ИИ. В июне прошлого года Сбербанк предоставил технологию искусственного интеллекта для диагностики коронавируса в клиниках медицинского университета. Разработанная банком модель, анализируя снимки, сделанные с помощью компьютерной томографии, помогает доктору с определением и постановкой диагноза. Анализ одного снимка занимает от 3 до 5 минут. Программа выделяет изменения, вызванные пневмонией (в том числе из-за коронавирусной инфекции), и помогает определить тяжесть протекания заболевания. Также мы предложили использовать речевые технологии для облегчения труда врачей, сократив их время на заполнение бумаг. Таким образом, в клиниках СамГМУ при поддержке Сбера

появилась система голосового заполнения медицинских протоколов Voice2Med. Недавно был успешно завершен пилотный проект по тестированию данной системы. Внедрение решения позволит сократить время ввода медицинских протоколов более чем на 20%. Технология Voice2Med разработана группой компаний ЦРТ, входящей в экосистему Сбера.

- В каких еще сферах жизни сейчас все больше используются цифровые технологии Сбербанка?

- Сбербанк имеет большой массив данных по платежам частных клиентов и корпоративного бизнеса – все они обезличены, и их можно использовать для принятия управленческих решений. Например, предприниматель хочет развить свою розничную сеть, но еще не знает, где открыть точки продаж. Наша аналитика позволяет подсказать, в каком районе жители определенного возраста в большей степени пользуются услугами или покупают товары, которые предлагает бизнесмен. Аналитические данные могут использоваться и в сфере туризма. В прошлом году Самарское отделение Сбербанка, ООО «Технологии отраслевой трансформации», входящее в экосистему Сбера, и министерство культуры региона заключили соответствующие соглашения. В рамках стратегического партнерства можно прогнозировать и управлять потребительским поведением туристического

“

Между Сбербанком и Самарской областью давно установлены прочные партнерские взаимоотношения. Банк активно участвует в развитии социально-экономической сферы губернии, поддерживая национальные проекты, а также малый и средний бизнес.

потока на территории региона, делая Самарскую область более привлекательной и для самих жителей региона, и для других путешественников.

С Куйбышевской железной дорогой мы занимаемся развитием инновационных транспортных экосистем. Впереди – координация совместной деятельности в рамках комплексной программы инновационного развития компаний и оптимизации процессов. В ближайшие пять лет это позволит, используя экосистему Сбера, оптимизировать используемые РЖД ресурсы и улучшить клиентские цифровые сервисы.

- Сбербанк стал одним из крупнейших инвесторов региональной строительной отрасли. Как ваши ресурсы способствуют обеспечению

населения доступным жильем?

- Строительная отрасль – один из главных двигателей развития региона. С помощью Сбербанка в Самарской области продолжает возводиться современное и доступное жилье. За прошлый год Самарским отделением Сбербанка профинансировано строительство 10 проектов общей площадью 210 тыс. кв. м на сумму свыше 7 млрд руб. В Самарском отделении прирост объемов кредитов, выданных на цели финансирования строительства жилья в 2020 году, составил +49%, общее количество эскроу-счетов по итогам года приблизилось к 2000, а общий остаток на счетах превысил цифру в 3,7 млрд рублей.

Что же касается ипотечного кредитования, то Сбербанк продолжает активно поддерживать клиентов в решении жилищного вопроса. Благодаря реализации государственных мер поддержки у клиентов появились дополнительные возможности для покупки собственного жилья. С апреля 2020 года Сбербанк начал прием заявок на ипотеку с господдержкой на приобретение квартир в новостройках. Это стало стимулом оживления потребительской активности. За весь период действия программы «Господдержка 2020» одобрено порядка 6,2 тыс. заявок на сумму 11,2 млрд руб.

- Но строительной отраслью кредитная активность Самарского отделения Сбербанка явно не ограничивается...

- Сбербанк, являясь ключевым кредитором различных отраслей экономики, нацелен на стимулирование кредитования компаний, инвестирующих в экономическое развитие региона, путем предоставления им доступных финансовых ресурсов. Сбербанк активно финансирует в регионе такие отрасли экономики, как: сельское хозяйство, пищевая промышленность (в связи с высоким потенциалом отрасли в части экспорта и в связи с участием банка в государственных программах субсидирования было выдано более 9 млрд руб.), энергетика, которая является системообразующей отраслью с устойчивым спросом, где объемом финансирования составил 2,5 млрд руб.

- На чем вы планируете сосредоточиться в 2021 году?

- Банку нужно поддерживать свой основной бизнес на должном уровне и развивать цифровые сервисы. Это значит, что мы будем предоставлять понятный и качественный продукт и продолжим развивать экосистему, которая должна стать удобным помощником для населения, бизнеса и государства. ■

КОНФЛИКТ

БОРЬБА НЕ ЗАДАЛАСЬ

Скотников проиграл

Атака миноритария «Самарского Стройфарфора» на его директора окончилась ничем

КСЕНИЯ ЧАСТОВА

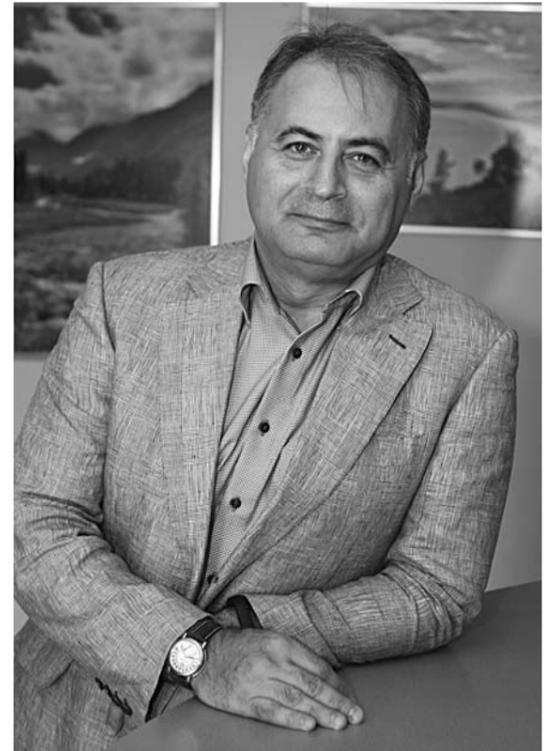
Миноритарный акционер «Самарского Стройфарфора» Олег Скотников проиграл суд о защите чести и достоинства, в покушении на которые он обвинял директора завода Павла Мисюлю. Скотников был недоволен словами Мисюли о том, что он якобы побуждал отдать ему активы предприятия за бесценок. Это произошло на фоне прекращения уголовного преследования руководителя предприятия, на обстоятельствах которого во многом строилась в течение последнего года публичная активность миноритария.

«Самарский Стройфарфор» («ССФ») является одним из крупнейших предприятий региона. Завод специализируется на производстве сантехники и керамогранита, занимая 10% российского рынка сантехники, 6% - керамогранита. С 2016 года, когда альянс совладельцев компании Александра Хенкина и Олега Скотникова выступил против планов развития предприятия, реализуемых командой Павла Мисюли, на заводе идет корпоративный конфликт.

В 2017 году ФНС России инициировала выездную налоговую проверку на «ССФ» за период с 1 января 2013-го по 31 декабря 2015 года. По итогам мероприятия ведомство сочло, что «Самарский Стройфарфор» недоплатил 9,137 млн рублей НДС в 2013-2014 годах. «ССФ» сумел оспорить решение налоговой в суде. Претензии были сняты. Но этим дело не кончилось. 23 января 2020 года Следственный комитет РФ по Самарской области неожиданно заявил о возбуждении уголовного дела по п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ «Уклонение от уплаты налогов, совершенное в особо крупном размере» в отношении директора завода Павла Мисюли. Его заподозрили в занижении налоговой базы за



ПАВЕЛ МИСЮЛЯ
(на фото слева)
отбил очередную атаку Олега Скотникова



период, который до этого уже был предметом изучения в суде, признавшем правоту менеджмента предприятия.

Этого дела как будто ждали Скотников и Ко - сразу после известия о его появлении сеть и СМИ взорвались валом сообщений, имевших все признаки скоординированной информационной атаки на «Самарский Стройфарфор» и его менеджмент. О том, что у происходящего имеется вполне определенный подтекст, публично заявил и Павел Мисюля, пожаловавшись генеральному прокурору РФ. В своем обращении руководитель «Самарского Стройфарфора» говорил о наличии «признаков корпоративного бизнес-конфликта». «С 2015 года собственники ООО «Самарский Стройфарфор» Александр Хенкин, Олег Скотников, под предлогом неудовлетворительной рентабельности предприятия, пытаются установить над ним контроль. С начала 2016 года, направляя в суды иски и заявления в органы МВД, побуждали отдать им активы за бесценок. Через публикации в СМИ и переговоры с руководством банков они добились того, что кредитные организации либо отказали в предоставлении, либо ужесточили требования,

что повлекло существенное увеличение кредитной нагрузки. Хенкин и Скотников стали открыто декларировать свою цель: «Мы заровняем предприятие, и денег на это у нас хватит!» - отмечалось в декларации. В феврале 2020 года явившийся на пресс-конференцию «Самарского Стройфарфора» Олег Скотников попросил Мисюлю прокомментировать информацию, содержащуюся в обращении к прокурору. Павел Мисюля констатировал, что продолжает придерживаться точки зрения, изложенной в этом обращении.

Осенью 2020 года Скотников обратился в Кировский районный суд Самары с иском к Мисюле о защите чести и достоинства. В нем он потребовал удалить жалобу к генпрокурору с сайта «Самарского Стройфарфора» и взыскать с ответчика моральный вред. Тем временем правоохранительные органы закрыли уголовное дело в отношении Павла Мисюли. А следом за этим судьи отказали Скотникову в удовлетворении его требований по иску. «Сам по себе факт обращения с заявлением, в котором приводятся сведения о нарушении действующего законодательства и подзаконных нормативных

актов, не может служить основанием для привлечения ответчика к гражданско-правовой ответственности», - сочли судьи. Скотников обратился в апелляционную инстанцию с намерением обжаловать решение суда. Прокомментировать ситуацию в разговоре с «СО» он не смог, сославшись на занятость.

«Не думаю, что истцу удастся оспорить решение суда в

апелляционной инстанции. Для этого понадобятся крайне веские основания», - считает адвокат Сергей Струпов. При этом эксперт не исключает, что в любой момент аналогичные иски к Скотникову, который сам не стеснялся в публичных оценках действий менеджмента «Самарского Стройфарфора», может заявить и Мисюля. Если, конечно, захочет этим заниматься. ■

КАЗУС

ЧЕСТЬ СКОТНИКОВА ПОКА СТОИТ НЕДОРОГО

Скотников не только довольно долго копил в себе силы пойти в суд за защитой якобы поправленных усилиями Мисюли чести и достоинства (с момента, когда его фамилия упоминалась в контексте атаки на «Стройфарфор», и до подачи иска прошло больше полугода), но и низко оценил тяжесть перенесенного им удара. Согласно материалам дела, в версии истца, «действия ответчика стали причиной того, что Скотников испытывал сильные негативные эмоции и переживания, что выразилось в преобладании плохого настроения, упадке сил, снижении работоспособности, нарушении сна, повышенной раздражительности, из-за чего был существенно утрачен положительный эмоциональный фон при общении с семьей, друзьями и коллегами по работе». В качестве компенсации всего перечисленного Скотников запросил 1 тыс. рублей. Эксперты говорят, что такая оценка Скотниковым собственного морального ущерба очень низка. Как правило, требования в подобных исках заявляются на гораздо большую сумму - до 100 тыс. рублей и выше. «Она зависит от того, насколько сильно пострадал по вине ответчика заявитель», - говорит адвокат Сергей Струпов.

САМАРСКОЕ
Обозрение

МОЖНО КУПИТЬ

С 3 августа в Самаре

ВО ВСЕХ МАГАЗИНАХ СЕТИ

5 Пятёрочка

В СЕТИ «МИНДАЛЬ» • Московское шоссе, 13

МАГАЗИН
САМООБСЛУЖИВАНИЕ
Миндаль

В КИОСКАХ
«РОСПЕЧАТЬ» и «ПЕЧАТЬ»

прессинг

НЕ ОТПУСКАЮТ ДОЛЖНИКА

Фискалы крошат батон

Самарский хлебозавод №2 опять банкротят

РОМАН АВРУСИН

Один из последних оставшихся в живых хлебозаводов старой формации - ООО «Самарский хлебозавод №2» в ближайшее время может стать банкротом. На этом настаивают налоговики. Прошлая попытка фискалов обанкротить хлебозавод провалилась осенью прошлого года, так как предприятие погасило часть задолженности.

ООО «Самарский хлебозавод №2» действует на базе еще советского предприятия на улице Спортивной, ведущего свою историю с 1933 года. После приватизации деятельность завода сопровождалась многочисленными скандалами. Предприятие неоднократно меняло своих операторов, которые вступали в судебные баталии с налоговиками, кредиторами, контрагентами и собственными работниками. Ранее оператором выступало ОАО «Самарский хлебозавод №2», подконтрольное бизнесмену Али Сулейманову. Затем бразды правления перешли к ООО «Самарский хлебозавод №2». Как ранее сообщили участники хлебопекарного рынка, семья Сулейманова сохранила контроль над предприятием, хотя бенефициаром и директором новой версии СХЗ №2 стал числиться Кярим Ягудин. Осенью 2019 года фискалы инициировали банкротство ООО «Самарский хлебозавод №2». Причиной стал долг на сумму более 1 млн рублей. Процесс в вялотекущем режиме продлился около года. За это время в отношении завода даже не ввели процедуру наблюдения. А в сентябре 2020 года банкротство СХЗ №2 вообще остановилось. Предприятие погасило часть задолженности до уровня ниже 300 тыс. рублей. Соответственно, сумма претензий стала недостаточной для запуска процедуры банкротства юридического лица.

Ягудин смог дышать спокойно только несколько месяцев. 5 марта 2021 года ФНС России подает новый иск о банкрот-

НАЛОГОВИКИ ДОБИВАЮТ
Самарский хлебозавод №2 со второй попытки



ЧТО ТАКОЕ ООО «САМАРСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД №2»

- Специализация - производство хлеба и мучных кондитерских изделий
- Владелец - Кярим Ягудин (100%)
- Финансовые показатели 2019 года: выручка - 155 млн рублей, прибыль - 2 млн рублей

стве Самарского хлебозавода №2. Причем в базе суда ответчиком числится ООО «Самарский хлебозавод», зарегистрированное по адресу СХЗ №2. По данным «СПАРК-Интерфакса», компаний с таким названием по этому адресу нет. Зато в отчетности СХЗ №2 есть отметка о направлении 9 марта уполномоченным органом заявления о самобанкротстве.

Подробности дела в материалах суда не раскрываются. По данным базы Федеральной службы судебных приставов, в отношении СХЗ №2 ведется семь исполнительных производств. Одно из них касается долга по кредитным платежам на сумму около 1,3 млн рублей. Согласно системе «СПАРК-Интерфакса», по итогам 2019 года краткосрочные обязательства завода составляли 226 млн рублей.

Получить комментарии на Самарском хлебозаводе №2 на момент подготовки номера «СО» не удалось.

Юристы считают, что владельцам хлебозавода придется гасить долг перед фискала-

ми, если они хотят избежать банкротства. «Сейчас налоговики занимают очень жесткую позицию по отношению к предприятиям-должникам и обращаются с исками о банкротстве при первой удобной возможности. Видимо, за прошедшее время заводу проведены новые доначисления налогов, и фискалы вновь получили возможность инициировать банкротство должника, чем они и воспользовались. Налоговики продемонстрировали принципиальную позицию в споре с предприятием и показали, что отступить не намерены. Поэтому для руководства завода в данном случае проще оплатить налоги и прекратить процесс, чем ждать, пока к нему подключатся другие кредиторы», - считает партнер одной из самарских юридических компаний.

Даже если ситуация для Самарского хлебозавода №2 будет развиваться по негативному сценарию, у Кярима Ягудина есть запасные аэродромы. По одному адресу с СХЗ №2 зарегистрирована еще одна организация - ООО «Самарский хлебозавод №2 плюс два». Его директором и владельцем числится Рафаэль Юсупов. Не исключено, что именно эта компания в случае банкротства СХЗ №2 станет новым оператором одного из старейших самарских хлебозаводов. ■

НОВОСТИ

Облигации попали в тренд

САМАРСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ стали чаще обращаться к займам через рынок ценных бумаг



НАДЕЖДА ГАЛИМУЛЛИНА

Самарский бизнес в 2020 году начал активнее привлекать финансирование через выпуск и продажу облигаций. Об этом сообщила пресс-служба Отделения Самара Волго-Вятского ГУ Банка России. По данным регулятора, за прошлый год самарские предприятия выпустили такие ценные бумаги на сумму более 3,28 млрд рублей. «На рынок долгового финансирования в прошлом году впервые вышли крупная

фармацевтическая компания, производитель строительных металлических конструкций, а также одна из региональных фирм сегмента малого и среднего бизнеса», - сообщили в пресс-службе. По данным rusbonds.ru, в прошедшем году в регионе эмиссию проводили ООО «Вита Лайн» (2,75 млрд рублей), ООО «Электрощит-Стройсистема» (500 млн рублей) и ООО «Электроаппарат» (30 млн рублей). В 2019 году облигации размещало только ООО «Электрощит-Стройсистема» на сумму 150 млн рублей.

«Гидроавтоматика» накопила долгов

КСЕНИЯ ЧАСТОВА

По итогам 2020 года краткосрочная задолженность АО «Гидроавтоматика» возросла на 79,5% - с 308,435 млн до 553,735 млн рублей. Эти данные раскрыты в недавно опубликованной бухгалтерской отчетности предприятия за прошлый год. Долгосрочная задолженность также увеличилась, но менее значительно - на 32,1% (с 21,8 млн до 28,8 млн рублей). Одновременно выросли выручка и чистая прибыль «Гидроавтоматики». Первая по итогам 2020 года оказалась равна 1,243 млрд рублей, тогда как годом ранее этот показатель достигал 1,163 млрд рублей. Рост чистой прибыли был более существенным - со 103,549 млн рублей в 2019 году до 130,516 млн в 2020-м.



ЧИСТАЯ ПРИБЫЛЬ «Гидроавтоматики» по итогам прошлого года выросла на 26%

SPACE SHOW 12 АПРЕЛЯ

ГТРК САМАРА

МОЙ КОСМОС

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

ПРАВИТЕЛЬСТВО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

СОЮЗ КОМПОЗИТОРОВ РОССИИ

САМАРА 24

TVSAMARA.RU

12+

Реклама 3920A29
*Космическое шоу

ЭКСПАНСИЯ

БЕРУТ НОВУЮ ВЫСОТУ

Чудаев зашел на ЗИМ

Группа «Древо» освоит часть бывшей заводской площадки

РУФИЯ КУТЛЯЕВА

ООО «Девелоперская компания «Древо» собирается разместить жилые дома на территории ЗИМа. Участок площадью 5 га уже приобретен девелоперами, приступившими к разработке предпроектной документации. Эксперты отмечают, что на данной территории будет востребовано элитное жилье со стоимостью квадратного метра порядка 120 тыс. рублей.

Завод имени Масленникова в Самаре банкротился почти 10 лет, этот процесс завершился в 2007 году. Тогда же площадку в 55 га решили вовлечь в строительство. С тех пор участок ЗИМа наравне с площадью ГПЗ-4 стал крупнейшей территорией в центре Самары, свободной для застройки. Обе промышленные площадки расположены возле главных транспортных артерий Самары — улицы Ново-Садовой (ЗИМ) и Московского шоссе (ГПЗ-4), а их площадь позволяет реализовать проекты масштабной комплексной застройки, а не типовой точечной.

Неоднократно анонсировавшиеся в 2010-х годах планы комплексного освоения обеих площадок не были реализованы, и сейчас на участках появились новые застройщики. Территорию ГПЗ-4 в прошлом году купила группа «Новый Дон» Анатолия Давидюка, там планируется комплексная застройка, которая теоретически может сопровождаться даже появлением первого для Самары небоскреба (высотность до 89 этажей). Теперь же и часть площадки ЗИМа получила нового инвестора.

Территорию площадью 5 га в границах бывшего завода планирует освоить ООО «Девелоперская компания «Древо», принадлежащее Николаю Чудаеву. К проектам, реализованным и реализуемым сейчас ДК «Древо», относятся «Южный город», ЖК «Панова Парк», ЖК «Гастелло», ЖК «Печера», ЖК «З Авеню» и ЖК «Желябово».

Согласно данным Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН), собственником участка стало ООО «Специализированный застройщик «Древо.ЗИМ».

Компания зарегистрирована 9 сентября 2020 года в Самаре. По данным «СПАРК-Интерфакса», владеет ею бенефициар девелоперской группы «Древо» Николай Чудаев (5%) и «Специализированный застройщик «Желябово» (95%). СЗ «Желябово» полностью владеет Николай Чудаев. Генеральным директором «Древо.ЗИМ» стала Алена Евсеева. Она также руководит компаниями «Древо-авто» и «Эталон», обе принад-



ООО «СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК «ДРЕВО.ЗИМ»

- Зарегистрировано в 2020 году в Самаре
- Основной вид деятельности - строительство жилых и нежилых зданий
- Учредители - Николай Чудаев (5%) и ООО «Специализированный застройщик «Желябово» (95%) (принадлежит Николаю Чудаеву)
- Отчет о финансовых результатах не раскрывается

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

лежат лично Николаю Чудаеву. Основной вид деятельности СЗ «Древо.ЗИМ» - строительство жилых и нежилых зданий.

Планы по застройке территории подтвердили в самом «Древо». «Информация о приобретении части территории завода имени Масленникова «Специализированным застройщиком «Древо.ЗИМ» является достоверной. На данный момент проводится процедура межевания земельных участков. Девелоперская компания «Древо» в будущем планирует строительство многоквартирных жилых объектов на приобретенной территории. В настоящее время ведется разработка предпроектной документации, в которой будет описана концепция будущего проекта», - сообщили в пресс-службе ДК «Древо».

Речь идет об участке в границах улиц Липецкой и Мусоргского площадью 5 га. Территория относится к землям населенных пунктов, разрешенное использование - для малоэтажной и высотной жилой застройки. Кадастровая стоимость участка - 125,2 млн рублей. Согласно данным спутниковой карты, на участке находится лишь одно здание - заброшенный корпус предприятия. Площадка расположена неподалеку от ЖК «Парус», но дальше от Волги, что, скорее всего, исключает риски наложения на нее береговой линии и сопутствующих ей ограничений.

В начале марта 2021 года, выступая перед депутатами Самарской губернской думы, министр строительства региона Евгений Чудаев заявил, что площадка ЗИМа должна осваиваться в рамках комплексного развития. Судя по всему, речь идет о планах министерства совместно с городским департаментом градостроительства провести «реновацию градостроительной политики Самары». «Власти предлагают выделить в городе три условные категории: территории сформированной комфортной средой, территории комплексного устойчивого развития и территории с деградированной



ГРУППА НИКОЛАЯ ЧУДАЕВА готовится начать комплексное освоение площадки ЗИМа

средой. Для каждой категории предусмотрена своя парадигма развития.

Площадка ЗИМа на презентации министру к ближайшему (его дата пока неизвестна) заседанию градостроительного совета при губернаторе региона отнесена к территориям комплексного устойчивого развития (КУРТ). К данной категории относятся участки ветхой застройки, с неэффективным использованием территории, площадью от 2,5 до 5 га.

Эти формулировки в какой-то степени проливают свет на то, каким образом «Древо» может использовать приобретенную им площадку. В качестве требований к КУРТам в планах министра выступают коэффициент машино-мест: 0,5 - для застройки стандартным и комфортным жильем, 0,7 - для застройки бизнес-класса; повышенный коэффициент плотности застройки - 3,9 и обязательное наличие проекта планировки территории (ППТ), в рамках которого устанавливается высотность. Участок «Древа» полностью подпадает под эти параметры и, судя по всему, будет осваиваться именно в этой парадигме. Пока данную концепцию не утвердили, власти еще могут внести коррективы в нее, а застройщик - успеть получить необходимые разрешения до окончательного согласования и вступления в силу новой стратегии развития города. В текущих условиях локация позволяет возвести там жилье стандартной высотности до 24 этажей, а при согласовании в Москве - и выше.

Эксперты отмечают, что выделенная «Древо» площадка оптимально подходит для за-

стройки элитным жильем, что обусловлено ее видовыми характеристиками и транспортной доступностью. «Площадка довольно известная, одна из лучших, что остались в Самаре. Я так понимаю, что там дома будут с видом на Волгу и в тоже время в географическом центре. По-хорошему территория предполагает строительство дорогого жилья. Там уже есть пример - ЖК «Парус», вот и надо ориентироваться на этот проект. Это «зимовская» территория, там уже «Парус» построен в 25 этажей, значит, нет особых ограничений с точки зрения высотности», - говорит президент ассоциации строительных компаний «Спектр недвижимости» Олег Вахрамов.

Схожего мнения придерживается генеральный директор группы компаний «Визит» Михаил Минаев. «Этот проект будет находиться рядом с ЖК «Парус». Соответственно, я думаю, и востребован он станет не меньше, чем «Парус». Сколько им максимально разрешат построить, столько и построят. Думаю, будут элитные квартиры, достаточно дорогие. Цены на такое жилье сейчас начинаются от 120 тыс. рублей за кв. м, но все будет зависеть от рынка. Инфраструктура пока немного не обустроена в районе, рядом есть частный сектор. С одной стороны, у них будет разруха какое-то время. Но в целом там замечательный вид, набережная недалеко. Будет востребованное элитное жилье. Также неподалеку на территории ЗИМа, между участком «Древа» и ЖК «Галактика», планируют построить школу», - считает Михаил Минаев. ■

тендеры ПРЕЕМНИКИ ВАГНЕРА ПОСТРОЯТ ДЕТСКИЙ САД И НОВУЮ ДОРОГУ

Набирают обороты

«Самарастройальянс» комплектуется все новыми бюджетными подрядами в Тольятти

НИКОЛАЙ КРАСНОВ

Бизнес-группа Вагнера продолжает выигрывать в Тольятти знаковые подряды. ООО «Самарастройальянс» (ООО «ССА»), у которого хватает своих проблем (уголовное дело, «пльвущие» сроки сдачи объектов), забрало с конкурсов контракты на 289 млн рублей, в рамках которых надо построить детский сад и дорогу. Конкурентов, предлагавших сделать то же самое дешевле, чиновники сочли непригодными для этой миссии.

ООО «Самарастройальянс» возникло в декабре 2017-го в результате реорганизации СК «Евроальянс» в форме выделения из нее активов. СК «Евроальянс», бенефициаром которой выступает Евгений Вагнер, в 2014-2015 годах входила в число крупнейших региональных подрядчиков - общий портфель подрядов превышал 5,3 млрд рублей, в том числе более 3 млрд рублей от ГКУ «Управление капитального строительства». Затем СК «Евроальянс» из-за проблем своего хозяина ушла в тень, сам Вагнер оказался под следствием, которое завершилось в ноябре 2020 года отправкой его в колонию на три года.

Проблемы Вагнера на бизнесе «Самарастройальянса» никак не отразились. Компа-

ООО «САМАРАСТРОЙАЛЛЯНС»

- Зарегистрировано в декабре 2017 г.
- Владелец и директор – Сергей Коновалов
- Выручка в 2019 г. – 273,7 млн рублей
- Прибыль в 2019 г. – 8,9 млн рублей
- В 2019-2020 гг. приняло участие в 19 закупках, выиграло 15 процедур на 1,2 млрд рублей

ния с 2018 года активно набирает подряды. Общий подрядный портфель уже превышает 1,6 млрд рублей. Основные источники этого роста - все то же ГКУ «Управление капитального строительства» (556 млн рублей контрактов) и администрация Тольятти (774 млн рублей). Компания в основном работает в Тольятти, Жигулевске и Ставропольском районе. В марте 2021 года «ССА» пополнил свой портфель подрядов новыми крупными контрактами в Тольятти.

Первый из них - на строительство детского сада. Строительство будет вестись в 14А квартале Автозаводского района, до конца года предстоит возвести двухэтажный детский сад на 150 мест со спортивной площадкой и восьми групповыми площадками с газонным покрытием.

Подряд разыгрывался администрацией Тольятти с открытого конкурса. Начальная

цена - 161,3 млн рублей. В конкурсе приняли участие пять претендентов. ООО «ССА», хоть и предложило самую высокую цену в 161 млн рублей, все равно выиграло подряд, так как комиссия посчитала его наиболее квалифицированным участником закупки.

Второй подряд - на строительство дороги и проездов в микрорайоне «Калина» Автозаводского района. Работы должны быть закончены 1 декабря. Подряд также разыгрывался администрацией Тольятти с открытого конкурса. Начальная цена - 128,9 млн рублей. В конкурсе также приняли участие пять компаний, и «Самарастройальянс» снова выиграл, хоть и предложил самую высокую цену из всех соискателей - 128,2 млн рублей.

Компания продолжает забирать крупные контракты в Тольятти, несмотря на перемены в местной администрации, проблемы со сроками сдачи объектов и уголовное дело, возбужденное в отношении Сергея Коновалова, директора и владельца «ССА». По версии силовиков, он «путем обмана и злоупотребления доверием руководства администрации городского округа Тольятти» при выполнении строительно-монтажных работ на объекте «Физкультурно-спортивный комплекс на бульваре Кулибина, 13а», «не намереваясь в



ПУСТЬ ЕВГЕНИЙ ВАГНЕР и отправился в колонию, но дело его в Тольятти живет и регулярно побеждает

полном объеме исполнить принятые на себя обязательства», похитил денежные средства в размере свыше 250 тыс. рублей, которые затем использовал в личных целях.

Сроки сдачи «пльвучат» на многих объектах «ССА». Легкоатлетический манеж в Тольятти переехал с декабря 2020-го на декабрь 2021-го, а общая сумма подряда в 483,7 млн рублей, зафиксированных в декабре

2018-го, выросла до 556,5 млн рублей. Контракт на 122 млн рублей на строительство одного из двух участков ул. Офицерской в Тольятти должен быть закрыт в декабре 2020-го, но остается на исполнении. Подряд на строительство дороги на улице Владимира Высоцкого должен быть исполнен в декабре 2020-го, сейчас исполнение контракта запланировано уже на апрель 2021-го. ■

АО «САМАРАНЕФТЕГАЗ» РЕАЛИЗУЕТ
непрофильный актив — база РСУ, г.о. Самара,
пр.Карла Маркса, д. 198, в составе двух объектов недвижимости
и семнадцати наименований прочего имущества.

Информация о порядке и условиях реализации размещена на электронной торговой площадке АО «ТЭК-Торг», секция «Продажа имущества»: процедура ПИ901017 (<https://www.tektorg.ru/sale/procedures/139499>)

Реклама 3618A33-10

АО «САМАРАНЕФТЕГАЗ» РЕАЛИЗУЕТ
непрофильный актив — здание конторы,
Самарская область, г.о. Жигулевск, ул. Победы 6,
в составе объекта недвижимости, одного земельного участка
и ста сорока восьми наименований прочего имущества.

Информация о порядке и условиях реализации размещена на электронной торговой площадке АО «ТЭК-Торг», секция «Продажа имущества»: процедура ПИ908011 (<https://www.tektorg.ru/sale/procedures/222168>)

Реклама 3618A33-9

ПОДПИШИТЕСЬ НА ПЛАНШЕТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ И ПОЛУЧАЙТЕ СВЕЖИЙ НОМЕР «СО» ПЕРВЫМИ.

Вам не вовремя приносят газету?
 Не устраивает стоимость подписки?
 Много ездите по миру и не успеваете читать новости из первоисточника **Обозрение** ?

В ЛЮБОЙ ТОЧКЕ МИРА ВСЕГДА С ВАМИ В ВАШЕМ ПЛАНШЕТЕ ИЛИ СМАРТФОНЕ!

РЕШЕНИЕ ЕСТЬ!
3 месяца – 999 руб.,
6 месяцев – 1990 руб.,
12 месяцев – 3990 руб.!

Скачай в App Store в Google play

Партнер рубрики «КОМПАНИИ/РЫНКИ»

Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ63-00526 от 15.11.2012 г.

САМАРСКОЕ Обозрение ON-LINE Информационный портал газеты

ПРЕСТИЖНО > Доступ к электронной версии свежего номера каждый понедельник в течение 3, 6 или 12 месяцев

ВЫГОДНО > Возможность просматривать все материалы архива газеты начиная с 1997 года и журнала «Дело» - с 2009 года

УДОБНО > Доступ к свежему номеру газеты с любого устройства, подключаемого к сети Интернет

www.63media.ru
Всегда под рукой

Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ63-00526 от 15.11.2012 г.

По вопросам подписки обращайтесь по тел. 8-927-205-87-51 или по e-mail: e.vodolagina@mail.ru

преступность & БЕЗОПАСНОСТЬ

тема &
главное



ООО «СК «Новый город» неоднократно запрашивался перечень граждан, на что был получен ответ из министерства строительства Самарской области с указанным реестром, где указано 57 лиц, права которых подлежат удовлетворению согласно проведенному конкурсу. Указанный перечень подтверждает то, что первоначальные требования в конкурсе об удовлетворении прав требований 120 лиц не соответствуют действительности, а согласно указанному перечню, их не должно быть более 57. Кроме того, в предоставленном перечне некоторые лица указаны неоднократно, у некоторых из перечисленных лиц отсутствуют документы, подтверждающие факт оплаты, а часть лиц расторгли заключенные договоры. Таким образом, удовлетворение законных прав требования лиц, заключивших договоры инвестирования с ООО «Самарагорстрой», будет проведено после уточнения списка лиц, имеющих законное право требования жилых помещений, в том числе после предоставления ООО «СК «Новый город» компенсационного земельного участка.

Из показаний Натальи Зайцевой

Обещания исчезают в полдень

Уголовное дело руководителя СК «Новый город» показало, кто и какую роль сыграл в появлении в Самаре очередной волны обманутых дольщиков

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

Стартующий в Ленинском райсуде процесс по громкому делу директора СК «Новый город» Натальи Зайцевой обещает принести немало сюрпризов. Еще на этапе следствия застройщики ЖК «Ильинская Плаза» и чиновники минстроя открыто обвиняли друг друга в срыве договоренностей и невыполнении обещаний. Куда приведет всех сопричастных долгоиграющее проклятие «Волга-Групп»?

В 2000-е строительный холдинг «Волга-Групп» прославился массовым продвижением своих услуг и масштабностью анонсированных проектов. Идеологами «Волга-Групп» называли уроженцев Оренбургской области Евгения Корчака и Петра Сивожеlezова. Не последнее место в организации занимал сын г-на Сивожеlezова - Павел, сейчас позиционирующий себя как успешного бизнес-коуча. Закончилось все печально: в 2008 году стройки «Волга-Групп» встали, а проверки по расходованию денег дольщиков на площадках самарских ЖК «Монблан» и ЖК «Альбатрос» и коттеджного поселка «Дубрава» в Волжском районе стали основанием для возбуждения уголовных дел.

Корчак и Сивожеlezовы за случившееся никак не ответили, под суд пошли менеджеры среднего звена «Волга-Групп». Впрочем, не посадили и тех - за время рассмотрения судом сроки давности по делу истекли.

«Волга-Групп» не стало, но площадки холдинга остались. В том числе престижная площадка в центре Самары, выделенная под так и не построенный ЖК «Монблан» в границах улиц Буянова, Маяковского, Арцыбушевской и Чкалова. Застройщиком территории ранее выступало ООО «Самарагорстрой», подконтрольное «Волга-Групп». В 2014 году обязательства по достройке приняло ООО «СК «Новый город», находившееся в собственности Дмитрия Жильцова, аффилированного все тому же Евгению Корчаку (подробнее об этом - в тексте «Старые и новые лица»). Проект сменил название на ЖК «Ильинская Плаза».



ЗАСТРОЙЩИКИ «ИЛЬИНСКОЙ ПЛАЗЫ» уверяют, что их обманули в областном минстрое при Алексее Гришине дважды - сначала занизив количество обманутых дольщиков, затем отказав в выдаче компенсационных участков

■ ЧТО ТАКОЕ ООО «СК «НОВЫЙ ГОРОД»

- Регистрация в 2012 году по адресу: Самара, улица Чкалова, 90
- Основной вид деятельности - строительство жилых и нежилых зданий
- Директор - Наталья Зайцева (ранее - Дмитрий Жильцов), учредители - Илья Алемпьев и Наталья Зайцева (ранее - Разет Орцаева, Сергей Буйлин, Дмитрий Жильцов)
- С 11 февраля 2021 года находится в процедуре банкротства, операции по счетам приостановлены ФНС

Источник: spark-interfax.ru

🔍 ВСЕГДА В МИНУС

Показатели деятельности ООО «СК «Новый город»

- Выручка**
- 2015 год - 110 тыс. руб.
 - 2017 год - 42 тыс. руб.
- Чистый убыток**
- 2015 год - 398 тыс. руб.
 - 2016 год - 1,489 млн руб.
 - 2017 год - 1,144 млн руб.
 - 2018 год - 85,973 млн руб.
 - 2019 год - 40,568 млн руб.

Источник: spark-interfax.ru

Инвестор обязывался предоставить 95 жилых помещений общей площадью около 6,5 тыс. кв. м 100 обманутым дольщикам «Волга-Групп» и 19 нежилых помещений общей площадью 2065 кв. м еще 20 дольщикам. Спустя два года в компании началась смена собственников: владельцами СК «Новый город» стали Наталья Зайцева и Сергей Буйлин. Зайцева заменила

ЖК «ИЛЬИНСКАЯ ПЛАЗА» стал проклятым местом для многих участников его создания. Стройка здесь началась в 2009 году и с большим скрипом завершилась лишь в конце 2020 года



Жильцова и на посту директора СК «Новый город».

Уже в 2017 году поползли слухи, что квартиры в недостроенном ЖК «Ильинская Плаза» продаются сторонним лицам, а с дольщиками «Самарагорстрой» не заключаются договоры долевого участия. Хотя дом планировали сдать в 2017 году, он по-прежнему был недостроен, работы на площадке не велись. Спустя некоторое время другая близкая к собственникам СК «Новый город» компания с похожим названием - ООО «ИК «Новый город» - начала шантажировать чиновников, требуя выдать новую площадку по соседству взамен на достройку ЖК «Ильинская Плаза». Эти процессы лишь добавляли нервозности вокруг и без того проблемного объекта.

А в феврале 2020 года стало известно о возбуждении уголовного дела в отношении директора СК «Новый город» Натальи Зайцевой. Ей вменили злоупотребление полномочиями, мошенничество и причинение имущественного ущерба путем обмана и злоупотребления доверием без признаков хищения. Позднее статей обвинения в деле добавилось.

Как сообщили «СО» в прокуратуре области, сейчас дело Зайцевой с утвержденным обвинительным заключением уже направлено на рассмотрение в суд. Как следует из информа-

ции на сайте суда Ленинского района, предварительное слушание по делу директора СК «Новый город» пройдет уже в эту среду, 17 марта. Председательствует в процессе судья Иван Бедняков.

В чем же обвиняют Наталью Зайцеву? Как считают следователи СК, в 2016-2017 годах она заключила несколько договоров переуступки прав по договорам долевого участия, следствием чего стало отчуждение земельного участка площадью 4485 кв. м под ЖК «Ильинская Плаза». Землю стоимостью 50,246 млн руб. «Новому городу» выделял областной министр, который признан потерпевшим по данному эпизоду.

Как следует из фабулы другого эпизода, не позднее мая 2016 года г-жа Зайцева заключила серию договоров переуступки прав требований на общую сумму более 43,873 млн руб., результатом чего стало отчуждение жилых и нежилых помещений в ЖК «Ильинская Плаза»

в пользу третьих лиц. На расчетные счета ООО «СК «Новый город» и ООО «ИК «Ильинская Плаза», половинной долей в котором владела Зайцева, эти деньги не поступили. Как считают следователи, директор СК «Новый город» действовала «в целях извлечения выгод и преимуществ для себя и других лиц - Сапожкова В.Е., с которым заключались вышеуказанные договоры» (ФИО этого выгодополучателя идентичны ФИО экс-совладельца строительной фирмы «Акведук» Вячеслава Сапожкова). По этому эпизоду действия Зайцевой квалифицированы как злоупотребление полномочиями, повлекшее тяжкие последствия, «выражающиеся в причинении существенного вреда правам и законным интересам общества и государства в лице министерства строительства Самарской области в виде невыполнения обязательств перед ним по удовлетворению прав требований участников долевого строи-



тема & главное

**НАТАЛЬЯ ЦОЙ,**
помощник
прокурора
Самарской
области
по взаимод-
действию
со СМИ

Прокуратура Ленинского района Самары утвердила обвинительное заключение по уголовному делу в отношении директора строительной компании. Она обвиняется в совершении мошенничества в особо крупном размере, в том числе в сфере предпринимательской деятельности, причинении имущественного ущерба путем обмана, злоупотреблении полномочиями, невыплате заработной платы. По версии следствия, директор ООО «СК «Новый город» не обеспечила 120 дольщиков жилого комплекса «Монблан» 95 квартирами и 19 нежилыми помещениями. Злоумышленница по договорам уступки передала права на помещения в доме на сумму 43,8 млн рублей аффилированной организации. Фактически средства по договорам на счета застройщика не поступили. Указанные действия повлекли утрату прав на земельный участок площадью более 4 тыс. кв. м, предоставленный фирме региональным министерством строительства для возведения жилого дома. Сумма причиненного ущерба превысила 50 млн рублей. Кроме того, директор компании при наличии у организации финансовой возможности в период с марта по сентябрь 2019 года не выплачивала работнику заработную плату. Общая сумма задолженности составила более 300 тыс. рублей.



тельства». По итогам подписания серии этих договоров переуступки минстрою пришлось возместить денежные компенсации 22 дольщикам на общую сумму 48,725 млн руб., и это стало основанием для возбуждения еще одного эпизода по редкой статье 165 УК РФ (причинение имущественного ущерба собственнику имущества путем обмана и злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения). Кроме того, Наталью Зайцеву обвиняют в невыплате зарплаты своему юристу Вячеславу Новичкову (статья 145.1 УК РФ).

Уголовное преследование директора СК «Новый город» высветило две острые конфликтные темы, которые возникли между застройщиком проблемной площадки и областным минстроем (ведомством на тот момент руководил Алексей Гришин). Первая - это количество обманутых дольщиков ЖК «Монблан» в качестве обременения, вторая - выделение так называемых компенсационных участков. И здесь показания представителей «Нового города» и чиновников не просто коренным образом расходятся, они демонстрируют прямо противоположные картины случившегося.

По делу Зайцевой допросили ее предшественника, бывшего директора СК «Новый город» Дмитрия Жильцова. Жильцов на следствии рассказал, что о возможности освоения нескольких площадок «Волга-Групп» он узнал в 2012-2013 годах от Надежды Веховой. Вехова на тот момент трудилась в министерстве строительства Самарской области в должности руководителя управления контроля и надзора за долевым строительством. Та же Вехова дала Жиль-

цову координаты конкурсного управляющего «Самарагорстрой» Дмитрия Коробкова. Конкурсы на площадки ЖК «Монблан» и ЖК «Альбатрос» на тот момент проводились дважды, но желающих их освоить не было. Жильцов при помощи своих штатных юристов оценил риски и заявил, что готов участвовать в конкурсе. При расчете рисков оценивалась необходимость удовлетворения прав дольщиков «Самарагорстрой», и первоначально в минстрое называлась цифра в 60 человек.

Еще до проведения конкурса прошло общее собрание с участием дольщиков, на котором, со слов Жильцова, Надежда Вехова якобы пообещала «Новому городу» «компенсационные площадки под строительство в различных районах города и полную компенсацию по проведению инженерных коммуникаций». Конкурс по освоению площадок «Волга-Групп» состоялся в мае 2016 года, согласно условиям конкурса, у победителя возникали права на получение земельного участка и обязанность по удовлетворению прав участников договоров инвестирования. И вот, по словам Жильцова, уже после проведения конкурса вдруг выяснилось, что на самом деле дольщиков вдвое больше. Минстрой объяснил это появлением новых судебных решений, обязывавших включать дольщиков в реестр. «Но я этих решений не видел», - говорил на следствии Жильцов. В его версии, обманутые дольщики имели отношение «не к земельному участку, а к объекту ЖК «Монблан», который существовал только в виде словесного описания и эскизов».

СК «Новый город» не стала расторгать договор, понадеяв-

шись на обещанные компенсационные площадки, но и тут вышла неувязка. Жильцов сообщил следователям, что «министерство строительства полностью не выполнило свои обязательства по предоставлению обещанных компенсационных площадок». Кроме того, выделенный под «Ильинскую Плазу» участок был слишком мал и неправильной формы, строить на нем было нельзя. СК «Новый город» пришлось купить два участка по соседству, объединить землю и зарегистрировать право собственности на новый участок большей площади. Сейчас это считают мошенничеством.

Дмитрий Жильцов также заявлял о якобы существовавшем (в его версии) устном обещании со стороны Надежды Веховой и министра строительства Алексея Гришина, что под стройку на месте ЖК «Монблан» выделят более 1,32 гектара, но на деле дали лишь 4485 кв. м. «Мы рассчитывали на устное обещание Веховой Н.Г. и министра строительства Гришина А.В. о предоставлении нам участка площадью 13 275, 9 кв. м, которое не было исполнено. Экономическая эффективность участка площадью 4485 кв. м без предоставления дополнительных площадок не рассчитывалась, можно сказать, что она отсутствует», - говорил на следствии экс-директор СК «Новый город». Земельные участки и компенсации, по словам Жильцова, Алексей Гришин обещал лишь после подписания трехстороннего соглашения об освоении проблемных площадок. Когда же документы были подписаны, про устные договоренности чиновники, согласно версии Жильцова, дружно забыли. ■

экспертиза

НАШЛИ ЛЕГАЛИЗАЦИЮ ПРЕСТУПНЫХ ДОХОДОВ

По результатам конкурса передавался только земельный участок без построек и без котлована. ЖК «Монблан» не был даже спроектирован окончательно предыдущим застройщиком ООО «Самарагорстрой», насколько мне известно, из документации ЖК «Монблан» имелся только эскиз и описание. Как объект недвижимости ЖК «Монблан» не был зарегистрирован.

Из показаний свидетеля Дмитрия Жильцова

22

ОБМАНУТЫХ ДОЛЬЩИКА

фигурируют в уголовном деле директора СК «Новый город» Натальи Зайцевой

В рамках дела Натальи Зайцевой была проведена судебно-бухгалтерская экспертиза, которая выявила существенные нарушения гражданского законодательства, положений бухучета, налогообложения, соблюдения порядка кассовых операций и так далее. Также были установлены факты легализации доходов, полученных преступным путем.

Как посчитали эксперты, факт оплаты денежными средствами за векселя ООО «СК «Новый город», представленные в оплату по договорам участия в долевым строительстве, документально ничем не подтверждены, а достоверность представленных векселей ООО «Твой дом», ООО «СекторСтрой», ООО «НГ-Спецстрой-Поволжье» вызывает сомнения. Нумерация векселей повторяется, что свидетельствует в пользу того, что они выписывались бессистемно и, возможно, без соответствующего обеспечения. В актах приема-передачи векселей есть сведения, в которых данные противоречат приложенным к ним векселям. Практически во всех векселях индоссаменты не проставлены, что не позволяет установить факт их перемещения. Расшифровки подписей индоссаментов, как



СУДЕБНО-БУХГАЛТЕРСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА посчитала многие вексельные операции СК «Новый город» сомнительными

и указания на должности лиц, их проставивших, отсутствуют на всех представленных векселях. Кроме того, в процессе деятельности ООО «СК «Новый город» осуществлялись финансовые операции между взаимозависимыми и аффилированными

лицами. В ходе экспертизы были получены сведения из ЕГРЮЛ относительно ООО «СК «Новый город» и контрагентов, с которыми проводились крупные финансово-хозяйственные операции, в основном связанные с векселями. В результате анализа выявлено, что СК «Новый город» заключала договоры долевого участия в строительстве с учредителем ООО «Солнечная долина» Василием Алемпьевым. Оплата осуществлялась векселями ООО «Твой дом», ООО «Вектор-Финанс», ООО «Авангард», причем сделки с векселями носят сомнительный характер. Кроме того, Василий Алемпьев получал денежные средства за третьих лиц из кассы ООО «СК «Новый город» по доверенностям, которые экспертам представлены не были, расчетно-кассовая документация была оформлена с нарушениями. Соучредитель СК «Новый город» и ИК «Новый город» Разет Орцаева - родственница Тамары и Руслана Саидовых, которых связывают с застройщиком «Ильинской Плазы» договоры долевого участия в строительстве, займы, вексельные операции.



версия

Не виноватая я

ДИРЕКТОРУ СК «НОВЫЙ ГОРОД» Наталье Зайцевой вменили пять статей Уголовного кодекса, ей угрожает реальный срок в колонии

< НА СТР. 18

Подследственная Наталья Зайцева вину не признает, активно себя защищает и, видимо, продолжит эту тактику в суде. На допросах она рассказала, что стройка велась в основном на деньги дольщиков плюс привлекались частные инвестиции. В частности, сама Зайцева и Разет Орцаева якобы вложили в стройку около 40 млн руб. Г-жа Орцаева на допросах говорила, что она действительно покупала половинную долю в СК «Новый город» «за свои личные средства, которые остались в наследство от покойной бабушки». Цену сделки Орцаева не вспомнила.

Зайцева подвергла сомнению законность трехстороннего соглашения о сотрудничестве между «Новым городом», мэрией Самары и областным минстроем. На дату подписания - 19 мая 2016 года - Дмитрий Жильцов уже не был директором СК «Новый город», а сама Зайцева ничего не подписывала. Также, по ее словам, бывший директор осуществлял все манипуляции с землей, которые ей сейчас вменяют в вину. То же и с договорами долевого участия: «Решение о продаже данных жилых помещений принимал Жильцов», - утверждает Зайцева. Дольщики ЖК «Монблан», в ее версии, прав на квартиры вообще не имеют. «Объект ЖК «Ильинская Плаза» не является проблемным и не обременен дольщиками ЖК «Монблан». Это подтверждается судебными

КОГО ИЗ ДОЛЬЩИКОВ И НА КАКУЮ СУММУ ОБМАНУЛА ЗАЙЦЕВА

- Максим Саранцев - 1,326 млн руб.
- Закиркина Е.В. - 2,164 млн руб.
- Тамара Домбаева - 2,398 млн руб.
- Людмила Волкова - 2,874 млн руб.
- Ольга Павлова - 2,889 млн руб.
- Наталья Будник - 3,023 млн руб.
- Алексей Кондратьев - 1,259 млн руб.
- Евгений Землянов - 1,7 млн руб.
- Чубрин Д.А. - 1,71 млн руб.
- Федоров В.В. - 1,846 млн руб.
- Татьяна Голуб - 1,921 млн руб.
- Голуб К.О. - 1,921 млн руб.
- Евгений Прошин - 2,075 млн руб.
- Землянова Л.Н. - 2,094 млн руб.
- Баранова Н.А. - 2,126 млн руб.
- Новик Н.А. - 2,149 млн руб.
- Светлана Караблина - 2,3 млн руб.
- Козятинский А.В. - 2,874 млн руб.
- Татьяна Арапова - 3,932 млн руб.
- Наталья Удовенчук - 3,991 млн руб.
- Голованова Т.А. - 1,073 млн руб.
- Першина Н.А. - 1,073 млн руб.

ЧТО ТАКОЕ ООО «ИК «ИЛЬИНСКАЯ ПЛАЗА»

- Регистрация в 2015 году по адресу: Самара, улица Чкалова, 90
- Основной вид деятельности - управление недвижимым имуществом
- Директор - Андрей Петров, учредители - Андрей Петров и Наталья Зайцева (ранее совладелец - Сергей Буйлин)
- С сентября 2020 года находится в процедуре банкротства, операции по счетам приостановлены ФНС

Источник: spark-interfax.ru

СКОЛЬКО ЗАРАБОТАЛА ИК «ИЛЬИНСКАЯ ПЛАЗА»

- Выручка**
- 2016 год - 124,95 млн руб.
 - 2017 год - 488,967 млн руб.
 - 2019 год - 61,558 млн руб.
- Чистый убыток**
- 2015 год - 6 тыс. руб.
 - 2016 год - 3 тыс. руб.
 - 2017 год - 3 тыс. руб.
 - 2018 год - 5,281 млн руб.
 - 2019 год - 9,785 млн руб.

Источник: spark-interfax.ru

решениями Ленинского районного суда Самары об отказе в удовлетворении исковых требований дольщиков ЖК «Монблан» о понуждении ООО «СК «Новый город» к заключению договоров долевого участия в строительстве ЖК «Ильинская Плаза», - заявила Зайцева на допросе. По ее словам, чиновники минстроя «умышленно фальсифицировали данные о количестве дольщиков, указанных в конкурсной документации при проведении конкурса по отбору строительных организаций». Удовлетворение требований дольщиков ЖК «Монблан» было бы возможным при предоставлении «Новому городу» обещанных компенсационных участков, но этого так и не произошло. «Министерство строительства Самарской области сознательно уклонялось от выделения необходимого компенсационного участка ООО «СК «Новый город» для удовлетворения прав дольщиков ЖК «Монблан», то есть не является потерпевшим», - резюмирует Зайцева. ■



Все механизмы удовлетворения прав требования участников долевого строительства ЖК «Монблан» отражены в дорожных картах. Согласно указанным документам, удовлетворение прав требований участников долевого строительства ЖК «Монблан» должно производиться только после выдачи компенсационного участка, согласно постановлению № 201. Таким образом, ООО «СК «Новый город» планирует удовлетворить права требований обманутых участников долевого строительства ЖК «Монблан» сразу после выделения компенсационного участка от министерства строительства Самарской области. Но ни юридически, ни фактически никаких компенсационных участков ООО «СК «Новый город» не передавалось и не предлагалось.

Из показаний Натальи Зайцевой

казус

Вехова ничего никому не обещала

Бывшая чиновница минстроя Надежда Вехова на следствии по делу Зайцевой рассказала собственную версию событий. По словам Веховой, застройщику площадок «Волга-Групп» предоставлялись субсидии на коммунальную инфраструктуру: 3,4 млн руб. в 2013 году, 1,5 млн руб. - в 2014 году. Экс-чиновница подтвердила и то, что выделенный «Новому городу» участок «имел неровные границы и запроектировать жилой дом на нем не представлялось возможным». Зарегистрировать право собственности на землю сразу не получилось в связи с возникновением прав третьих лиц (некая гражданка Дикишина О.А.). После выкупа земельного участка Дикишиной земельный участок под проблемным объектом был фактически сформирован заново. Кроме того, застройщик скупил два соседних участка и расселил там 12 семей. Строительная площадка была сформирована из трех отдельных земельных участков.

«Предоставление компенсационных площадок застройщику не предусматривалось, поскольку было экономически эффективно проведение строительства дома без их предоставления, - заявила на следствии Вехова. - Все застройщики в случае несения убытков, если эти убытки обоснованы, доказаны и не допущены по вине застройщика, имели право рассчитывать на компенсационные мероприятия. Однако

ООО «СК «Новый город» свои убытки не обосновывало».

Бывший руководитель управления контроля и надзора за долевым строительством сообщила следствию, что СК «Новый город» обращалась в минстрой с заявлением о предоставлении компенсационных участков по нескольким адресам: на улице Белорусской, на улице Тополей, на пересечении улиц Гончарова и Братьев Коростелевых, на пересечении улиц Садовой и Маяковского. Закончилось все не менее странно, чем начиналось, - компенсационный участок площадью 10,19 тыс. кв. м плюс нарезку из участков площадью 448 кв. м, 235 кв. м, 78 кв. м, 405 кв. м, 178 кв. м, 3579 кв. м и 1860 кв. м получило ООО «ИК «Новый город» по договору о развитии застроенных территорий. «Почему земельный участок был предоставлен в рамках развития застроенных территорий и другой компании - мне неизвестно», - призналась Вехова.

Бывшая чиновница (впрочем, на момент допроса она еще была действующей) ловко обошла и вопрос следователя о том, могла ли компания, зарегистрированная в 2012 году, иметь опыт в реализации объектов строительства многоквартирных домов? На это Вехова пояснила, что СК «Новый город» была частью некоего холдинга, «который имеет опыт строительства в соответствии с конкурсом».

НАДЕЖДА ВЕХОВА

раньше рьяно боролась за то, чтобы «Новый город» закончил недострой «Волга-Групп». Сейчас она говорит, что ничего никому не обещала



«Мне неизвестно, как называется холдинг, в состав которого входит ООО «СК «Новый город», - опять не стала долго лукавить г-жа Вехова. По-видимому, в момент оформления документов эта неизвестность ее не смущала.

Также Вехова рассказала, что уже после приобретения права аренды земельного участка на личном приеме Жильцов спрашивал, на какие компенсационные меры он может рассчиты-

вать. На это она якобы пояснила ему, что предоставление земельных участков невозможно, поскольку они приобрели право аренды в рамках реализации имущества ООО «Самарагорстрой», а не в рамках конкурса. «Я лично не обещала предоставлять компенсационные меры ООО «СК «Новый город», при мне таких обещаний не было, оснований для их предоставления не было», - заявила чиновница следователям. ■

Старые и новые лица

Бенефициары «Волга-Групп» в бизнесе СК «Новый город» заметны мало, зато рядом с застройщиком «Ильинской Плазы» мелькает много других, новых людей. Возможно, они как-то связаны с Корчаком и Сивожелезовыми, но, скорее всего, наследство «Волга-Групп» сейчас «доедают» совсем другие лица.

Бывший учредитель и собственник СК «Новый город» Дмитрий Жильцов на 2013 год являлся директором московского ООО «УК «Энергоресурс» (оптовая торговля), принадлежащего бывшему совладельцу «Волга-Групп» Евгению Корчаку. Именно эта связь в свое время позволила называть Жильцова лицом из окружения Корчака, но так ли это на самом деле? По информации «СО», финансовые дела Корчака сейчас идут неважно: в частности, он даже спорит с бывшей женой за небольшую самарскую квартиру, некогда подаренную их общему сыну. Мог ли бывший совладелец «Волга-Групп» участвовать в распиле оставшихся активов рухнувшего холдинга или его оттеснили более активные и напористые соискатели?

Дмитрий Жильцов также является директором московского ООО «Эн Си Инжиниринг» (деятельность в области архитектуры). Среди совладельцев этой фирмы раньше значилось московское ООО «ССГ», некогда владевшее половиной долей в ООО «Специализированный застройщик ИК «Новый город». Среди московских компаний, где Жильцов (или его полный тезка) проявился в качестве директора или учредителя - ООО «Смартсофт» (оптовая торговля компьютерами), ООО «Таурус-М» (оптовая торговля), ООО «УК «Межрегиональный оператор ГЧП» (деятельность по управлению финансово-промышленными группами) и другие.



Реально лиц, имеющих законное право требования жилых помещений в ЖК «Монблан», меньше 100 человек, так как мне реально знакомы только около 50 человек, о других лицах мне неизвестно. В списке имеются фамилии Краснов, Бубелов, Саидов, Ящерицын. Такие же фамилии имеются в реестре квартир, проданных в ЖК «Ильинская Плаза». Установить причины, по которым указанным лицам предоставлены квартиры в ЖК «Ильинская Плаза», в том числе одному и тому же лицу несколько квартир, невозможно. Считаю, что квартиры указанным лицам предоставлены незаконно, квартиры должны быть переданы иным людям из реестра обманутых дольщиков ЖК «Монблан».

Из показаний потерпевшей Натальи Удовенчук

В Самаре Дмитрий Жильцов проявился почти исключительно в проектах, связанных с застройкой на бывших площадках «Волга-Групп». Так, он засветился в качестве директора и учредителя обанкроченного ООО «Солнечная долина», пытавшегося достроить самый скандальный объект «Волга-Групп» - коттеджный поселок «Дубрава». С именем Жильцова связана деятельность целой группы московских и самарских организаций, объединенных названием «Новый город». Это ООО «Новый город-Спецстрой» (Москва; оптовая торговля стройматериалами), ООО «Новый город-Спецстрой-Поволжье» (Самара; строительство автодорог), ООО «Новый город-Автодор» (Москва; оптовая торговля машинами и оборудованием), ООО «Новый город-Автодор-Поволжье» (строительство автодорог).

ООО «Новый город-Спецстрой-Поволжье» и ООО «Новый город-Автодор-Поволжье» зарегистрированы по адресу СК «Новый город»: Самара, улица Чкалова, 90. Почти все эти юрлица или уже ликвидированы, или находятся под угрозой банкротства. Также у г-на Жильцова была небольшая доля в самарской нефтедобывающей компании «Экоресурс».

Совладелец ИК «Ильинская Плаза» Андрей Петров - по совместительству гендиректор тольяттинской ГК «Сити Инвест» (строительство), принад-

ЧТО ВМЕНЯЮТ В ВИНУ НАТАЛЬЕ ЗАЙЦЕВОЙ

- **Часть 2 статьи 145.1** (невыплата заработной платы) - ущерб 318,5 тыс. руб.
- **Пункт «б» части 2 статьи 165 УК РФ** (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием в особо крупном размере) - ущерб 48,725 млн руб.
- **Часть 4 статьи 159 УК РФ** (мошенничество в особо крупном размере) - ущерб 50,246 млн руб.
- **Часть 7 статьи 159 УК РФ** (мошенничество, сопряженное с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности в особо крупном размере) - ущерб 50,246 млн руб.
- **Часть 2 статьи 201 УК РФ** (злоупотребление полномочиями, повлекшее тяжкие последствия) - ущерб 43,873 млн руб.

лежащей собственнику самарского риелторского агентства «Вектор недвижимости» Олегу Пихтулову. Также г-ну Петрову принадлежит доля в тольяттинском ООО «Евроколор» (розничная торговля портберами), он является собственником самарской строительной фирмы «Стройиндустрия».

Экс-учредитель СК «Новый город» Разет Орцаева ранее входила в число учредителей самарского ООО «Самарские хлебцы» и московского ООО «Грата» - обе фирмы специализировались на производстве хрустящих зерновых хлебцев и сейчас не работают. Также г-жа Орцаева проявилась в числе совладельцев уже недействующих юрлиц: московского ООО «Фи-

БЫВШИЕ СОБСТВЕННИКИ
«Волга-Групп» в своих проектах почти не проявляются. Зато есть новые игроки, например бенефициар ТРК «Вива Лэнд» Владимир Кузьмин



леас Фог» (деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания), самарских ООО «Правовой центр «Защитник» (деятельность в области права) и ООО «УК «ИРС» (управление недвижимым имуществом). В УК «ИРС» бизнес-партнером г-жи Орцаевой являлся Василий Алемпьев, отец совладельца СК «Новый город» Ильи Алемпьева. Тот же Василий Алемпьев входил и в число учредителей ООО «Солнечная долина». У старшего Алемпьева была доля в строительной компании «Тет А Тет», сейчас подконтрольной совладельцу ГК «Абсолют» Денису Фельдблиту.

Разет Орцаева в настоящее время - директор и владелец 25-процентной доли в ООО «Специализированный застройщик ИК «Новый город», основным собственником которого является бенефициар ТРК «Вива Лэнд» Владимир Кузьмин. В начале 2021 года стало известно, что новый владелец ИК «Новый город» планирует застроить жильем общей площадью до 50 тыс. кв. м участок в границах улиц Маяковского, Арцыбушевской, Чкалова и Буянова,

рядом с ЖК «Ильинская Плаза». Будет ли Кузьмин беспокоиться об обманутых дольщиках ЖК «Монблан»? В это верится с трудом.

Разет Орцаева вместе с Алсу Иксановой также владеют самарской строительной компанией «Эко-Дом», но это юрлицо находится в «черном списке» ФНС и почти не работает.

Бывший совладелец ИК «Ильинская Плаза» и СК «Новый город» Сергей Буйлин ранее был собственником и гендиректором ООО «Новый город-Спецстрой-Поволжье», в числе совладельцев которого проявились бывший директор СК «Новый город» Дмитрий Жильцов и некто Ризван Саидов, возможно, брат г-жи Орцаевой (у них совпадают отчества). Это юрлицо почти не работает, его счета заморожены ФНС. По информации «СО», Ризван Саидов некогда работал в службе безопасности «Волга-Групп». Сергей Буйлин ранее был директором ныне обанкроченной строительной фирмы «СекторСтрой» с регистрацией по адресу ИК «Ильинская Плаза» и СК «Новый город» (улица Чкалова, 90). ■

ПОЗИЦИЯ

«У ВАС НЕТ ВЫБОРА, ВЫ НИКОМУ НЕ НУЖНЫ»

Если протворения между бывшим руководством и представителями «Нового города» ничего кроме скепсиса не вызывают, то дольщиков «Монблана» остается только пожалеть. Сначала они натерпелись от застройщиков из «Волга-Групп» (строительство ЖК даже не начали, хотя средства с будущих жильцов исправно собирали). После заключения договора с СК «Новый город» ситуация лучше не стала. Среди дольщиков ЖК «Ильинская Плаза» сначала появились менеджеры компании-застройщика и связанных с ней юрлиц. Кроме самой Натальи Зайцевой на жилье в комплексе претендовали совладелец СК «Новый город» Илья Алемпьев, родственники бывшего сотрудника службы безопасности «Волга-Групп» Руслана Саидова. Затем дольщики «Монблана» с удивлением увидели в списках на жилье фамилии граждан Краснова, Бубелова, Ящерицына и других неизвестных им лиц. В итоге 22 обманутых дольщикам квартир так и не досталось, сейчас они проходят потерпевшими по одному из эпизодов дела Натальи Зайцевой.

На допросах в СК почти все потерпевшие дольщики рассказали о собрании в окружном Доме офицеров в 2013 году, где присутствовали представители СК «Новый город» и Надежда Вехова.

На собрании сообщили, что СК «Новый город» ранее строила аналогичные дома в Московской области и что это «порядочная и благонадежная компания». Дольщица Тамара Домбаева на следствии рассказала, что на собрании г-жа Вехова якобы заявила: «У вас нет выбора, вас никто не берет, вы никому не нужны».

Когда СК «Новый город» возглавлял Дмитрий Жильцов, дольщикам «Монблана» обещали, что их требования будут удовлетворены во второй очереди строительства. «Было озвучено, что дольщикам будут поэтапно предоставляться квартиры, так как ООО «СК «Новый город» планирует произвести квартальную застройку», - говорит дольщица «Монблана» Татьяна Голуб. Затем Жильцова сменила Зайцева, и она тоже заявила, что «дольщикам, которые смогли подтвердить свои права требования, будут предоставлены жилые помещения во второй и третьей очереди строительства, либо, в случае увеличения этажности, в первой очереди. Однако после увеличения этажности на три этажа никому из дольщиков жилые помещения не предоставлялись», - заявила следователям г-жа Голуб. В ноябре 2016 года на встрече с дольщиками Зайцева сообщила, что «у лиц, заключивших договоры инвестирования с ООО



ДОЛЬЩИКАМ «МОНБЛАНА» сначала обещали дать жилье во второй очереди ЖК «Ильинская Плаза», но затем начался шантаж: не будет компенсационных участков от минстроя - не будет и квартиры

«Самарагорстрой», отсутствуют права требования у ООО «СК «Новый город» жилых помещений на объектах, расположенных в границах улиц Арцыбушевской, Маяковского, Буянова, квартиры могут быть предоставлены в ином месте и только в случае предоставления министерством строительства ООО «СК «Новый город» еще одного земельного участка». То есть в теме шантажа чиновников дольщики «Монблана» по сути играли роль живого щита.

Много вопросов у дольщиков вызвало и появление в теме освоения смежной территории ИК «Новый город» (сейчас - ООО «Специализированный застройщик ИК «Новый город»). Заявку на развитие застроенных территорий в границах улиц Маяковского, Арцыбушевской и Буянова, по соседству с ЖК «Ильинская Плаза», подавала СК «Новый город», а конкурс выиграла ИК «Новый город». СК от одноименной ИК откредитилась, заявив, что победитель конкурса «является иной компанией и не отвечает по их обязательствам». Территорию, переданную ИК «Новый город», предполагалось занять второй очередью ЖК «Ильинская Плаза», в которой якобы предполагалась выдача жилья обманутым дольщикам «Монблана». В итоге все пошло по наихудшему сценарию: ни второй очереди, ни квартир.



СЛЕДСТВИЕ

ВОЗБУЖДЕНО УГОЛОВНОЕ ДЕЛО

Семешко не решил вопрос

Кинельский депутат облегчил на пять миллионов компанию «Энергобетон»

ДЕПУТАТ АЛЕКСЕЙ СЕМЕШКО является так называемым спецсубъектом права, поэтому его уголовным делом занялся Следственный комитет



В ВЕРСИИ СЛЕДСТВИЯ, передача денег от собственника «Энергобетона» происходила на парковочной площадке кинельского МФЦ

ствовать в жилищном строительстве компания Терентьева-Смолькина, по их собственному признанию, не планирует.

Пока руководство «Энергобетона» увлечено своим амбициозным проектом, СК занялся историей двухлетней давности, которую уже идентифицировал как мошенничество в особо крупном размере. Подозреваемым по уголовному делу является 43-летний Алексей Семешко, депутат думы Кинеля от «Единой России». Потерпевшая сторона по делу - топ-менеджеры «Энергобетона».

Как считают правоохранители, в апреле 2019 года г-н Семешко ввел в заблуждение учредителя «Энергобетона» Максима Смолькина относительно своих возможностей оформления земельного участка площадью 1,27 гектара в частную собственность (о каком конкретно участке идет речь - пока не очень ясно). За свои услуги депутат якобы потребовал 5 млн руб. Передача денег состоялась 8 апреля 2019 года в автомобиле «Шевроле Нива», припаркованном у здания МФЦ Кинеля (улица Ленина, 36). Посредником в передаче денег от Смолькина выступил бывший директор «Энергобетона» Петр Филькин. Вопрос Семешко не решил, деньгами «распорядился по своему усмотрению». Сейчас в этих его действиях видят признаки состава преступления. 18 февраля 2021 года СУ СК РФ по Самарской области возбудило уголовное дело по статье «Мошенничество в особо крупном размере» (часть 4 статьи 159 УК РФ). Санкция статьи - до 10 лет лишения свободы.

Стал ли уже депутат, являющийся спецсубъектом, подозреваемым или обвиняемым по делу - на момент сдачи номера «СО» уточнить не удалось. Директор ООО «Энергобетон» Михаил Терентьев ситуацию комментировать не стал, адресовав все вопросы к Петру Филькину. Петр Филькин от комментариев отказался. ■

5

МЛН РУБЛЕЙ -

такой ущерб фигурирует в уголовном деле, подозреваемым по которому может стать депутат Семешко

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

Юрист, спортсмен, общественник, а также председатель комиссии по вопросам социальной безопасности, правопорядка думы Кинеля Алексей Семешко может стать фигурантом уголовного дела о мошенничестве. Как считают правоохранители, два года назад депутат взял с руководителей компании - резидента Чапаевского технопарка ООО «Энергобетон» 5 млн руб. за решение вопроса с приватизацией некоего участка земли. Но вопрос так и не решил, а деньги якобы присвоил.

ООО «Энергобетон» зарегистрировано в 2018 году в Самаре, затем прошло перерегистрацию по адресу в Чапаевске, где пополнило список резидентов индустриального парка. Специализация компании - выпуск железобетонных изделий и иной продукции для строительства электросетей. Согласно информации с официального сайта, фирма также специализируется на монтаже кабельных и воздушных линий электропередачи.

По данным ИАС «СПАРК-Интерфакс», возглавляет предприятие Михаил Терентьев (ранее директором был Петр

Филькин), его учредитель - Максим Смолькин (ранее совладелец - Петр Филькин, Михаил Соколов).

Контрактный портфель «Энергобетона» пока пустует, но в подрядах на ремонт и реконструкцию объектов электросетей активно участвует другая компания Максима Смолькина - ООО «Самэл». Среди его заказчиков - ПАО «Россети Волга» и АО «Самарская сетевая компания».

В начале 2020 года компания «Энергобетон» подписала инвестиционное соглашение с индустриальным парком «Чапаевск», планируя построить на его территории собственный завод ЖБИ, причем продукция предназначалась для того же сектора - монтажа линий электропередачи. Предприятие планировало сосредоточиться на производстве различных опор наружного освещения и другой продукции, которую используют при прокладке линий электропередачи, не забывая о стандартных стройматериалах, таких, как товарный бетон, сваи, перекрытия.

Производительность завода «Энергобетона» должна составить 17,5 тыс. изделий в год. Инвестиции в проект его собственники оценили в сумму от 300 млн до 500 млн руб. Уча-

КТО ТАКОЙ АЛЕКСЕЙ СЕМЕШКО

- Родился в 1977 году в поселке Алексеевка г. Кинеля Куйбышевской области, окончил Алексеевскую среднюю школу №4, затем инженерный факультет Самарской государственной сельскохозяйственной академии; в 2010 году окончил юридический факультет Самарского государственного университета
- С 2000 по 2003 год проходил службу в органах МВД
- С 2005 по 2013 год работал в ООО «Агро-Алекс» сначала в качестве юриста, затем заместителем генерального директора
- С 2015 года работал юристом в МУП «Кинельавтотранс»
- В настоящее время является техническим директором АО «Самархимпорт» в Новокуйбышевске
- В 2015 году избран депутатом думы городского округа Кинель второй раз по одномандатному избирательному округу №20

- Осуществляет депутатскую деятельность в думе городского округа Кинель 6-го созыва в качестве председателя комиссии по вопросам социальной политики, общественной безопасности, правопорядка и ЖКХ и члена планово-бюджетной комиссии
- Член фракции «Единая Россия», член Общественного совета при думе городского округа Кинель; с 2011 по 2017 год возглавлял общественный совет поселка Алексеевка
- За активную общественную деятельность награжден почетными грамотами администрации и главы городского округа Кинель
- С юности увлекается такими видами спорта, как футбол, волейбол, хоккей, принимает активное участие в спортивных соревнованиях за честь родного поселка

Источник: kinel.samgd.ru

ЧТО ТАКОЕ ООО «ЭНЕРГОБЕТОН»

- Регистрация в 2018 году по адресу: Самара, улица Мориса Тореза, 105а (затем - Чапаевск, улица Орджоникидзе, 17)
- Основной вид деятельности - производство изделий из бетона для использования в строительстве

- Директор - Михаил Терентьев (ранее - Петр Филькин), учредитель - Максим Смолькин (ранее - Петр Филькин, Михаил Соколов)

Источник: spark-interfax.ru

САМАРСКОЕ
Обозрение

www.63media.ru

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1-е полугодие 2021 года!

Ежемесячное приложение

Журнал расследований о компаниях и людях

ДЕЛО

Дело. Экономическое обозрение.
Досье деловой разведки

Подписной индекс		1 месяц	2 месяца	3 месяца	4 месяца
«Почта России» тел. 340-58-78, 332-49-00	Для индивидуальных подписчиков П4318	307,42 руб.	614,84 руб.	922,26 руб.	1 229,68 руб.
	Для предприятий и организаций П6200	347,80 руб.	695,60 руб.	1 043,40 руб.	1 391,20 руб.
ООО «Урал-Пресс Поволжье» тел. 212-04-15, 212-04-16	Для индивидуальных подписчиков 31019	300 руб.	600 руб.	900 руб.	1 200 руб.
	Для предприятий и организаций 31016	350 руб.	700 руб.	1 050 руб.	1 400 руб.

Онлайн-подписка на печатную версию на сайте ФГУП «Почта России»

WWW.PODPISKA.POCHTA.RU - для физлиц 314 руб./мес.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ТУ63-00526 от 15.11.2012 г.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ТУ63-00527 от 15.11.2012 г.

4398ж Реклама

16+

НАЛОГИ

ЕСТЬ ВОПРОСЫ К ДИРЕКТОРУ

«Гарант-Строй» недоплатил

Подрядчик железнодорожников попался на налоговой недоимке

ОСНОВНЫМ ЗАКАЗЧИКОМ «Гарант-Строя» были «Российские железные дороги» и связанные с ними структуры

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

Самарское ООО «Гарант-Строй» и его директор Корюн Погосян получили проблемы от правоохранителей. СК при оперативной поддержке экономических подразделений полиции возбудил и расследует уголовное дело по факту уклонения от уплаты налога на добавленную стоимость на сумму более 43,499 млн руб.

Уголовное дело по статье «Уклонение от уплаты налогов с организаций» (статья 199 УК РФ) возбуждено Советским межрайонным следственным отделом СУ СК РФ по Самарской области. Как следует из его фабулы, с января 2017 года по декабрь 2018 года директор ООО «Гарант-Строй», 42-летний Корюн Погосян, включил в налоговые декларации по НДС заведомо ложные сведения о мнимых сделках с сомнительными контрагентами. Среди сомнительных контрагентов в материалах дела фигурируют ООО «Арбоledo», ООО «Бортек», ООО «Велос-М», ООО «Вольфрам», ООО «КапЭнергоСтрой», ООО

■ ЧТО ТАКОЕ ООО «ГАРАНТ-СТРОЙ»

- Регистрация в 2017 году по адресу: Самара, улица Буянова, 1
- Основной вид деятельности – строительство жилых и нежилых зданий
- Директор и учредитель – Корюн Погосян (ранее совладельцы – Эрнст Акоюн, Михаил Рудиков)
- Выручка в 2019 году – 1,258 млрд руб., чистая прибыль – 82,199 млн руб.

Источник: spark-interfax.ru

«Лидер», ООО «Парсек», ООО «ПроВент», ООО «Ремстройсервис», ООО «ТК «Дельта», ООО «ТСК «Фора», ООО «Формат» и ООО «Шарм». Сумма налоговой недоимки оценена следствием в 43,499 млн руб. Максимальная санкция статьи, по которой возбудили уголовное дело, – 6 лет лишения свободы.

ООО «Гарант-Строй» зарегистрировано в Самаре в 2017 году, основным видом деятельности юрлица указано строительство. Директором и учредителем фирмы является Корюн Погосян, ранее в учредителях проявились Эрнст Акоюн и Михаил Рудиков. Г-н Погосян также является директором и собственником

ООО «Поволжские оконные конструкции».

В 2019 году ООО «Гарант-Строй» продемонстрировало солидную выручку 1,258 млрд руб., чистую прибыль – 82,199 млн руб. За время существования компании было заключено восемь госконтрактов на сумму около 230 млн руб.

Основной заказчик «Гарант-Строй» – «Российские железные дороги» и связанные с ними предприятия АО «РЖДСтрой» и АО «Компания «ТрансТелеком». Самарская компания выполняла капремонт пассажирской платформы вокзала «Ульяновск-Центральный», осуществляла комплекс строительных-монтажных работ на поворотном круге для локомотивов эксплуатационного локомотивного депо Ульяновск. Также ООО «Гарант-Строй» выполняло работы по техническому перевооружению участка «Инза-Нурлат» КбшЖД, участвовало в создании комплексной системы безопасности стадиона «РЖД-Арена», адаптировало Савеловский вокзал Москвы для использования его маломобильными группами населения. ■

₽

43,499

МЛН РУБЛЕЙ

– такую сумму НДС недоплатило ООО «Гарант-Строй»

МОШЕННИЧЕСТВО

УЛИЧИЛИ В ОБМАНЕ

Калиновского довели до суда

Предпринимателя обвиняют в хищении средств у заказчиков и уклонении от налогов

ПАВЕЛ КАЛЕДИН



ОЛЕГ КАЗАЧЕК,
адвокат КА «Литис»

Подобные дела, связанные с обманом заказчиков при строительстве различных объектов, нередко встречаются в судебной практике. Чаще всего обман заключается в предоставлении заказчику подложных актов выполненных работ. Поэтому суд выяснит, кто и какие документы подписывал и при каких обстоятельствах. От этих деталей будет зависеть степень вины подсудимого.

₽

380

МЛН РУБЛЕЙ

получили фирмы Алексея Калиновского в качестве предоплаты, но свои обязательства исполнили не до конца

■ ООО «НОВОСТРОЙ»

- Зарегистрировано в Тольятти в 2014 году
- Директор и владелец – Валерий Сильченко (100%)
- Выручка в 2018 г. – н/д
- Убыток в 2018 г. – 663 тыс. рублей
- Краткосрочные обязательства в 2018 г. – 159,9 млн рублей

○ ООО «СТРОИТЕЛЬСТВО ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ»

- Зарегистрировано в Новокузнецке в 2012 году
- Директор и владелец – Нина Лукьянова (100%)
- Выручка в 2013 г. – 71,8 млн рублей
- Чистая прибыль в 2013 г. – 158 тыс. рублей
- Ликвидировано в 2017 г.

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

ками пришлось срочно найти другого подрядчика, дополнительно затратить значительные средства для завершения строительства жилого дома, понести расходы на исправление некачественно выполнен-

ных работ, а также завершение невыполненных работ, за которые ООО «Новострой» уже получило предоплату.

Собрав необходимые документы, «ТСЗ» обратился в правоохранительные органы. Было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования органы следствия провели многочисленные экспертизы, благодаря чему дело удалось довести до суда.

Как следует из данных «СПАРК-Интерфакса», учредителем ООО «Новострой» является Валерий Сильченко, а ООО «Строительство зданий и сооружений» – Нина Лукьянова, и формально Алексей Калиновский лишь работал в этих фирмах техническим директором. Тем не менее следствию удалось доказать, что именно Калиновский являлся настоящим хозяином обеих компаний.

В процессе расследования выявился еще один эпизод противоправной деятельности г-на



Калиновского. По версии следствия, в марте 2018 года он подал налоговую декларацию, в которой были указаны ложные сведения о необходимости возмещения НДС на сумму более 10 млн рублей на основании зачета авансовых платежей и счетов-фактур.

Преступления, которые предположительно совершил обвиняемый, квалифицированы по ст. 30 ч. 4 ст. 159 (покушение на мошенничество в особо крупном размере). Наказывается лишением свободы сроком до 10 лет со штрафом до миллионов рублей.

Нужно отметить, что в 2017 году Алексей Калиновский объявил себя банкротом. Каково его материальное положение сейчас, выяснить не удалось. В 2019-м было зарегистрировано ООО «НПО «Флагман экологии», в котором человеку с такими же ФИО принадлежит 9% долей, а сам он занимает должность директора компании. Предположительно его супруге Ирине Калиновской принадлежит строительная компания ООО «Диарт».

Алексей Калиновский оказался недоступен для комментариев. ■

Личное мнение

Готовимся варить варенье,
или В ожидании летних веранд

МАРГАРИТА
ГОРКИНА,
редактор отдела
«Еда&Рестораны»

Очень сильно надоели морозы. Поэтому на минувшей неделе одним морозным утром ваш обозреватель встала, собрала по всем шкафчикам пустые баночки с наклейками, отмочила эти наклейки под горячей водой, все баночки перемыла и высушила. Осталась очень довольна результатом. Баночек штук тридцать. И это не предел. Если дальше ничего не выбрасывать - к лету, к первым ягодам и фруктам, поднакопится еще столько же. И значит, можно будет варить варенье. Стерилизовать банки. Потом разливать-раскладывать прозрачно-упругую клубнику с сиропом (предварительно съев все пенки с него), наливные половинки солнечных абрикосов, обязательно вишню - с косточками (эти нужно будет съесть в первую очередь) и без. Наверное, можно будет сварить малины. Пусть будет. Ковид не боится малины, но для успокоения баночку сопливому другу всегда можно принести. Никто ведь не отменял старых привычек? Точнее, может быть, кто-то и пытался отменить. А вы не сдавайтесь. Ждите лета. Варите варенье. Как будто ничего не случилось.

Как все мы знаем, лучшее варенье получается в медных тазах. Значит, пора идти за медным тазом. Лето не за горами.

Отступление. Всю прошлую неделю ваш обозреватель выясняла, чем отличается повидло от джема в гастрономическом смысле. Было опрошено изрядное количество самарских гастрономов. Краткое резюме: влажность. Джем более влажный, повидло более уваренное и сухое. И вот в процессе этих выяснений в разговоре с профессионалом-вареньеваром выяснилось многое, включая нюанс, от которого замирает сердце. В один из дней варки (одно варенье профи варят

по 4 (ЧЕТЫРЕ!) дня) сливают сироп из тастика медного через шелковое ситечко. Где, говорю, взять это ситечко? Во Франции. О! Как ты далека, Франция! Как никогда. Надеюсь, eВау нам в помощь. Заодно я узнала, что во Франции есть выдающаяся дама - гений варки конфитюров и варений и прочего Кристин Фербер. Невыносимо прекрасный у нее инстаграм. Легко найдете. Поднимите себе настроение, скоро лето. Полистайте. К чему я об этом? К тому, что найти признаки лета в виде собственноручно сваренного варенья в самарских заведениях у вас не получится. За редчайшим исключением. Я пробовала. Наверное, это неостребованная опция? Хотя, судя по «Пури», где все время тоннами едят варенье, этого не скажешь. Или слишком трудоемкая? Или просто давно - за редчайшим исключением - не ценятся по-настоящему вкусные, собственного приготовления нюансы гастрономические в ресторанах? Варенье, какая мелочь. И как это показательно, что днем с огнем не сыщешь больше двух-трех мест в городе с вареньем собственной бережной варки.

Ладно, ждать лета осталось недолго. Скоро летние площадки ресторанов Самары будут принимать гостей по всему городу. С пивом во главе стола. И с вином, надеюсь. Зря что ли у нас на каждом углу винотеки открываются. Мы становимся ближе к культуре винопития? Самара этим летом опять станет немножко похожа на мегаполис времен ЧМ-2018. Думаю, нас в этом году ждет огромный летний рестогородок. Рестораторы постараются сделать летние веранды максимально большими. Пандемия по-прежнему никуда не делась. ■

НОВОСТИ

МАРГАРИТА ГОРКИНА

«Детки из Дании» в «Сове»

В кафе «Сова» появились в основном меню - не в честь Масленицы, а на постоянной основе - воздушные оладьи «Детка из Дании». Выпекаются они в духовом шкафу, подаются обжигающе-горячими в порционных небольших сковородках. Аппетитно, рекомендую. С разными наполнителями. Есть «Детка из Дании» с семгой (305 руб.), есть с ветчиной и сыром (250 руб.), с курицей и грибами (275 руб.), с бананами и домашней нутеллой (215 руб.), а также с вишней, корицей и домашним пломбиром (225 руб.). Как говорит Диана Вишневская, хозяйка и кондитер «Совы», «Детка из Дании» - это

что-то среднее между кайзершмаррн и поповером. Стало понятнее? Нет? Объясняем. Кайзершмаррн - блюдо австрийской венской кухни, для приготовления которого используется тесто для сладких блинчиков. Поповеры - это выпрыгивающие булочки, американские версии йоркширских пудингов. Тесто нейтрального вкуса, поэтому его можно использовать и с соленой, и с сладкой начинкой. «Детка из Дании» - пышный оладушек, его еще называют «выпрыгивающий блин». Очень рекомендую попробовать первый раз на завтрак. С чашкой кофе. Идеально. Начинки вы уже видели: на любой вкус.

Запущена в действие
доставка «Утесов»

Ресторан «Утесов» запустил собственную доставку. Блюда из ресторана (да-да, включая царские беляши) можно заказывать теперь на дом и в офис. Приятный бонус - на сегодня вам дарят 30% от суммы заказа (на сумму 30% от заказа гость может вы-

брать дополнительное блюдо в подарок). Доставку можно заказать по телефону или через сайт. Далее у «Утесова» в планах - запуск гастрономической лавки, доставка блюд и фирменных полуфабрикатов будет доступна в самое ближайшее время.

Идем за сырами на Губернский рынок

Широкий выбор, качество и сырный дух

МАРГАРИТА ГОРКИНА

Хорошие сыры на Губернском рынке от доступных вариантов местного производства до отличного качества итальянских и швейцарских - вот о чем пойдет речь сегодня в статье обозревателя «СО».

Можно сколь угодно долго говорить о том, что нашим сырам далеко до хороших импортных. Но правда в том, что чем больше времени мы делаем и потребляем собственные сыры, тем они будут становиться лучше со временем. Не скоро, но все-таки процесс должен идти непрерывно. Поэтому покупаем и радуемся. Из местных на Губернском в наличии сыры от частной сыроварни Viva Speranza, а также от мастерской сыров ручной работы «Радна» (г. Отрадный). Здесь и качотта, и азиаго, и толлино, и скаморца и многие другие. В наличии и заводские сыры из Татарстана, Николаевска, Курска, Мордовии.

Пространство рынка обрело и продолжает обретать новые современные черты. В частности, сыры теперь продаются не хаотично, а все поделено на лавки.



Обратите внимание на «Сырную лавку №1». Это мои фавориты в смысле качества грийера, сент-агюра и пармиджано. Но в целом в этой лавке представлено огромное количество самых разнообразных сыров: от многочисленных с голубой и зеленой плесенью (горгонзола, дор-

блю, рокфор и др.) до хороших разнообразных твердых швейцарских и итальянских сыров и разнообразных сулгуни. Блинками, лапшой, косичками. Берите непременно сулгуни блинами - прекрасный вариант для обеда с овощами запеченными, мясом, хлебом. Да с чем угодно. Невроятно аппетитно. Качество -

на высоте. Есть и чечил, и копченый сыр косичками, и брынза. Вниманию скептиков: итальянские сыры везут из Сан-Марино, оттуда нет запрета на импорт. Так что с качеством и импортных сыров - порядок. А на швейцарские сыры и вовсе санкции не налагались. Рекомендую гурманам: ходите от витрины к витрине, пробуйте, сравнивайте. Проверено на личном опыте: выбирать есть из чего, можно напасть на вполне выдающиеся образцы качества.

Обратите отдельное внимание на павильон Goume («Гурмэ»), который находится через одно торговое место от «Маслом намазано». Здесь представлены также прекрасные сыры: от пармиджано и грийера и других швейцарских-итальянских сыров до «Тет де муана» головками и уже наструганного по всем правилам и упакованного. Март - месяц холодный, поэтому обратите внимание на то, что в Goume есть хороший раklet. Покупайте - проведите зиму. Представьте, что вы в Швейцарии и у вас вечеринка апрель-ски. Без раклета и белого сухого вина - никак. Наслаждайтесь!

Также на Губернском рынке есть лавка «Bon Appetit. Домашние деликатесы. Элитные сыры». Здесь представлено по списку все - от Италии до Швейцарии. Но есть и своя изюминка: обратите внимание на иранские и египетские сыры. Козий иранский - хорош. Есть очень приличная египетская фета. К сырам здесь продаются разнообразные джемы и варенья. Впрочем, на рынке этих вариантов предостаточно.

Словом, Губернский рынок представляет сыры на выбор от самых простых и приемлемых по цене до элитных сортов за соответствующие деньги, что справедливо. Да, это не уровень выбора сыров во Франции или Италии. Но мы и не там. А все-таки и довольно широкий выбор имеем, и качество радует. Остается также отметить - радостно, что Губернский под своей крышей собрал максимальное количество производителей и продавцов, которые готовы представить разнообразную торговую линейку, изобилующую самыми разными вариациями на сырную тему. ■

Обеды и бизнес-ланчи в самарских ресторанах



Время работы: 11:00-23:00
Бизнес-ланчи: 12:00-16:00
Бизнес-сеты: от 399 рублей
Парковка: есть
Кухня: грузинский фьюжн
Особенности: уют, дружеская атмосфера и тепло современной Грузии в самом сердце Самары

*Пур

ул. Куйбышева, 79, тел. 989-33-32
www.instagram.com/puri_samara



Время работы: с 12:00 до 23:00
Бизнес-ланч: обновляется ежемесячно, средний чек 280 руб.
Средний чек за ужин: 1500-2500 руб.
Особенности: натуральные и легкие, вкусные и сытные – именно такими являются все блюда ресторана, а уютный интерьер позволяет отдохнуть от офисной рутины. Для самых маленьких есть игровая зона, а в день рождения мы дарим скидку 15% имениннику
Банкеты: к каждому мероприятию индивидуальный подход. Вместимость зала на банкет до 40 человек
Парковка: есть; велопарковка
Кухня: современная европейская кухня

г. Самара, ул. Ново-Садовая, 24, т. (846) 334-27-73
newgarden24.ru
Instagram: newgarden_restaurant



Время работы: с 12:00 до 24:00
Бизнес-ланч: по будням с 12:00 до 17:00, блюдо от 89 руб.
Особенности: шеф-повар из Грузии представляет все разнообразие аутентичной грузинской кухни: от харчо, хинкали и хачапури, приготовленных по всем канонам, до шашлыков и люля-кебабов, приготовленных на живом огне. Кафе подходит для проведения банкетов, деловых встреч, посиделок с друзьями и семейных ужинов. Доставка и блюда навынос
Парковка: есть
Кухня: грузинская, восточная

Кафе-хинкальная «Мушмула»
Молл «ПАРК ХАУС», 3 этаж, 205-53-75
«АВРОРА» Молл, 4 этаж, 205-53-63
ул. Галактионовская, 132, 205-53-50
www.mushmula.ru
Instagram: mushmulasmr



Время работы: с 10:00 до 23:00
Бизнес-ланч: по будням с 11:00 до 17:00, блюда от 119 руб.
Парковка: бесплатная
Особенности: чудесная японская кухня в традиционном исполнении и оригинальном видении шеф-повара порадует и удивит гостей ресторана ТОСЁ. Суши-бар со здоровым питанием, дружеской атмосферой, приветливым обслуживанием, большим выбором блюд и доступными ценами придется по вкусу ценителям японской кухни и всем, кто давно хотел ее попробовать
Кухня: японская, паназиатская

ТОСЁ
Молл «ПАРК ХАУС», 3 этаж, 205-53-15
«АВРОРА» Молл, 4 этаж, 205-52-15
www.toce.ru
Instagram: restoran_tose



Время работы: с 10:00 до 23:00
Бизнес-ланч: по будням с 11:00 до 17:00, блюда от 119 руб.
Парковка: бесплатная
Особенности: окунитесь в уютную атмосферу теплой и солнечной Италии. Домашняя итальянская паста, пицца на фирменном тесте, большой выбор супов и горячих блюд, десертов собственного приготовления и настоящего итальянского кофе помогут отключиться от суеты мегаполиса. Каждую неделю вас ждет новое меню вкусных и питательных бизнес-обедов. Также в ресторане работает доставка и take away – блюда навынос!
Кухня: итальянская, европейская

ЛУИДЖИ
Молл «ПАРК ХАУС», 3 этаж, 205-53-15
«АВРОРА» Молл, 4 этаж, 205-23-25
www.luigi.ru
Instagram: luigi_smr

*пицца и паста



Время работы: 12:00-00:00
Бизнес-ланч: русский, чешский, итальянский; средний чек: 350 руб., пн.-пт. с 12:00 до 16:00
Особенности: собственная пивоварня, измененный интерьер; пт., сб. – диджей
Кухня: европейская, японская
Средний чек: 750 руб.
Парковка: бесплатная

г. Самара, ул. Победы, 109
Телефон (846) 995-20-80
@shveik_samara
https://vk.com/shveik_samara

*Швейк



Время работы: вс.-чт. с 12:00 до 00:00, пт.-сб. с 12:00 до 2:00
Время ланча: пн.-пт. с 12:00 до 16:00
Средний счет за ужин: 1600 руб.
Счет за ланч: от 200 руб.
Парковка: есть, бесплатная
Кухня: локальная, русская, европейская, морепродукты, пицца
Особенности: панорамный ресторан с видом на Волгу на набережной, современная локальная кухня, комплекс дровяных печей, аквариумы с живыми морепродуктами, большая детская комната, мероприятия и банкеты до 800 персон

ул. Лесная, 23, к2 (КИНАП)
Телефон 8 (846) 300-41-02
www.instagram.com/utesov_terrace/
https://vk.com/utesov_rest

Обеды и бизнес-ланчи в самарских ресторанах и кафе

Подробности по тел.:
(846) 334-12-80, 8-917-112-97-34
(Маргарита Горкина)

Рекламная служба газеты «Самарское обозрение», 443086, г. Самара, ул. Ерошевского, 3, 5-й этаж.



Реклама

4398Л7 Реклама



Официальное
Instagram-приложение
газеты «Самарское обозрение»
о еде и ресторанах.

Рассказывает и показывает
Маргарита Горкина
тел. 8-917-112-97-34

СПОРТ &
ДОСТИЖЕНИЯ

Мнение

СПОНСОР
РАЗДЕЛАгруппа компаний
ВОЛГАТРАНССТРОЙ

www.vts-samara.ru

Реклама 2175В

интервью

СОФЬЯ ПАЛКИНА Ведущая метательница сборных Самарской области и России обеспокоена перспективами местных легкоатлетов

ИРИНА ЗОБИНА

В Адлере прошли всероссийские соревнования по метаниям, на которых спортсмены Самарской области Дмитрий Мужиков и Олег Якушкин завоевали на двоих три медали. На этих стартах отсутствовала одна из ведущих легкоатлеток региона и сборной России тольяттинка Софья Палкина. Почему она пропустила зимний сезон? Какие шансы у нее поехать на токийскую Олимпиаду? Появились ли в Самарской области конкурентки в ее виде спорта? Об этом Софья Палкина рассказала в интервью «СО».

- Зимний сезон прошел мимо вас?

- К сожалению, да. Обидно даже не за упущенную медаль, хотя всегда хочется занять первое место, а то, что я была очень хорошо подготовлена и могла показать хороший результат. Я так улучшила личные показатели на многих снарядах в ходе тренировочного процесса! Мы с тренером надеялись, что хотя бы на одном из этих стартов молот уйдет намного дальше, чем прежде. И очень обидно, что огромный пласт проделанной работы остался невоспринятым, что не показала, на что способна, потому что вмешалась болезнь.

- Ковид не прошел стороной?

- Да. В наше время ты не оригинален, если переболел этой «модной» болезнью. Я знаю, многие спортсмены переболели - кто с симптомами, кто бессимптомно.

- Насколько тяжело пришлось? Прошло по касательной?

- Не совсем. Несмотря на то, что я чувствовала себя относительно нормально, даже когда пропали обоняние и вкус, все равно надеялась, что переболею в легкой форме. Но после КТ выяснилось, что у меня 12% поражения легких.

- Сейчас восстанавливаетесь?

- Потихоньку начала тренироваться. Потихоньку-помаленьку, без тяжелой работы. Неделю назад ездила в Москву на углубленный медицинский осмотр. Смотрели сердце, сказали, что нормально. Это как-то успокоило, а то у некоторых потом всякие болячки вылезают: у кого-то на тренировке потом одышка была, и было очень плохо. У меня такого не происходило. Поэтому начали тренировки, и постепенно возвращаюсь к обычному режиму. Честно сказать, если бы я не знала, что у меня 12% поражения легких, и не подумала бы об этом вообще.

- На этой неделе на совете Всемирной легкоатлетической

“

Шесть лет чехарды: сначала ВФЛА дисквалифицировали, и мы потеряли два года международных стартов, потом выпустили в нейтральном статусе. Только мы стали возвращать прежние позиции, как снова лишили возможности выступать на мировой арене. И теперь люди пропустили зимнюю Европу, и мы снова находимся в состоянии «казнить нельзя помиловать». Через несколько дней узнаем, где World Athletics запяную поставит.

“

На самом деле все гораздо грустнее – атлеты реально теряют мотивацию. От слова «вообще». Такие слова непросто произнести вслух, но это так. Особенно эта тема болезненна для тех, кто уже одну Олимпиаду пропустил и вторая сейчас под вопросом. Причем тяжело от понимания того, что участие в главных в спортивной карьере Играх зависит не от тебя, не от твоей работы.

ассоциации (World Athletics), возможно, решится вопрос о возвращении нейтрального статуса российским атлетам. Планируете ли вы подавать документы?

- Хорошее слово - планируем... Дело в том, что собрание World Athletics будет 17-18 марта. Раньше я не готова ответить на этот вопрос. Мы понятия не имеем, кто может подавать на нейтральный статус, какие условия? Только после того, как нам четко скажут: «Можете подавать документы по таким-то критериям». А сейчас у нас даже нет формы заявки. Ничего нет. А главное, мы не знаем, вернут ли нам вообще нейтральный статус.

- Давайте возьмем оптимальный вариант. В этом случае Олимпиада для российских легкоатлетов и вас лично остается реальной? Каковы шансы?

- Кто знает, что у спортивных чиновников в голове? Неизвестно. Шесть лет чехарды: сначала ВФЛА дисквалифицировали, и мы потеряли два года международных стартов, потом в нейтральном статусе выпустили. Только мы стали возвращать прежние позиции, как снова лишили возможности выступать на мировой арене. И теперь люди пропустили зимнюю Европу, и мы снова в состоянии «казнить нельзя помиловать». Через несколько дней узнаем, где World Athletics запяную поставит. И возвращаясь к статусу нейтрального атлета: мне лично до сих пор неясно, по какому принципу и



фото Максима Калинина

кого они выпускали. Мне, например, в первый раз пришел отказ. После того как я подала заявку повторно, получила разрешение, но к тому времени сезон уже закончился. И мне, честно сказать, повезло, что на следующий год приняли упрощенную схему получения статуса. А были атлеты, которым отказывали не только в упрощенной схеме, а просто отказывали - без обоснований. На самом деле все гораздо грустнее: атлеты реально теряют мотивацию. От слова «вообще». Такие слова непросто произнести вслух, но это так. Особенно эта тема болезненна для тех, кто уже одну Олимпиаду пропустил, и вторая сейчас под вопросом. Тяжело от понимания того, что участие в главных в спортивной карьере Играх зависит не от тебя, твоей работы. Мало кто понимает всю трагедию происходящего, ее масштаб. Даже в легкой атлетике, которую считают возрастным видом спорта, у атлетов каждого вида есть пиковое состояние. У каждого оно разное и имеет свойство заканчиваться. Допустим, кто-то дожидается Олимпиады и даже поедет на нее. Но не все из них покажут лучшее, на что способны, высокие и хорошие результаты. Потому что лучшая форма, пик были уже лет пять назад. Что касается меня, то для меня это первая Олимпиада. И, конечно, когда есть все шансы официально поехать в составе олимпийской сборной, мне хочется попасть на нее. И в обычной ситуации меня и мно-

гих других атлетов взяли бы при условии отбора по спортивному принципу. А когда тебе отказывают не по твоей вине, недоработок и так далее, а на основании того, что ошибся кто-то другой – это угнетает. Все разборки на уровне офисов напрямую касаются спортсменов и делают нам плохо. Страдаем-то в итоге мы. Посмотрите, федерация (Всероссийская федерация легкой атлетики. – Прим. ред.) как работала, так и работает. Там меняются люди, пишутся и переписываются приказы, дорожные карты и так далее, происходят какие-то процессы: кого-то наказывают, кого-то нет, кто-то увольняется, кто-то приходит. То есть там что-то происходит, и только мы, спортсмены, остаемся за бортом, и у нас ничего не меняется и не происходит. Кроме того, что спортивный век потихоньку становится короче.

- Не требуется ли обязательной вакцинации перед Олимпиадой?

- Тут нет полной ясности, как все будет выглядеть. Есть информация, что вакцинация перед Играми нужна. Но возникают вопросы, на которые ответов пока нет. Прививки у всех разные. Какую именно прививку нужно делать? Как это будет происходить? Прививаться перед Олимпиадой нельзя, я считаю. Если помните, прививка делается в два этапа - с разницей между ними в три недели. В любом другом случае, если у человека есть антитела, а прививку сделают раньше чем

СОФЬЯ ПАЛКИНА

- Родилась 9 июня 1998 года в Тольятти.
- Мастер спорта международного класса по легкой атлетике.
- Воспитанница тольяттинской СДЮСШОР №3 «Легкая атлетика». Тренер - Владимир Быков.
- Чемпионка России-2020. Серебряный призер юношеских Евразийских игр и Гимназиада. Победительница юношеского первенства мира, летней Спартакиады России.
- Неоднократная победительница и призер первенств России по разным возрастным категориям. Серебряный призер Кубка России и чемпионата России в личном и командном соревнованиях.
- Победительница Всероссийских соревнований по метаниям памяти А. Лунова в возрастной группе «юниоры до 23 лет».
- На международных соревнованиях с 2018 года выступает в статусе нейтрального атлета. На Кубке Европы в марте 2018 года стала второй в своей возрастной группе, в 2019-м - первой.
- Чемпионка Европы среди молодежи.

через полгода до стартов, она может быть неэффективна. А если атлет вакцинируется перед Токио - как это на нем скажется? Спорт - это работа, и когда спортсмен целенаправленно тренируется к старту, то выходит на пик формы. Как на нем скажется прививка в этот момент? Поэтому пока непонятно, как именно это все будет, никакой конкретики в этом вопросе еще нет.

- Следите ли вы за строительством легкоатлетического манежа в Тольятти?

- Я езжу мимо стройки, и если грузовики заезжают на ее территорию, то ворота открыты. Вот через них и видно, что работа ведется. Возможно, даже ее отделочная часть. На самом деле бегунам нужнее манеж, чем нам. Хотя нам он также важен, ведь там будет большой тренажерный зал. Сейчас, если честно, мне есть где метать. Метатели ведь большую работу делают на других снарядах - тренажерах.

- В Тольятти появляются перспективные метательницы молота?

- Конечно, многим нравится этот вид спорта, но пока заниматься им нет реальной возможности. А вообще, если говорить о резерве в легкой атлетике Самарской области, то у нас его нет. Да, в каких-то видах «выстреливают» «звездочки», но по факту - никакого резерва. Настолько все печально, что лет через пять-десять во взрослой сборной региона может никого не остаться. ■

”

БАСКЕТБОЛ

«Самара» 3х3 постучалась
в дверь в Европу

ДЛЯ ДМИТРИЯ ПРИХОДЬКО, Михаила Ермилова, Сергея Рассказова и Ивана Реброва это был первый опыт выступления на международном уровне



ПРЕСС-СЛУЖБА БК «САМАРА»

ИРИНА ЗОБНИНА

Мужская команда БК «Самара» по баскетболу 3х3 дебютировала в Единой лиге Европы 3х3. Для самарских баскетболистов Дмитрия Приходько, Михаила Ермилова, Сергея Рассказова и Ивана Реброва это был первый опыт выступления на международном уровне. На групповом этапе самарцам в соперники достались действующий чемпион России «Гагарин» и одна из сильнейших команд мира Novi Sad. Потерпев поражения в обоих матчах - 17:21 от «Гагарина» и 15:21 - от Novi Sad, «Самара» ограничилась выступлением на групповом этапе. «Для нас это хороший опыт. Будем стараться побеждать. Сегодня нам это не удалось, но все впереди! Страха даже перед самыми «звездными» соперниками у нас нет. Есть желание навязать свою игру, показать, что мы как минимум не хуже, что мы тоже хотим победить. Не важно, какой соперник - мы просто выходим и играем в свою игру. Оба матча мы начинали отлично, но потом почему-то теряли нить

игры. Начинались паника, сумбур... Будем работать над этим. Европейские команды отличает опыт: они играют в 3х3 уже не первый год, знают эту игру от и до, мы же пока только начинаем свой путь. Плюс, конечно, они и физически все покрепче - нам нужно добавлять и мощи, и сыгранности», - рассказал игрок команды «Самара» 3х3 Сергей Рассказов.

Единая лига Европы - профессиональная лига по баскетболу 3х3, которая объединяет лучшие команды России и Европы на площадках крупных торговых центров и других уникальных локаций. Участниками масштабного события станут профессиональные команды из России, Латвии, Литвы, Сербии, Франции, Германии и Нидерландов. В третьем сезоне сыграют команды, которые входят в топ-100 мирового рейтинга FIBA 3х3, такие как, например, Novi Sad и Riga.

Напомним, самарская команда впервые получила право выступить в этом престижном турнире, выиграв в сентябре прошлого года один из отборочных этапов.

ТХЭКВОНДО

Забронировали места в национальных сборных

НА ПЕРВЕНСТВЕ РОССИИ младшие тхэквондисты заняли первое общекомандное место из 33-х регионов, старшие стали шестыми, а в итоге Самарская область в общем табели о рангах стала третьей



ПРЕСС-СЛУЖБА СОЮЗ ИТО

ИРИНА ЗОБНИНА

В Казани прошли чемпионат и первенство России по тхэквондо ИТФ. Соревнования собрали 1300 участников из 39 регионов. Сборная Самарской области сохранила статус-кво входящей в топ-5 команд России, заняв третье общекомандное место. Напомним, Международная федерация тхэквондо (International Taekwon-Do Federation ITF) представляет боевое искусство и вид спорта, которые создал корейский генерал Чхве Хон Хи. Правила ITF схожи с правилами олимпийского тхэквондо WTF, но имеются некоторые отличия. Всего в рамках чемпионата самарские спортсмены завоевали 12 медалей. У женщин в своих весовых категориях отличились Серафима Дубова, ставшая трехкратной чемпионкой России, Юлия Шестакова и Анна Рыжова. В программе «Командные соревнования - спарринг» Самарская область стала второй, а в категории «Специальная техника - группа» - третьей. У мужчин отличились Алексей Моисеев, Иван Ануфриев и Семен Чернов в программе «Специальная техника». Одним из аспектов тхэквондо являются тули, эквива-

лентные катан в карате. Большинство из них начинаются с защитного движения, подчеркивающего защитный характер тхэквондо. В официальную программу ИТФ входят 24 туля, что символизирует 24 часа в сутках. Также есть две фундаментальных последовательности ударов: саджу-чируги (удар в четыре стороны) и саджу-макки (блок в четыре стороны). В виде состязаний «Формальный комплекс - группа» самарская сборная стала третьей. В личном первенстве в этом разделе турнира самарцы также не остались без медалей. Чемпионом стал Мартин Ляпин, две бронзы в актив занесли Галина Ким в категории «15 упражнений» и Михаил Поветкин в «18 упражнений». По итогам соревнований без малого 30 единоборцев вошли в составы национальных сборных по своим возрастам, а старший тренер сборной Алексей Толстов был награжден кубком за подготовку спортсменов. Как отметили в региональной Федерации тхэквондо ИТФ, впервые команда Самарской области была полностью экипирована и выступала в единой форме. Подобное новшество было организовано на внебюджетные средства, как и предоставление спортсменам транспорта до Казани, где проходили соревнования.

мероприятие

ОРГАНИЗОВАЛИ СОБЫТИЕ

Кубок «Рошинского» переехал в Тольятти

На автодроме КВЦ в ледовой автомобильной гонке любители состязались с профи

ИРИНА ЗОБНИНА

В Самарской области развивается движение автомобильного спорта. В 2021 году проведению любительских и профессиональных автомобильных гонок придал новый импульс спортивно-технический клуб «Рошинский». А в самих гонках появились соревнования по классу «багги».

Изначально две гонки планировались рядом с Самарой. Первая прошла 13 февраля на заснеженной трассе под Самарой в поселке Рошинский, вторую 13 марта перенесли на автодром КВЦ в Тольятти. А у ее организатора - Самарской региональной общественной спортивной организации «Автомоторклуб «Рошинский» появился соорганизатор, тольяттинский спортивно-технический клуб «Лада». «К нам обратились наши коллеги, которым погода не позволила качественно подготовить трассу к гонке. Загвоздка сначала была в том, что Кубок наших коллег

ТОЛЬЯТТИНСКУЮ ГОНКУ открыл Вячеслав Малеев, президент федерации автоспорта Самарской области и председатель комитета по промышленности Самарской губернской думы



предполагает участие только автомобилей-багги. Изначально мы предлагали провести гонку для классов «стандарт» и «спорт» под своей эгидой, но потом решили, что лучше все мероприятия провести под одной «шапкой» - «Кубок СТК «Рошинский», - рассказал Юрий

Лезин, директор тольяттинского спортивно-технического клуба «Лада». К участию были приглашены пилоты на моноприводных багги класса «ДЗ-спринт», а также гонщики на кузовных спортивных и стандартных машинах. По словам участников, автогонки нака-

нуне Масленицы не стали рядовой тренировкой, поскольку составить конкуренцию местным спортсменам приехали пилоты из других регионов - Москвы, Ульяновска, Ижевска, Саратова. В числе участников была и мастер спорта международного класса Татьяна Елисе-

ева. Организаторы отмечают, что автоспорт - затратный вид, и в целях его популяризации авто- и мотоклубы предоставляют возможность желающим заниматься им начиная с дешевых классов автомобилей, таких, что были представлены на минувших гонках. «Тренироваться и выступать на таких соревнованиях с низким статусом можно на стандартных машинах. Проведение таких гонок - без запредельных требований, способствует продвижению автоспорта, поскольку профессионалы рождаются из любителей», - подчеркивают организаторы.

В церемонии открытия тольяттинских соревнований принял участие президент федерации автоспорта Самарской области Вячеслав Малеев. По информации «СО», его присутствие не случайно и может в перспективе означать наделение мероприятия более высоким статусом - областных или окружных (на уровне Приволжского федерального округа) соревнований. ■

ДЕЛО

ЖУРНАЛ РАССЛЕДОВАНИЙ & РЕЙТИНГОВ



*App стор, **Iугл плей, ***Аюс, ****Андроид. Се-во о регистрации СМИ №ИУ63-00526 от 15.11.2012 г. Се-во о регистрации СМИ №ИУ63-00527 от 15.11.2012 г. Реклама. 16+

Телефон рекламной службы 8 (846) 342-50-19 (20-24)

Распространяется вместе с газетой

САМАРСКОЕ
Обозрение

Подписной индекс 31019
oboz.info/delo

СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ ДЛЯ ВАШЕГО ПЛАНШЕТА

Доступно в App Store и Google play

iOS Android