



КОМПАНИИ & РЫНКИ

СТР. 22 >



170
МЛН РУБЛЕЙ

рискует
выкинуть на ветер
Владимир Кузьмин



СТРОИТЕЛЬСТВО & НЕДВИЖИМОСТЬ

КАТИН НАСТУПАЕТ
НА ТЕ ЖЕ ГРАБЛИ

26



20

У «ТОЛЬЯТТИМОЛОКА»
ПОПОРТИЛОСЬ МАСЛО

КОМПАНИИ & РЫНКИ



СПОРТ & ДОСТИЖЕНИЯ

ХОККЕЙНЫЙ КЛУБ ЦСК ВВС
РИСКУЕТ ПОПАСТЬ
НА ГРАНЬ РАСФОРМИРОВАНИЯ

32



САМАРСКОЕ



ДОСТУПНО
в App Store и Google Play

Обозрение

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

WWW.63MEDIA.RU

№43 (1808), 6 декабря 2021, понедельник

издается с 1996 года

25 лет



4 602009 351129 21043

ЗАБИРАЮТ ВСЕ

люди & ОБЩЕСТВО

Поделят
ПО ЖИВОМУ



ВВЕДЕНИЕ
QR-ОГРАНИЧЕНИЙ
МОЖЕТ
ПОРАЗИТЬ
В ПРАВАХ
ПОЛОВИНУ ЖИТЕЛЕЙ
ОБЛАСТИ

СТР. 10 >

риски

V&

Ларионову послали
«ЧЕРНУЮ МЕТКУ»



В ОКРУЖЕНИИ ГЛАВЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
МИНЛЕСХОЗА ПОЙМАЛИ
ВЗЯТОЧНИКА

СТР. 5 >

КОМПАНИИ & РЫНКИ

стр. 14

ГРУППА ДМИТРИЯ МАЗЕПИНА ЗАВЕРШАЕТ РЕШИТЕЛЬНОЙ ПОБЕДОЙ ДЕСЯТИЛЕТИЕ КОРПОРАТИВНОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ С ЗАРУБЕЖНЫМИ ВЛАДЕЛЬЦАМИ ОДНОГО ИЗ КРУПНЕЙШИХ РОССИЙСКИХ ХИМИЧЕСКИХ ХОЛДИНГОВ – «ТОЛЬЯТТИАЗОТА». «УРАЛХИМ» УСТАНОВИЛ ОПЕРАТИВНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА КЛЮЧЕВЫМИ АКТИВАМИ «ТОАЗА», КОНСОЛИДАЦИЯ ОСТАЛЬНОГО ЛИШЬ ВОПРОС ВРЕМЕНИ. НОВЫХ БЕНЕФИЦИАРОВ ОБРЕТАЮТ КОМПАНИИ С СОВОКУПНЫМ ОБОРОТОМ БОЛЕЕ 85 МЛРД РУБЛЕЙ



Денис Гришкин / ТАСС

кризис

K&

«Самара-Авиагазу»
подобрали
МОГИЛЬЩИКА



НА «СПАСЕНИЕ» ЗАВОДА БРОСИЛИ
МЕНЕДЖЕРА, УСПЕВШЕГО
ПОХОРОНИТЬ ПОРЯДКА
20 КОМПАНИЙ

СТР. 16 >

вердикт

C&

Калиниченко
оказался СЛИШКОМ
ВМЕНЯЕМЫМ



САМАРСКИЕ
ПСИХИАТРЫ
ПОМОГЛИ
ВЛАДЕЛЬЦАМ
ИЗВЕСТКОВОГО
ЗАВОДА
СОХРАНИТЬ
БИЗНЕС

СТР. 24 >

Земский банк

Кредит
Тендерный

- ▲ кредит на исполнение контракта
- ▲ быстрое рассмотрение
- ▲ без залога

8 800 200 68 68
Звонок по России бесплатный!

www.zemsky.ru

г. Самара, ул. Гагарина, 10
г. Тольятти, ул. Советская, 74
г. Сызрань, ул. Ульяновская, 79

zb.bank zb.bank zemsky.bank

Лицензия на осуществление банковских операций № 2900 от 20 января 2015 г. Подробные условия кредитования и требования к заемщику на сайте банка.



Наталья Мухаметшина

Возмущение однозначно будет, демонстрации – вряд ли, одиночные пикеты – возможно.

тема & главное

ЛЮДИ & ОБЩЕСТВО

Введение QR-ограничений может поразить в правах половину жителей области

Поделят по живому

КИРИЛЛ БИДЖАНОВ, АННА МЕДВЕДЕВА

Самарская губернская дума на этой неделе готовится одобрить федеральные законопроекты, которые вводят использование QR-кодов при посещении почти любых общественных пространств, а также при поездках на транспорте. Практически гарантированно большинство голосов выскажется за спущенные сверху инициативы. Если законопроект примут, право свободного передвижения по территории страны и выезда за ее пределы будет ограничено для не имеющих QR-кодов граждан. Между тем с учетом нынешних темпов вакцинации в Самарской области получается, что к февралю 2022 года таковых только на территории губернии окажется до 1,3 млн человек.

Правительство РФ 12 ноября внесло в Госдуму два законопроекта, которые предполагают введение QR-кодов для посещения общественных мест, а также для проезда на железнодорожном и авиатранспорте. Законопроекты касаются только угрозы распространения коронавируса (а не любых ЧС) и, как считается, будут носить временный характер - их действие закончится 1 июня 2022 года. Как рассчитывают в правительстве, к этой дате коллективный иммунитет достигнет показателя в 80%. Все указанные меры касаются только граждан, достигших 18 лет.

Первый законопроект «О внесении изменений в федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» предлагает закрепить

РОССИЙСКИЕ РЕГИОНЫ
один за другим поддерживают введение QR-кодов в общественных местах и на отдельных видах транспорта. В Самарской области, скорее всего, поступят так же



АЛЕКСАНДР СТЕПАНОВ,
депутат Самарской губернской думы от ЛДПР

Мне кажется, введение ограничительных мер позволило снизить нагрузку на медицинские учреждения. Есть контроль над количеством заболевших. Введение QR-кодов я считаю правильным шагом. Единственное, законопроект пока не доработан, поэтому за существующую редакцию голосовать нельзя. Основной вопрос в том, что если человек переболел COVID-19, но тесты этого не выявили, то человек не получает QR-код, однако и прививку сделать не может. Таких людей большое количество, так было и в моей семье, когда двое заболели, но у одного тест не подтвердился, хотя болезнь проходила тяжело. Также у людей могут быть проблемы со здоровьем, которые не позволяют им сделать прививку, а QR-код им не полагается. Пока мы такие нюансы не решим, голосовать за эти законопроекты преждевременно. Но направление мысли правильное.

правила посещения массовых мероприятий, учреждений культуры, кафе, ресторанов, торговых центров и магазинов при предъявлении QR-кода о вакцинации от коронавируса, справки о перенесенном заболевании или медицинском отводе. QR-коды будут проверяться вместе с документом, удостоверяющим личность. До 1 февраля 2022 года при отсутствии документов, подтверждающих, что человек сделал прививку или переболел COVID-19, можно будет использовать отрицательный

ПЦР-тест. После 1 февраля такая возможность будет только у граждан с медотводом. Эта дата выбрана для того, чтобы к этому сроку люди успели вакцинироваться.

Предъявить QR-код можно будет в том числе и на бумажном носителе, такие документы будут выдавать в МФЦ. При этом решение, для каких конкретно мероприятий и мест станет действовать такой пропускной режим, смогут принимать региональные власти по своему усмотрению - в зависимости от ситуации с распростране-

нием COVID-19. «Законопроект разработан в целях создания равного доступа граждан к мероприятиям и объектам при введении органами исполнительной власти субъектов РФ ограничительных мероприятий», - говорится в пояснительной записке к документу. Отмечается, что законопроект не будет регулировать работу общественного транспорта, аптек, продуктовых магазинов и магазинов с товарами первой необходимости.

НА СТР. 10 >

САМАРСКОЕ
Обозрение

www.63media.ru

ТЕКУЩАЯ ПОДПИСКА
на 1-е полугодие 2022 года!

Ежемесячное приложение
Журнал расследований о компаниях и людях

ДЕЛО
Дело. Экономическое обозрение.
Досье деловой разведки

Подписной индекс		1 месяц	2 месяца	3 месяца	4 месяца	5 месяцев	6 месяцев
«Почта России» тел. 250-05-85 (доб. 8056, 8002)	Для индивидуальных подписчиков П4318	340,62 руб.	682,24 руб.	1 021,86 руб.	1 362,48 руб.	1 703,10 руб.	2 043,72 руб.
	Для предприятий и организаций П6200	395,64 руб.	791,28 руб.	1 186,92 руб.	1 582,56 руб.	1 978,20 руб.	2 373,84 руб.
ООО «Урал-Пресс Поволжье» тел. (846) 202-14-12	Для индивидуальных подписчиков 31019	320 руб.	640 руб.	960 руб.	1 280 руб.	1 600 руб.	1 920 руб.
	Для предприятий и организаций 31016	380 руб.	760 руб.	1 140 руб.	1 520 руб.	1 900 руб.	2 280 руб.

Онлайн-подписка на печатную версию на сайте ФГУП «Почта России»
WWW.PODPISKA.POSHTA.RU – для физлиц 340,62 руб./мес.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ТУ63-00526 от 15.11.2012 г.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ТУ63-00527 от 15.11.2012 г.

4398ж Реклама

16+

СПОНСОР
РАЗДЕЛА

KERRANOVA

kerranova.ru

46415 Реклама

ПОСТУПЛЕНИЯ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ В БЮДЖЕТ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ*

• 34,8 млрд рублей – в 2015 году (-2,1%)	• 56,5 млрд рублей – в 2018 году (+21,1%)	Прогноз
• 41,8 млрд рублей – в 2016 году (+20,1%)	• 55,9 млрд рублей – в 2019 году (-1%)	
• 46,7 млрд рублей – в 2017 году (+11,5%)	• 46,3 млрд рублей – в 2020 году (-17,3%)	

Прогноз

- ...на 2022 год – 73,2 млрд рублей
- ...на 2023 год – 74,4 млрд рублей
- ...на 2024 год – 77,5 млрд рублей

*В скобках указана разница в сравнении с предыдущим годом

Источники: отчеты об исполнении бюджета, финансово-экономическое обоснование проекта бюджета Самарской области на 2022-2024 гг.

бюджет

НЕ ТЕРЯЮТ ОПТИМИЗМА

От региона не убудет

Лишаясь части доходов, власти тем не менее планируют рост областной казны

Людмила НИКОЛАЕВА

Бюджет Самарской области в ближайшие годы лишится десятков миллиардов рублей только по причине передачи части доходов в федеральный центр. Основные потери связаны с налогом на прибыль, который остается главным ресурсом пополнения региональной казны, при том что его поступления заметно снизились с началом коронавирусных проблем. Наверх придется передать и часть акцизов, которые прежде зачислялись в бюджеты субъектов Федерации.

Поступления налога на прибыль в 2020 году снизились сразу на 17,3%, что в официальном отчете областного правительства объяснили «экономической ситуацией в РФ, возникшей в связи с распространением новой коронавирусной инфекции». До этого налог показывал преимущественно положительный тренд, ежегодно подрастая на 10-20%, но все же не всегда. Были годы, в том числе и предковидный 2019-й, когда цифры, напротив, снижались. Тогда в «Белом доме» не особо акцентировали, что это могло быть связано среди прочего с процессом централизации части этого налога в бюджете РФ. В 2017-2024 гг. доля отчислений от основной ставки в 20% в пользу федеральной казны должна вырасти с 2% до 3%, а доля субъектов, соответственно, уменьшится с 18% до 17%.

В процентном выражении вроде немного, однако в пересчете на абсолютные цифры это означает, что за восемь лет Самарская область отдаст наверх дополнительно порядка

детали

КТО ЗАРАБАТЫВАЕТ

Львиную долю поступлений в областной бюджет сейчас обеспечивает пара десятков организаций. Так, в прошлом году на 20 крупнейших налогоплательщиков региона пришлось 27,1% всех налоговых доходов консолидированного бюджета Самарской области. По итогам 10 месяцев этого года 20 организаций обеспечили уже 31,4% налоговых доходов. Перечень не слишком изменился. И в прошлом, и в этом году в него входят АО «Самаранефтегаз», АО «АвтоВАЗ», обособленные подразделения ООО «Пивоваренная компания «Балтика», ПАО Сбербанк и ОАО «РЖД», ПАО «Транснефть», реготделение Фонда социального страхования РФ, ОАО «Жигулевское пиво», АО «РКЦ «Прогресс», «Жигулевская ГЭС», ЗАО «Алкоа СМЗ», ООО «Озон», ПАО «КуйбышевАзот».

экскурс

ЧТО МЕНЯЛИ В ПРЕЖНИЕ ГОДЫ

Прежде документы о формировании бюджетов на будущий год не содержали такого количества пунктов с передачей части источников на вышестоящий уровень. Закладывался рост доли отчислений в региональные бюджеты некоторых акцизов. (Например, бюджет 2020 года был обеспечен 100-процентными поступлениями акцизов на спирт из непищевого сырья и 50-процентными – из пищевой и спиртосодержащую продукцию.) Теперь же по некоторым из этих позиций закладывается понижение.

Хотя потери были и тогда. Например, с 2019 года был отменен налог на движимое имущество (компьютеры, станки и т.д.), который полностью зачислялся в региональные бюджеты. Власти Самарской области тогда заявили, что это лишит губернию порядка 6,5 млрд рублей.

28,7 млрд рублей. Такие данные «СО» предоставили в региональном министерстве управления финансами. Из этой суммы в центр уже почти ушли 15,4 млрд рублей (включая ожидаемую сумму изъятия этого года в 3,3 млрд рублей). В следующее трехлетие такая же стезя ждет еще 13,3 млрд рублей.

Удивительно, но на фоне таких трендов регион планирует не просто рост поступлений в свой бюджет налога на прибыль,

но и существенное его увеличение даже в сравнении с доковидными годами. Ежегодно должно поступать 73-78 млрд рублей, тогда как в 2018-2019 гг. цифры составляли порядка 56 млрд. На лучшее в профильном министерстве рассчитывают, опираясь на прогнозы улучшения финансовых показателей прибыльных организаций Самарской области (в 2022 году их прибыль должна вырасти в среднем на 6%).

В БЛИЖАЙШИЕ три года бюджет Самарской области потеряет часть источников дохода, но все равно увеличится

Между тем в ближайшие годы мимо региональной казны пройдет не только несколько миллиардов рублей налога на прибыль. Потери связаны также с акцизами на нефтепродукты, по которым для Самарской области устанавливается поэтапное уменьшение норматива отчислений. Потери за три года могут составить 9,9 млрд рублей. Правда, как сообщили в областном минфине, это снижение доходов «будет полностью компенсировано путем выделения субсидий из федерального бюджета в рамках национального проекта «Безопасные качественные дороги».

С 2022 года решено передать в федеральный бюджет и 100% доходов от акцизов на средние дистилляты (некоторые виды нефтепродуктов). Но эти акцизы далеки от доходности, которую бюджету обеспечивают налог на прибыль и НДС. Как говорится в ответе министерства Андрея Прямилова, «в связи с неравномерностью производства и установленным механизмом возмещения, поступления акцизов на средние дистилляты имели волатильный характер по годам». В 2019 году поступило 76,5 млн рублей, в 2020-м – в 6 раз больше – 477,5 млн рублей. А по итогам текущего года и вообще говорится, что «поступления практически отсутствуют». Так что понять, какие суммы мо-

СКОЛЬКО ТЕРЯЕТ САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ В СВЯЗИ С ПЕРЕДАЧЕЙ В БЮДЖЕТ РФ...

- ...1% налога на прибыль
- в 2017-2021 гг. – 15,4 млрд рублей (в т.ч. ожидаемое изъятие 3,3 млрд рублей по итогам 2021 года)
- Прогноз
- в 2022 году – 4,3 млрд рублей
- в 2023 году – 4,4 млрд рублей
- в 2024 году – 4,6 млрд рублей
- Всего: 28,7 млрд рублей
- ...акцизов на нефтепродукты
- в 2022 году – 1,8 млрд рублей
- в 2023 году – 4,0 млрд рублей
- в 2024 году – 4,1 млрд рублей
- Всего: 9,9 млрд рублей

Источник: ответ министерства управления финансами Самарской области на запрос «СО»

гут пройти в ближайшие годы мимо регионального бюджета, сложно.

Тем не менее компенсацию сверху обещают. Должен быть увеличен норматив на крепкий алкоголь (с 80% до 84%), а также индексированы на уровень инфляции ставки акцизов на алкоголь и пиво. В областном минфине говорят также о дополнительных нормативах, которыми с будущего года субъектам РФ будут компенсировать выпадающие доходы относительно уровня поступлений 2019 года. Но с учетом названной выше цифры в министерстве не рассчитывают на поступление «значительных дополнительных сумм акцизов на крепкий алкоголь». ■

динамика

Самозанятые сделали 0,1% бюджета

Лица, выбравшие налог на профессиональный доход, уже обеспечивают регион достаточно высоким уровнем поступлений, хотя и не самым большим. В 2020 году фактические поступления от самозанятых (они уплачивают налог на профессиональный доход) составили 24,1 млн рублей (что составило 0,02% от всей суммы собственных доходов региона). А в этом году (по данным на 1 ноября) поступило уже 176,4 млн рублей – в 7 раз больше. И это уже 0,1% от общей суммы налоговых и неналоговых доходов областного бюджета.

Тем не менее в областном управлении Федеральной налоговой службы прогнозируют меньший объем поступлений в следующие годы, чем за уже истекший период 2021-го: 154,5 млн рублей – в 2022-м, 160,7 млн и 167,1 млн рублей – в следующие два года. В областном минэкономразвития на ситуацию смотрят более оптимистично, заявляя о росте поступлений (но без конкретных цифр). Вера команды Дмитрия Богданова в данном случае опирается на рост на 5,5% числа граждан, применяющих новый режим налогообложения.

комментарий

ОБОЙДУТСЯ БЕЗ ЛЬГОТ

Рассчитывая на рост поступлений налога на прибыль, в «Белом доме» опираются и на перемены, которые должны произойти в 2023 году. А именно отмену института консолидированных групп налогоплательщиков (КГН) и льгот по налогу на прибыль для отдельных категорий налогоплательщиков. Первая перемена может обеспечить бюджет дополнительным доходом в 915 млн рублей. Вторая способна добавить в казну порядка 2,08 млрд рублей. Чиновники не опасаются, что исчезновение льгот сделает регион менее привлекательным для инвесторов. В областном министерстве экономического развития и инвестиций Самарской области в ответ на соответствующий вопрос «СО» сообщили, что 2021 год стал рекордным для региона по запуску новых производств – 20 предприятий с общим объемом вложений более чем 25 млрд рублей, и до конца года эти цифры должны вырасти. А всего в регионе реализуется свыше 200 инвестпроектов с общим объемом вложений около 1,4 трлн рублей. В общем, в инвестиционной привлекательности региона в министерстве Дмитрия Богданова не сомневаются.





финансы

БЮДЖЕТ ПРИНЯТ

Дальше - только больше

Регион планирует рост собственных доходов и поступлений сверху в 2022-2024 гг.

ЛЮДМИЛА НАЗАРОВА

В следующем году в бюджет Самарской области должно поступить 239 млрд рублей. Для региональной казны это рекордный показатель, достигнуть которого область должна не только благодаря собственным доходам, но и поддержке сверху. Поступления из федерального бюджета также ожидаются выше, чем во все предыдущие годы, включая период подготовки к ЧМ-2018.

30 ноября Самарская губернская дума приняла бюджет региона на 2022-й и плановый период 2023 и 2024 годов. В окончательной редакции документ включает в себя безвозмездные поступления из бюджета РФ: в 2022 году - 56,8 млрд, в 2023-м - 51,0 млрд, в 2024-м - 42,2 млрд рублей. С учетом этих средств доходы региональной казны в 2022 году должны составить 239 млрд, расходы - 245 млрд рублей. В 2023 году - соответственно 237,8 млрд и 246,3 млрд, в 2024-м - 235,5 млрд и 235,4 млрд рублей.

На пленарном заседании губернатор Дмитрий Азаров отметил работу депутатов Госдумы и сенаторов, благодаря которым регион получит максимальные суммы поддержки сверху. В будущем году они в 2,5 раза превысят цифры 2018 года, когда регион принимал игры мундиала, и тогда казалось, что на большее рассчитывать он не может. Тем не менее рост поступлений из федерального бюджета стал реальностью и продолжится в будущем при условии эффективной работы по исполнению нацпроектов, подчеркнул глава Самарской области.

На пленарном заседании не раз подчеркивалось, что бюджет сохраняет социальную направленность. В здравоохранение в 2022 году будет вложено свыше 31 млрд, в социальную защиту населения - более 35 млрд,

БЮДЖЕТ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ на 2022-2024 гг. ставит новые рекорды по суммам поступлений из федеральной казны, при этом в целом сохраняя социальную направленность



сопоставимая сумма закладывается на образование. Федеральная поддержка включает в себя 2,4 млрд на поддержку сельского хозяйства, 4,4 млрд - здравоохранения, 3,7 млрд - образования, 6,8 млрд выделяются на социальные выплаты гражданам, 23,2 млрд федеральных средств вложат в развитие транспортной инфраструктуры Самарской области.

До принятия бюджет обсуждался на всех думских комитетах, где областные депутаты подняли вопросы, связанные прежде всего с социальными статьями. В том числе - о финансировании первичного звена здравоохранения, решении проблем бедности и безработицы, строительстве новых школ и медучреждений, расходах на капремонт жилых домов, которые являются объектами культурного наследия, и др. Парламентарии внесли целый ряд поправок. Их количество оказалось в несколько раз меньше, чем в прошлые годы, и это позитивный тренд, так как свя-



ГЕННАДИЙ КОТЕЛЬНИКОВ,
председатель
Самарской
губернской думы

Депутатские предложения идут от реальной жизни, от наказов избирателей. Каждая поправка проходит через фильтр рассмотрения на комитетах, через широкое общественное обсуждение и только потом выносятся на голосование. Принятый бюджет сбалансирован, он в полном объеме учитывает все социальные обязательства региона. Все защищенные статьи бюджета обеспечиваются финансированием. В проекте бюджета достаточно большая инвестиционная часть, то есть можно называть его бюджетом развития. Мы создаем хорошие предпосылки для устойчивого развития на перспективу.

зан он с изменениями, которые позволили сделать эту работу более системной. В этом году было подано 130 поправок на 186 млрд рублей, в том числе 75,9 млрд рублей - на 2022 год, 60 млрд - на 2023-й, 50,4 млрд - на 2024-й.

По итогам обсуждения учтены 17 финансовых поправок, 21 поправка отклонена. Остальные включены в «лист ожидания» и будут реализованы в случае поступления дополнительного финансирования, сообщил председатель бюджетного комитета Виктор Кузнецов. По его словам, в уходящем году таким образом были реализованы 57 поправок из 108, находящихся в «листе ожидания».

Принятые поправки предусматривают увеличение финансирования на борьбу с COVID-19, приобретение медицинского оборудования, обеспечение жильем детей-сирот, поддержку фермерства, также увеличиваются расходы на спортивную инфраструктуру и сферу ЖКХ. ■



ДМИТРИЙ АЗАРОВ,
губернатор
Самарской области

В регион из федерального бюджета на следующий год поступит 56,8 млрд рублей - это рекордная сумма. Она больше чем в 2,5 раза превышает объем средств, направленных в региональную казну в 2018 году. Более того, уверен, что в процессе исполнения бюджета мы получим дополнительные средства из федерального бюджета. Основа для подобного рода решений, конечно, эффективная работа по исполнению нацпроектов, по решению тех задач, которые ставит президент страны Владимир Владимирович Путин, которые являются и самыми актуальными вопросами для жителей нашего региона.



ВИКТОР КУЗНЕЦОВ,
председатель
комитета
по бюджету,
финансам,
налогам,
экономической
и инвестиционной
политике
Самарской
губернской думы

Бюджетный процесс 2022 года только начинается и будет продолжаться в течение всего года. Примерно две трети предложенных поправок мы включили в «лист ожидания», они будут реализованы в случае поступления дополнительного финансирования. Три основных критерия «удачной» поправки - это исполнение социальных обязательств региона, приоритет сферы здравоохранения в условиях пандемии, обеспечение софинансирования для привлечения дополнительных средств федерального бюджета.

САМАРСКОЕ
Обозрение

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ
ООО «Рекламно-информационный центр»

Главный редактор Ланге К.П.
Заместитель главного редактора Нагаев С.И.
Выпускающий редактор Быковских М.Н.

Адрес редакции, издателя
443086, Самарская обл., г. Самара,
ул. Ерошевского, 3, литера СЗ, оф. 509
тел./факс: 342-50-25, -32
Электронная почта sekret@63media.ru
Сайт www.63media.ru (342-50-25, -32)

Выходит по понедельникам

Цена свободная

Тираж 8000 экз.

Газета отпечатана в Самарском филиале
ООО «Типографии «КП» 443082, Самарская обл.,
г. Самара, ул. Клиническая, 257.

№ заказа 2116
Время подписания в печать по графику - 23.00,
фактическое - 23.00

Газета зарегистрирована
Управлением Федеральной службы по надзору
в сфере связи, информационных технологий и
массовых коммуникаций по Самарской области.
Свидетельство о регистрации
ПИ №Т63-00526 от 15.11.2012 г.

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ МЕДИАГРУППЫ
«САМАРСКОГО ОБОЗРЕНИЯ»
Шеф-редактор Гаврюшенко А.Н.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПОДГОТОВЛЕННЫ:
Исполнительный редактор Юлия Хорькова
Руководители направлений и отделов:
Власть&Политика, Люди&Общество
Кирилл Биджанов (993-87-30)
Компании&Рынки Роман Аврусин (279-08-25)
Еда&Рестораны
Маргарита Горкина (342-50-25, -32)
Строительство&Недвижимость
Анастасия Гримашевич (279-08-25)
Спорт&Достижения Ирина Зобнина (342-50-25, -32)
Преступность&Безопасность
Наталья Эльдарова (342-50-25, -32)
Фото Игорь Горшков
Журналисты Л.Николаева, Н.Галимуллина,
К.Частова, Т.Анзонгер, Л.Федорова, Т.Васильева,
Р.Култяева, З.Минаева, А.Медведева, Р.Щерба

Литературный редактор С.Цай
Верстка Е.Корнеева, С.Быковских
Корректоры Н.Калинина, З.Тарасова
Дизайнер Л.Филиппова

Цветные полосы Ольга Мордашова
Служба рекламы тел.: 334-12-80, 342-50-24
E-mail: traffic@63media.ru
Отдел подписки, служба маркетинга
тел. 263-40-60

Тираж планшетной версии 10050 экз.
Ответственность за содержание рекламных
материалов несет рекламодатель.
Перепечатка материалов «СО» допустима только
с разрешения редакции.

Уважаемый Шамиль Салимгереевич!

Примите наши глубокие соболезнования в связи с постигшей Вас тяжелой утратой, кончиной Вашей матери Хисамутдиновой Хадычи Шагитовны.

В ее судьбе отразилась история нашей страны: тяжелые военные будни, работа в колхозе, госстрахе, годы реформ. Каждый ее день был заполнен бесконечной любовью и заботой о большой семье: Хадыча Шагитовна подарила своим детям воспитание, образование, любовь, заботу, привила правильные взгляды на жизнь. Всем нам она запомнится мудрым, душевно щедрым, отзывчивым человеком.

Светлая, добрая память о Хисамутдиновой Хадыче Шагитовне навсегда сохранится в наших сердцах, ее родных и близких.

От коллектива ГК «ЭЛРИ»

финансы

СОГЛАСИЛИСЬ С ДОХОДАМИ И РАСХОДАМИ

Планируют выйти на бездефицитный бюджет

Дума Самары утвердила в первом чтении главный финансовый документ города на 2022-2024 годы

ТАТЬЯНА ВАСИЛЬЕВА

Самарская городская дума одобрила бюджет города на 2022-2024 годы в первом чтении. Пока утверждены общие параметры документа, который до конца декабря должен быть сформирован ко второму, окончательному чтению. На все три года бюджет планируется бездефицитным.

Проект бюджета города на ближайшую трехлетку был единогласно одобрен депутатами в первом чтении 25 ноября. Согласно документу, доходы казны в 2022 году составят 17,4 млрд рублей - за счет собственных средств это на 14,6% больше по сравнению с первоначальным планом 2021 года. Расходы запланированы в том же объеме - предполагается, что бюджет будет бездефицитным. При этом цифры будут постепенно расти. Если в будущем году получено и израсходовано должно быть 17,4 млрд рублей, то в 2023-м - уже 18,4 млрд, в 2024-м - 19,6 млрд рублей. Проект бюджета пока не учитывает поступления из вышестоящих бюджетов, поскольку они еще не утверждены.

Основными источниками для муниципальной казны остаются налог на доходы физических лиц, земельный налог, налог на имущество, налог, взимаемый с применением упрощенной системы налогообложения, а также доходы от использования муниципального имущества.

Как и в прежние годы, бюджет Самары должен сохранить социальную направленность. На такие направления, как образование, культура, физическая культура и спорт, социальная политика, в 2022 году запланировано 46,4% всех расходов, или более 8 млрд рублей. На дорожную деятельность, транспорт



БЮДЖЕТ САМАРЫ начали готовить ко второму, окончательному чтению

БЮДЖЕТ САМАРЫ НА 2022-2024 ГОДЫ (ПРОЕКТ)

- 2022 год - 17,373 млрд рублей
- 2023 год - 18,434 млрд рублей
- 2024 год - 19,593 млрд рублей

и сферу ЖКХ приходится 30%, или 5,2 млрд рублей.

Как подчеркнул председатель Самарской городской думы Алексей Дегтев, в проекте бюджета обобщена колоссальная работа, проделанная депутатами в течение 2021 года, а также учтены наработки предыдущего созыва думы, ведь есть направления, которые невозможно реализовать за один год и в которых не обойтись без поддержки национальных проектов.

Проект городского бюджета был подробно рассмотрен на заседаниях профильных комитетов, депутатским объединением «Единая Россия», а также общественным советом и общественным молодежным парламентом при думе Самары. Администрации города поручено доработать финансовый документ с учетом поступивших предложений депутатов, представить в думу информацию о дополнительной потребности в средствах (так

называемый лист ожидания), а также данные о взаимосвязи планируемых расходов бюджета с реализуемыми в Самаре национальными проектами.

При рассмотрении проекта бюджета во втором чтении совместно с городской администрацией еще раз будет проработан вопрос о возможности учета первоочередных расходов. Кроме того, ожидается поддержка из вышестоящих бюджетов. В этом году в муниципальной казне учтено порядка 17,5 млрд рублей.

За основу проекта бюджета взят базовый вариант прогноза социально-экономического развития города, сообщил депутатам руководитель департамента экономического развития, инвестиций и торговли администрации Самары Владислав Зотов. В 2021 году в городской экономике наблюдается улучшение ситуации по всем основным показателям. Прежде всего отмечают положительные тенденции в промышленном и строительном комплексах, сфере потребительского рынка товаров и услуг, ситуации на рынке труда, а также сохраняется рост среднемесячной заработной платы.



АЛЕКСЕЙ ДЕГТЕВ,
председатель думы г.о. Самара

Сегодня есть серьезные программы по строительству школ, дошкольных учреждений, их капитальному ремонту, модернизации пищеблоков, приобретению помещений для переселения граждан из аварийного жилья. В первом квартале следующего года запустится проект «Безымянка - новое дыхание» - своеобразная самарская реновация с комплексной застройкой. Люди, вселяясь в новые дома, получают и парковки, и дороги, и объекты социальной сферы. Все наши предложения направлены главе Самары, чтобы при подготовке ко второму чтению они были максимально учтены. Наши инициативы не все подкрепляются собственными финансовыми ресурсами, поэтому мы направили пакет предложений в Самарскую губернскую думу с просьбой учесть их при формировании регионального бюджета. Часть из них касается поддержки бюджетов всех муниципальных образований региона, это связано с ростом цен на продукты и требованием Роспотребнадзора по питанию детей в начальной школе. Также у нас продуктивно реализуется программа «Безопасные и качественные дороги» - строим новые и ремонтируем существующие. Но есть и проблема пешеходных тротуаров, которые тоже являются частью дорожного движения. Нам нужно их отремонтировать, оснащать дорожными знаками. Требуется ресурс для освещения городских улиц, благоустройства дворовых территорий.



ЮРИЙ ЛЕВИН,
председатель комитета по бюджету, налогам и экономике думы г.о. Самара

До конца декабря, согласно Бюджетному кодексу РФ, мы должны принять бюджет во втором чтении. Сейчас будет проведена активная работа с администрацией Самары, профильными департаментами по учету всех дополнений, которые внесли депутаты в ходе обсуждения. Также традиционно в конце года поступают уточнения по многим бюджетным статьям, эта работа будет проведена.

«Мы заслушали департамент экономического развития - есть обнадеживающие цифры. В первую очередь это снижение безработицы, рост заработной платы, увеличение доходной части бюджета, что отражается на его основных параметрах», - подвел итог обсуждения спикер гордумы Алексей Дегтев. Ключевым фактором нынешнего проекта бюджета, по мнению Дегтева, является то, что он запланирован без дефицита, в отличие от документа прошлого года.

Председатель комитета по бюджету, налогам и экономике думы Самары Юрий Левин пояснил, что на сегодняшний день

проект бюджета включает только собственные средства города и пока не учитывает поступления из вышестоящих бюджетов, которые, как правило, значительно увеличивают объемы бюджета, а также безвозмездные поступления, которые традиционно поступают в бюджет в течение года. «Бюджет Самары традиционно социально направлен, ведь более 70% всех расходов по-прежнему предусмотрено на статьи, связанные с образованием, здравоохранением, дорожной деятельностью, транспортом и жилищно-коммунальным хозяйством», - подчеркнул Юрий Левин. ■

16+ **ДЕЛО**
ДОСЬЕ ДЕЛОВОЙ РАЗВЕДКИ

Все ходы записаны
Ежемесячно с газетой «Самарское обозрение»
Телефон рекламной службы 342-50-22

регистрация СМИ ПИ № ТУ63 - 0027 от 15.11.2012 г. Реклама

риски

РЕЗОНАНС МОЖЕТ БЫТЬ ГРОМКИМ

Ларионову послали «черную метку»

В окружении главы регионального минлесхоза поймали взяточника

ОТДЕЛ ПОЛИТИКИ

Министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области засветилось в коррупционном скандале. Задержание руководителя управления охраны, защиты и воспроизводства лесов Владимира Самаркина, по мнению экспертов, не только отчетливо сигнализирует о том, что «не все спокойно в Датском королевстве», но и чревато серьезными рисками для главы ведомства.

На минувшей неделе правоохранительные органы задержали руководителя управления охраны, защиты и воспроизводства лесов департамента лесного хозяйства областного минлесхоза Владимира Самаркина и лесничего Троицкого участкового лесничества (Сызранский район) Крылова А.Б. Уголовное дело, послужившее поводом для задержания, возбуждено на днях первым отделом по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Самарской области. Материалы для дела собирали сотрудники областного управления ФСБ.

Владимиру Самаркину инкриминируется получение взятки в значительном размере (ч. 2 ст. 290 УК РФ), лесничему - посредничество во взяточничестве (ч. 1 ст. 291.1 УК РФ). По версии следствия, 1 декабря Крылов, выступая в качестве посредника, получил от директора некоей компании взятку в размере 100 тысяч рублей. Половину этой суммы лесничий передал Владимиру Самаркину. «Незаконное денежное вознаграждение предназначалось за несоставление акта «секвестра» за несоблюдение сроков вывозки и уборки места складирования приобретенной древесины», - сообщило областное СУ СКР в минувшую пятницу, 3 декабря.

ЗАДЕРЖАНИЕ ЧИНОВНИКА
самарского минлесхоза может иметь последствия и для его руководителя Александра Ларионова



Вся карьера Владимира Самаркина связана с лесным хозяйством. Он успел поработать при пяти министрах. В середине 2000-х Владимир Самаркин трудился главным лесничим ФГУ «Самарский лесхоз», затем возглавлял его. После расформирования лесхозов Самаркин перешел в министерство, где работал на должностях главного консультанта, руководителя управления лесного контроля и пожарного надзора, а позже был директором подведомственного минлесхозу ГКУ СО «Самарские лесничества».

Управление охраны, защиты и воспроизводства лесов Владимира Самаркин возглавляет с 2012 года. Подразделение входит в департамент лесного хозяйства. Департаменту подведомственно и ГКУ «Самарские лесничества», в состав которого входит в том числе Рачейское лесничество. Управление Владимира Самаркина обладает широкими полномочиями: оно осуществляет

госуправление в сфере лесного хозяйства Самарской области, обеспечивает выполнение Лесного плана, выполняет мероприятия по охране, защите, воспроизводству лесов и лесоразведению, а также проводит аукционы по заключению договоров купли-продажи лесных насаждений.

Судя по официальным доходам Владимира Самаркина, не очень понятно, зачем он ввязался в криминальную историю из-за каких 50 тысяч рублей. По итогам 2019 года Самаркин заработал 1,27 млн рублей, в 2020-м - уже 1,44 млн. В собственности у него четыре земельных участка, садовый домик, два гаража, некий объект незавершенного строительства и автоприцеп «Скиф». В пользовании - квартира площадью 79,3 кв. м.

В любом случае, считают эксперты, задержание Владимира Самаркина - это сигнал министру Александру Ларионову. Ведь всем очевидно, что задер-

жание прямого подчиненного при получении взятки как минимум не усиливает позиции его руководителя. «Вне всяких сомнений, история с задержанием лесничего и руководителя управления минлесхоза - это серьезный удар по позициям министра Ларионова, - считает социолог и политолог Дмитрий Федоров. - Ведь на взятке попались люди, которых Ларионов пригласил на работу. Или он их недостаточно хорошо знал, или они его просто подвели».

64-летний Александр Ларионов руководит областным минлесхозом с 2012 года. До этого он с 1996 года возглавлял администрацию Похвистневского района, а в 2011-м был избран депутатом Самарской губернской думы, в связи с чем покинул пост главы района. Но уже через год сдал мандат в связи с назначением министром лесного хозяйства. Александр Ларионов - один из немногих министров, получивший переназначение в но-

УПРАВЛЕНИЕ ОХРАНЫ, ЗАЩИТЫ И ВОСПРОИЗВОДСТВА ЛЕСОВ

- Определение стратегии развития, осуществление государственной политики и государственного управления в сфере лесного хозяйства Самарской области
- Обеспечение выполнения Лесного плана Самарской области
- Организация и контроль выполнения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов и лесоразведению
- Организация и контроль выполнения планов, работ, мероприятий и программ в сфере лесного хозяйства, целевых показателей результативности и эффективности освоения лесов
- Заключение договоров купли-продажи лесных насаждений (в том числе организация и проведение соответствующих аукционов)

вый состав правительства после смены губернатора. Хотя в 2018 году Ларионову уже прочили отставку, а в качестве потенциального преемника называли главу Сергиевского района Алексея Веселова. Этих кадровых перестановок так и не последовало.

Другие эксперты осторожнее в оценках. «Естественно, руководитель, у которого в подчинении были такие сотрудники, должен для себя сделать определенные выводы. Но не более того», - полагает юрист Руслан Руднев. А знакомый с ситуацией источник без обиняков заявил «СО», что нарушения в сфере охраны и защиты лесов - тотальные, и развязывать руки злоумышленникам дальше просто некуда: они и так практически свободны. «Например, незаконно заготовленными дровами торгуют многие лесники, и только самый слепой этого не видит...» - озвучивает свою версию собеседник «СО». ■

НОВЫЙ
ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛ
«САМАРСКОГО ОБОЗРЕНИЯ»
И ЖУРНАЛА «ДЕЛО»

НОВОСТИ
ИСТОРИИ
РАССЛЕДОВАНИЯ
РЕЙТИНГИ

Обозрение

ОВОЗ



ОВОЗ.INFO

ОТЧЕТНОСТЬ

ПОКАЗАЛИ, СКОЛЬКО ПОТРАТИЛИ

Пустили деньги по ветру

Облизбирком раскрыл имена кандидатов с самыми большими расходами на проигранные выборы

НИКОЛАЙ КРАСНОВ

Игорь Станкевич, Иван Попов, Вадим Нуждин - это имена кандидатов в депутаты Государственной думы РФ, официально потративших больше всех, чтобы эти выборы в итоге проиграть. Картина трат стала публичной после раскрытия избирательной комиссией Самарской области итоговых финансовых отчетов кандидатов в кампании, завершившейся 19 сентября 2021 года.

Самой дорогой стала избирательная кампания Виктора Казакова, потратившего 40 млн рублей на выборах в Госдуму по Красноглинскому одномандатному округу №160. Основные средства потрачены на выпуск и распространение печатных и иных агитационных материалов - около 33 млн рублей. По иронии судьбы его основные конкуренты особо тратиться не стали. Кандидат от КПРФ Геннадий Говорков, пришедший к финишу вторым, потратил на выборы 100 тыс. рублей. Кандидат от ЛДПР Роман Синельников, финишировавший третьим, - 300 тыс. рублей. Алексей Сазонов, представлявший партию «Справедливая Россия - Патриоты - За правду», вообще свою кампанию официально не финансировал.

Самая активная война кошельков развернулась в Тольяттинском одномандатном округе №159, выигранном представителем КПРФ Леонидом Калашниковым. Калашников потратил на кампанию рекордную сумму для кандидата не от партии власти - 8,5 млн рублей. Основным спонсором оказалась сама партия, «инвестировавшая» в кампанию Калашникова 6 млн рублей. Средства главным образом были потрачены на выпуск и распространение печатных и иных агитационных материалов - всего около 7 млн рублей.

Три конкурента Леонида Калашникова по Тольяттинскому

ИВАНУ ПОПОВУ, депутату Тольяттинской городской думы и скромному мультимиллионеру, даже официально потраченные 7 млн рублей не помогли продвинуться в большую политику



ПОРАЖЕНИЕ В КАМПАНИИ стоило политической карьеры Игорю Станкевичу, впустую потратившему 23 млн рублей

КТО БОЛЬШЕ ВСЕГО ПОТРАТИЛ ДЕНЕГ НА ВЫБОРЫ В ГОСДУМУ, НО ПРОИГРАЛ

- Игорь Станкевич («Единая Россия»), Промышленный округ №162 - 23 млн рублей
- Ирина Долгополова («Единая Россия»), Тольяттинский округ №159 - 16,56 млн рублей
- Иван Попов («Справедливая Россия - Патриоты - За правду»), Тольяттинский округ №159 - 7 млн рублей
- Михаил Абдалкин (КПРФ), Самарский округ №158 - 3,1 млн рублей
- Вадим Нуждин («Родина»), Тольяттинский округ №159 - 2,2 млн рублей

СКОЛЬКО ПОТРАТИЛИ ТЕ, КТО ВЫИГРАЛ

- Виктор Казаков («Единая Россия»), Красноглинский округ №160 - 40 млн рублей
- Александр Хинштейн («Единая Россия»), Самарский округ №158 - 30,5 млн рублей
- Андрей Трифонов («Единая Россия»), Жигулевский округ №161 - 26 млн рублей
- Леонид Калашников (КПРФ), Тольяттинский округ №159 - 8,5 млн рублей
- Михаил Матвеев (КПРФ), Промышленный округ №162 - 1 млн рублей

Источник: избирательная комиссия Самарской области

округу вошли в топ-5 проигравших кандидатов с самыми большими тратами на кампанию. Это Иван Попов, Ирина Долгополова и Вадим Нуждин.

Открывает список волонтер, вожатая тольяттинской школы №90 и студентка Тольяттинского госуниверситета Ирина Долгополова, представлявшая «Единую Россию». На ее кампанию привлечено 18,66 млн рублей, из которых освоено 16,56 млн рублей - самая скромная избирательная кампания для «ЕР» на прошедших выборах в Госдуму. Основным источником наполнения избирательного фонда Долгополовой стали добровольные пожертвования некоего юридического лица - 18 млн рублей. 550 тыс. рублей предоставила сама «ЕР», еще 100 тысяч - некий гражданин. Основные средства, а именно - 15 млн рублей, были освоены на оплату «других работ (услуг), выполненных (оказанных) юридическим лицам или гражданами России по договорам». На выпуск и распространение печатных и иных агитационных материалов ушло только 1,5 млн рублей.

7 млн рублей на избирательную кампанию потратил Иван Попов - это самая крупная сумма для проигравшего кандидата не от партии власти. Попов избирался от «Справедливой России». Он - сын Виктора Попова, владельца коммунальной империи в Тольятти. Попов-младший в 2018 году избрался в Тольяттинскую городскую думу, в 2021-м безуспешно попытался попасть в областной или национальный парламент. Судя по всему, основным спонсором своей кампании он был сам - 5,5 млн рублей привлечены из собственных средств кандидата (или политической партии, или регионального отделения политической партии - более подробной расшифровки в выкладках облизбиркома нет). Иван Попов вполне мог себе позволить поиграть в большую политику - за 2020 год он задекларировал 24,3 млн рублей дохода. На агитацию потрачено 3,5 млн рублей, еще столь-

ко же ушло на «оплату других работ (услуг), выполненных (оказанных) юридическими лицами или гражданами России по договорам». Иван Попов от комментариев по теме отказался.

Неожиданно много потерял Вадим Нуждин, представлявший партию «Родина», - 2,2 млн рублей. Сопредседатель регионального штаба ОНФ в Самарской области только на агитацию потратил 1,86 млн рублей, но это не помогло ему войти даже в топ-5 по итогам выборов. В первой пятерке оказались названные выше Леонид Калашников, Ирина Долгополова, Иван Попов, а также Андрей Урусов и Борис Ардалин. Урусов, временно неработающий житель Жигулевска, выдвинутый партией «Новые люди», потратил на избирательную кампанию ноль. Такими же были затраты и Бориса Ардалина, бывшего министра транспорта Самарской области, которого

САМАРСКОЕ

Обозрение

МОЖНО КУПИТЬ

В МАГАЗИНАХ СЕТИ

5 Пятёрочка

В ГИПЕРМАРКЕТАХ СЕТИ

лента

В КИОСКАХ

«РОСПЕЧАТЬ»
и «ПЕЧАТЬ»

В СУПЕРМАРКЕТАХ

Перекресток
СУПЕРМАРКЕТ

В СЕТИ «МИНДАЛЬ»
Московское шоссе, 13

МАГАЗИН
САМООБСЛУЖИВАНИЯ
Миндаль

Свидетельство о регистрации ПИ №193-00526 от 15.11.2012 г. 439843 Реплама 16+



выдвинула Российская партия пенсионеров за социальную справедливость.

Крайне скромной оказалась избирательная кампания по тому же Тольяттинскому округу кандидата от ЛДПР Александра Котляра. Один из крупнейших игроков на рынке наружной рекламы Самарской области потратил на выборы всего 301,7 тыс. рублей. Собственные средства, вложенные в кампанию, составили всего 1,7 тыс. рублей, 300 тыс. рублей были предоставлены партией. Инертность Котляра, скорее всего, объясняется тем, что он должен был проходить в Госдуму по спискам ЛДПР, но партия Владимира Жириновского откровенно провалила выборы в Самарской области и итог оказался недостаточным для того, чтобы пополнить Котляром ряды депутатов Федерального собрания. Условия, на которых Котляра вносили в список кандидатов от ЛДПР, не

раскрываются и вряд ли когда-то будут раскрыты. Однако ряд источников называют такие их параметры, что если они хоть сколько-нибудь близки к реальности, то именно Котляра можно будет считать главным лозером кампании-2021.

Если же отталкиваться от раскрытых итоговых отчетов, то самым проигравшим является все-таки Игорь Станкевич, кандидат от «Единой России» по Промышленному избирательному округу №162. В ходе его кампании освоено 23 млн рублей (в том числе 4 млн рублей - собственных средств), но это не помогло Станкевичу выиграть у коммуниста Михаила Матвеева, потратившего на выборы всего 1 млн рублей. Игорь Станкевич вложил в агитацию более 13 млн рублей, его оппонент - 800 тыс. рублей. Поражение стоило Станкевичу политической карьеры - запасных вариантов не оказалось, он не смог пройти по спискам

КТО БОЛЬШЕ ВСЕГО ПОТРАТИЛСЯ НА ВЫБОРЫ В САМАРСКУЮ ГУБЕРНСКУЮ ДУМУ, НО ПРОИГРАЛ

- Михаил Маряхин («Справедливая Россия»), Автозаводский округ №10 (прошел по спискам) - 5 млн рублей
- Алексей Степанов («Единая Россия»), Центральный округ №6 - 4,2 млн рублей
- Андрей Коновалов («Единая Россия»), Новокуйбышевский округ №5 - 3 млн рублей
- Николай Каравашкин («Единая Россия»), Татищевский округ №9 - 2,1 млн рублей
- Константин Доладов («Единая Россия»), Железнодорожный округ №3 - 2 млн рублей

СКОЛЬКО ПОТРАТИЛИ ТЕ, КТО ВЫИГРАЛ

- Анна Дубасова («Единая Россия»), Красноглинский округ №13 - 6,2 млн рублей
- Марина Сидухина («Единая Россия»), Чапаевский округ №20 - 6,2 млн рублей
- Владимир Субботин («Единая Россия»), Похвистневский округ №15 - 5,5 млн рублей
- Денис Волков («Единая Россия»), Тольяттинский округ №7 - 4,8 млн рублей
- Алексей Иванов («Единая Россия»), Жигулевский округ №17 - 4,6 млн рублей

Источник: избирательная комиссия Самарской области

ни в Госдуму, ни в губернскую думу. «Ни на кого сваливать поражение я не собираюсь. Деньги тут точно ни при чем, они никакой роли не играют. Многие бы сделал по-другому, но, когда уже шла избирательная кампания, я лечился от коронавируса в больнице», - рассказал «СО» Игорь Станкевич. По его мнению, кандидатам надо сдавать реальный отчет по тратам. «Я как проигравшая сторона не буду задавать некоторые вопросы по отчетам других участников выборов. С моей стороны это было бы некрасиво», - считает он.

В этом его отличие от Ирины Долгополовой или, например, Михаила Абдалкина, оппонента Александра Хинштейна по Самарскому избирательному округу №158 от КПРФ. Компартия инвестировала в кампанию Абдалкина 3,1 млн рублей, он ожидаемо проиграл, но ему, как и Долгополовой, нашлось место в губернской думе. ■



МИХАИЛ МАРЯХИН,
руководитель
регионального
отделения
партии
«Справедливая
Россия -
Патриоты -
За правду»

НЕ БЮДЖЕТЫ ОПРЕДЕЛИЛИ ИТОГИ ВЫБОРОВ

Итоги выборов оказались такими не в силу бюджетов, а в силу влияния административных ресурсов и оппозиционных настроений, которые в большей степени оказались на стороне КПРФ. Единый сильный кандидат от оппозиции на многих округах мог бы кардинально изменить расстановку сил, но этого не произошло. Мы не можем сейчас вести кампанию на 25 разных округах, у нас нет 25 финансовых уполномоченных. У нас было два основных сильных штаба - мой и Ивана Попова, от них распределялось финансирование по кампаниям на выборах в Государственную думу и в Самарскую губернскую думу.

фиаско

ЗРЯ ПОТРАТИЛИ МИЛЛИОНЫ

На выборах в Самарскую губернскую думу крупнейшие бюджеты осваивались представителями «Единой России» - более 20 кандидатов от партии власти потратили на избирательную кампанию более 1,5 млн рублей каждый. Тем удивительнее, что крупнейший бюджет на проигранные выборы освоен не представителем «ЕР», а руководителем регионального отделения партии «Справедливая Россия - Патриоты - За правду» Михаилом Маряхиным.

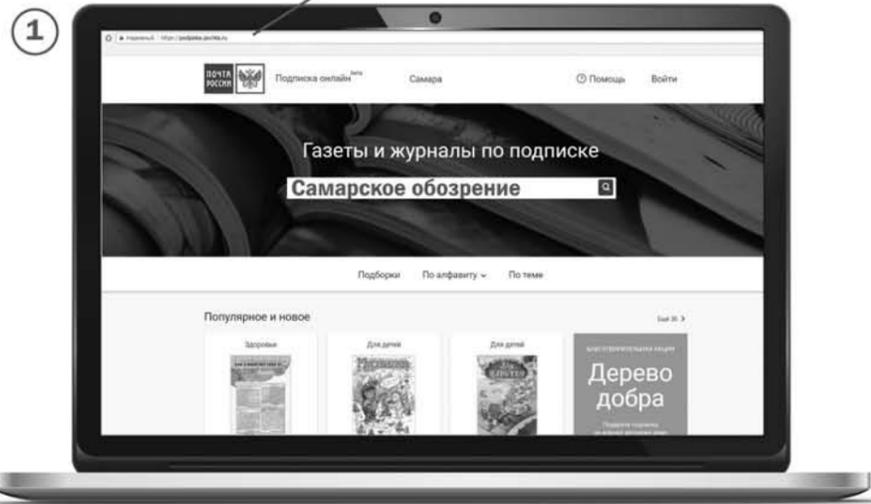
Он потратил 5 млн рублей, выделенные «выдвинувшим его избирательным объединением». На выпуск и распространение печатных и иных агитационных материалов Маряхиным потрачено 1,8 млн рублей, на «оплату других работ (услуг), выполненных (оказанных) юридическими лицами или гражданами РФ по договорам» - 3,2 млн рублей. Михаил Маряхин пытался избраться по Автозаводскому одномандатному округу №10, но пришел к финишу только третьим, проиграв и Елене Сазоновой от «Единой России» (4 млн рублей на кампанию), и Анатолию Анискину от КПРФ (428 тыс. рублей на кампанию). Другое дело, что это не помешало Маряхину оказаться в губернской думе, куда он прошел как единственный представитель справедливороссов по партийному списку.

Такого плана Б не оказалось у Алексея Степанова, кандидата «Единой России» по Центральному одномандатному округу №6. Он освоил на выборах 4,2 млн рублей, полученных в виде пожертвования неким юридическим лицом. На выпуск и распространение печатных и иных агитационных материалов потрачено только 800 тыс. рублей, 3,3 млн рублей выданы «на оплату других работ (услуг), выполненных (оказанных) юридическими лицами или гражданами РФ по договорам». Алексей Степанов проиграл Максиму Гусейнову, выдвинувшемуся от «Справедливой России». Гусейнов инвестировал в кампанию 825 тыс. рублей собственных средств, практически все были потрачены на агитацию. «Надо работать над ошибками. Причины поражения - не в бюджете», - сказал «СО» Степанов.

В Татищевском одномандатном избирательном округе №9 кандидату от «Единой России» Николаю Каравашкину не помогло выиграть десятикратное денежное преимущество в бюджете. Каравашкин потратил за кампанию 2,1 млн рублей, тогда как его сопернику от КПРФ Геннадию Говоркову, выигравшему округ, для победы хватило 176 тыс. рублей. Обращает внимание и то, что Говорков вложил в кампанию больше личных средств, чем Каравашкин, - 76 тыс. и 72 тыс. рублей соответственно.

ПОДПИШИСЬ НЕ ВЫХОДЯ ИЗ ДОМА

podpiska.pochta.ru



1 мес. 2017
2-е полугодие

405,07 Р

1 мес. 2018
1-е полугодие

303,50 Р

за полгода 2018
1-е полугодие

1821 Р

2 Выбрать период подписки

Период подписки
2017 Янв Фев Мар Апр Май Июнь Июль Авг Сен Окт Ноя Дек
1 полугодие 2 полугодие
2018 Янв Фев Мар Апр Май Июнь Июль Авг Сен Окт Ноя Дек
1 полугодие 2 полугодие

3 Указать адрес доставки

Доставка
Домой
Адрес
Самара, ул. Ерошевского, 3
Еще можно указать номер квартиры

4 Добавить в корзину

В корзину 1821 Р

5 Выбрать способ оплаты и оплатить

Выберите способ оплаты
VISA
MasterCard

Телефон редакции
263-40-60

САМАРСКОЕ
Обозрение

ситуация

ИЩУТ ДЕНЬГИ

Сеют бурю

Администрация Тольятти увлеклась повышением арендных ставок по земельным участкам

НИКОЛАЙ КРАСНОВ

Тольяттинские власти пытаются через городскую думу изменить коэффициенты и проценты от кадастровой стоимости земельных участков. Они применяются при определении размера арендной платы за использование земли. Значительный рост - от 50% - ожидается практически по всем категориям земельных участков. Это не первая попытка провести непопулярное решение через городское собрание.

Тольяттинская городская дума начинает рассмотрение пакетов документов, связанных с изменением коэффициентов и процентов от кадастровой стоимости земельных участков, применяемых при определении размера арендной платы за использование земельных участков, находящихся на территории Автограда. На заседании 8 декабря планируется к рассмотрению первый пакет, который касается участков, государственная собственность на которые не разграничена и которые предоставлены в аренду без торгов. От гладкости прохождения этого пакета будет зависеть, как пойдет рассмотрение пакета по землям, которые находятся в муниципальной собственности.

Необходимость изменений в коэффициенты и проценты от кадастровой стоимости земельных участков объясняется главным образом двумя факторами. Во-первых, сложившейся ситуацией в судебной практике. Действующие коэффициенты приняты еще в 2008 году и в последние годы активно отменяются решениями Самарского областного суда. Общий размер выпадающих из-за этого доходов превысил 120 млн рублей.

Во-вторых, планируемые изменения связаны с попытками

нарастить доходность муниципального бюджета. Ожидаемый рост доходов в случае принятия первого пакета документов составит более 128 млн рублей. Собираемость аренды по этой категории земельных участков, по данным администрации Тольятти, составляет около 80%, так что реальный рост доходов оценивается в 100 млн рублей.

Основная нагрузка ляжет на арендаторов земельных участков под производственное использование (180 контрактов плюс 50 млн рублей) и коммерческое использование (479 контрактов плюс 42 млн рублей). Тема чревата активизацией протестов. Во-первых, основными плательщиками выступает малый и средний бизнес. Во-вторых, подготовленное экономическое обоснование закладывает резкий рост для ГСК (в ряде случаев более 100%), пунктов общественного питания (более 72%), небольших торговых точек (более 68%), дилерских центров и СТО (более 80%), объектов спорта (89%), объектов ИЖС (более 59%). Под садоводство и огородничество заложен рост более 99%. Бенефициарами новых коэффициентов могут стать владельцы АЗС (минус 25%) и гостиниц (минус 50%).

Среди компаний, которые могут получить рост аренды, называются АО «АвтоВАЗ», его «дочка» - «Автоцентр-Тольятти-ВАЗ», компании, входящие в госкорпорацию «Ростехнологии» (АО «Тевис», АО «Автоград-Водоканал»), многочисленные спортивные объекты (в том числе «Тольяттистройзаказчик», «Ловчий Плюс», яхт-клубы), автодилеры (ООО «Премьер-Центр»).

Экономическое обоснование под новые коэффициенты для администрации Тольятти готовило московское ООО «АБН-Консалт». В апреле 2021

года оно выиграло конкурс на оказание услуг по формированию экономического обоснования коэффициентов, используемых при расчете арендной платы за земельные участки. Администрация Тольятти была готова потратить на это 2 млн рублей, «АБН-Консалт» согласился выполнить работу за 800 тыс. рублей.

Глава Тольятти Николай Ренц контролирует в городской думе 15 голосов (13 - «Единая Россия», два - ЛДПР). Для проведения первого пакета достаточно 18 голосов. Сейчас в думе 34 депутата: 14 номинально числятся во фракции КПРФ, оставшиеся голоса распределены между фракцией «Справедливая Россия» и депутатами, изгнанными из фракции КПРФ. Ренц периодически берет проведение вопросов под личное управление, проводя дополнительные встречи с представителями КПРФ. То есть при желании глава Тольятти может с первого раза получить положительное решение по пакету.

Позиция лидеров фракций пока не ясна. Получить комментарий от Ивана Попова, который контролирует минимум три голоса своей фракции «Справедливая Россия», не удалось. Ольга Сотникова, руководитель фракции КПРФ, сообщила, что «предоставленный администрацией пакет документов затрагивает не только крупный и малый бизнес, но и рядовых тольяттинцев, поэтому депутаты не могут принять однозначного решения». «Мы внимательно изучаем и анализируем то, как это может повлиять на экономическую ситуацию в городе», - рассказала «СО» Сотникова. Представитель фракции КПРФ Павел Турков считает, что за предложенные правки можно будет голосовать, только если исключить из них коэффициенты, которые могут сказаться



КОМАНДА НИКОЛАЯ РЕНЦА пошла по самому простому пути увеличения доходности бюджета - поднять стоимость аренды земельных участков

на социально незащищенных слоях населения.

Руководитель фракции «Единая Россия» Дмитрий Микель сообщил «СО», что пока продолжается отработка документов. «Важно принять действительно обоснованное и взвешенное решение, и этому решению должен предшествовать глубокий, детальный экономический и юридический анализ, в том числе анализ последствий принятия этого решения, прежде всего для арендаторов, то есть граждан и предпринимателей. При этом должны учитываться и экономическая ситуация в городе, и возможность платить такую аренду, и размер одномоментного увеличения платы. Также необходимо было провести достаточную разъяснительную работу, чтобы эти изменения были предварительно доведены

до населения и были понятны арендаторам. Наша цель - получить реальный, а не мнимый рост доходов бюджета. Резкий, необоснованный, не понятный для людей рост арендных ставок может привести к обратному эффекту: арендаторы будут всячески оптимизировать арендную плату, например, путем снижения кадастровой стоимости или через оспаривание нашего решения в суде», - рассказал Микель.

«Предложенные арендные ставки приведут или к массовому исходу арендаторов, или к судебным процессам, направленным на снижение кадастровой стоимости земельных участков, к которой уже применяются коэффициенты», - считает адвокат Палаты адвокатов Самарской области Людмила Сенилова. ■

@oboz.rest

Официальное Instagram-приложение
газеты «Самарское обозрение»

о еде и ресторанах.

Рассказывает и показывает

Маргарита Горкина

тел. 8-917-112-97-34

Присоединяйтесь!

Телефоны рекламной службы: 342-50-19 (19-24)



**СЫЗРАНСКОЕ УЧИЛИЩЕ** готовит военных летчиков на вертолетах для всех министерств и ведомств страны

ПРАВозащита

ОТПРАВИЛИСЬ СЛУЖИТЬ

Армия ждет

Самарские призывники могут защитить свои права, обратившись к уполномоченному Ольге Гальцовой

ТАТЬЯНА ВАСИЛЬЕВА

Защищать права призывников и следить за их соблюдением - одна из функций уполномоченного по правам человека в Самарской области Ольги Гальцовой. На прошедшей неделе омбудсмен посетила сборный пункт военного комиссариата региона, расположенный в Сызрани, чтобы проверить, как молодые солдаты начинают свою службу, какие условия для них созданы, а также напомнить ребятам, что они не одни и при необходимости им всегда придут на помощь.

Осенний призыв в Самарской области, как и по всей стране, проходит с 1 октября по 31 декабря. От региона в этом году отправятся служить более 1600 призывников. В основном новобранцы будут проходить службу в Республике Крым, Калининграде и на Дальнем Востоке.

Встречи с самарскими призывниками проводятся ежегодно по инициативе и при поддержке областного военкомата. На минувшей неделе к отправке в войска готовились 180 новобранцев. На сборном пункте ребята повторно проходят медицинскую комиссию и распределяются по родом войск, затем получают обмундирование. В пункте переодевания каждому подбирается удобная форма на все сезоны, на любой рост и вес, включая «богатырские» размеры, при необходимости одежда подгоняется на месте специалистами-швеями под конкретного человека. Выдаются и средства по уходу за собой, в армейском несессере - все самое необходимое для военных будней. Призывникам сразу присваивается звание рядового.

**ОЛЬГА ГАЛЬЦОВА**, уполномоченный по правам человека в Самарской области

Скоро наши призывники отправятся в воинские части по всей стране - это очень волнительный момент для ребят, для родителей, общественности и для меня, как уполномоченного по правам человека. Конституционная обязанность каждого мужчины - быть призванным в армию и отслужить по призыву год. И солдаты должны быть уверены, что у них есть поддержка правозащитников. Ребята получили памятку, где указаны их права и обязанности, все номера телефонов - и военной прокуратуры, и уполномоченного, и мы в обязательном порядке примем меры для решения всех волнующих вопросов. Я посетила сборный пункт, а потом мы увидимся с солдатами и в воинских частях. Нам важно, как они доберутся до пункта назначения, где будут размещены, в каких условиях.

Для связи с семьей новобранцам выдаются кнопочные телефоны и сим-карты военнослужащего, на банковский счет с первого дня начисляется зарплата, для сирот - повышенная. Каждому выдается памятка по защите своих прав, подготовленная юристами аппарата уполномоченного по правам человека в Самарской области.

Ольга Гальцова ознакомилась с условиями быта призывников. На сборном пункте они проводят 3-4 дня. В столовой - меню на неделю, выбор каждой позиции из двух блюд, большие мужские порции. Просторные казармы, комфортные спальные места - с соблюдением нынешних мер дистанцирования, новые постельные принадлежности.

Во время встречи с призывниками Ольга Гальцова подчерк-

нула, в случае необходимости каждый из них может на законных основаниях обратиться за защитой своих прав. «Сборный пункт военного комиссариата Самарской области вызывает большое уважение, хорошие условия, доброжелательное отношение. Вам помогут адаптироваться и достойно пройти службу, для этого делается очень многое большой командой во главе с губернатором Дмитрием Азаровым как председателем областной призывной комиссии, - обратилась с напутствием к призывникам Ольга Гальцова. - Мы будем с вами на протяжении всей вашей службы. Мы гордимся военнослужащими, призванными с территории Самарской области, - это подчеркивает и губернатор. Будьте уверены, вы под надежным контролем!» ■

**САМАРСКИЕ НОВОБРАНЦЫ** будут служить от Калининграда до Дальнего Востока, а уполномоченный по правам человека Ольга Гальцова готова отстаивать их права

ВИЗИТ

ВСТРЕТИЛИСЬ С ЛЕТЧИКАМИ

Ольга Гальцова посетила с визитом и Сызранское высшее военное авиационное училище - ныне филиал военного высшего учебного заведения им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина, где встретилась с будущими офицерами и их преподавателями. Сегодня это единственный российский вуз, занимающийся подготовкой военных летчиков на вертолетах для всех министерств и ведомств. В Сызранском училище проходят подготовку также иностранные военные специалисты из Азербайджана, Перу, Узбекистана, Руанды, ЦАР, Гвинеи-Бисау, Экваториальной Гвинеи, Эфиопии, Намибии.

В ходе посещения учебного заведения состоялась рабочая встреча Ольги Гальцовой с военным прокурором Самарского гарнизона ЦВО Олегом Лазуткиным и начальником филиала Сызранской Военно-воздушной академии генерал-майором Александром Асановым. Далее участники встречи посетили лекционные аудитории, побеседовали с курсантами, многие из которых потомственные вертолетчики. Программа обучения - серьезная, это подтверждают уникальные учебно-лабораторные и тренажерные классы, помещения общеобразовательной и физической подготовки. Распорядок дня у курсантов насыщенный: 2 часа ночи от 2 часов утра отличаются только тем, что ночью заканчиваются вылеты, а утром начинаются.

Что касается сложностей, то был поднят вопрос оплаты труда сотрудников медицинского и технического звена, оклады которых ниже, чем в других учебных заведениях. Уполномоченный по правам человека в Самарской области взяла ситуацию на контроль.

Преподаватели поделились, что десятилетиями преданы профессии, повышают знания и уровень преподавания сложных дисциплин: если раньше занимались по книгам и макетам, то сегодня учебные классы оснащены мониторами с компьютерными программами, разработанными здесь же. Два года курсанты изучают теорию, на третьем курсе обучения начинается долгожданная практика - открывается дорога в небо. Небольшой мастер-класс пилотирования вертолета был продемонстрирован и Ольге Гальцовой. «Высокопрофессиональному коллективу, увлеченным молодым ребятам, настоящим офицерам я хочу пожелать здоровья, успехов в боевой подготовке. Дорогие курсанты, с честью продолжайте путь предшественников. Сызрань - наша кузница элитных военных кадров, мы вами гордимся!» - подчеркнула Гальцова.

СПОНСОР РАЗДЕЛА

ООО

«СТРОЙБИЗНЕСКОНСАЛТ»

т. 8 (846) 207-55-77

Реклама 4817A1

ЛЮДИ &
Л& ОБЩЕСТВОтема &
главное🔍 ЧТО ПОНАДОБИТСЯ ДЛЯ ПОСЕЩЕНИЯ
ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТ

- QR-код о вакцинации
- подтверждение COVID-19, перенесенного не более полугода назад
- подтверждение медотвода от прививки
- отрицательный ПЦР-тест (только до 1 февраля 2022 года)

🔍 КУДА МОГУТ НЕ ПУСТИТЬ БЕЗ QR-КОДА*

- места проведения массовых мероприятий
 - бары, кафе, рестораны
 - театры, цирки, концертные и кинозалы
 - торговые центры и магазины (кроме продуктовых и аптек)
- * ограничения вводят власти регионов по своему усмотрению

Поделят
по живому

< НА СТР. 1

Второй законопроект позволяет вводить аналогичные требования при междугородных и международных перевозках железнодорожным и авиатранспортом. Изменения вносятся в статью 107 Воздушного кодекса РФ и в Устав железнодорожного транспорта. Правительство РФ отдельным актом определит длительность переходного периода, во время которого наряду с QR-кодом или документом, подтверждающим перенесенный коронавирус либо медотвод от прививки, можно будет предъявить отрицательный результат ПЦР-теста. Отрицательный ПЦР-тест будет необходим и иностранцам, которые не привиты российскими вакцинами.

Требования будут вводиться в два этапа. На первом этапе QR-код потребуется только при посадке в транспорт. Если человек купил билет, но QR-кода у него нет, ему вернут деньги в течение 30 дней. На втором этапе QR-код потребуется предъявить уже при покупке билета на поезд или самолет. Впрочем, Министерство транспорта РФ уже отказалось от идеи обязать пассажиров предъявлять QR-коды при покупке билета на самолет. Показывать их нужно будет только перед регистрацией на рейс.

До обсуждения законопроектов в Госдуме свои отзывы на них должны представить регионы, после чего комитет по здравоохранению приступит к их рассмотрению и подготовке к первому чтению. Отзывы, замечания и предложения принимаются до 14 декабря. Самарская губернская дума будет рассматривать не весь пакет законопроектов, а только один из них - №17357-8 об обязательном предъявлении QR-кода при посещении общественных мест. Вопрос включен в повестку заседания губдумы, намеченного на 7 декабря.

Депутаты фракции КПРФ на минувшей неделе настаивали на том, чтобы рассмотреть вопрос об отзыве Самарской губернской думы на законопроект уже на заседании 30 ноября. Депутат Михаил Усов мотивировал это «короткой повесткой дня» (в ней значилось всего два вопроса,



НАТАЛЬЯ БОБРОВА,
депутат Самарской губернской думы от КПРФ

Мы не поддерживаем законопроекты о введении QR-кодов. Более того, мы направили обращения в прокуратуру Самарской области, чтобы надзорный орган дал свое заключение, а также в Госдуму. Направили даже те экспертные заключения, которые нам поступают от граждан. Один из законопроектов относится к компетенциям как федеральных, так и региональных властей, другой имеет отношение только к федеральной власти, поэтому мы не можем тут мнение высказывать - это не наш уровень, но в целом мы направили обращения по всем законопроектам. На этой неделе состоится заседание комитета по здравоохранению, демографии и социальной политике, где все наши вопросы и обращения граждан будут подробно рассмотрены. Вопросы действительно много, но все это будет обсуждаться. Единственное, когда люди возмущаются по поводу цифровой сегрегации, нужно понимать, что она уже давно есть: ИНН, СНИЛС, даже паспорт. Но когда это касается здоровья, то, может быть, здесь больше плюсов, чем минусов.



МИХАИЛ МАРЯХИН,
руководитель фракции «Справедливая Россия - Патриоты - За правду» в Самарской губернской думе

Мы выступаем категорически против принятия законопроектов о введении QR-кодов, поскольку считаем, что не должно быть никакого разделения людей, условно говоря, на «черных» и «белых». Мы считаем, что вакцинацию обязательно нужно проводить, но на добровольных началах. Мы активно рекомендуем прививаться, но никаких ограничений в виде QR-кодов быть не должно. Должна быть проведена более активная разъяснительная работа по вакцинации. Соответственно, мы должны разработать систему экспресс-тестов в достаточном количестве, чтобы это было недорого и быстро. Это те решения, которые мы видим. Мы достаточно подробно выразим свою позицию и на профильном комитете, и на заседании губернской думы. Думаю, в нашем регионе подобные решения будут приниматься разумно и до ситуации, которая случилась в Казани, не дойдет. Все предыдущие решения были понятны и разумны с точки зрения безопасности граждан и соответствующих требований.



АЛЕКСАНДР ЖИВАЙКИН,
руководитель фракции «Единая Россия» в Самарской губернской думе

В сегодняшней ситуации мы вынуждены принимать непопулярные решения, но я не вижу в этом ничего предосудительного. У нас уже более 1,5 млн человек в Самарской области сделали прививку. Примерно такое же число людей переболело. В принципе, уже сегодня практически все граждане имеют либо сертификат о вакцинации, либо справку о перенесенном заболевании. Даже если человек не получил QR-код, это небольшая проблема - можно сходить к терапевту. Нет такого, что большое количество людей может попасть в затруднительное положение. И мы голосуем не за то, чтобы ввести QR-коды, мы регламентируем то, что уже работает. Я не вижу в связи с этим больших проблем. Другое дело - люди уже начинают говорить о том, что они привились или ревакцинировались, и они бы предпочитали в том же транспорте перемещаться с людьми, которые следят и за своим здоровьем, и за чужим. Нужно двигаться по этому пути. Сейчас появился новый омикрон-штамм, который сильнее и опаснее предшественников, и заразиться им могут даже переболевшие COVID-19. Это важный вопрос государственной политики по сохранению здоровья граждан. Иногда здесь нужна жесткость. Сейчас мы говорим о концепции закона, а его реализация будет обсуждаться уже между первым и вторым чтениями.

В 2022 ГОДУ
QR-коды
потребуется
практически
во всех
общественных
местах

связанных с формированием областного бюджета на следующие три года. - Прим. ред.) и «большой представленностью депутатов Госдумы». Однако это предложение не встретило поддержки. «Так как 30 ноября принимался самый важный финансовый документ Самарской области, мы работали над бюджетом, что отняло у нас 99% времени. Мы сосредоточились именно на этом вопросе. Поэтому мы приняли решение детально изучить законопроект, обсудить его на внеочередном заседании фракции, на комитете по здравоохранению, демографии и социальной политике, и 7 декабря на заседании думы уже однозначно высказать свою позицию», - пояснил «СО» руководитель фракции «Единая Россия» Александр Живайкин.

По словам председателя губернской думы Геннадия Котельникова, вопрос действительно нуждается в изучении. «В думу поступили сотни обращений от жителей. Многие письма написаны как под копирку, слово в слово. Но дела это не меняет», - сообщил спикер на

заседании 30 ноября. «Приходит действительно очень много писем недовольных граждан, - подтверждает депутат от КПРФ Наталья Боброва. - Все они начинаются с одних и тех же слов: «Требую не поддерживать данные законопроекты...» Люди указывают свои электронные адреса и номера телефонов, прикладывают файлы с экспертными заключениями на четырех страницах. Там есть некоторые юридические ляпы, а поскольку они повторяются из письма в письмо, мы делаем вывод, что это организованная кампания, но люди, которые рассылают эти письма, искренне верят, что они правы. Они перечисляют свои конституционные права, которые этими законопроектами нарушаются».

На основании проведенного «СО» опроса уже можно прогнозировать, что законопроект о введении QR-кодов, скорее всего, вызовет бурное обсуждение в Самарской губернской думе, но в итоге большинство депутатов все равно проголосуют за одобрение федеральной инициативы. Да и как показы-





тема & главное

КОГДА ПРЕДЪЯВЛЯТЬ QR-КОД ПРИ ПОКУПКЕ БИЛЕТОВ НА ТРАНСПОРТ

	При покупке билета	При посадке на транспорт
Первый этап (с момента принятия закона)	Нет	Да
Второй этап (срок определит правительство РФ)	Да	Да

ТЕМПЫ ВАКЦИНАЦИИ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ*

Привито, человек	% от населения	% от взрослого населения	Средний темп, чел./день	Полностью привито, человек	Ревакцинировано, человек	Подлежат ревакцинации, человек	Дней до вакцинации 60% населения
1 529 625	48,5%	60,3%	6547	1 277 000	160 000	325 000	55

* по состоянию на 29 ноября 2021 года



Фото: photos.rg.ru

вает практика, даже массовое выражение недовольства не сказывается на принятии итогового решения. Так, парламенты практически всех регионов ПФО уже одобрили законопроект о QR-кодах. Несмотря на шумные выступления депутатов от КПРФ и ЛДПР, документ прошел в Нижнем Новгороде, Пензе, Ижевске, Казани, Перми, Уфе, Чебоксарах и Оренбурге. Единственным регионом России, где депутаты местного парламента не поддержали с ходу законопроект, стала Северная Осетия. Правда, и там игра в карбонариев оказалась непродолжительной, депутатам было предложено переголосовать - и со второй попытки те одобрили QR-кодирование.

Представители «Единой России» в беседе с «СО» отмечают, что новые нормы призваны придать больше веса уже вводимым в регионах ограничениям. «Как человек, который не только держал этот законопроект в руках, но и читал его, хочу сказать, что он направлен в первую очередь на то, чтобы отрегулировать тот порядок,

который уже существует. Сейчас регионы по-своему вводят ограничительные мероприятия, а законопроект направлен на то, чтобы отрегулировать эти отношения», - считает первый вице-спикер губернской думы Марина Антимонина. «Проект федерального закона не вводит практически ничего нового - он упорядочивает уже сложившуюся практику в регионах», - вторит ей Александр Живайкин. По его словам, QR-код - это код быстрого реагирования, который во всем мире используется для удобного и эффективного хранения и считывания информации. «Каким будет голосование, я не могу сказать. Все будет обсуждаться, пригласят специалистов. В губернную думу поступают совершенно разные мнения и обращения жителей. Есть те, кто категорически против введения QR-кодов, а есть те, кто за», - добавляет Марина Антимонина.

КПРФ законопроект о QR-кодах не поддерживает. «Более того, мы направили обращения в прокуратуру Самарской об-

ласти, чтобы надзорный орган дал свое заключение, а также в Госдуму. Направили даже те экспертные заключения, которые нам поступают от граждан», - сообщила «СО» Наталья Боброва. К коммунистам при голосовании 7 декабря собираются примкнуть и спаровоссы. «Мы выступаем категорически против законопроектов о введении QR-кодов, поскольку считаем, что не должно быть никакого разделения людей, условно говоря, на «черных» и «белых», - заявил «СО» руководитель фракции «Справедливая Россия - Патриоты - За правду» Михаил Маряхин.

Что касается ЛДПР, то введение QR-кодов в партии считают в целом правильным шагом, но за проект закона в его нынешнем виде голосовать не будут. «Пока мы не решим все нюансы, голосовать за эти законопроекты преждевременно. Но направление мысли правильное», - сказал «СО» депутат губдумы от ЛДПР Александр Степанов. ■



НАТАЛЬЯ МУХАМЕТШИНА,

доктор политических наук, профессор кафедры философии и социально-гуманитарных наук Самарского политеха

Возмущение однозначно будет, демонстрации - вряд ли, одиночные пикеты - возможно. Я тоже считаю, что введение QR-кодов - это перебор. Организационно все это очень неудобно, но напрягает не сам QR-код, а то, что это чревато опозданиями на работу или учебу. Неудобно, очень неудобно. Если в каких-то других местах QR-коды действуют, то зачем же на транспорте их вводить? У нас в Самаре ведь даже маски заставить надеть не получилось: то наденут, то снимут, половина вообще без них ездит. Я не могу представить, как все это организовать, настолько это все неудобно. Я понимаю - на поезде или в самолете, но не когда автобус подошел, и у двери толкучка начинается. Мне до работы нужно ехать с пересадками, и если каждый раз нужно будет проверять QR-код, то я лучше на такси доеду. Утром народу много, представляете, сколько людей будет стоять у входа в автобус? Какое-то забюрократизированное решение. Я полностью согласна с тем, что нужно прививаться, но не все в итоге получили QR-код по каким-либо причинам, и даже привитым придется толкаться у автобуса. Так что общественный транспорт лучше не трогать.



МАРИНА АНТИМОНОВА,

первый заместитель председателя Самарской губернской думы

Как человек, который не только держал этот законопроект в руках, но и читал его, хочу сказать, что он направлен в первую очередь на то, чтобы отрегулировать тот порядок, который уже существует. Сейчас регионы по-своему вводят ограничительные мероприятия, а данный законопроект направлен на то, чтобы отрегулировать эти отношения. Во-вторых, эти документы позволят организовать информационный обмен между различными организациями. Нам всем очень нравится, когда мы оперативно получаем на свои гаджеты те или иные материалы, информацию, справки и документы. Так вот в законопроекте предусмотрен очень удобный и быстрый механизм информационного обмена между участниками этих процессов. Еще один важный момент связан с тем, что приобретение вакцин осуществляется за счет средств федерального бюджета. Это очень важно, поскольку это огромные расходы, которые легли бы дополнительной нагрузкой на областной бюджет.

расчеты

ПРИДЕТСЯ КОЛОТЬ ВСЕХ И ВСЯ

Массовая вакцинация от новой коронавирусной инфекции стартовала в России с 18 января 2021 года. С учетом того, что сертификат о вакцинации действует в течение одного года, в министерстве здравоохранения Самарской области ожидают, что к февралю 2022 года подавляющее большинство жителей региона, сделавших прививку, будет иметь сертификат и QR-код. «Кроме того, в регионе активно продолжают вакцинацию и повторная вакцинация. Для выполнения плана вакцинации взрослого населения привиться должны еще около 500 тысяч жителей», - сообщили «СО» в пресс-службе минздрава.

По данным на 3 декабря (источник - сайт «стопкоронавирус.рф»), уровень коллективного иммунитета в Самарской области составлял 56,7%, вакцинировано полностью от коронавируса было 1,6 млн человек. За последнюю неделю количество новых привитых в день составляло 6547 человек (как известно, для полной вакцинации требуется два укола). По расчетам «СО», при сохранении нынешних темпов вакцинации (очевидно, что во время новогодних праздников они должны снизиться, поскольку вакцина и алкоголь пока считаются несовместимыми) к 1 февраля 2022 года, когда начнут действовать новые правила, в Самарской области будет привито и сможет рассчитывать на получение в связи с этим QR-кода порядка 1,89 млн человек. Также нужно учитывать тех, кто вакцинировался по состоянию на 1 февраля 2021 года, а таких, по сообщениям областного минздрава, было 5430 человек. Соответственно, сертификаты этих людей с 1 февраля 2022 года перестают действовать. Также к февралю перестанут действовать полугодовые сертификаты переболевших ранее 1 сентября 2021 года. Очень грубые и приблизительные подсчеты, основанные на этих данных, показывают, что без заветных QR-кодов в феврале следующего года могут остаться до 1,3 млн жителей региона из 3,2 млн населения. В марте-апреле 2022 года начнется массовое выбитие из строя «старых» сертификатов (пройдет год с момента начала массовой вакцинации), и тогда, чтобы число пораженных в правах самарцев хотя бы не стало быстро расти, темпы суточной вакцинации придется поднять как минимум вдвое.



Фото: sdelanounas.ru

ВЛАДИМИР
ЗВОНОВСКИЙ,
президент
Фонда
социальных
исследований

Ничего ужасного в Казани не произошло, никаких масштабных волнений не было, движение не перекрывали. Да, высаживали людей, но не в таком количестве, чтобы устраивать протесты. Транспортные компании могут попросить поддержки у государства, зададут вопрос, что им делать, если люди начнут пересаживаться на такси и пассажиропоток уменьшится. Но каким-то очевидным народное возмущение мне здесь не видится. Да, требование QR-кодов относится не только к общественному транспорту, но и к общественным местам, здесь уже может быть сложнее. Помимо прочего, эти требования будут применяться и к железнодорожному транспорту, и к авиасообщению, оно, конечно, может пострадать. Но опять же, если человек из малонаселенного пункта не вакцинирован и решит сесть на электричку, то не высадят же его на полустанке. Как вот такие вопросы решать - непонятно. Если здорового мужика высадят где-то в городе и девочку 18 лет или старика 80-летнего высадят где-то на полустанке, то явно есть разница. Такие ситуации будут резонансными. А если их не будут высаживать, то система треснет. Но и самое главное, если людей вынуждают прививаться, то и органы власти должны прививаться, иначе люди возмущаются, как это было в Челябинске. Одно дело, когда люди к этому спокойно относятся - если надо, то прививаются. А если у людей принципиальная идеологическая позиция? У них свои группы, они организованы. Есть активисты, которые это поддерживают, и криком или приказом это все не сломить. Я думаю, реализовать этот законопроект в том виде, в котором он есть, невозможно.

резонанс

Не берите пример с Казани

< НА СТР. 10

Подготовленные правительством РФ законопроекты не регулируют работу общественного транспорта - там по-прежнему ничего не нужно будет предъявлять. Тем не менее на эксперимент с QR-кодами в общественном транспорте отважился соседний Татарстан. В столице республики Казани поездки по QR-кодам введены с 22 ноября. Как отмечают наблюдатели, такой эксперимент в Казани в принципе может быть проведен, поскольку весь муниципальный транспорт в городе - государственный. В любом другом городе с частными перевозчиками нововведение заранее обречено на неудачу: частники не будут утруждать себя проверкой QR-кодов, а если власти надавят - просто объявят забастовку и не выйдут на линию.

Но казанский QR-эксперимент в итоге обернулся транспортным коллапсом. По последним данным, в общественный транспорт Казани не допустили более 2000 граждан, на линии встали автобусы, троллейбусы и трамваи, а кондукторы, принявшие на себя весь негатив от введения QR-кодов, стали массово увольняться. Кроме того, в городе произошли массовые

потасовки, а пикет против новаций у мэрии Казани разогнал ОМОН, более 50 человек были задержаны.

Социолог Владимир Звоновский считает, что «ничего ужасного» в Казани не произошло. «Никаких масштабных волнений не было, движение не перекрывали. Да, высаживали людей, но не в таком количестве, чтобы устраивать протесты», - отмечает он. Повторения татарстанского сценария в Самарской области г-н Звоновский не прогнозирует. С ним не согласна доктор политических наук, профессор Наталья Мухаметшина: «Возмущение однозначно будет, демонстрации - вряд ли, одиночные пикеты - возможно».

Несмотря на очевидный провал с введением QR-кодов в общественном транспорте Казани, в ряде других регионов также замечены похожие инициативы. В частности, в Башкирии, Удмуртии, Оренбургской и Пензенской областях. Так, мэр Уфы Сергей Греков заявил о «выборочной проверке QR-кодов в общественном транспорте». Уфимские чиновники вскоре поспешили дезавуировать слова своего градоначальника. В крупнейших пабликах Удмуртии и Пензенской области был

опубликован опрос «Вы за или против введения QR-кодов на транспорте?». А в Екатеринбурге власти открыто предложили ввести QR-коды в маршрутках.

Ведущий игрок рынка пассажирских перевозок в Самаре - ООО «Самара Авто Газ» (ООО «САГ») - ограничился пока введением новой схемы посадки пассажиров: с 8 ноября вход осуществляется в переднюю дверь, выход - во все остальные. Это позволяет дисциплинировать пассажиров надевать защитные средства в общественном транспорте, отмечают в ООО «САГ». «Мы связались с коллегами из соседнего региона, где недавно были введены QR-коды в общественном транспорте. Они поделились наблюдениями, что было много простоев, скопления людей на остановках. В салонах общественного транспорта наблюдались скандалы, доходило до рукоприкладства. В случае введения QR-кодов в общественном транспорте Самары это еще больше повысит социальную напряженность в обществе и ударит экономически по всем перевозчикам губернии», - заявил «СО» директор ООО «САГ» Игорь Мишустин. ■

АННА ГОТЛИБ,
доктор социологических наук, профессор, председатель
Самарского отделения Российского общества социологов

Конечно, все это сложно. QR-коды есть не только в России, но и во всех цивилизованных странах. Такая система вводится, чтобы приостановить распространение пандемии, чтобы одни непривитые не заражали других. QR-код является подтверждением того, что ты сделал все и для себя, и для жителей своего города. Ограничение вынужденное, не очень приятное, но оно правильное. Бесконечно появляются новые штаммы, новые волны, люди умирают, что еще делать. Когда происходит повышение пенсий, когда корректируется Конституция, никто не выходит, никто не говорит о свободе, а тут возмущение, что отбирают свободу. Протест против QR-кодов поддерживают антипрививочники, которых у нас, как оказалось, очень много, потому что только их это затрагивает. Человек, который сделал прививку, спокоен. Я не понимаю этих возмущений, что QR-коды - это посягательство на свободу. Сейчас пункты вакцинации работают прекрасно, все быстро, людям предлагают выбрать время, никаких сложностей нет. Но с общественным транспортом, конечно, перебор. Люди могут не получить QR-код потому, что у них медотвод, а с этим же разбираться никто не будет: нет кода - выходи. Как тогда люди будут на работу добираться, в ту же поликлинику? На такси? А есть ли у людей деньги, чтобы на такси разъезжать? Тем более таксисты поднимут цены в несколько раз. Если бы в транспорте был налажен хороший контроль над масками, то QR-коды не потребовались бы.

мнение

День введения QR-кодов в Казани был напряженным...

МАРГАРИТА
ГОЛОВАТЕНКО,
контент-менеджер
интернет-газеты
«Реальное
время»
(г. Казань)

День введения QR-кодов на транспорте в Казани был напряженным. Только утром не смогли поехать на работу более 500 человек. Водители говорили, что увеличилось время ожидания транспорта. Было много сообщений о возросших ценах на такси. Действительно, 22 ноября в некоторых агрегаторах наблюдались цены в районе 500 рублей. Вероятно, это подогрело недовольство жителей.

Казанцев можно условно поделить на два лагеря: есть те, кто одобряет введенные правительством меры, но недовольных тоже много. В частности, услугами транспорта не смогут воспользоваться граждане, которые сделали прививку или переболели, но QR-код не пришел. К сожалению, такие случаи далеко

не единичны, их можно отследить в том числе по соцсетям. В случае возникновения проблемы люди вынуждены сначала разобраться с ней, и это может затянуться. Те, кто не желает делать прививку, ссылаются на незаконность ограничения их передвижения, согласно Конституции РФ, на право хранить медицинскую тайну.

Я сама переболела коронавирусом, но QR-кода мне пришлось добиваться - результат моего первого ПЦР-теста, который был положительным, в один момент просто исчез. После целого дня, проведенного в поликлинике, выяснилось, что неверно была указана моя фамилия. Опрошенные нашими корреспондентами пассажиры, которые не могли пройти в транспорт, сталкивались с

аналогичными случаями. Прививка была, а QR-кода - нет.

На следующий день после введения QR-кодов ситуация стала спокойнее. Рейды на транспорте ежесувно продолжают, пассажиры без QR-кодов высаживаются. Но цифры стали гораздо меньше. Некоторые пока перестали пользоваться общественным транспортом и нашли другие способы добраться до пункта назначения. Кто-то нашел, с кем можно ездить на автомобиле, кто-то решил ходить пешком.

По дракам мне сказать сложно - при мне конфликтных ситуаций в транспорте не возникло. Драки были, но, насколько я знаю, они не связаны с проверками QR-кодов. Большинству кондукторов, как мне кажется, не нравится проверять QR-

коды. Это дополнительная нагрузка, а в некоторых случаях - например, в переполненном транспорте - это становится практически невозможно. Также кондукторы могут не спрашивать QR-коды, опасаясь возможных конфликтных ситуаций.

Председатель Ассоциации авто-транспортных предприятий Республики Татарстан Сергей Темляков недавно отметил, что перевозчики Казани испытывают кадровый голод из-за невысоких зарплат. Вполне возможно, что некоторые сотрудники решили уволиться в это непростое время.

Некоторые казанцы в принципе не знали о начале действия QR-кодов на транспорте. Не все следят за новостями и не все понимали, будет контроль строгим или нет. ■



ДАТЫ

6 ДЕКАБРЯ

- День образования подразделений по контролю за оборотом наркотиков системы МВД России
- День памяти великого князя Александра Невского
- 100 лет назад в Самару прибыла шведская миссия Красного Креста для оказания медицинской помощи голодающим
- 30 лет назад зарегистрирована община Иверского женского монастыря, что символизировало возрождение Иверской обители

7 ДЕКАБРЯ

- День инженерно-авиационной службы ВКС России
- День Георгиевского креста
- Международный день гражданской авиации
- 80 лет назад, в день разгрома американского флота в тихоокеанской бухте Перл-Харбор, американские газетчики подрались с японскими в ресторане «Гранд-Отель» в Куйбышеве (ныне – отель «Бристоль-Жигули»). Как известно, в Куйбышев в годы войны был эвакуирован дипломатический корпус и корреспонденты иностранной прессы

8 ДЕКАБРЯ

- День образования российского казначейства
- Международный день художника
- 60 лет назад подписано постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР

№1087-472 «О создании комплекса «Зенит-4» для решения специальных задач в интересах МО СССР с помощью ИСЗ», по которому все работы по созданию спутника поручались Куйбышевскому заводу №1 (ныне – АО «РКЦ «Прогресс»)

9 ДЕКАБРЯ

- День Героев Отечества в России
- День создания ведомственной охраны железнодорожного транспорта России
- Международный день борьбы с коррупцией
- Международный день памяти жертв геноцида, чествования их достоинства и предупреждения этого преступления
- 90 лет назад в Самаре открыт плановый институт (ныне – Самарский государственный экономический университет, СГЭУ)

10 ДЕКАБРЯ

- День создания службы связи МВД России
- Всемирный день прав человека
- Всемирный день футбола
- 80 лет назад эвакуированный в Куйбышев московский авиационный завод №1 выпустил первый истребитель МиГ-3

11 ДЕКАБРЯ

- День памяти русских солдат, погибших в Чечне
- День Андреевского флага – боевого знамени ВМФ России

12 ДЕКАБРЯ

- День Конституции Российской Федерации
- Международный день всеобщего охвата услугами здравоохранения
- 135 лет назад родился Александр Сергеевич Неверов (1886-1923), самарский писатель, поэт, драматург
- 115 лет назад в Самаре вышел последний номер легальной большевистской газеты «Самарская Лука». Газета была закрыта как «крайне вредная»
- **НИКОЛАЙ АБАШИН**, министр сельского хозяйства и продовольствия Самарской области. Родился: 6 декабря 1961 года.

• **ЕЛЕНА КОСИЛОВА**, директор МБОУ «Школа №70 им. Героя Советского Союза А.В. Мельникова» г.о. Самара. Родилась: 6 декабря 1961 года.

• **АЛЕКСЕЙ РОДИОНОВ**, председатель правления СРОО участников боевых служб ВМФ «Центр военно-патриотического воспитания «Контингент». Родился: 6 декабря 1967 года.

• **ЮРИЙ ХВОСТОВ**, заместитель главы г.о. Тольятти – глава администрации Автозаводского района. Родился: 7 декабря 1956 года.

• **ЕВГЕНИЙ МИРАНОВИЧ**, директор ООО «ТК Стратегия и Паритет». Родился: 7 декабря 1986 года.

• **ОЛЕГ АЗАРОВ**, уполномоченный представитель АО «Балтийская строительная компания – Санкт-Петербург». Родился: 7 декабря 1961 года.

• **МИХАИЛ КУПЕРБЕРГ**, киновед, член Союза кинематографистов России, создатель и руководитель киноклуба «Ракурс». Родился: 7 декабря 1955 года.

• **ВЛАДИСЛАВ РОМАНОВ**, руководитель Территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области. Родился: 8 декабря 1965 года.

• **СЕРГЕЙ БЫВАТОВ**, генеральный директор ЗАО «Агро-Мотор». Родился: 9 декабря 1960 года.

• **МИХАИЛ БАЛЬЗАННИКОВ**, директор Института экономики и управления строительства и ЖКХ Самарского государственного экономического университета, заслуженный работник высшей школы РФ. Родился: 9 декабря 1956 года.

• **ЕЛЕНА ЗЯБКИНА**, заместитель министра управления финансами Самарской области. Родилась: 10 декабря 1973 года.

• **ИРИНА КАЛЯГИНА**, заместитель министра культуры Самарской области. Родилась: 10 декабря 1964 года.

• **ВАДИМ ЧУМАК**, ректор АНО ВО Самарский университет государственного управления «Международный институт рынка», заслуженный работник высшей школы РФ. Родился: 10 декабря 1957 года.

• **ВЛАДИМИР ВАСИЛЕНКО**, первый заместитель главы г.о. Самара. Родился: 11 декабря 1955 года.

• **МАРАТ ГАЛИХАНОВ**, руководитель следственного управления Следственного комитета РФ по Самарской области. Родился: 11 декабря 1982 года.

• **АНДРЕЙ АКУЛИНИН**, руководитель управления ФСБ РФ по Самарской области. Родился: 12 декабря 1964 года.

• **ВЯЧЕСЛАВ ТИШИН**, начальник управления по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД России по Самарской области. Родился: 12 декабря 1978 года.

• **АРТУР БЕЗВЕРХОВ**, исполнительный директор юридического института Самарского университета им. академика Королева, заведующий кафедрой теории и истории государства и права и международного права, доктор юридических наук, профессор. Родился: 12 декабря 1965 года.

АДВОКАТЫ & ЮРИСТЫ

Лапицкий и партнеры
АДВОКАТСКОЕ БЮРО

ЮРИДИЧЕСКАЯ
ПОМОЩЬ
ВАШЕМУ
БИЗНЕСУ

ЗАЩИТА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ,
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ПО ГРАЖДАНСКИМ
И АРБИТРАЖНЫМ СПОРАМ

443020, г. Самара, ул. Самарская, 95А
тел.: 8 (846) 212-02-04, +7 927 711 11 71

Основные виды деятельности:

- адвокатская помощь бизнесу и людям
- арбитраж, банкротство, бизнес-партнерства
- уголовные, гражданские, семейные дела
- помощь при ДТП, по административным делам



**АНТОНОВ
И ПАРТНЕРЫ**
АДВОКАТСКОЕ БЮРО

443080, г. Самара, пр-т Карла Маркса, 192, оф. 619,
Бизнес-центр «Активный капитал»

тел. +7 (846) 212-99-71 (круглосуточно)
pravo163.ru

law 28

FORTIS
АДВОКАТСКОЕ БЮРО

- уголовного права
- банкротства
- налоговых, антимонопольных, арбитражных спорах
- недвижимости

Эффективно используем сочетание
гражданско-правовой и уголовной
практик со специализацией в областях:

г. Тольятти,
ул. Спортивная, 1к, офис 11

+7 8482 35 35 09
lawfortis@gmail.com

law 24



**Мирзоян,
Селиванова
и партнеры**
Адвокатское бюро

- консультации по любым юридическим вопросам в области долевого участия в строительстве, оформления прав на недвижимость
- консультации и разъяснения по правовым вопросам
- защита на стадии предварительного следствия и в суде по всем категориям уголовных дел
- защита интересов доверителей в судах общей юрисдикции и арбитражных судах по вопросам в области гражданского, наследственного, семейного, жилищного, трудового, корпоративного, земельного, административного и иных отраслей права



**СЕЛИВАНОВА
Анна
Кароевна**,
старший партнер

443041, г. Самара, ул. Бр. Коростелевых, д. 83, офис Н16,
тел.: 248-13-67, +7 (927) 687-99-65
e-mail: ab.mirzoyan-selivanova@mail.ru

law 22

АДВОКАТСКОЕ БЮРО
**КАРПОВ, ТАРАБОРИН
И ПАРТНЕРЫ**

- правовая защита бизнеса в арбитражном, административном и гражданском судопроизводстве
- сопровождение процедуры банкротства юридических лиц, разрешение корпоративных конфликтов, налоговые споры
- защита по уголовным делам о преступлениях против собственности, в сфере экономической деятельности, по делам о коррупции
- трудовые споры, семейное и наследственное право

443099, г. Самара, БЦ «Глобус»,
ул. Водников, д. 60, оф. 810

тел. 8-960-812-4444
abktp.ru, e-mail: ab012@paso.ru

law01

2 РАЗА в МЕСЯЦ по ПОНЕДЕЛЬНИКАМ
СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
«Самарского обозрения»

АДВОКАТЫ & ЮРИСТЫ

lyamin@63media.ru

тел.: 334-12-80, 342-50-22

law04

СПОНСОР
РАЗДЕЛА

САМАРАТРАНССТРОЙ

Реклама 4468А

Пресс-служба ПАО «Тольяттиазот»

Новый генеральный директор ПАО «ТОАЗ» в настоящий момент проводит анализ текущего состояния всех основных бизнес-процессов предприятия, после чего будет составлен план повышения эффективности работы в каждом направлении деятельности. Поэтому на текущий момент комментировать детально планы развития предприятия преждевременно.

ЧТО ТАКОЕ «ТОЛЬЯТТИАЗОТ»

- Основан в 1974 году
 - Вид деятельности: производство аммиака и карбамида
 - Штаб-квартира: Тольятти
 - Генеральный директор: Анатолий Шаблинский
- Источник: «СПАРК-Интерфакс»

ДИНАМИКА ВЫРУЧКИ
«ТОЛЬЯТТИАЗОТА»

- 2017 г. – 42,181 млрд рублей
 - 2018 г. – 53,537 млрд рублей
 - 2019 г. – 54,159 млрд рублей
 - 2020 г. – 53,579 млрд рублей
- Источник: «СПАРК-Интерфакс»

тема &
главное

Забирают последнее

«Уралхим» заканчивает поглощение бизнес-группы «ТОАЗ»

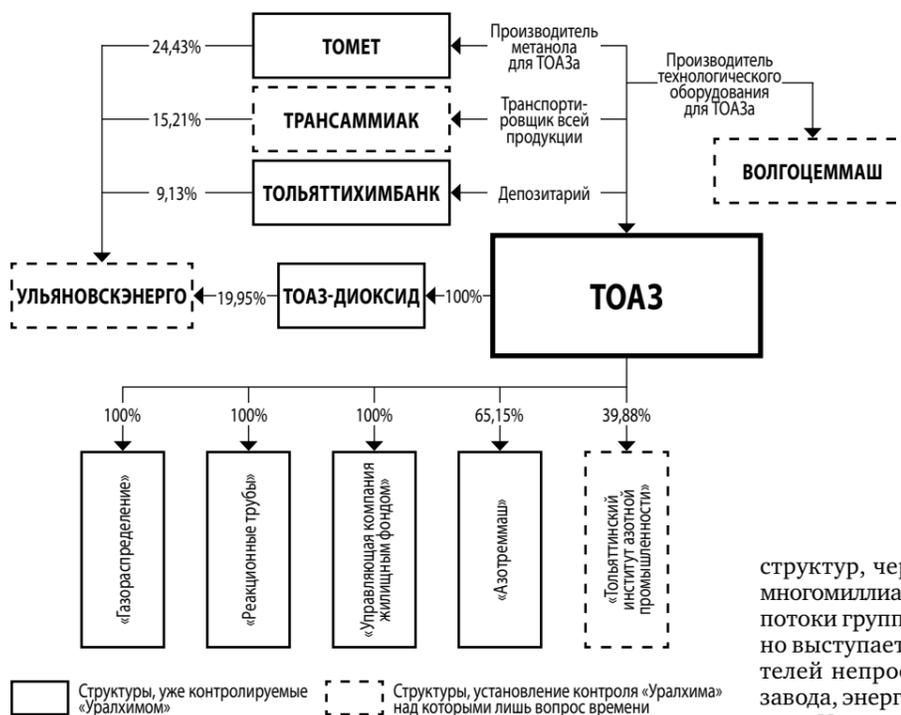
КСЕНИЯ ЧАСТОВА

Группа Дмитрия Мазепина завершает решительной победой десятилетие корпоративного противостояния с зарубежными владельцами одного из крупнейших российских химических холдингов - «Тольяттиазота». «Уралхим» установил оперативный контроль над ключевыми активами ТОАЗа, консолидация остального лишь вопрос времени. Новых бенефициаров обретают компании с совокупным оборотом более 85 млрд рублей.

ПАО «Тольяттиазот» - ведущий производитель аммиака и один из ключевых синтезаторов карбамида в России и мире. Предприятие входит в число крупнейших налогоплательщиков и работодателей Самарской области. ТОАЗ - это сердце целой бизнес-империи, в состав которой помимо этого предприятия входили ООО «ТОАЗ-Диоксид» (производство углекислоты), ООО «Газораспределение» (транспортировка по трубопроводам газа и продуктов его переработки), ПАО «Азотремаш» (изготовитель запасных частей к импортному оборудованию крупнотоннажных агрегатов, выпускающих минеральные удобрения, а также для предприятий нефтехимии, нефтепереработки и энергетики), ООО «Реакционные трубы» (выпускает радиантные змеевики и их элементы), АО «Тольяттинский институт азотной промышленности», ЗАО «ВАО Агрокхимэкспорт», ЗАО «Управляющая компания жилищным фондом».

В структуру бизнеса группы «ТОАЗ» также входили организации, напрямую не принадлежащие заводу, но подконтрольные его бенефициарам или технологически с ним связанные. Речь идет о ПАО «Трансаммиак» (оператор единственного в России аммиакопровода, обеспечивающего экспортные поставки ТОАЗа), ОАО «Волгоцеммаш» (производитель оборудования для строительной индустрии, атомной энергетики, горнорудной промышленности), ООО «Томет» (производитель метанола). К этой же группе можно отнести и Тольяттихимбанк, принадлежащий бывшему председателю совета директоров корпорации «Тольяттиазот» Сергею Махлаю. ТХБ ведет реестр акционеров ТОАЗа и близких к нему

КАК МЕНЯЕТСЯ ВЛАСТЬ ВОКРУГ «ТОЛЬЯТТИАЗОТА»



ЧЕМ ЗАНИМАЮТСЯ КОМПАНИИ, НАХОДЯЩИЕСЯ В ОРБИТЕ БИЗНЕСА «ТОЛЬЯТТИАЗОТА»

Компания	Вид деятельности	Обороты в 2020 году	Чистая прибыль в 2020 году/убыток в 2020 году	Число сотрудников
ПАО «Тольяттиазот»	Производитель аммиака и карбамида	53,579 млрд рублей	1,252 млрд рублей	4050
ООО «Газораспределение»	Компания снабжает производство «Тольяттиазота» газом	2,593 млрд рублей	30,284 млн рублей	1
ООО «Реакционные трубы»	Выпуск радиантных змеевиков и их элементов	208,604 млн рублей	-42,75 млн рублей	93
ООО «ТОАЗ-Диоксид»	Производство углекислоты	493,193 млн рублей	-84,246 млн рублей	72
ЗАО «Управляющая компания жилищным фондом»	Управление жилым фондом	28,925 млн рублей	-42 тыс. рублей	30
АО «Тольяттинский институт азотной промышленности»	Образовательное учреждение	12,755 млн рублей	44 тыс. рублей	15
ПАО «Трансаммиак»	Транспортировка всей продукции «Тольяттиазота»	2,741 млрд рублей	546,515 млн рублей	688
ОАО «Волгоцеммаш»	Производитель специализированного оборудования для разных отраслей промышленности	765,703 млн рублей	-36,997 млн рублей	839
АО «Ульяновскэнерго»	Энергосбытовая компания Ульяновской области	14,834 млрд рублей	26,775 млн рублей	570
ООО «Томет»	Производитель метанола	9,02 млрд рублей	-86,14 млрд рублей	192
ПАО «Азотремаш»	Изготовитель запасных частей к импортному оборудованию крупнотоннажных агрегатов	335,221 млн рублей	27,157 млн рублей	472
АО «Тольяттихимбанк»	Банк	Неизвестно	Неизвестно	151-200

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

структур, через него проходят многомиллиардные финансовые потоки группы. ТХБ параллельно выступает одним из учредителей непрофильных активов завода, энергосбытовой компании «Ульяновскэнерго». Кроме банка, «Ульяновскэнерго» владеют «ТОАЗ-Диоксид» (19,95%), «Трансаммиак» (15,21%) и «Томет» (24,43%).

На протяжении многих лет вокруг «Тольяттиазота» велась затяжная корпоративная война, на острие которой было АО «ОХК «Уралхим», подконтрольное Дмитрию Мазепину. По информации официального сайта организации, она занимает первое место в России по производству аммиачной селитры, входит в число крупнейших отечественных производителей аммиака, карбамида и азотных удобрений. В 2012 году «Уралхим» обвинил группу топ-менеджеров ТОАЗа и их иностранных партнеров в продаже продукции предприятия на экспорт по заниженным ценам. В дальнейшем обвинения вылились в уголовное дело о мошенничестве. В 2019 году по нему вынесли обвинительный приговор. В пользу потерпевших - холдинга Мазепина и ТОАЗа - суд взыскал 87,6 млрд рублей. В деле также фигурировал «Томет» как одна из компаний, с которой, по мнению судей, могли быть истребованы убытки.

После того как суд удовлетворил гражданский иск о взыскании 87,6 млрд рублей с «обидчиков» ТОАЗа, а собственное взыскание доверили «Уралхиму» (и в его пользу, и в пользу «Тольяттиазота»), группа Дмитрия

Мазепина, включив механизм банкротства, перехватила контроль над «Тометом». Она стала его крупнейшим кредитором, поставив на предприятие лояльного управляющего.

Судебное решение о взыскании 87,6 млрд рублей с ответчиков по делу ТОАЗа открыло «Уралхиму» путь к контролю и над Тольяттихимбанком. Также стартовало банкротство - на сей раз персональное, Сергея Махлая. В августе 2021 года в отношении Махлая по требованию «Уралхима» суд ввел процедуру реализации имущества. Финансовый управляющий бывшего топ-менеджера ТОАЗа Олег Егоров, в чьем распоряжении оказались 100% акций ТХБ, инициировал смену наблюдательного совета банка, а затем и его правления.

Впоследствии достаточно быстро подошла очередь и «Тольяттиазота». Накануне смены его управляющей компании - АО «Корпорация «Тольяттиазот» - 26 ноября 2021 года сотрудники правоохранительных органов задержали исполняющего обязанности генерального директора корпорации Андрея Бобкова. Вместе с бывшим главой «Томета» Владимиром Чабровым они стали фигурантами уголовного дела о создании искусственной кредиторской задолженности. По версии следствия, с июля 2017-го по декабрь 2019 года Бобков и Чабров заключали фиктивные договоры поручительства «Томета» по кредитам АО «Ульяновскэнерго», привлеченным в Тольяттихимбанке. При этом «Ульяновскэнерго», согласно версии следствия, не торопилось исполнять свои обя-





тема & главное

ПОДКОНТРОЛЬНЫЕ «ТОЛЬЯТТИАЗОТУ» КОМПАНИИ

- ПАО «Тольяттиазот»
- ООО «Газораспределение»
- ООО «Реакционные трубы»
- ООО «ТОАЗ-Диоксид»

- ЗАО «Управляющая компания жилищным фондом»
- АО «Тольяттинский институт азотной промышленности»

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

ЧТО ТАКОЕ АО «ОХК «УРАЛХИМ»

- Основано в 2007 году
- Вид деятельности: производство аммиака и карбамида
- Штаб-квартира: Москва
- Совладельцы: URALCHEM HOLDING P.L.C. (99%), CI - CHEMICAL INVEST LIMITED (1%)
- Генеральный директор: Дмитрий Мазепин

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

МАЗЕПИН

ДОЛГО боролся с иностранными владельцами «Тольяттиазота» и связанных с ними структур в России. И, похоже, победил



Фото: myselfdon.com

пакетом акций завода голосовал финансовый управляющий Сергея Махлая Олег Егерев. Помог ему в этом Тольяттихимбанк, который выступает депозитарием ТОАЗа и по сути обеспечил Егереву доминирование на мероприятии.

В ходе собрания Егерев поддержал предложение «Уралхима» об отстранении от управления прежнего руководства завода. В новый совет директоров участники мероприятия избрали топ-менеджеров «Уралхима»: Андрея Ермизина, Сергея Момцемлидзе, Михаила Лопатина, Дмитрия Татьянина и Артура Карамашева. Этот совет, в свою очередь, снял с «Корпорации «Тольяттиазот» обязанности управляющей компании. Генеральным директором ТОАЗа стал Анатолий Шаблинский. Ранее он возглавлял ряд предприятий «Уралхима». «Назначение Анатолия Шаблинского на должность генерального директора предприятия позволит укрепить финансово-производственное положение компании, выйти на новый стратегический уровень развития и расширить программы социальной ответственности», - сообщается в пресс-релизе «Тольяттиазота», опубликованном вскоре после внеочередного общего собрания акционеров.

Переход ТОАЗа под контроль «Уралхима» - это, по сути, решающий ход в затянувшейся партии. Он означает скорую замену руководителей и последних осколков бизнес-империи, до которых пока еще не дошли руки у представителей «Уралхима». Способов для завершения чистки два. Один - это использование механизма прямого владения, второй - долговые

претензии. Ряд компаний принадлежит ТОАЗу напрямую. Это «Газораспределение», «ТОАЗ-Диоксид», «Реакционные трубы», «Управляющая компания жилищным фондом». В «Азотреммаше» заводу принадлежит 65,15%, «Тольяттинском институте азотной промышленности» - 39,88%, «ВАО Агрохимэкспорт» - 2,6%. Пока во главе всех дочерних компаний «Тольяттиазота» остаются прежние руководители. «ТОАЗ-Диоксидом» и «Реакционными трубами» все еще руководит Олег Исмаилов. «Азотреммаш» и «Тольяттинский институт азотной промышленности» остаются под контролем АО «Корпорация «Тольяттиазот». Во главе компаний «Газораспределение», «ВАО Агрохимэкспорт» и «Управляющая компания жилищным фондом» также остаются Андрей Самсонов, Вячеслав Калмыков и Вячеслав Аляшов соответственно. Но как только придет время, «Уралхим» в любой момент может расставить на всех командных постах собственные фигуры.

Получение «ТОАЗ-Диоксида» в управление «Уралхимом» в совокупности с контролем над «Тометом» и Тольяттихимбанком открывает возможность забрать и «Ульяновскэнерго» (по сути, «Уралхим» уже может претендовать на управление основным пакетом акций компании). «Вопросы о будущем компаний «Ульяновскэнерго», Тольяттихимбанк и «ТОАЗ-Диоксид» следует направлять их руководителям. Генеральный директор и пресс-служба ПАО «ТОАЗ» не уполномочены отвечать на вопросы об их деятельности или комментировать решения относительно их будущего», - констатируют в пресс-службе «Тольяттиазота».

Глава «ТОАЗ-Диоксида», «Реакционных труб» и «Ульяновскэнерго» Олег Исмаилов в свою очередь пояснил, что не знает ничего о том, будет ли новый глава «Тольяттиазота» инициировать смену руководства в этих компаниях. «Я слышал, что «Уралхим» намерен их развивать», - отметил Исмаилов.

Следующим этапом, очевидно, станет присоединение «Уралхимом» и важнейшего звена бытовоей цепочки ТОАЗа - «Трансаммиака». Теоретически контроль над транспортировкой всей продукции «Тольяттиазота» миноритарий может получить и через банкротство Сергея Махлая. Согласно данным инвентаризационной описи имущества Махлая, он владеет 5 563 658 акциями «Трансаммиака», или долей в размере 93,82%. Акции аммиакопровода уже арестованы и в ближайшее время будут выставлены на продажу. Попытки оспорить оценку, по которой они могут продаваться (что могло бы затянуть процесс), увенчались фиаско.

В уязвимом положении находится ОАО «Волгоцеммаш». В конце октября 2021 года «ВЦМ» потребовала признать банкротом межрайонная ИФНС России №15 по Самарской области. С соответствующим заявлением она обращалась в арбитраж. Основанием стал долг в размере 42,763 млн рублей. Заявления других кредиторов компании в материалах дела пока не отражаются. По информации бухгалтерского баланса компании, краткосрочные обязательства «ВЦМ» за 2020 год возросли с 3,545 млрд до 11,063 млрд рублей. Судя по всему, одним из кредиторов «Волгоцеммаша» является Тольяттихимбанк,

который уже контролируется ставленниками «Уралхима». А значит, в любой момент может включиться и механизм воздействия путем перекредитования компании или отказа в таковом. Благо в условиях начавшегося банкротства «Волгоцеммаша» новым менеджерам ТХБ легко найти аргументы в пользу любого сценария.

Адвокат иностранных собственников «Тольяттиазота» Мария Аграновская затрудняется предположить, какова вероятность того, что, перехватив контроль над ТОАЗом, «Уралхим» заберет под свое управление и остальные так или иначе связанные с ТОАЗом компании. Аграновская уверяет, что возможность вернуть или сохранить иностранным владельцам влияние в этих структурах еще остается. «Полагаю, мы можем этого добиться через судебные процессы, обжалование проведенных собраний и принятых на них решений, а также действия депозитария», - подчеркивает адвокат.

«В данной ситуации мажоритарные акционеры, конечно же, не будут опускать руки. Но их шансы вернуть себе контроль над бизнесом «Тольяттиазота» минимальны и равны практически нулю. До сих пор, если мы проанализируем все предыдущие судебные разбирательства, скажем так, удача была на стороне «Уралхима». Так что можно уже говорить о том, что поглощение ТОАЗа и связанных с ним структур состоялось. Остались формальные моменты, устранив которые Дмитрий Мазепин получит полный контроль», - полагает управляющий партнер АБ «Лапицкий и партнеры» Валерий Лапицкий. ■

зательства. «Своими противоправными действиями подготавливаемый (судя по всему, имеется в виду Чабров. - Прим. ред.) способствовал созданию искусственной кредиторской задолженности ООО «Томет» перед АО «Тольяттихимбанк» в сумме более 857 млн рублей», - сообщила пресс-служба СУ СК РФ по Самарской области, поясняя уголовное дело в отношении руководителя «Томета».

27 ноября на ТОАЗе состоялось внеочередное общее собрание акционеров. Контрольным

противостояние

ЗАГРАНИЦА ИМ ПОМОЖЕТ?

Скорее всего, проиграв ситуацию в российских судах и утратив контроль над производственной площадкой «Тольяттиазота», его иностранные владельцы постараются взять реванш в судах иностранных. При этом очевидно, что они могут попытаться использовать зависимость ТОАЗа от экспорта (более 80% продукции «Тольяттиазота» поставляется на внешние рынки, причем одним из крупнейших является американский. Напомним, что бывший председатель совета директоров компании и владелец Тольяттихимбанка Сергей Махлай - гражданин США, постоянно там проживающий). Попытки наложить обеспечительные меры на экспортную выручку, а то и вовсе истребовать ее в свою пользу можно считать практически гарантированными. Вопрос лишь в том, насколько результативными они окажутся.

Именно по такому сценарию защищали свои интересы акционеры нефтяной компании «ЮКОС», которые также были осуждены в России и потеряли свой бизнес. В 2005 году организации, владевшие 51% акций нефтяной компании, подали иск к России с требованием \$28,3 млрд в качестве компенсации нанесенного ущерба. Пенсионный фонд ЮКОСа также подал иск на \$33,1 млрд. В 2014 году иски бывших акционеров удовлетворил Гаагский арбитраж. Позже Россия потребовала

отменить принятые по делу решения. В ответ на это летом 2015 года бывшие акционеры ЮКОСа обратились в суды США, Франции, Бельгии, Германии и Великобритании, попросив их посодействовать приведению в исполнение решения Гаагского суда. В 2016 году Россия добилась отмены арбитражного решения. Экс-учредители компании не согласились с таким поворотом событий, подав апелляционную жалобу. А 2 декабря 2021 года апелляционный суд округа Колумбия в США прекратил дело бывших акционеров ЮКОСа против России.

«Думаю, в случае если мажоритарные акционеры начнут атаку, обратившись в иностранные суды, они могут создать проблемы миноритариям. Поэтому не исключено, что им удастся наложить арест на заграничные счета или активы «Тольяттиазота», - полагает управляющий партнер АБ «Лапицкий и партнеры» Валерий Лапицкий. В пресс-службе «Тольяттиазота» не смогли на момент сдачи номера ответить на вопрос, каким образом предприятие будет отгружать свою продукцию иностранным потребителям в дальнейшем. Ранее экспорт осуществлялся через зарубежные структуры, считавшиеся близкими к иностранным владельцам «Тольяттиазота», вряд ли они останутся и впредь экспортерами ТОАЗа.

реализм

Нашли точки соприкосновения

Региональные власти, долгое время дистанцировавшиеся от активного участия в ситуации вокруг ТОАЗа, с одной стороны, сохраняют эту позицию, с другой - явно начали диалог с новыми управленцами одного из крупнейших предприятий губернии, представляющими отныне интересы «Уралхима».

На прошлой неделе состоялась встреча руководства ТОАЗа и АО «ОХК «Уралхим» с руководством области - об этом официально сообщает пресс-служба «Уралхима».

«В ходе встречи обсуждались ключевые темы, касающиеся развития завода, обеспечения бесперебойной работы промышленного гиганта и своевременной выплаты заработной платы сотрудникам в сложившейся ситуации», - подчеркивают пресс-менеджеры компании Мазепина.

Эта информация подтверждается и региональными властями. В ходе встречи с парламентариями (представителями Самарской области в Федеральном собрании) Дмитрий Азаров проинформировал тех о диалоге с руководством ПАО «ТОАЗ». «Вчера у меня прошла встреча с руководством предприятия, представителями акционеров. Позиция моя всегда была неизменной: важно, чтобы предприятие работало ритмично, чтобы люди труда своевременно получали заработную плату. Эта позиция была озвучена и подтверждена», - подчеркнул губернатор. И подтвердил факт получения гарантий сохранения ритмичной работы предприятия, исполнения коллективного договора и получения трудовым коллективом квартальной премии. Принципы взаимодействия региональных властей с новой управленческой командой ТОАЗа должны быть более подробно разработаны на этой неделе.

СПОНСОР РАЗДЕЛА

ООО «КУОРТЫ ПОВОЛЖЬЯ», объединившее крупнейшие санатории



Реклама 4820A2



ЕЛЕНА ЧАРИКОВА,
временный управляющий «Самара-Авиагаза»

Как я понимаю, мои действия крайне раздражают руководство должника, которое активно на меня жалуется. Например, меня обвиняют в том, что я ознакомила представителей «Самара-Авиагаза» с материалами собрания за четыре дня до него, а не за пять - и в других мелочных эпизодах. Цель данных жалоб заключается в том, чтобы отстранить меня от ведения процедуры, т.к. я препятствую ее завершению путем обжалования незаконных, по моему мнению, сделок. Также я сделала вывод о наличии в действиях должника преднамеренного банкротства. При этом сам Эдуард Еремеев, несмотря на риск уголовной ответственности, предусмотренной за непредставление сведений арбитражному управляющему, на мои запросы отдает диски с нечитаемыми файлами, отказывается представлять документы по оспариваемым сделкам, ссылаясь на тяжелую эпидемиологическую обстановку и большую загруженность, не представляет запрашиваемые документы в суд.

передел

СМЕНИЛИ РУКОВОДСТВО

«Самара-Авиагазу» подобрали могильщика

На «спасение» завода бросили нижегородского менеджера, успевшего похоронить порядка 20 компаний

КСЕНИЯ ЧАСТОВА

Новым руководителем некогда одного из крупнейших региональных предприятий «Самара-Авиагаза» стал нижегородский арбитражный управляющий Эдуард Еремеев. Своей основной задачей он уже объявил вывод завода из банкротства. Каким образом менеджер, в послужном списке которого значится лишь ликвидация тех или иных структур, будет спасать самарский завод, пока не совсем понятно.

ООО «Самара-Авиагаз» («СА») основано Валерием Николаевым в 2001 году. Предприятие производит системы для газоперекачивающих агрегатов. Совладельцами компании являются ООО «Газавиа» (51%), подконтрольное сыну Николаева, Владимиру, а также Дмитрий Саморуков (49%). В лучшие годы выручка «Самара-Авиагаза» превышала 2 млрд рублей. 20 января 2021 года с подачи ЗАО «Кинельагропласт» (входит в группу «АвтоКом». - Прим. ред.) в «СА» стартовало банкротство. В общении с «СО» создатель предприятия неоднократно декларировал желание как можно скорее вывести «Самара-Авиагаз» из этой процедуры.

Не отказываясь от своих заявлений, Николаев вышел из состава учредителей «СА», передав контроль своему сыну Влади-



НОВЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ
«Самара-Авиагаза» начал спасать завод жалобами во все инстанции на кредиторов и направлением им денег, которые легко вернуть назад, оставив их ни с чем

миру. Это произошло незадолго до того, как кредиторы проголосовали за старт в компании конкурсного производства. Одновременно в руководстве предприятием началась кадровая чехарда. 1 сентября завод покинул генеральный директор Сергей Нестеров, уступивший свое кресло Олегу Эрнесаксу (он же - Олег Эрнесакс).

Какой-то заметной стабилизации ситуации Эрнесаксу добиться не удалось. 28 октября 2021 года он оставил пост генерального директора «Самара-Авиагаза». По каким причинам это произошло, неизвестно. Сам Эрнесакс отказался от каких-либо комментариев. Дозвониться до Валерия Нико-

лаева на момент сдачи номера «СО» в печать оказалось невозможно. Складывается впечатление, что отставка Эрнесакса сопровождалась перехватом реального контроля над управлением «Самара-Авиагазом», в результате которого контроль перешел от Николаевых к Саморукову.

По крайней мере Николаевы заметно выпали из сюжета, зато на «Самара-Авиагаз» явно с подачи команды Саморукова пришла группа антикризисных управляющих из Нижегородской области, незамедлительно развернувшая открытую атаку на кредиторов компании - структуры группы «АвтоКом» и лично Вячеслава Малеева.



На чьей стороне в развернувшемся противостоянии между Саморуковым и Ко и группой Малеева находятся Валерий Николаев и его сын - пока не очень понятно. Но, похоже, что и в случае успеха ставленников Саморукова они вряд ли теперь могут рассчитывать на какие-то бонусы.

По крайней мере теперь руководителем «Самара-Авиагаза» стал Эдуард Еремеев, и он же позиционируется новым «спасателем» компании. «Я являюсь профессиональным антикризисным управляющим. Меня пригласили на эту должность для восстановления платежеспособности предприятия», - пояснил он в беседе с «СО».

В настоящий момент Эдуард Еремеев также возглавляет АНО «Аналитический центр» и консалтинговую компанию АО «Стандарт». При этом он выступает конкурсным управляющим семи организаций: ООО «Авто-Экспресс», ООО «Гермес», ООО

«Зенит», ООО «Паритет», ОАО «ГСК «Поддержка», ООО «Русская строительная компания», ЗАО «ТДМ».

Операцию по спасению «Самара-Авиагаза» Эдуард Еремеев начал с направления в адрес всех кредиторов компании, чьи требования включены в специальный реестр должника, денег в счет погашения долгов. Такая стратегия является нетривиальной: в аналогичных условиях представители организации-банкрота обычно предлагают заключить с теми, кому они задолжали, мировое соглашение. Дело в том, что платежи, подобные проведенным Еремеевым, впоследствии могут трактоваться (и чаще всего именно так и трактуются) как удовлетворение интересов одних кредиторов в ущерб остальным. В случае продолжения банкротства (или возобновления такового, но уже по инициативе других кредиторов) они легко оспари-

акцент

СЫН ОШИБОК ТРУДНЫХ

В своих петициях новый руководитель «Самара-Авиагаза» допустил ряд фактических и логических ошибок. Жалуясь на сговор оппонентов, Эдуард Еремеев отмечает, что стратегическое руководство деятельностью и все ключевые решения ЗАО «Кинельагропласт» осуществляет его непосредственный собственник - Валерий Малеев. Однако на самом деле конечным бенефициаром компании выступает не «Валерий», а Вячеслав Малеев.

Также Эдуард Еремеев уверяет, что его предприятие является единственным специализированным поставщиком продуктов, используемых группой компаний ПАО «Газпром» (видимо, речь идет о «Газпроме»). И именно этим обусловлена его стратегическая значимость и необходимость спасения. При этом несколькими абзацами ниже тот же заявитель признает наличие у «СА» конкурентов. «В сегменте перечисленной выше тяжелой продукции единственным конкурентом ООО «Самара-Авиагаз» является ПАО «Козельский механический завод», - констатирует все тот же Еремеев.

Этот противоречивый тезис (или «Самара-Авиагаз» уникален, или у него есть конкурент в Козельске - одновременно и то и другое очевидно правдой быть не может) между тем на поверку вызывает еще больше сомнений. По словам директора Козельского механического завода Виталия Ворыханова, еще как минимум два российских предприятия выпускают продукцию, аналогичную той, на которой специализируется «Самара-Авиагаз». Они расположены в Калужской области и в Татарстане. Действительно, круг конкурентов не ограничивается «Самара-Авиагазом» и КоМЗом. В нем находятся также ООО «Научно-производственное предприятие «35-й механический завод» (Калуга) и филиал АО «Казанское моторостроительное производственное объединение» - Зеленодольский механический завод.

Означает ли это, что г-н Еремеев немного лукавит, пытаясь позиционировать уникальность «Самара-Авиагаза», или же он просто не знает об участниках рынка, на котором работает возглавляемое им предприятие?

подробности

Откуда кредиторам «Самара-Авиагаза» пришли миллионы

Источником средств для платежей кредиторам «Самара-Авиагаза», по информации временного управляющего предприятия Елены Чариковой, были деньги, полученные от продажи имущества должника. По ее словам, активы «СА» реализовывались по заниженной стоимости, без процедуры торгов. «Указанные действия должника, по моему мнению, прямо нарушают интересы кредиторов, не включенных в реестр. На данный момент сделки по продаже имущества «Самара-Авиагаза» оспариваются. В случае признания их недействительными кредиторам придется вернуть деньги обратно «СА». При повторной попытке включения в реестр требования этих участников процесса могут быть понижены в очередности погашения как лиц, участвовавших в незаконных сделках», - подчеркивает Чарикова. По ее словам, «риск введения повторных процедур банкротства в отношении «СА» при отсутствии действующего производства с начала года, большом объеме непогашенных требований кредиторов, распроданных активах крайне велик».



Фото: samara-aviagas.ru

ваются в судах, а получателям платежей тогда приходится возвращать деньги в конкурсную массу должника.

В этом контексте неудивительно, что ряд кредиторов посланные им Еремеевым деньги принимать не стали. Именно так поступили предприятия группы компаний «АвтоКом»: «Кинельагропласт», Козельский механический завод (КоМЗ) и ТД «КаСам». Аналогичным образом отказалась от денег «СА» Валентина Картунова. Еремеев такие действия незамедлительно попытался интерпретировать ни больше ни меньше как «преступный сговор». Просьбу провести проверку в отношении действий Малеева, Картуновой, а также «Кинельагропласта», КоМЗа и ТД «КаСам» в конце ноября 2021 года он направил в адрес председателя Арбитражного суда Самарской области, губернатора, прокуратуры, СУ СК РФ и депутата Государственной думы Александра Хинштейна. По версии заявителя, вернувшие «СА» денежные средства лица якобы заинтересованы в прекращении деятельности и уничтожении конкурирующего предприятия.

Отдельные претензии Еремеев адресовал судье арбитража Анне Матвеевой, которая рассматривает дело о банкротстве «Самара-Авиагаза». По его мнению, «мотивированная позиция» Матвеевой «по вопросу прекращения производства по делу отсутствует». Также Еремеев счел, что судебные заседания по рассмотрению отчета временного управляющего и итогов процедуры наблюдения в отношении общества откладываются судом «в отсутствие на то законных оснований». «Поведение судьи Анны Матвеевой, выраженное в нерассмотрении ходатайства о прекращении производства по делу о банкротстве, можно объяснить либо наличием злого умысла судьи, либо ее

некомпетентностью», - констатирует в своей жалобе (цитируется по тексту претензии) Эдуард Еремеев.

Между тем свою лепту в затягивание процесса вносят и сами бенефициары и управленцы «СА». В настоящий момент в судебном делопроизводстве находятся заявления близких «Самара-Авиагазу» структур, в которых они просят дать им право погасить все долги банкрота. И не рассматривать все их судья не имеет права.

Временный управляющий «Самара-Авиагаза» Елена Чарикова отмечает, что формально действия по погашению реестровых требований кредиторов могут считаться основанием для прекращения процедуры банкротства. «Однако я возражаю против этого. Из общей задолженности, имеющейся по данным учета у должника, остаются непогашенными около 150 млн рублей, а также требования кредиторов, сведения о которых не отражены в учете и в настоящий момент их обоснованность рассматривается в суде. В частности, это требование ПАО «ОДК «Кузнецов» на сумму около 385 млн рублей. Имеется также ряд пониженных в очередности требований на сумму более 50 млн рублей, которые тем не менее также подлежат погашению», - констатирует Чарикова. Она подчеркивает, что ее возражения также строятся на том, что руководитель должника использовал для оплаты требований кредиторов денежные средства, которые могли быть получены с нарушением закона. «Более того, эти действия Эдуард Еремеев произвел без согласия управляющего. Хотя эта обязанность установлена законом о банкротстве. В связи с этим мной заявлена обеспечительная мера, которую судья Анна Матвеева отклонила. Где же тогда ее якобы «ангажированность»,

парадокс ГУЛЯЮТ НА ПОСЛЕДНИЕ?

Расплатиться с кредиторами «Самара-Авиагаза» его бенефициары намеревались в том числе деньгами от компании «РУМО-Инвест». Ранее она заявляла суду о своем намерении оплатить все заявленные к предприятию в рамках дела о банкротстве финансовые претензии. Однако это заявление до настоящего момента так и не рассмотрено арбитражем. Как ни странно, но финансовое положение самого «РУМО-Инвеста» сложно считать безоблачным. Организация принадлежит Михаилу Нехорошкову. Компания должна была участвовать в реанимации нижегородского предприятия «Русские Моторы», которое до сегодняшнего дня так и не удалось вывести из банкротства. Обороты «РУМО-Инвест» по итогам 2020 года обрушились почти вдвое, упав с 499,619 млн до 255,44 млн рублей. На этом фоне краткосрочные обязательства компании увеличились с 485,351 млн до 835,328 млн рублей.

на которую пытается напирать Еремеев? Тем не менее судьи указали, что в силу закона должник не вправе совершать сделки по отчуждению имущества и платежи без согласия управляющего», - резюмировала Чарикова. «С учетом действий и опыта нынешних бенефициаров «СА» мне понятна их цель - повторное банкротство компании после прекращения процедуры по настоящему делу. Реализация такой стратегии может поставить в заведомо невыгодное положение нынешних кредиторов общества», - подчеркнула Чарикова.

Эксперты оценивают эффективность выбранной Еремеевым стратегии с большим сомнением. «Вообще, заявить о намерении заключить мировое соглашение само общество могло и ранее. Но, как мы видим, такой вопрос в повестку последнего общего собрания кредиторов не вошел. Почему? На этот вопрос нет однозначного ответа. На данный момент, как я понимаю, основная цель представителей «СА» заключается в том, чтобы не допустить введения конкурсного производства в компании. Поэтому они постарались устранить обстоятельства, в рамках которых запуск этой процедуры возможен. Но остановить банкротство не удастся, если денежные средства не примет хотя бы один кредитор. Этот же фактор делает рискованным прием денег кредиторами со стороны «Самара-Авиагаза» в счет оплаты долга. В случае если сделку по переводу им денежных средств признают недействительной, они будут должны вернуть их «СА». Повторная попытка включения в реестр требований кредиторов компании может оставить их «за реестром», сильно понизив шансы вернуть вообще хоть что-либо», - полагает адвокат Палаты адвокатов Самарской области Алексей Булюсин. ■

казус

СПАСАТЕЛЬ БЕЗ ОПЫТА СПАСЕНИЯ

Примерами вывода предприятий из кризиса Еремеев вряд ли может похвастаться. По крайней мере, если верить данным системы «СПАРК-Интерфакс», 20 организаций, которыми Еремеев руководил ранее, в настоящий момент ликвидированы. Большинство из них находилось в Нижегородской области. В их число входили строительные, страховые и коммунальные компании, а также предприятия по производству строительных материалов. А в июле 2020 года конкурсный управляющий ЗАО «Уральская монтажно-промышленная компания» обратился в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением, в котором просил взыскать с Эдуарда Еремеева убытки в размере 28,3 млн рублей, которые тот причинил должнику в ходе исполнения обязанностей арбитражного управляющего. В беседе с «СО» Еремеев затруднился назвать успешные примеры спасения им тех или иных компаний. Вместо этого он отметил, что возвращение к жизни «Самара-Авиагаза» станет для него «интересным опытом», так как у завода «большой потенциал». Эксперты сомневаются в перспективах вывода «СА» из процедуры банкротства. «Когда кредиторы уже проголосовали за введение на предприятии конкурсного производства, уже сложно что-либо изменить. Полагаю, бенефициары «Самара-Авиагаза» слишком поздно спохватились. Скорее всего, компания стала токсичной для своих контрагентов и стремительно теряет заказы и долю рынка. При нынешних обстоятельствах даже самый гениальный антикризисный управляющий вряд ли справится с задачей по выводу организации из кризиса», - считает адвокат Самарской областной коллегии адвокатов Вахтанг Арзиани. Отсутствие успешных кейсов у Еремеева в данной области, по мнению Арзиани, дополнительно может свидетельствовать о невысоких шансах нового главы «СА» в решении задачи, которую поставили перед ним бенефициары предприятия. «Предприятие в принципе очень трудно вывести из начавшейся процедуры банкротства. Почти невозможно. Если это и удастся какому-либо управляющему, то эту заслугу он обычно ставит на первое место в списке всех остальных», - резюмировал адвокат.

интрига

СЛЕДЫ ВЕДУТ ДАЛЕКО

Лица, близкие к новым спасателям «Самара-Авиагаза», уже успели завестись в публичном скандале.

Генеральным директором сбытового подразделения «Самара-Авиагаза», «Автоком-Нефтегаза», с недавних пор является Игорь Горяев. Как сообщало «СО», он совмещает обязанности главы этой компании с руководящей должностью в нижегородской организации «Совенго» Владимира Жукова.

Между тем весной 2021 года в СМИ появилась информация о «насильственном разорении» «Совенго», которое якобы было осуществлено «международной группой, в течение многих лет реализовавшей различные схемы по всей территории России». Вместе с «Совенго» под удар якобы попал и другой актив Жукова - «Консорциум». 12 февраля 2021 года отдел по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Нижегородской области возбудил по факту мошенничества в особо крупных размерах уголовное дело в отношении неустановленных лиц, виновных в разорении обеих организаций. Основным подозреваемым стали лица, стоящие за сибирским офшором Antello Holding Ltd. В числе контролирующих офшор лиц журналисты издания «Версия» называли и Игоря Горяева, и некоего А.Ю. Горшкова. Судя по всему, речь идет об Андрее Горшкове - персонаже, довольно известном в Нижегородской области участием в скандальных банкротствах и передачах имущества, бывшем директоре ОАО «РУМО» и арбитражном управляющим. В марте 2021 года Горшкова приговорили к пяти годам условно за причинение имущественного вреда кулебакскому МУП «Теплоэнергосервис» в размере 69 млн рублей и попытки мошенничества с активами ФГУП «Учхоз «Новинки». Согласно публикации издания «Коммерсантъ», этот приговор опротестован прокуратурой как чрезмерно мягкий и Горшкова судят снова.

нонсенс

Господа посредники

Проблемы «Самара-Авиагаза» могут быть связаны не только с затянувшимися разбирательствами с компаниями группы «АвтоКом», но и со спецификой внутренних транзакций - со структурами, близкими к его же собственникам. Дело в том, что «Самара-Авиагаз» давно не работает напрямую со структурами «Газпрома» - посредником в этой цепочке являются фирмы Саморукова.

И они же оказались в числе кредиторов «Самара-Авиагаза». Это «Газмашпроект» (25,253 млн рублей), «Анод - теплообменный центр» (6,785 млн рублей). Еще 24,9 млн рублей «СА» должно «Лиге Первых», которая, по информации ряда источников «СО», также близка к Саморукову. «Самара-Авиагаз» не работает со структурами «Газпрома», участвуя в комплектации заказов, приходящих оттуда на «Газмашпроект» и другие компании Саморукова.

Между тем и у «Газмашпроекта», и у «Анод-Газа» наблюдается внушительная кредиторская задолженность. У первой компании на конец прошлого года этот показатель находился у отметки в 6 млрд рублей, у второй - 2,6 млрд рублей. А дебиторка «Самара-Авиагаза» при этом достигала отметки в 426 млн рублей. Были ли здесь долги от его контрагентов в лице структур Саморукова - вопрос, скорее, риторический.

КОНФЛИКТ

ОСПАРИВАЮТ ТОРГИ

Мошковича гонят с «Волжского терминала»

Самарская группа «СИНКО» не дает «Русагро» завладеть саратовским заводом

НАДЕЖДА ГАЛИМУЛЛИНА

Группа «СИНКО» Эдуарда Мнацаканяна пытается выбить саратовский маслоэкстракционный завод «Волжский терминал» из-под контроля федерального холдинга «Русагро». ООО «СИНКО Трейд» требует признать несостоявшимися торги по продаже производственной площадки «Волжского терминала», которую купила одна из «дочек» «Русагро» за более чем 11,5 млрд рублей.

«Волжский терминал» ранее входил в состав агропромышленного холдинга «Солнечные продукты» («СП») Владислава Букова. Основные активы «СП» дислоцировались в Саратовской области. Группа имела тесные связи и с Самарским регионом. «Солнечные продукты» приобрели часть сельскохозяйственных активов местного бизнесмена Петра Фомичева. Предприятия холдинга Фомичева работали с самарскими поставщиками продукции. В 2018 году у «Солнечных продуктов» начались финансовые проблемы, а их предприятия стали банкротиться. Тогда же федеральная группа «Русагро» проявила интерес к активам «Солнечных продуктов». Одна из компаний группы приобрела право на покупку собственника «Солнечных продуктов», офшора Quartlink Holding Limited, а также права требования Россельхозбанка к холдингу на сумму в 34,7 млрд рублей, с залогом в виде основных активов предприятия.

Заходить холдинг «Русагро» на предприятия группы стал через банкротство их операторов. Именно такой сценарий был реализован на саратовском маслоэкстракционном заводе ООО «Волжский терминал» («ВТ»). В 2019 году по иску ООО «Группа компаний «Русагро» «ВТ» признали банкротом. В 2019 году в процесс банкротства вступила самарская аграрная группа «СИНКО». Подразделение холдинга Эдуарда Мнацаканяна, ООО «СИНКО Трейд», занималось поставками на «Волжский терминал» семян подсолнечника. «ВТ» не рассчитался за часть поставок с самарским агрохолдингом на сумму более 196 млн рублей. «Русагро», управлявшее «Волжским терминалом», не горело желанием гасить долги «СП» перед самарской группой. В результате ООО «СИНКО Трейд» втянулось в затяжную борьбу с «Русагро». Компания пыталась оспорить ряд сделок между холдингами «Солнечные продукты» и «Русагро».

В ноябре 2021 года группа Мнацаканяна попыталась нанести решительный удар по позиции «Русагро» в «Волжском терминале» - опротестовать торги, по результатам которых холдинг Мошковича вы-



ГРУППА ЭДУАРДА МНАЦАКАНЯНА ломает схему поглощения «Волжского терминала» холдингом «Русагро»

купил активы саратовского завода. Предприятие выставилось на продажу в августе 2021 года за 3,197 млрд рублей, но было продано намного дороже - за 11,5 млрд. В борьбу за актив включались как дочерняя компания «Русагро» - ООО «Русагро-Балаково», так и другие крупные федеральные холдинги - ГК «Содружество», ГК «Эфко», банк «Система». Победителем торгов стало ООО «Русагро-Балаково».

Это не устроило ООО «СИНКО Трейд». В конце ноября 2021 года компания потребовала признать торги недействительными и расторгнуть договор купли-продажи крупного актива. Детали претензий пока не раскрываются. В группе «СИНКО» объяснили свои претензии к «Русагро» тем, что это неправомерное, на их взгляд, удовлетворение претензий одного кредитора за счет остальных. Если группе удастся аннулировать итоги уже состоявшихся торгов, по факту она поломает всю схему по поглощению «Волжского терминала» «Русагро».

Не вполне понятно, почему именно «СИНКО Трейд» выступает инициатором оспаривания сделки, так как сама компания в торгах участия не принимала. Кроме того, перспективы судебной борьбы довольно гадательные - договор купли-продажи актива заключен и по факту «Русагро» уже является владельцем предприятия.

Деньги, полученные от продажи завода, уже направлены на расчеты с кредиторами. Правда, большую их часть получило то же «Русагро» как залоговый кредитор (по сути дела, оно заплатило самому себе). Как сообщается в судебных материалах,

90,1% вырученных на торгах средств отправляются залоговому кредитору, остальное - в конкурсную массу должника для погашения текущих расходов, а также для расчетов с кредиторами, чьи требования не обеспечены залогом. ООО «Группа компаний «Русагро» получило 9,65 млрд рублей как залоговый кредитор. 1,3 млрд из них пришлось на погашение мораторных процентов - деньги, которые теоретически должны компенсировать кредитору «неудобство» за то, что должник вовремя не расплатился с ним. Эти проценты, судя по всему, вызвали отдельные вопросы у налоговой службы и ООО «СИНКО Трейд». Они пытались оспорить подобные расчеты, но суд отказал в удовлетворении этого требования.

«Я думаю, в таких условиях шансы оспорить сделку малы. Процедура продажи имущества банкрота - многоступенчатая. Каждый раз операция проходит через призму правовых отношений. Начиная с того, что условия продажи проходят одобрение собрания кредиторов, выбирается оценщик, проводится собственно оценка, потом идет открытый аукцион на реализацию актива, определяется победитель торгов. И только потом производится оплата, заключается договор купли-продажи. Так что сделка уже прошла очень много юридических этапов, покупатель даже оплатил имущество. Вряд ли удастся добиться признания ее недействительной», - считает адвокат Самарской областной коллегии адвокатов Вахтанг Арзиани. ■

прессинг

Перешли на личности

Развитие конфликтов вокруг банкротства «Волжского терминала» может срикошетить лично по бенефициару федерального холдинга «Русагро» Вадиму Мошковичу. Конкурсный управляющий «Волжского терминала» по требованию одного из кредиторов, Татьяна Бородачева, потребовал привлечь к субсидиарной ответственности контролирующих лиц должника - ООО «Группа компаний «Русагро», действующего генерального директора компании Максима Басова, а также бенефициара холдинга Вадима Мошковича. Сумма претензий и основания для привлечения их к ответственности пока неизвестны. Равно как и чьи именно интересы представляет Бородачева. Она выкупила права требования к «Волжскому терминалу» в размере 25 тыс. рублей у ООО «КОФКО Интернэшнл РУ».

Ряд фактов позволяет предположить, что Бородачева может работать в альянсе с ООО «СИНКО Трейд». Ранее компания подавала заявление о привлечении к субсидиарной ответственности иных контролирующих лиц - экс-руководителя «Волжского терминала» Александра Хорошилова, ООО «Торговый дом «Солнечные продукты» и его бывших топ-менеджеров Олега Подгорного и Андрея Коваленко, ООО «Э.Х.» и ООО «РСХБ-Финанс». Также компания ходатайствовала об объединении заявлений о привлечении этих исков о субсидиарной ответственности в одно производство.

ПОЗИЦИЯ

ПРОИСХОДИТ НАРУШЕНИЕ ПРАВ МИНОРИТАРНЫХ КРЕДИТОРОВ «ВОЛЖСКОГО ТЕРМИНАЛА»



ВАРТАН МНАЦАКАНЯН,
директор
ООО «СИНКО Трейд»

ООО «Волжский терминал» и ООО «ГК «Русагро» являются аффилированными лицами через офшорные кипрские компании и конечных бенефициаров, что подтверждено в мотивировочных частях вступивших в силу решений судов и признано ими самими. По закону эта аффилированность не позволяет включать ООО «ГК «Русагро» в реестр кредиторов ООО «Волжский терминал». Другими словами, ООО «ГК «Русагро» не имело права входить в этот реестр, утверждать положение о порядке и сроках реализации имущества должника или иным образом влиять на торги. Весьма странно, но это не помешало все-таки включить ООО «ГК «Русагро» в состав кредиторов «Волжского терминала», что привело к назначению «своего» конкурсного управляющего.

По неизвестным нам причинам дело о банкротстве ООО «Волжский терминал» постоянно идет с нарушением прав добросовестных миноритарных кредиторов в пользу крупной федеральной компании. Например, одновременно с расчетами по реализации залогового имущества конкурсный управляющий уплатил ООО «ГК «Русагро» мораторные проценты на сумму более 1,3 миллиарда рублей, что, по нашему мнению, противоречит не только закону и судебной практике, но и самому смыслу мораторных процентов: их уплата должна быть приостановлена до погашения требований кредиторов, включенных в реестр. Иначе это приводит к преимущественному удовлетворению интересов одних кредиторов перед другими. А между тем сумма этих мораторных процентов значительно превосходит требования всех иных кредиторов, включенных в реестр требований ООО «Волжский терминал». Также следует обратить внимание и на то обстоятельство, что в настоящее время Арбитражным судом Саратовской области рассматривается заявление о выплате конкурсному управляющему процентного вознаграждения за погашение требований залогового кредитора ООО «ГК «Русагро» в размере 518,4 млн рублей. Эта сумма тоже сопоставима со всеми требованиями иных кредиторов. Наверняка подача такого заявления была согласована с ООО «ГК «Русагро», чья жадность диктует применение любых мер и действий, направленных на лишение остальных кредиторов возможности хотя бы частичного погашения долга. По имеющимся у нас данным, иных активов у должника не имеется.

140

РАЗЛИЧНЫХ

КОМПАНИЙ Самарской области отметил «ЭнергосбыТ Плюс» в рамках бизнес-премии «Надежный партнер-2021»



СПРАВКА

• АО «ЭнергосбыТ Плюс» - объединенная энергосбытовая компания группы «Т Плюс» с сетью из 14 региональных филиалов на территории России. Компания обслуживает более 120 тысяч организаций и свыше 3,4 млн домохозяйств, имеет статус гарантирующего поставщика на территориях Самарской, Свердловской, Кировской, Ивановской, Оренбургской областей и Удмуртской Республики.



СОБЫТИЕ

ВЫБРАЛИ ЛУЧШИХ

Энергетики поощрили корпоративных клиентов

В Самаре прошло вручение наград в рамках первой бизнес-премии «Надежный партнер-2021»

ЛЮБОВЬ ФЕДОРОВА, АННА МЕДВЕДЕВА

АКЦЕНТ

ОБЛЕГЧАТ РАБОТУ В СНЕГОПАД

Акция «Лучшие УК и ТСЖ» проводится энергетиками в Самарской области третий год. По словам руководителя управления клиентского сервиса и биллинга Самарского филиала АО «ЭнергосбыТ Плюс» Ольги Хамитовой, заявку на участие могли подать управляющие компании или товарищества собственников жилья из Самары, Тольятти, Новокуйбышевска и Сызрани. «Основными критериями отбора были отсутствие задолженности за тепловую энергию, уровень оприборенности жилого фонда, своевременность передачи показаний приборов учета. По решению руководства филиала в 2021 году количество победителей было увеличено. Если прежде выбиралось по одной организации от города - всего четыре победителя, то сейчас подарки получили представители десяти эксплуатирующих организаций Самарской области», - отметила она. Лучшие ТСЖ и УК получили сертификаты на покупку снегоуборочной машины, которая пригодится им для поддержания порядка на придомовой территории в зимний период.



ПРЕДСТАВИТЕЛИ жилищных кооперативов, УК и ТСЖ получили 10 сертификатов на покупку снегоуборочной техники

На прошлой неделе Самарский филиал АО «ЭнергосбыТ Плюс» собрал своих бизнес-партнеров на мероприятии по случаю десятилетия энергокомпании, чтобы подвести итоги 2021 года и вручить подарки победителям деловой премии «Надежный партнер-2021».

Самарский филиал АО «ЭнергосбыТ Плюс» является платежным агентом Группы «Т Плюс» на территории Самарской области. Филиал обслуживает в общей сложности более 13 тысяч юридических лиц и свыше 535 тысяч физических лиц. Клиентская база компании продолжает расти, и в рамках выстраивания эффективного взаимодействия на помощь энергетикам приходят различные конкурсы. И если прежде большинство акций компания проводила для жителей региона, то в этом году особое внимание «ЭнергосбыТ Плюс» уделил представителям всех форм бизнеса.

Церемония награждения началась с вручения премии представителям крупных предприятий. Среди победителей оказались ПАО «ОДК-Кузнецов», ПАО «РКЦ «Прогресс», АО «Аркионик СМЗ». От малого и среднего бизнеса поощрили организацию дошкольного образования «Планета детства «Лада» (Тольятти), АНО «Академия футбола «Крылья Советов», а также индивидуальных предпринимателей Самарского региона. В своем ответном слове победители благодарили энергетиков за качественную работу, сотрудничество и доверие, а также поздравляли компанию «ЭнергосбыТ Плюс» с юбилеем.

Помимо деловой премии в этом году для организаций региона впервые проводилась акция «В Новый год - без долгов!». «В рамках этой акции мы

надеялись не только стимулировать собираемость платежей за тепло, но и давали нашим клиентам возможность заблаговременно закрыть все вопросы по оплате энергоресурсов до конца года и сконцентрироваться на других важных для развития своего бизнеса направлениях. И наша инициатива оказалась востребованной: мы получили свыше 1,5 тысячи заявок от предпринимателей. Победитель акции ждут 100 сертификатов на работу с оператором электронного документооборота или годовая подписка на

сервис для тех, кто уже работает с ЭДО», - прокомментировал директор Самарского филиала АО «ЭнергосбыТ Плюс» Григорий Чернов.

В ходе проведения мероприятия также были отмечены финалисты акции «Лучшие УК и ТСЖ-2021». В этом году в число победителей вошли 10 управляющих компаний и товариществ собственников жилья, работающих в Самарской области. Всего в конкурсе текущего года приняли участие 53 обслуживаемые организации губернии. ■



ГРИГОРИЙ ЧЕРНОВ, директор Самарского филиала АО «ЭнергосбыТ Плюс»

В этом году наша компания отмечает 10-летие с момента образования. За эти годы Самарским филиалом был пройден большой путь по созданию клиентской базы, совершенствованию взаимодействия с клиентами разных категорий. В Самаре, Тольятти, Новокуйбышевске и Сызрани работают 11 офисов обслуживания клиентов, и это не предел. Мы ценим своих клиентов, проводим различные акции, формируем актуальные предложения, идем навстречу тем, кто готов к конструктивному взаимодействию. Премия «Надежный партнер» призвана стимулировать региональный бизнес более ответственно и четко подходить к работе и обмениваться положительным опытом с коллегами.



ИЛЬЯ МОРОЗОВ, руководитель управления по работе с дебиторской задолженностью Самарского филиала АО «ЭнергосбыТ Плюс»

Мы стараемся со всеми клиентами выстраивать конструктивное взаимодействие и быть надежным партнером для развития бизнеса. «ЭнергосбыТ Плюс» заинтересован в том, чтобы клиенты получали качественную услугу в нужном объеме и своевременно оплачивали ее в адрес энергокомпании. Премия «Надежный партнер» в очередной раз доказывает, что таких предприятий в нашем регионе очень много. Мы столкнулись с непростым выбором, когда в каждой из номинаций нужно было выбрать по 10 победителей, а достойных победы было намного больше. Я благодарю всех клиентов компании за добросовестный подход к работе, соблюдение договорных отношений и поздравляю тех, кто в этом году вошел в число финалистов бизнес-премии.



ОЛЕГ ГУСЕВ, главный инженер ПАО «ОДК-Кузнецов»

Работа с компанией «Т Плюс» многогранна: мы взаимодействуем достаточно часто. Это надежные партнеры, которые быстро решают все возникающие вопросы. Такое плодотворное сотрудничество стимулирует нас становиться лучше. Специалисты нашего предприятия планируют затраты на энергоносители и тепло заранее, чтобы не образовывались долги за оказанные ресурсами услуги. Мы ведем с энергетиками совместную работу по модернизации сетей, запуску отопительного сезона, используем новые технические решения. Работать с ними очень комфортно.



НАТАЛЬЯ СТАРИНОВА, председатель жилищного кооператива «Революционная, 101в»

У нас молодая организация, дом новый на 450 квартир. Мы сотрудничаем с «ЭнергосбыТ Плюс» с 2019 года. Когда узнали о конкурсе «Лучшие УК и ТСЖ», сразу подали заявку, но не ожидали, что выиграем призы. Очень приятно такое внимание от партнеров. В нашем доме в основном живут молодые люди, которые стараются вовремя оплачивать все коммунальные услуги, часто с помощью цифровых сервисов.



АО «ТОЛЬЯТТИМОЛОКО» подвело масло, в котором обнаружили неприемлемые для него дрожжи и плесень

ситуация

ПРИВЛЕКЛИ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ

У Гасанова попортилось масло

В продукции «Тольяттимолока» нашли плесень и дрожжи

НИКОЛАЙ КРАСНОВ

В масле АО «Тольяттимолоко» Роспотребнадзор обнаружил плесень и дрожжи, объем которых в 5 раз превышал допустимые показатели. На самом предприятии в случившейся коллизии обвиняют «АШАН», который неправильно хранил продукцию тольяттинского завода. Если надзорный орган снова обнаружит аналогичное нарушение, молокозаводу будет грозить остановка производства на срок до 3 месяцев.

«Тольяттимолоко» - один из крупнейших региональных молокозаводов. Предприятие контролируется бизнесменом Фуадом Гасановым.

О факте обнаружения дрожжей и плесени в продукции АО «Тольяттимолоко» («ТМ») стало известно из материалов Арбитражного суда Самарской области. Разбирательство инициировало само предприятие, пытаясь отменить постановления о назначении административного наказания, вынесенного территориальным отделом управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области в г. Тольятти. Согласно постановлению, «Тольяттимолоко» привлечено к ответственности по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ («Нарушения изготовителем требований технических регламентов, создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан») с наказанием в виде штрафа в 150 тыс. рублей. Дополнительную угрозу для «Тольяттимолока» создавал тот факт, что повторное нарушение по данной статье может грозить предприятию приостано-

АО «ТОЛЬЯТТИМОЛОКО»

- Бенефициар - Фуад Гасанов
- Выручка в 2020 г. - 1167 млн рублей
- Чистая прибыль в 2020 г. - 25 млн рублей

новкой деятельности на срок до девяноста суток. Отменить постановление «Тольяттимолоку» не удалось.

Проблемную продукцию тольяттинского предприятия нашли еще в марте 2021 года в ТЦ «АШАН». Внимание инспекторов привлекли сметана и масло сливочное «Крестьянское» жирностью 72,5% производства «Тольяттимолока». Как следует из материалов дела, в масле обнаружены дрожжи и плесени в объеме, превышающем допустимый уровень в 5 раз.

«Установленное превышение не будет являться для человеческого организма критичным. Но, безусловно, продукт питания, в котором обнаружены дрожжи и плесень, употреблять в пищу нельзя», - рассказывает «СО» доцент кафедры «Технологии производства пищевой продукции и организация общественного питания» института химии и энергетики ТГУ Юлия Кулакова.

На АО «Тольяттимолоко» полагают, «что дрожжи и плесень в масле образовались в результате его неправильного хранения в торговой точке, а именно нарушения температурного режима». В ответе на запрос «СО» на предприятии утверждают, что «после получения информации об обнаружении дрожжей и плесени в масле был сдан контрольный образец данной партии масла в независимую лабораторию для исследования. На его основа-

нии выдано экспертное заключение о том, что партия масла по всем параметрам соответствует требованиям технических регламентов. Какие-либо жалобы от потребителей по поводу наличия в масле плесени в адрес АО «Тольяттимолоко» не поступали».

«Очень важно определить, где именно обнаружены дрожжи и плесень. Например, если нарушена упаковка, то развитие микроорганизмов будет происходить на поверхности масла. Следовательно, такой вариант свидетельствует о нарушении условий реализации или приемки товара в магазин. Если дрожжи и плесень обнаружены внутри куска масла, это будет свидетельствовать о нарушении технологии производства», - поясняет Юлия Кулакова.

Арбитраж посчитал, что «доказательств того, что АО «Тольяттимолоко» предприняты все зависящие от него меры, направленные на соблюдение требований технического регламента, суду не представлено». «Учитывая социальную значимость требований законодательства в рассматриваемой сфере, пренебрежительное отношение АО «Тольяттимолоко» к требованиям публичного права, а также то, что правомерные действия общества могли повлечь причинение существенного материального вреда потребителю, основания для признания правонарушения малозначительным отсутствуют», - говорится в решении арбитражного суда.

На АО «Тольяттимолоко» сообщили «СО», что собираются обжаловать решение арбитража в апелляционной инстанции. ■

ЮЛИЯ КУЛАКОВА,
доцент кафедры «Технологии производства пищевой продукции и организация общественного питания»
института химии и энергетики ТГУ

Наличие плесени на продуктах питания говорит о явной порче продукта и при обнаружении требует его немедленной утилизации. Такие продукты не годны к употреблению. Одним из последствий может быть пищевое отравление. Дрожжи содержатся во многих продуктах питания, в том числе в молочных. Известны полезные свойства дрожжей. Но если они содержатся в продукте питания, в составе которого их не может быть, то следует однозначный вывод о порче. Опасность состоит в возможном нарушении работы пищеварительной системы, чаще всего это дисбактериоз. Безусловно, продукт питания, в котором обнаружены дрожжи и плесень, употреблять в пищу нельзя, тем более что наличие дрожжей и плесени не характерно для масла.

ГТРК САМАРА

ГЛАВНЫЙ
МЕДИАРЕСУРС
РЕГИОНА*

TVSAMARA.RU

* По данным АО «Медиаскоп», региональное вещание «Россия-1» имеет наибольшие показатели телесмотрения [среднесуточная доля 20 – 30.10.2020–30.11.2020 в 21:05–21:20, аудитория 18+, будни, г. Самара] Реклама 3920A31

ЭКОЛОГИЯ

ПЕРЕДВИЖНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ ПОДТВЕРДИЛА АККРЕДИТАЦИЮ

Криштал найдет

ТГУ продолжит проверять воздух Тольятти на чистоту

ВИТАЛИЙ СТЕПАНОВ

Единственная в регионе передвижная экологическая лаборатория (ПЭЛ) подтвердила свою аккредитацию в Федеральной службе по аккредитации (Росаккредитация). Тольяттинский государственный университет (ТГУ), который возглавляет Михаил Криштал, сможет продолжить выполнять контракт с администрацией Тольятти на работы по комплексному исследованию состава атмосферного воздуха. Попутно университету удалось добиться расширения области аккредитации. Следующая проверка на подтверждение компетентности должна состояться через два года.

Мобильный экологический комплекс является частью научно-аналитического центра физико-химических и экологических исследований (НАЦ) ТГУ. 24 ноября 2021 года Росаккредитация выпустила приказ о том, что Тольяттинский государственный университет подтвердил компетентность и расширил область аккредитации центра как испытательной лаборатории.

НАЦ ТГУ выполняет множество задач, здесь проводятся различные научно-исследовательские работы в области экологии: анализ проб воды, воздуха, почвы. Центр работает с ПАО «Куйбышев-Азот», ОАО «Порт Тольятти», ГК «ЭкоВоз».

«Подготовка к прохождению аккредитации началась еще в прошлом году: изменения в законодательстве привели к переработке системы менеджмента центра, так как за проверяемый период вступают в силу новые указы Минэкономразвития России. Кроме прохождения процедуры подтверждения компетентности на 86 методик по желанию заказчиков было принято решение о расширении области аккредитации - увеличении ее на 27 методик и более 80 пока-

ПЕРЕДВИЖНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
ТГУ добрала на аккредитации компетенций



зателей. Мы проделали большую работу по верификации методик, набору статистических данных по каждому методу, провели расчет неопределенности методик, оценили метрологическую прослеживаемость к эталонам - это новое требование по ГОСТ ISO/IEC 17025-2019», - рассказывает «СО» директор НАЦ ТГУ Татьяна Зимина.

Процедура аккредитации проходила в онлайн-режиме и состояла из двух этапов. Сначала экспертная группа Росаккредитации оценивала наличие и выполнение системы менеджмента качества, затем проверила знания и умения персонала НАЦ в расширяемой области аккредитации. «С ТГУ работали эксперты с большим стажем и опытом работы в сфере аккредитации, с высоким уровнем требований. В других аккредитованных лабораториях Тольятти, где работали члены этой экспертной группы, все акты были отрицательными. Но мы успешно преодолели все испытания и доказали свою компетентность», - рассказывает Зимина.

Выдача аттестата Федеральной службы по аккредитации означает техническую компетентность испытательной лаборатории в заявленной области аккредитации. Также лабораторию вносят в национальный

ТГУ ИМЕЕТ АККРЕДИТАЦИЮ/ СЕРТИФИКАЦИЮ/ДОПУСК В СЛЕДУЮЩИХ СИСТЕМАХ

- Международная система аккредитации «Аналитика» (ILAC): 6 лабораторий НИИ ПТ ТГУ аккредитовано более чем по 40 видам испытаний до 2021 года
- Научно-аналитический центр физико-химических и экологических исследований (НАЦ) аккредитован в Федеральной службе по аккредитации (Росаккредитация) на более чем 100 видов анализа объектов окружающей среды (вода, почва, отходы, воздух)
- Лицензия Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды на осуществление деятельности в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях

реестр аккредитованных лиц, где проверить ее наличие может каждый производитель товара, подлежащего сертификации или декларации. Отчеты по испытаниям, которые проводит аккредитованная лаборатория, в отличие от неаккредитованной, принимают различные федеральные ведомства, и этот фактор часто является ключевым при выборе организацией той или иной испытательной лаборатории.

С февраля 2020 года в ведении специалистов НАЦ находится передвижная экологическая лаборатория (ПЭЛ), которая по заказу городской администрации занимается комплексным

определением состава атмосферного воздуха, выезжая на места по жалобам тольяттинцев.

«Подтверждение компетентности в Росаккредитации - важный момент, поскольку область аккредитации распространяется и на передвижную экологическую лабораторию, которая по своим техническим возможностям и перечню анализируемых веществ уникальна не только для Самарской области, но и для всего Приволжского федерального округа. Более того, в масштабах всей страны этот комплекс является одним из передовых», - отмечает директор института химии и энергетики ТГУ Павел Мельников.

Лаборатория формировалась в рабочей группе при главе Тольятти, куда вошли общественники, экологи, представители ТГУ и ключевых предприятий города. Конфигурация ПЭЛ была подобрана с учетом химического кластера Самарской области. Расширение области аккредитации - мера, которая обеспечивает достоверность и юридическую силу результатов комплексных исследований состава атмосферного воздуха, проводимых специалистами Тольяттинского государственного университета в рамках муниципального контракта, дает возможность администрации города в правовом поле вести ра-

боту по обнаружению источников загрязнений и привлечению его к ответственности, а также планировать работу предприятий и организаций, имеющих источники выбросов.

В 2020 году администрация и Единая дежурно-диспетчерская служба приняли 1608 жалоб на ухудшение качества воздуха от жителей города. Для сравнения, с января по ноябрь 2021 года от тольяттинцев поступило 758 обращений. За этот период лаборатория совершила 143 выезда, проведя 3718 измерений. Техника зафиксировала 17 превышений установленных нормативов предельно допустимой концентрации (ПДК) вещества. В 2020 году число превышений составило 37.

«Тема экологии, согласно опросам общественного мнения, в Тольятти является приоритетной и включена в Стратегию социально-экономического развития города до 2030 года. На базе ТГУ создан Эколого-промышленный консорциум, в состав которого вошли крупнейшие промышленные предприятия и администрация города. В 2019-2020 гг. ТГУ провел комплексное определение состава атмосферного воздуха, сформированы рекомендации по улучшению экологической обстановки в Тольятти, на основании которых создана и утверждена дорожная карта, включающая, в том числе программы модернизации предприятий, направленные на снижение выбросов. Также в рамках консорциума при администрации города создан экологический атлас Тольятти, позволяющий просмотреть выполненные выезды передвижной экологической лаборатории ТГУ по замерам атмосферного воздуха, и ознакомиться с их результатами. Постепенно мы идем к созданию экологического цифрового двойника региона - проект стал финалистом интенсива технологических стартапов Архипелаг-2021» - рассказывает «СО» Мельников. ■

ВРЕМЯ ВАШЕГО БИЗНЕСА
НА МЕДИА-ПЛОЩАДКЕ



СТАНЬТЕ УЧАСТНИКОМ
ПРОГРАММЫ

PRO • БИЗНЕС
с Рамилем Гизатуллиным



@echomsk.samara

@ЭхоМосквывСамаре1

Телефон коммерческого отдела: 219-33-22

интрига

ПРОЕКТ ПОВИС В ВОЗДУХЕ

Кузьмин попал в просак

«Новый город» рискует остаться без площадки и без денег

РУФИЯ КУТЛЯЕВА

Компания «Новый город», принадлежащая семье известного девелопера Владимира Кузьмина, не может договориться с администрацией Самары о продлении сроков развития застроенной территории. Арбитражный суд не удовлетворил иск компании к муниципалитету, и теперь мэрия вправе требовать расторжения договора об освоении площадки. Тяжбы с мэрией по поводу разрешительных документов на застройку участка в историческом центре Самары у прежних владельцев «Нового города» начались еще пять лет назад, но и смена собственника не помогла компании. При этом под вопросом оказалась и судьба денег, уже потраченных на расселение, в которое структуры Кузьмина уже вложили более 170 млн рублей.

В июне 2016 года ООО «Инвестиционная компания «Новый город» (ныне - ООО «Специализированный застройщик инвестиционная компания «Новый город») победило в аукционе на право развития застроенной территории в границах улиц Маяковского, Арцыбушевской, Чкалова и Буянова в Ленинском районе Самары. На тот момент фирму считали аффилированной с идеологом «Волга-Групп» Евгением Корчаком. Многие масштабные девелоперские проекты Корчака к тому времени уже получили скандальную известность и были закрыты, оставив после себя сотни обманутых дольщиков. Тем не менее «Новый город» получил новую площадку объемом 2,5 тысяч кв. м и согласно договору с мэрией Самары должен был расселить квартал в Ленинском районе с ветхим жильем и построить там новые дома.

Практически сразу же у застройщика начались трудности с освоением участка. Большинство необходимых документов и согласований ему пришлось добиваться через суд. Компания подготовила проект планировки и межевания застроенной территории, а затем обратилась в мэрию за представлением участка в собственность без торгов. В муниципалитете ответили отказом, ссылаясь на то, что территория, на которую претендует застройщик, входит в охранный зону объекта культурного наследия - здания «Техникума» на ул. Арцыбушевской, 143к. Поэтому компания пошла в арбитраж с иском к департаменту градостроительства с требованием предоставить участок. Все три инстанции по делу застройщик выиграл. Процесс завершился

■ ООО «СЗ «ИК «НОВЫЙ ГОРОД» (ПРЕЖНЕЕ НАИМЕНОВАНИЕ ООО «ИК «НОВЫЙ ГОРОД»)

- Зарегистрировано в 2013 году в Самаре
- Основной вид деятельности - покупка и продажа собственного недвижимого имущества
- Совладельцы - Ольга Кузьмина (75%), Разет Орцаева (25%)
- Отчет о финансовых результатах за 2020 год не раскрывается

Источник: «СПАРК-Интерфакс»

🔍 УЧАСТОК, ПО КОТОРОМУ ЗАКЛЮЧЕН ДОГОВОР О ЗАСТРОЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ

- Расположен в границах улиц Маяковского, Арцыбушевской, Чкалова, Буянова в Самаре
- Площадь - 2,5 тыс. кв. м
- Кадастровая стоимость - 32,6 млн рублей
- Разрешенное использование - многоквартирные дома свыше 9 этажей, в пределах исторической части города

лишь в октябре 2020 года, но все время разбирательств работы на площадке не велись. И завершить его удалось лишь новым владельцам «Нового города».

В марте 2020 года 51-процентную долю в ИК «Новый город» выкупил бенефициар ТРК «Вива Лэнд» Владимир Кузьмин. С апреля 2021 года 75% уставного капитала фирмы принадлежит его дочери - Ольге Кузьминой, оставшимися 25% владеет Разет Орцаева.

Как ранее рассказывал Владимир Кузьмин «Самарскому обозрению», на расселение участка потрачено около 170 млн рублей. В начале 2021 года на сайте ТРК «Вива Лэнд» компания разместила проект развития территории в Ленинском районе Самары, согласно которому участок планируется застроить жилыми домами до 10 этажей. До этого Владимир Кузьмин уточнял, что на площадке возведут 35-40 тыс. кв. м жилья.

Новым владельцам «Нового города» - также через суд - пришлось добиваться выдачи градостроительного плана земельного участка. Без него застройщик не мог начать освоение площадки: документ необходим для получения разрешения на строительство. И в первой инстанции, и в апелляции «Новый город» выиграл.

Но, как стало известно «СО», у компании возникла новая проблема: она не смогла соблюсти сроки освоения застроенной территории, предусмотренные контрактом с мэрией. Всего договор рассчитан на 10 лет. За первые пять лет требуется подготовить площадку, расселить жильцов, получить раз-

решительную документацию, и еще пять лет отводятся на строительство.

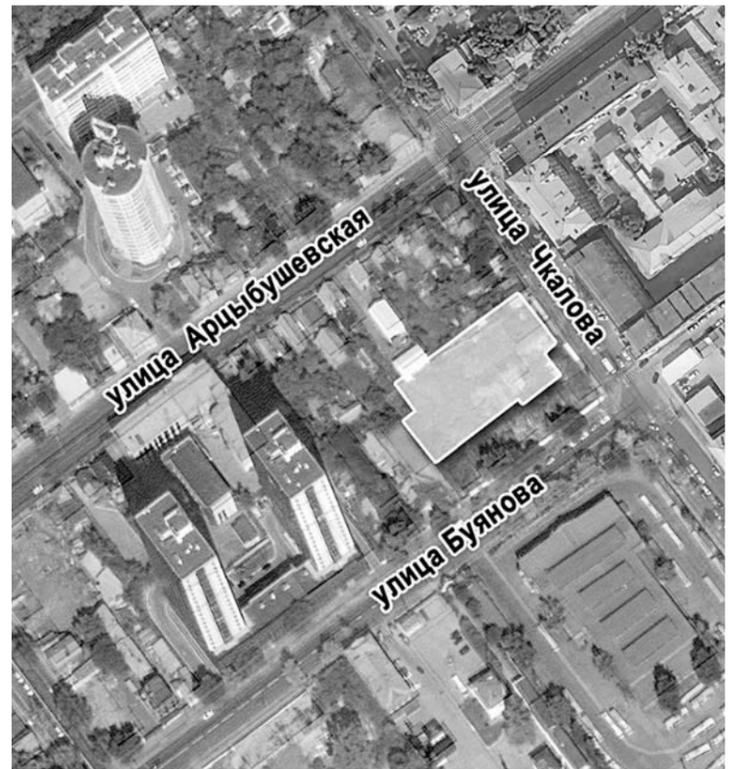
В июне 2021 года у «Нового города» закончился пятилетний период работ на участке, но к возведению домов компания приступить не смогла и разрешение на строительство еще не получила. Предвидя это, 27 апреля 2021 года застройщик обратился в суд с иском к городской администрации и главе Самары Елене Лапушкиной. «Новый город» пытался обязать мэрию внести изменения в договор о развитии застроенной территории. В пресс-службе администрации Самары «СО» уточнили, что компания просит внести изменения в договор от 2016 года «в части продления срока действия». Но 11 ноября первая инстанция арбитража отказала компании в иске.

Как прокомментировали в пресс-службе мэрии Самары, «в силу положений Градостроительного кодекса РФ срок действия договора о развитии застроенной территории является существенным условием договора и его изменение сторонами законодательством не допускается. При этом при наличии существенно изменившихся обстоятельств изменение, в том числе срока действия такого договора, допускается в исключительных случаях и только в судебном порядке». В мэрии утверждают, что в ходе рассмотрения дела «Новый город» не предоставил доказательств «существенного изменения обстоятельств».

Эксперты считают, что если «Новому городу» не удастся переломить ситуацию в свою пользу в вышестоящих инстанциях, компания может лишиться прав на участок и потерять деньги, уже потраченные на расселение.

Адвокат Поволжского юридического отдела Руслан Ярма говорит: если компании сейчас отказали в продлении срока, площадка снова может стать предметом торгов для заключения нового договора о развитии застроенной территории на новый срок.

Юристы добавляют, что «Новый город» может попытаться взыскать деньги, вложенные в подготовку участка в суде, но добиться этого непросто. «Понесенные расходы могут быть убытками, если только чье-то право было нарушено. Либо же инвестор сможет взыскать средства как необоснованное обогащение. Это возможно, если обязанность по расселению в силу закона лежит на органе публичной власти, муниципальном образовании», - уточняет Руслан Ярма.



КОМПАНИЯ «НОВЫЙ ГОРОД», аффилированная с девелопером Владимиром Кузьминым, теперь может остаться и без площадки под застройку в историческом центре Самары, и без денег, потраченных на ее отселение

прогноз

ДЕВЕЛОПЕРАМ ПОСТАВЯТ ПЛАНКУ

Если «Новому городу» и удастся добиться продления срока, то у компании могут возникнуть трудности, связанные с ограничениями застройки в исторической части города.

В 2019 году Самара получила статус исторического поселения. Он относится к части города от улицы Засекина, набережной Самары, Арцыбушевской, Льва Толстого, Буянова, Чкалова, Самарской и набережной Волги. В границах этой зоны находится и участок «Нового города». Сейчас разрабатываются регламенты, по которым застраивать эти территории недвижимостью выше 17 метров (6-7 этажей) станет нельзя. До утверждения данных регламентов в границах исторического поселения разрешается строительство объектов высотой до 34,3 метра (порядка 12 этажей). Таким образом, застройщику после принятия новых норм придется снизить рентабельность своего проекта с учетом уменьшения вводимых в эксплуатацию объемов жилья.

практика

ИНВЕСТОРЫ ВЫБЫВАЮТ ИЗ ПРОГРАММЫ

Компаниям, участвующим в программе развития застроенных территорий, как правило, не удается менять сроки освоения площадок. А на основании срыва сроков муниципалитет получает право договор расторгать.

Стребованием изменить срок контракта в мэрию Самары обращалось ООО «Самарский строительный альянс» («ССА»). Компания должна была освоить площадку в границах улиц Гастелло, Печерской, Советской Армии и Гагарина в Советском районе. Чиновники фирме отказали, она попыталась добиться своего через суд. Однако арбитраж заявление девелоперу вернул. Вскоре в мэрии сообщили, что договор с «ССА» будет расторгнут из-за несоблюдения сроков работ. Попадет ли в такой сценарий и «Новый город», станет ясно довольно скоро.

«Что касается затрат на расселение, то у компании есть право обратиться в суд, где она будет доказывать свои убытки. Но по договору о развитии застроенной территории компания приняла обязательства выполнить работы в установленный срок. Значит, суд будет разбираться, кто допустил просрочку и почему, а затем будет решено, явятся ли вложенные денежные средства убытками», - комментирует председатель коллегии адвокатов «Струков и партнеры» Игорь Струков.

Согласно тексту решения суда от 11 ноября, «Новому городу» не удалось объяснить чиновникам причины срыва

работ по застроенной территории и добиться изменений по договору. Поэтому ответственным за несоблюдение сроков и расторжение договора формально останется «Новый город» и предьявлять убытки ему, вероятно, станет некому. Разве что самому себе.

Владимир Кузьмин уточняет «СО» подробности противостояния с мэрией не стал, ограничившись лишь кратким комментарием о том, что говорить что-либо о перспективах освоения площадки преждевременно. По его словам, 15 декабря состоится градостроительный совет, на котором, возможно, «будут учтены вопросы, отраженные в иске». ■

КОНТРАКТЫ

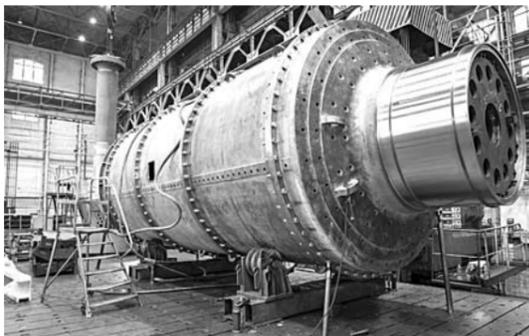
«ТЯЖМАШ» отправил оборудование ТЭС «Фалай»

КСЕНИЯ ЧАСТОВА

В ноябре сызранский завод отгрузил во Вьетнам очередную партию оборудования для ТЭС «Фалай». Это третья отгрузка по данному заказу, включившая части барабана мельницы, два комплекта подшипников, венец и шестерню.

Контракты на изготовление новых узлов для трех шаровых мельниц ТЭС «Фалай» были заключены два года назад в связи с реконструкцией станции. В 2020-м она получила в свое распоряжение два мельничных барабана, а также десять корпусов подшипников. Сегодня две мельницы уже смонтированы и пущены в эксплуатацию. Успеш-

ДВЕ МЕЛЬНИЦЫ
ТЭС «Фалай», для которых поставил оборудование «ТЯЖМАШ», смонтированы и запущены



ное завершение заказа может открыть «ТЯЖМАШ» перспективы для участия в дальнейшей модернизации станции.

ТЭС «Фалай» построена в 80-х годах прошлого века и до сих пор является одним из крупнейших предприятий энерге-

тики Вьетнама, от которого во многом зависит стабильность энергосистемы страны. Размол угля обеспечивают восемь шаровых барабанных мельниц, которые сызранский завод поставил еще при строительстве объекта.

ИНИЦИАТИВА

«Самараэнерго» выдаст «зеленые сертификаты»

АННА МЕДВЕДЕВА

ПАО «Самараэнерго» готово приобретать в интересах своих потребителей сертификаты I-REC. По данным компании, сертификат I-REC, или «зеленый сертификат» международного образца подтверждает, что потребляемая предприятиями электроэнергия была произведена от возобновляемых источников энергии.

Преимущество «зеленых сертификатов» в том, что их обладатели могут подтвердить экологичность приобретенной энергии, а следовательно, снижение углеродного следа.

Новая услуга гарантирующего поставщика Самарской области может быть особенно востребована промышленными предприятиями, занимающимися экспортом своей продукции на внешние рынки, и для реализации своих целей в области корпоративной социальной и экологической ответственности.

В России система отслеживания электроэнергии I-REC действует с 2020 года и направлена на обеспечение доступа к устойчивым и современным источникам энергии.

Механизм реализации «зеленой электроэнергии» через I-REC позволяет гарантировать потребителю происхождение электроэнергии от возобновляемых источников, оказывать влияние на развитие рынка «зеленых сертификатов».

ПРЕТЕНЗИИ

Братья Гольдштейны воссоединяются в банкротстве

РОМАН АВРУСИН

Федеральная налоговая служба добивается банкротства самарского бизнесмена, бывшего топ-менеджера ОАО «Моторостроитель» (ныне ПАО «ОДК-Кузнецов») Александра Гольдштейна. Соответствующий иск фискалы подали 30 ноября 2021 года.

Александр Гольдштейн известен в регионе благодаря своим многочисленным бизнес-проектам, которые развивал совместно со своим братом Дмитрием Гольдштейном. Он был одним из создателей «Евроазиатского концерна», который безуспешно пытался реанимировать самарский завод аэродромного оборудования «Старт». Затем являлся финансовым директором ОАО «Моторостроитель». После этого Александр Гольдштейн начал развивать аграрные проекты в Самарской и Оренбургской областях, а его брат возглавил клинику «РеМетэкс» в Москве, где продвигал клеточные технологии.

Позднее между братьями разгорелся конфликт из-за спортивного комплекса «Старт» в Самаре. В результате по инициативе Дмитрия Гольдштейна его старший брат даже получил судимость за злоупотребления. Александр Гольдштейн отомстил брату, инициировав процесс его банкротства. Дмитрий оказался должен Александру Гольдштейну более 33 млн рублей, после того как старший брат выкупил долги младшего перед кредиторами банкротящегося ЗАО «Реметэкс». 2 ноября Дмитрия Гольдштейна признали банкротом и ввели в отношении него процедуру реструктуризации долгов. Видимо, в ближайшем будущем Александр Гольдштейн догонит младшего брата на пути банкротства.

АКРА УВИДЕЛО
новые перспективы в КОШЕЛЕВ-БАНКЕ



финансы

УЛУЧШИЛИ ОЦЕНКУ

Самарский банк укрепил позиции

АКРА повысило рейтинг АО «КОШЕЛЕВ-БАНК»

РОМАН АВРУСИН

Агентство «АКРА» повысило кредитный рейтинг КОШЕЛЕВ-БАНКА до уровня ВВ-(RU) с прогнозом «Стабильный». Как отметили в агентстве, изменения в банке, возглавляемом Олегом Багаевым, обусловлены улучшением риск-профиля, удовлетворительной позицией по достаточности капитала и адекватной оценкой ситуации с ликвидностью и фондированием.

Аналитическое кредитное рейтинговое агентство (АКРА) учреждено 20 ноября 2015 года по инициативе Банка России. Его учредителями выступают 27 российских компаний и финансовых институтов. Общий объем уставного капитала агентства составляет 3 млрд рублей. АКРА считается наиболее авторитетным российским рейтинговым агентством. Агентство уже присвоило рейтинг 363 эмитентам и 703 эмиссиям.

С 2019 года АКРА присваивает кредитный рейтинг АО «КОШЕЛЕВ-БАНК» - одному из крупнейших региональных банков. По данным агентства, по состоянию на 1 октября 2021 года КОШЕЛЕВ-БАНК занимал 151-е место по размеру активов и 122-е место по величине ссудного портфеля среди всех кредитных организаций России.

В конце ноября 2021 года АКРА присвоило очередной рейтинг банку, возглавляемому Олегом Багаевым, и он оказался лучше

предыдущего. Агентство повысило кредитный рейтинг КОШЕЛЕВ-БАНКА до уровня ВВ-(RU) с прогнозом «Стабильный».

По оценке рейтингового агентства, стратегия кредитной организации отвечает макроэкономическим и региональным предпосылкам развития, а качество корпоративного управления соответствует выбранным направлениям деятельности и масштабам банка. Позитивным фактором оценки бизнес-профиля агентство называет уровень диверсификации источников операционного дохода банка.

Согласно пресс-релизу АКРА, агентство оценивает достаточность капитала самарского банка как удовлетворительную. Повышение оценки риск-профиля отражает улучшение качества кредитного портфеля банка.

«АКРА оценивает позицию банка по ликвидности и фондированию как адекватную. При этом позиция по ликвидности остается сильной, что, в частности, подтверждается значениями показателя дефицита краткосрочной ликвидности, что обусловлено большим объемом ценных бумаг на балансе, которые могут быть использованы для привлечения дополнительных денежных средств. При этом агентство отмечает, что портфель ценных бумаг банка сформирован инструментами достаточно высокого кредитного качества», - отмечается в отчете агентства. ■

Сл-во о регистрации СМИ №ТЭ63-00526 от 15.11.2012 г. Сл-во о регистрации СМИ №ТЭ63-00527 от 15.11.2012 г.

ПОДПИШИТЕСЬ НА ПЛАНШЕТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

И ПОЛУЧАЙТЕ СВЕЖИЕ НОМЕРА «Самарского обозрения» и журнала «Дело» ПЕРВЫМИ



- Запоздывает доставка почты?
- Хотите сэкономить на подписке?
- Не успеваете узнавать самое важное из-за командировок или путешествий?

РЕШЕНИЕ ЕСТЬ!

В ЛЮБОЙ ТОЧКЕ МИРА ВСЕГДА С ВАМИ В ВАШЕМ ПЛАНШЕТЕ ИЛИ СМАРТФОНЕ!



Скачай

в App Store



и Google play*



*App store. **Тутт Плей. Реклама 43668.16+

СПОНСОР
РАЗДЕЛА

БИО·ТОН

WWW.BIOTON-AGRO.RU
ТЕЛ. (846) 277-77-26

Реклама 4591A1

СТРОИТЕЛЬСТВО &
И НЕДВИЖИМОСТЬтема &
главное

ИМУЩЕСТВО, ОТЧУЖДЕНИЕ КОТОРОГО АЛЕКСЕЙ КАЛИНИЧЕНКО ПЫТАЕТСЯ ОТМЕНИТЬ В СУДЕ

- Земельный участок в поселке Ширяево, с/о «Ягодка», участок №136
- Жилое строение в п. Ширяево, ДНТ «Ягодка», участок №136
- Квартира в Самаре, Третья просека, д. 7, строение 3, кв. 3
- Земельный участок в Самаре, Третья просека, д. 7
- Нежилое помещение в Самаре, ул. Губанова, д. 3а, гараж №13
- Земельный участок в с. Солнечная Поляна, ул. Комсомольская, д. 63
- Квартира в с. Богатырь, ул. Управленческая, д. 19, кв. 37
- 82 100 акций АО «Жигулевский известковый завод»

Калиниченко оказался
слишком вменяемым

Самарские психиатры помогли владельцам «Жигулевского известкового завода» сохранить бизнес

РУФИЯ КУТЛЯЕВА

Алексей Калиниченко проиграл первый раунд борьбы за контроль над одним из ведущих предприятий региональной строительной индустрии. Бывший собственник «Жигулевского известкового завода» пытался доказать, что подарил в 2018 году своей супруге 80% акций компании, находясь фактически на смертном одре, под сильнодействующими препаратами и не осознавая последствий этой сделки. Самарские врачи решили, что это не так, и на основании их экспертизы суд решил оставить завод нынешним хозяевам.

Власть на «Жигулевском известковом заводе» поменялась в 2018 году. Пакет акций владельца предприятия Алексея Калиниченко в размере 80,16% оказался у его жены Елены Калиниченко. В дальнейшем ее доля выросла до 99,49%, а самого Алексея Калиниченко - ужалась до 0,096%. В 2019 году Елена Калиниченко сменила своего супруга и на посту председателя совета директоров.

Летом 2019 года генеральным директором «Жигулевского известкового завода» стал Артем Шепелев, сын Елены Калиниченко и пасынок Алексея Калиниченко. Он сменил на этом посту прежнего руководителя Александра Скоромного.

Позже выяснилось, что контроль над ЖИЗом мог перейти к Елене Калиниченко без ведома и согласия ее супруга. По крайней мере, такую версию озвучивал «Самарскому обозрению» в декабре прошлого года сам Алексей Калиниченко. По его словам, с апреля 2018 года он боролся с тяжелым заболеванием, перенес несколько серьезных операций и практически находился на грани жизни и смерти. «Воспользовавшись этими обстоятельствами, в момент, когда я не мог отдавать отчет в своих действиях, Елена Калиниченко в результате ряда юридических действий и сделок завладела акциями завода, а также всем принадлежащим мне имуществом. После восстановления здоровья мне не удалось вернуться к управлению заводом, так как



АЛЕКСЕЙ КАЛИНИЧЕНКО не убедил в своей правоте самарских психиатров, и «Жигулевский известковый завод» остался у его бывшей супруги. По крайней мере, на какое-то время



Елена Калиниченко со своим сыном (Артемом Шепелевым, директором ЖИЗа. - Прим. ред.) полностью отстранили меня от дел», - сообщил тогда Алексей Калиниченко.

17 декабря 2020 года бывший бенефициар завода обратился в Жигулевский городской суд Самарской области с иском к Елене Калиниченко. Он потребовал признать сделки по отчуждению имущества (в том числе более 80% акций предприятия) недействительными. Борьба за ЖИЗ между супругами сопровождалась бракоразводным процессом, который завершился в марте 2021 года.

Пока Алексей Калиниченко эту борьбу проигрывает. 1 декабря суд отказал в удовлетворении иска. Полный текст решения на сайте суда пока не опубликован, поэтому аргументация его неизвестна. Но уже сейчас можно говорить, что исход первого этапа противостояния определили сотрудники ГБУЗ «Самарская областная клиническая психиатрическая больница», руководимого Михаилом Шейфером.

Именно они проводили комплексную психолого-психиатрическую экспертизу, назначенную судом 3 июня 2021 года. Цель этой эксперти-

зы была не очень тривиальной: требовалось по сути дела совершить путешествие во времени и определить, мог ли Калиниченко три года назад отдавать отчет в своих действиях, когда по сути подарил свой завод теперь уже бывшим родственникам? Они ответили, что мог, и отдал предприятие без возврата.

Перед экспертизой ставились следующие вопросы: «Страдал ли Алексей Калиниченко в юридически значимой ситуации - при заключении сделок 25 апреля 2018 года - каким-либо психическим расстройством? Если страдал, то оказало ли оно влияние на способность Калиниченко к осознанию существа сделок, их юридических особенностей? Имелись ли у него психологические особенности (внушаемость, подчиняемость), которые могли оказать влияние на осознание существа сделок, их юридических особенностей? Понимал ли Калиниченко значение своих действий при совершении сделок и мог ли руководить ими? Находился ли он в таком состоянии, когда не мог понимать значение своих действий или руководить ими?»

То, что именно результаты экспертизы определили исход противостояния в Жигулевском суде, подтвердил «СО» сам Алексей Калиниченко. Бизнесмен не согласен с ее выводами и считает их «сфабрированными» бывшей женой. «Все дело строилось на этой психолого-психиатрической экспертизе, проведенной комиссией врачей. В результатах написано, что я человек выдающихся умственных способностей, сильной воли. Я не мог чужой воле подчиняться. Врач написал, что я дееспособный, хорошо себя чувствую и отдаю отчет своим действи-



🔍 **АО «ЖИГУЛЕВСКИЙ ИЗВЕСТКОВЫЙ ЗАВОД»**

- Основной вид деятельности - производство извести и минеральных порошков
 - Основной владелец - Елена Калиниченко (99,48%)
 - Выручка за 2020 год - 390,5 млн рублей, чистая прибыль - 12,8 млн рублей
- Источник: «СПАРК-Интерфакс»

ям. Но при этом в экспертизе использовалась не выписка из истории болезни, а некий напечатанный юристами текст. На мой взгляд, документ подготовили представители Елены Калиниченко. В моей же карте было написано, что на то время (момент совершения дарения имущества. - Прим. ред.) у меня была температура 38 градусов, состояние тяжелое, сепсис, лихорадка. Причем экспертиза почерковедческая, которую мы заказывали, признала, что в то время я находился в состоянии аффекта: алкогольного, наркотического или токсикологического. Суд это во внимание не принял. Плюс 29 ноября 2021 года моего адвоката с домашнего лечения перевели в ковидный госпиталь, присутствовать на суде она не смогла. На заседании мне сказали, что отсутствие юриста - неуважение к суду, она могла бы по видеосвязи подключиться. В итоге я оказался один против трех профессиональных юристов, нанятых противоположной стороной», - рассказывает Калиниченко.

Мириться с поражением бывший бенефициар предприятия не собирается. «Я, конечно, не удовлетворен решением суда, считаю его незаконным и необоснованным, буду подавать жалобу в апелляционную инстанцию. Попробую обжаловать результаты экспертизы», - говорит Алексей Калиниченко.

тема &
главное

РЕЗУЛЬТАТЫ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

• Краткие рукописные записи «Калиниченко Алексей Владимирович», изображения которых имеются в копиях доверенностей и передаточного распоряжения на акции АО «Жигулевский известковый завод», выполнены Алексеем Калиниченко.

• Указанные рукописные записи и подписи от имени Калиниченко А.В. выполнены им в необычных естественных

(не зависящих от желания пишущего) условиях, обусловленных изменением его внутреннего психофизиологического состояния, природа которого могла быть обусловлена различными факторами, в том числе болезненными состояниями различного генеза, функциональным расстройством психики, алкогольным или наркотическим опьянением, заторможенностью.

• Почерковедческую экспертизу провела кандидат юридических наук, имеющая квалификационные свидетельства о праве производства почерковедческих экспертиз и технико-криминалистических экспертиз документов, Елена Моторина от ООО «Тольяттинская независимая криминалистическая лаборатория «Эксперт».

СПОНСОР РАЗДЕЛА

KERAKAM

«Самарский комбинат
керамических материалов»
г. Самара, Заводское шоссе, д. 25/2
8 (846) 214-04-70
www.kerakam.ru

Реклама 4623A2

ИСТОРИЯ

КАК СОБИРАЛСЯ
ЖИЗ

Алексей Калиниченко на протяжении многих лет являлся бенефициаром АО «Жигулевский известковый завод» (ЖИЗ). С 2002-го по 2005 год он являлся генеральным директором завода, с 2009 года занимал должность заместителя генерального директора по стратегическим вопросам. Помимо этого, Алексей Калиниченко был председателем совета директоров предприятия. Параллельно с 2002 года он входил в число акционеров предприятия: сначала как совладелец АО «Корпорация Волгостром», а с 2015 года Алексей Калиниченко лично стал основным владельцем ЖИЗа, ему принадлежало 80,16% акций завода.

ПАРАДОКС

Стал двуликим Янусом

Изучение материалов дела и экспертизы вызывает странное впечатление. Показания свидетелей демонстрируют нам прямо противоположные картины состояния Алексея Калиниченко. Пока одна группа, включая нотариуса, оформлявшего дарение, уверяет, что он выглядел, находясь в больнице, довольно хорошо и уверенно. Психиатры и суд, очевидно, решили, что первая точка зрения правильная и верная. А те, кто видел депрессивного и напуганного Калиниченко, видимо, просто плохо помнят происходившее в 2018 году.

Как указывается в тексте экспертизы от 6 августа 2021 года, эксперты использовали такие методы, как клинико-психопатологическое обследование, в том числе клиническую беседу, психодиагностический, судебно-психиатрический анализ материалов дела. В этих же документах указывается, что разные свидетели давали почти противоположную оценку дееспособности Алексея Калиниченко на момент сделок.

Сделки по договорам дарения проводились в апреле 2018 года в Самаре в больнице им. Середина, где тогда находился бизнесмен после операций. Нотариус С. Богатова, чьи данные приобщены к экспертизе, указывала, что «Алексей Калиниченко был в отдельной палате, лежал на кровати с подъемным механизмом. Выглядел он больным, худощавым. Нотариус в больницу пригласил Артем Шепелев, который объяснил, что на «семейном совете решили

подарить все имущество дочери, так как состояние отца не очень хорошее. Он может умереть, поэтому, чтобы не оформлять наследство, решили переписать имущество на дочь».

Однако, по словам свидетельницы, на все вопросы Алексей Калиниченко отвечал «конкретно и понятно, то есть выражал свою волю, сомнений в дееспособности не возникало».

Другая свидетельница О. Гладченко поясняла, что на момент посещения ею Алексея Калиниченко в апреле 2018 года «истец был, конечно, совсем никакой, в плохом состоянии, показалось, что он еще не вышел из наркоза». Она же отмечала, что пациент был напуган, постоянно говорил: «Вы меня не бросайте». На тот момент с ним в палате находились Артем Шепелев, Елена Шепелева и мужчина, которого называли нотариусом. «Он находился в сознании, отвечал на вопросы, вид у него был плохой, не был настроен на общение», - цитируются слова Гладченко.

В ходе беседы с Алексеем Калиниченко эксперты констатировали, что на вопросы о «непосредственно юридически значимых действиях он отвечал, что совсем их не помнит, никакого нотариуса не видел». «Я в тот момент был очень слаб, я с мертвыми разговаривал», - приводятся его слова.

Тем не менее эти показания, как и слова свидетеля Скоромного о наличии у исследуемого «видений», эксперты учитывать не стали. «Наличие у подэкспертного «видений» не подтверждено данными медицинского наблю-

дения за состоянием его здоровья», - говорится в заключении самарских психиатров.

Сами эксперты далее указывают в тексте, что соматоневрологическое состояние пациента удовлетворительное, ориентирован он всесторонне правильно. «Алексей Калиниченко в юридически значимой ситуации - заключения сделок 25 апреля 2018 года, не страдал каким-либо психическим расстройством. Этот вывод обоснован анализом медицинской документации в сопоставлении с показаниями лечащего врача-хирурга, указывающими на отсутствие у подэкспертного доказательств наличия у него в исследуемый период времени диагностически значимых нарушений психических функций, которые могли бы быть рассмотрены как симптомы какой-либо патологии психики. Исходя из пояснений нотариуса, установлено, что Калиниченко выразил свою волю на совершение нотариальных действий четко, сомнений в его адекватности и дееспособности у специалиста не возникло, подписал многочисленные документы сам, исполнил свои ФИО четко. Нотариусом не установлено оснований для отказа в удостоверении доверенностей от 25 апреля 2018 года. Индивидуальных психических особенностей, оказавших существенное влияние на смысловое восприятие и оценку существа сделки, у Алексея Калиниченко не выявлено», - резюмировали специалисты ГБУЗ «Самарская областная клиническая психиатрическая больница». ■

По мнению члена Палаты адвокатов Самарской области Антона Приставко, теоретически у бизнесмена есть основания оспорить экспертизу. «Для этого существуют такие механизмы, как рецензия специалиста на экспертизу либо привлечение специалистов на судебное заседание, которые могут признать экспертизу недопустимым доказательством и исключить ее из числа доказательств. Если он, например, докажет, что экспертиза проведена с нарушением 73-го ФЗ, ее назначат повторно. В этом случае шансы на победу в апелляции появляются. Если будет просто жалоба без обжалования результатов экспертизы и без ходатайства о назначении повторной экспертизы, то здесь шансов намного меньше. Касательно самой экспертизы, так как ситуация произошла три

года назад, то эксперты могут делать выводы исключительно по медицинским документам. Если бы все происходило сейчас, эксперты могли бы обследовать самого человека и выяснить, есть у него основания ссылаться на свое плохое состояние или нет. В данном случае они должны были исследовать имеющиеся документы того периода. Возможно, экспертам предоставили недостаточно документов или какие-то документы в принципе не исследовали, хотя они были в материалах дела. Это также может служить основанием для обжалования», - допускает Приставко.

В АО «Жигулевский известковый завод» и ГБУЗ «Самарская областная клиническая психиатрическая больница» на запросы «СО» к моменту сдачи номера не ответили. ■

ПОЧТА РОССИИ

pochta.ru

Скидка до 30% на подписку
с 6 по 16 декабря

В почтовом
отделении

На сайте
podpiska.pochta.ru

В мобильном
приложении



Выбирайте из более
чем 5900 газет и журналов



6+

Реклама 4823A2

АО «САМАРАНЕФТЕГАЗ»
ПРОВОДИТ МОНИТОРИНГ РЫНКА

в части выявления лиц, заинтересованных в приобретении имущества, а также определения возможной цены реализации имущества бывшего завода железобетонных изделий по адресу: Самарская область, г. Похвистнево, п. Венера и прав долгосрочной аренды земельного участка с кадастровым номером 63:07:0301006:16. Информация по процедуре мониторинга размещена на электронной торговой площадке АО «ТЭК-Торг», секция «Продажа имущества»:
<https://www.tektorg.ru/sale>
процедура ПИ ПИ11240 (<https://www.tektorg.ru/sale/procedures/1662706>).
Реклама 3618A35

Свидетельство о регистрации ПИ № 1965-0626 от 15.11.2012 г.

САМАРСКОЕ
Обозрение

**Хотите сдать в аренду
складскую или офисную
площадь?**

**С «Самарским обозрением»
вы сделаете это быстрее!**

**Раздел
«Строительство & Недвижимость»**
Телефон рекламной службы: 342-50-22



Реклама. 16+

ПЛАНЫ

САМАРЦЫ ОПЯТЬ НЕДОВОЛЬНЫ

«Берег» наступает на грабли

Группа начинает освоение участка, который уже замораживали протесты жителей соседних домов

РОМАН ЩЕРБА

Ассоциация «Берег» готовится к повторной попытке освоить участок на Пятой просеке. Еще в 2018 году группа планировала построить там жилой комплекс «Омега» с 24-этажными зданиями. Против застройки тогда выступили местные жители. В группе уверяют, что учли прошлую критику - снизили этажность проекта, предусмотрели благоустройство территории и строительство соцобъектов. Похоже, что «улучшенная» программа встретила у соседей не больше энтузиазма, чем предыдущая, а это означает серьезные риски для ее реализации холдингом Александра Катина.

Ассоциация строительных предприятий (АСП) «Берег» начала работать на местном строительном рынке в 2001 году. Среди крупных проектов группы - жилые комплексы «Радужный-Люкс» и «Радужный-Элит» на Пятой и Седьмой просеках, ЖК «21 квартал» в историческом центре города, а также ЖК «Ливерпуль». Руководителем ассоциации является Александр Катин.

С лета 2018 года «Берег» пытается освоить участок площадью 2,2 га на Пятой просеке в Октябрьском районе Самары. Ранее группа планировала возвести там ЖК «Омега» из трех 24-этажных домов. Общая жилая площадь ЖК должна была составить 60 тыс. кв. м - с парковочными местами по коэффициенту 0,5 (1 машино-место на 2 квартиры). Против застройки выступили местные жители, усомнившиеся в законности стройки. Они уверяли, что строители без разрешения проводили вырубку деревьев и засыпали мусором находящееся по соседству озеро Леснуха. Разобраться в ситуации попросили городские власти, и в сентябре того же 2018 года мэр Самары Елена Лапушкина заявила горожанам, что жилой застройке на площадке не будет. В апреле 2020 года в СМИ появились сообщения о том, что компания покидает площадку и демонтировала ограждение из-за невозможности строительства.

Однако группа решила вернуться к освоению своего актива - и вновь встретила сопротивление со стороны ряда местных жителей. В ноябре 2021 года в соцсети Twitter инициативная группа граждан опубликовала копию коллективной жалобы, направленной Елене Лапушкиной. Согласно информации жителей, «Берег» завершает согласование измененного проекта ЖК «Омега». Теперь он будет состоять из двух восьмиэтажных жилых домов, разделенных на четыре секции каждый, а также семиэтажного паркинга. По мнению граждан, планы застройщика вновь идут вразрез с установленными регламентами строительства и не соответствуют зонированию участка. Как ответили обеспокоенным жителям сотрудники регионального

ЖИТЕЛИ МНОГОЭТАЖЕК на Пятой просеке недовольны даже откорректированным проектом жилой застройки группы Александра Катина



министра через официальный аккаунт ведомства в Twitter, к середине ноября «Берег» еще не подавал заявку на получение разрешения на строительство нового объекта.

В самой группе не отрицают намерения освоить участок и уточнили обновленные параметры проекта. «Еще в 2018 году у нас имелись все документы, необходимые для получения разрешения на строительство, имелись все права, чтобы начать там стройку. Но мы выслушали мнение властей и жителей и с учетом сложившейся ситуации взяли на себя обязательство привести проект в соответствие с современными реалиями. Раньше планировалось построить объект с общей жилой площадью 60 тыс. кв. м и коэффициентом парковочных мест 0,5. Сейчас мы собираемся строить четыре восьмиэтажных дома площадью 30 тыс. кв. м и паркинг. Причем коэффициент парковочных мест будет 1, то есть одно машино-место на каждую квартиру», - рассказал вице-президент группы «Берег» Вячеслав Сидорович.

При этом застройщик также обещает заняться благоустройством прилегающей территории и помочь в решении проблемы с нехваткой социальной инфраструктуры в районе. «Мы учли рекомендации мэра города Елены Лапушкиной и планируем построить детский сад площадью 600 кв. м с прогулочной зоной. После ввода объекта в эксплуатацию мы безвозмездно передадим его в муниципальную собственность. Следующий момент - вопрос озера Леснуха. Мы пообещали мэру, что очистим это озеро. И планируем провести переговоры с главой администрации района, чтобы совместно обустроить рядом с озером участок для отдыха людей, зону рекреации», - подчеркнул Вячеслав Сидорович.

Согласно данным кадастровой карты, осваиваемый «Берегом» участок имеет вид разрешенного использования «многоквартирные дома свыше 5 этажей за пределами исторической части города». Как ранее сообщал руководитель департамента градостроительства Самары Сергей Шанов, еще в 2001 году эта территория была переведена в зону Ж-3, которая позволяет возводить дома высотой до 10 этажей.



ВЯЧЕСЛАВ СИДОРОВИЧ,
вице-президент
группы «Берег»



АЛЕКСАНДР ХИНШТЕЙН,
депутат
Государственной
думы

Не все местные жители выступают против застройки. Протестуют люди, которые не владеют точной информацией о проекте либо кем-то ангажированы. Мы собираемся на месте участка, который сейчас захламен горами мусора в три этажа высотой, обустроить цивилизованный жилой комплекс, отвечающий всем действующим нормам. Наша компания готова решать вопросы, которые ставят местные жители. Мы соответствуем всем критериям для современных застройщиков.

Власти должны понимать, что сейчас стоит на кону. С одной стороны - некий популизм, с другой - социально ответственный бизнес. Если строительная компания работает в законодательных рамках и готова приносить пользу городу - какой смысл ей мешать? Если мы не построим садик, не расчистим озеро, кто от этого выиграет?

Я общался с застройщиком, и не единожды, и доводил до него позицию людей, которую власть разделяет. Обсуждали эту тему и с губернатором, и с главой города, и с министром строительства - все мы сходимся на том, что без учета мнения жителей Пятой просеки строить там новое жилье нельзя. Люди против, потому что появление новых домов, пусть даже сниженной этажности, - это как минимум 200 новых детей, а детский сад от застройщика точно всех не примет. Это как минимум 300 новых машин, а Пятая просека изначально была запроектирована так, что сегодня там постоянно происходят заторы. Этот район сегодня и так существует за гранью любых рамок по обеспечению граждан социальными объектами. И появление там новых жилых домов - это новая нагрузка, которую невозможно компенсировать даже с учетом нового предложения застройщика.

ИНТРИГА

ПРОКУРАТУРА РАЗБЕРЕТСЯ

1 декабря стало известно, что устанавливать законность смены зонирования участка «Берега», возможно, предостит прокуратуре. На проведении проверки настаивает депутат Государственной думы РФ Александр Хинштейн. Первоначально площадка под застройку на Пятой просеке относилась к двум зонам: Ж-3 (среднеэтажная жилая застройка) и Р-3 (природные ландшафты). Последняя зона исключает возможность застройки таких территорий. Однако еще в 2001 году всему участку присвоили зонирование Ж-3. Теперь инициативная группа жителей Пятой просеки попросила чиновников разобраться, на основании чего вносились соответствующие изменения в правила застройки и землепользования. Александр Хинштейн заявил, что инициирует прокурорскую проверку «на предмет законности изменения зонирования».

«Я знаю эту площадку, и насколько мне известно, оснований каким-то образом тормозить строительство там нет. Дома по восемь этажей должны туда поместиться. Протесты местных жителей в основном были связаны с тем, что им закрывается доступ к свету и увеличивается ветровая нагрузка - прилегающая территория перестает проветриваться. С этим были связаны основные претензии. Ну, и были возражения по поводу вырубки деревьев. Но там деревья и кусты - это самосевы, а не какие-то благородные дубы. Они не представляют ценности», - излагает свою точку зрения адво-

кат коллегии адвокатов №102 Петр Колдов.

Депутат Государственной думы Александр Хинштейн считает, что застройщику следует более внимательно отнестись к претензиям местных жителей. В противном случае он не исключает возможности сценария, при котором «Берегу» вновь придется отказаться от своих планов по жилой застройке. Тогда группе предложат либо строить на площадке лишь социальные объекты, либо обменять ее на другой участок. «Для начала строительства «Берегу» не требуется согласовывать никакие отклонения с городской комиссией по правилам землепользования и

ПЛОЩАДКА АСП «БЕРЕГ» НА ПЯТОЙ ПРОСЕКЕ

- Кадастровый номер - 63:01:0638003:3246
- Уточненная площадь - 22 148 кв. м
- Категория земель - земли населенных пунктов
- Разрешенное использование - многоквартирные дома свыше 5 этажей за пределами исторической части города
- Кадастровая стоимость - 105,56 млн руб.

Источник: публичная кадастровая карта

застройки. Они могут напрямую обращаться в минстрой за разрешением на строительство. Но я настоятельно рекомендовал застройщику не обращаться за разрешением до тех пор, пока мы неотрегулируем ситуацию. Если застройщик сможет установить диалог с жителями и они согласятся с его сегодняшним предложением, то и я, и мои коллеги из исполнительной власти это поддержат. Но решение по строительству на Пятой просеке должно быть за ее жителями. Какие могли бы быть варианты решения конфликта? На Пятой просеке острая нехватка земли. Новых площадок для строительства там физически нет, а земли для социальных объектов нужны. Правительство и минстрой готовы обсудить с застройщиком варианты обмена, когда он отдаст свой участок властям и получит новую площадку для жилого строительства. А на Пятой просеке мы сможем подумать над созданием социальной инфраструктуры. Другой вариант - мы могли бы определить, какие объекты социальной инфраструктуры и благоустройства здесь нужны всего. И дальше опять-таки проговариваем с застройщиком возможность, при которой он их строит, а затем регион выкупает эти объекты», - пояснил Александр Хинштейн.

Директор АН «БагратИнвест» Роман Костин отметил, что текущие планы застройщика пока выглядят привлекательно для жителей. Однако остается вопрос, сможет ли «Берег» перетянуть общественное мнение на свою сторону. «То, что застройщик идет навстречу гражданам, а не просто напролом протаскивает через слушания свой проект, - это уже хорошо. В этом районе детсадов и школ не хватает, о чем местные жители давно говорят. В соседнем ЖК «Измумрудный» очень много маленьких квартир-студий, которые берет молодежь. Так что детский сад однозначно будет востребован, остается только вопрос, на сколько мест он будет рассчитан. Мест для отдыха в районе тоже нет, никаких скверов - только дворы. Благоустроенная территория вокруг озера будет еще одним плюсом. Остается смотреть, наберет ли застройщик критическую массу людей, которые скажут, что они не против застройки», - рассуждает Роман Костин.

В администрации Самары на запрос «СО» относительно позиции по объекту «Берега» на момент сдачи номера не ответили. ■

преступность & & БЕЗОПАСНОСТЬ

тема &
главное

ПО КАКОЙ СТАТЬЕ ВОЗБУДИЛИ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО

• **Часть 2 статьи 292 УК РФ.** Служебный подлог, то есть внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, - наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Источник: consultant.ru

₽

>1,7

МЛН РУБЛЕЙ - такая сумма ущерба фигурирует в уголовном деле Дмитрия Лучина

следствие

ВОЗБУЖДЕНО УГОЛОВНОЕ ДЕЛО

«Мертвая душа» ухватила Лучина

Директор самарского филиала НИИ Радио заподозрен в служебном подлоге

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

ФСБ и СК инициировали уголовное расследование в самарском филиале ФГУП «НИИР», которым руководит Дмитрий Лучин. Как считают силовики, Лучин фиктивно трудоустроил в учреждение своего знакомого, которому регулярно перечислялась зарплата (это 1,7 млн рублей без вычета налогов). Теперь директору филиала НИИ грозит предъявление обвинения по статье «Служебный подлог».

Как сообщила пресс-служба областного СУ СКР, 1-м отделом по расследованию особо важных дел управления возбуждено уголовное дело в отношении директора филиала одного из федеральных государственных унитарных предприятий, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 292 УК РФ (служебный подлог). Санкция статьи - до 4 лет лишения свободы.

Уголовное дело возбуждено на основании материалов оперативно-розыскных мероприятий, проведенных УФСБ России по Самарской области.

«По версии следствия, в период с июля 2016 года по ноябрь 2020 года подозреваемый, являясь директором филиала одного из федеральных государственных унитарных пред-



ВЫПЛАТЫ «МЕРТВОЙ ДУШЕ» осуществлялись с 2016-го по 2020 год

приятий, расположенных на территории города Самары, внес в официальные документы сведения о наличии трудовых отношений с местным жителем, не соответствующие действительности. В результате противоправных действий подозреваемого мужчине были неправомочно начислены соответствующие выплаты на общую сумму более 1,7 млн рублей, из которых денежные средства в размере более 1,5 млн рублей он получил лично после удержания налогов и сборов. Денежными средствами последний распорядился по своему усмотрению. В настоящее время расследование уголовного дела продолжается, проводится комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление всех обстоятельств произошедшего», - сообщает областное СУ СКР.

По информации «СО», фигурант дела - это директор филиала «Самарское отделение научно-исследовательского института радио» ФГУП «Ордена Трудового Красного знамени Российский научно-исследовательский институт радио имени М.И. Кривошеина» (ФГУП «НИИР») Дмитрий Лучин.

Самарский филиал ФГУП «НИИР» зарегистрирован в 1992 году по адресу: Самара, улица Советской Армии, 217. Раньше филиалом руководили Сергей Елисеев и Михаил Сподобаев. Когда именно предприятие возглавил Лучин - из отчетности ИАС «СПАРК-Интерфакс» не очень понятно. Однако по данным ИАС, Дмитрий Лучин до сих пор значится директором принадлежащей ФГУП «НИИР» компании «Телевис», специализирующейся на научных разработках в области естественных и технических наук. ■



В САМАРСКОМ ФИЛИАЛЕ института радио платили несуществующему сотруднику. Подобные нарушения уже становятся «доброй» традицией в государственных и муниципальных структурах

тренд

Сажают поклонников Гоголя

ЧАЩЕ ВСЕГО «мертвые души» находят в детских и образовательных учреждениях



Трудоустройством фиктивных сотрудников, или в просторечии «мертвых душ», чаще всего занимаются руководители детских или образовательных учреждений. Но в науке и медицине это нарушение также встречается. Это настолько распространенное нарушение, что стало уже штампом. В 2018 году несуществующего методиста нашли в пафосном образовательном фонде «Инвестиционная перспектива», собиравшем деньги с родителей учеников многих престижных учебных заведений Самары. Тогда же, в 2018 году, директор Самарского хореографического училища Марина Федулова получила реальный срок в колонии за то, что трудоустроила в учреждение «мертвые души» и причинила областному минкульту ущерб в 6,4 млн рублей. До суда и приговора дошло уголовное дело чиновника депюбра Самары Александра Антонова - он трудоустроивал в подконтрольные детсады в качестве «мертвых душ» своих родственников и знакомых.

В скандально прославившемся после недавней проверки Самарском областном пансионате для детей-инвалидов тоже находили «мертвую душу». Некая Ольга Нагайцева, фактически не работая в учреждении, получила в качестве зарплаты 1,176 млн рублей.

Из поклонников произведения Гоголя последнего времени - целая группа сотрудников самарского Центра детского технического творчества «Поиск», которые «действуя в группе лиц по предварительному сговору, путем злоупотребления должностными полномочиями, осуществляли трудоустройство на работу граждан, служебные обязанности которыми не исполнялись».

Реальный срок в колонии недавно получила глава Центра профессионального образования Самарской области Светлана Ефимова. Помимо прочего, ей в вину вменялось фиктивное трудоустройство двух сотрудников.

Практически та же фабула - в уголовных делах бывшего главврача Борской ЦРБ Сергея Ануфриева и заведующей самарским детским садом «Незабудка» Татьяны Белоклоковой. Недавно «мертвую душу» нашли в самарской школе-интернате №117 для слабослышащих. Судя по массовости этого нарушения, чиновников несколько не останавливает тот факт, что преступления такого рода достаточно легко выявляются и расследуются. ■

бизнес

ПОЧТИ СЕКРЕТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Самарский филиал ФГУП «НИИР» прославился еще в 1990-е постройкой многоэтажного нового здания рядом с заводом имени Тарасова, которое так и не было сдано. По данным ИАС «СПАРК-Интерфакс», в 2000-е учреждение заключило 20 контрактов на общую сумму около 289 млн рублей. Среди клиентов самарского филиала ФГУП «НИИР» были управления военно-технического снабжения службы хозяйственного обеспечения и научно-технического обеспечения службы специальной связи и информации ФСО России, Минобороны РФ, Россвязьнадзор (сейчас - Роскомнадзор). Содержание части контрактов зашифровано или выглядит довольно витиевато. Кроме того, самарский филиал ФГУП «НИИР»

разрабатывал для Россвязьнадзора проект административного регламента по осуществлению государственного надзора за соблюдением пользователями радиочастотным спектром необходимых требований законодательства, разрабатывал условия совместного использования полосы частот радиоэлектронных средств (РЭС) вертикального и наклонного зондирования, а также РЭС подвижной и фиксированной службы военного и специального назначения с РЭС цифрового звукового вещания (DRM). Также самарское предприятие занималось техобслуживанием антенно-фидерного устройства на Останкинской башне, авторским надзором и ремонтом антенно-усилительных комплексов для структур Минобороны.



фото: vostokfilms.ru

СПЕЦИАЛИСТЫ самарского филиала ФГУП «НИИР» успели поработать на секретных объектах и чинили антенны на Останкинской башне



ВАЛЕРИЙ ЛАПИЦКИЙ,
управляющий партнер АБ «Лапицкий и партнеры»

Согласно статье 226 ГПК РФ, при выявлении случаев нарушения законности суд вправе вынести частное определение и направить его в соответствующие организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны в течение месяца сообщить о принятых ими мерах. Если не сообщат, могут быть подвергнуты штрафу. Это институт, аналогичный прокурорскому представлению об устранении нарушений требований закона. Вот только прокурор ограничен уровнем субъектов представления, а судья - нет. К примеру, районный прокурор в силу субординации не может внести представление начальнику ГУВД или губернатору. У судьи таких ограничений нет, можно вносить частные определения хоть Генеральному прокурору, хоть председателю правительства РФ. Также, к примеру, апелляционная или кассационная инстанции по результатам рассмотрения дела во второй инстанции и при выявлении недостатков в работе судьи первой инстанции могут вынести «частник» в отношении судьи. Это очень действенно, поскольку судьям с «частниками» задерживают квалификационные классы и отказывают в назначении на вышестоящую должность (хотя в законе об этом ничего не сказано).

наказание

ЗАКОНЧЕН ДОЛГИЙ ПРОЦЕСС

Мокеев поставил жирную точку

Проблемный судья осудил дочь бывшего директора РКЦ «Прогресс» на 9 лет колонии

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

Судья Кировского райсуда Александр Мокеев в минувшую пятницу, 3 декабря, огласил обвинительный приговор по резонансному уголовному делу бывших топ-менеджеров РКЦ «Прогресс» Светланы Кирилиной и Сергея Тюлевина: оба получили по 9 лет колонии. Этот громкий приговор может стать своеобразным «дембельским аккордом» судьи, накопившего большое количество претензий со стороны судейского сообщества. Развязка долгоиграющего дела Кирилиной и Тюлевина дает карт-бланш оппонентам судьи Мокеева (среди них, в частности, областной Совет судей), давно жаждущим привлечь его к дисциплинарной ответственности за многочисленные нарушения.

Начальник управления финансами и внешнеэкономической деятельностью РКЦ «Прогресс» Светлана Кирилина и первый заместитель гендиректора космического предприятия и его главный инженер Сергей Тюлевин, бывший на тот момент депутатом думы Самары, стали фигурантами уголовного дела о злоупотреблении полномочиями еще в конце 2016 года.

Обоих топ-менеджеров подвели детали сделки по поставке на «Прогресс» импортных станочных центров. В договорных отношениях участвовали самарская компания «Спец Строй» и московское ООО «Технокомплектлинии». Затем контрагентом «Прогресса» вдруг стало руководимое другом Кирилиной Бениомином Ракиром ООО «СТК-ЭКС 2002». В результате станки были куплены со значительным превышением стоимости.

Подробности уголовного преследования дочери гендиректора РКЦ «Прогресс» вы можете прочитать в специальном расследовании «Звездные войны Светланы Кирилиной» на сайте oboz.info.

Первый раз дело Кирилиной и Тюлевина ушло в суд Кировского района осенью 2018 года,



РАБОТА СУДЬИ Александра Мокеева уже вызвала претензии областного Совета судей и служебную проверку со стороны руководства Кировского райсуда

но судья Илья Родомакин вернул его прокурору.

После доследования, в декабре 2019 года, дело попало к судье Александру Мокееву, слушалось почти два года и недавно вышло на этап прений и приговора.

Отец Светланы Кирилиной - бывший гендиректор «Прогресса» Александр Кирилин, обвиненный в злоупотреблении и растрате, - обогнал дочь и выслушал обвинительный приговор летом 2021 года. Ему назначено наказание в виде 8 с половиной лет лишения свободы. Этот приговор не вступил в силу и оспаривается в порядке апелляции.

Роскосмос, который проводил проверки на РКЦ, заявил по делу Кирилиной и Тюлевина на ущерб на 849 млн рублей. Именно на такой сумме возмещения вреда по уголовному делу настаивала и государственный обвинитель Анастасия Каганова, выступившая в прениях в процессе по делу Кирилиной и Тюлевина в конце октября 2021 года.

Выслушав стороны, судья Александр Мокеев удалился в совещательную комнату для постановления приговора и находился там более месяца.

Параллельно с завершением интриги по делу «звездной принцессы» Светланы Кирилиной развивалась другая, скрытая интрига, касающаяся кадровых перспектив самого судьи Мокеева. В конце октября 2021 года прошло очередное заседание Квалификационной коллегии судей (ККС) Самарской области. Заседание шло по обычному шаблону: рекомендации кандидатам в судьи, присвоение квалификационных классов, но два вопроса внезапно зависли. Коллегия отложила рассмотрение обращения Совета судей Самарской области о привлечении мирового судьи судебного участка №27 Ленинского судебного района Самары Юрия Чайникова к дисциплинарной ответственности в порядке статьи 12.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации». Точно так же было отложено рассмотрение аналогичного обращения Совета судей касательно судьи Кировского районного суда Александра Мокеева.

Осведомленный источник «СО» в судейских кругах предположил, что притормаживание вопроса с дисциплинарным преследованием судьи Мокеева может быть связано как раз с делом Кирилиной и Тюлевина.



БЫВШИЕ ТОП-МЕНЕДЖЕРЫ РКЦ «Прогресс» Светлана Кирилина и Сергей Тюлевин получили по 9 лет колонии



СЕРГЕЙ МИРЗОЯН,
управляющий партнер АБ «Мирзоян, Селиванова и партнеры»

Право вынесения частного определения имеют судьи как по гражданским делам, так и по уголовным. В общем смысле основанием для вынесения частного определения является выявление судом при рассмотрении дела случаев нарушения закона органами государственной и муниципальной властей, коммерческими и должностными лицами, которые, в том числе по уголовным делам, способствовали совершению преступления. В таком случае суд выносит так называемый частник в отношении лица и требует в течение месяца сообщить о принятых мерах по устранению нарушений. Также случается вынесение частного определения судом вышестоящей инстанции в адрес судьи нижестоящей инстанции. Поводы могут быть самые разные, например, небрежность при составлении протокола судебного заседания, повлекшая в итоге отмену судебного акта.



АНАТОЛИЙ АНТОНОВ,
управляющий партнер АБ «Антонов и партнеры»

В адрес судей нижестоящих инстанций частное определение выносит вышестоящий суд, когда при рассмотрении дела были допущены нарушения закона. В качестве оснований для вынесения частных определений могут выступать, например, низкое качество процессуальных документов, волокита в судопроизводстве, фальсификация отдельных процессуальных действий. Например, были случаи вынесения частного определения кассационным судом, когда обнаружилось, что протокол судебного заседания не содержит подписи судьи и секретаря судебного заседания или в материалах дела отсутствуют аудиопротокол. Таким образом, путем вынесения частных определений вышестоящие суды реагируют на факты грубого нарушения судьями нижестоящих судов норм законодательства и Кодекса судейской этики.



ВЯЧЕСЛАВ ЯБЛОКОВ,
управляющий партнер АБ «Яблоков и партнеры»

Частное определение может быть вынесено вышестоящим судом в отношении судьи, рассматривавшего дело в нижестоящей инстанции. Основанием для вынесения является обнаружение нарушений закона, допущенных нижестоящим судом при рассмотрении дела. Очевидно, что вышестоящий суд систематически выявляет нарушения в деятельности нижестоящих судов, в результате чего отменяет или изменяет судебные акты, но не в каждом случае выносятся «частники». Обычно частным определением отмечают судью за «выдающиеся» нарушения или же судью, впавшего в немилость у руководства. Наличие такого частного определения в адрес судьи может быть определенным фундаментом в дальнейшем для решения вопроса о прекращении статуса судьи, это такая лакмусовая бумажка, с точки зрения оценки затянувшихся конфликтов внутри судейского корпуса.



Если с судьей Мокеевым произошли бы какие-то «кадровые неприятности» (статья 12.1 Закона «О статусе судей» предусматривает несколько видов дисциплинарной ответственности судей, вплоть до досрочного прекращения полномочий), резонансный судебный процесс мог откатиться к самому началу.

Источник в судебных кругах говорит, что вопросы к судье Мокееву нередко возникали и раньше, в частности, по его версии, они якобы были связаны с «заволокичиванием» рассматриваемых им дел. По словам этого источника, вероятность недобровольной отставки Мокеева выглядела «ненулевой». Претензии к судье были и у представителей СМИ: Мокеев нередко удалял из зала журналистов без каких-либо веских оснований.

Пока судья Мокеев находился в совещательной комнате и писал приговор по делу топ-менеджеров РКЦ «Прогресс», произошло еще одно неприятное событие - областной суд отменил один из его приговоров и вынес судье частное определение (подробнее об этом - в тексте «Еще один кирпич в стене»). Словом, подготовка к оглашению приговора Светлане Кирилиной и Сергею Тюле-

вину шла в довольно нервной обстановке.

Однако резонансный приговор все-таки состоялся. В минувший четверг, 2 декабря, судья Александр Мокеев вышел из совещательной комнаты. Оглашение приговора заняло два дня и закончилось вечером в пятницу, 3 декабря. Ранее в последнем слове Светлана Кирилина попросила отсрочку исполнения приговора до достижения ее ребенком 2017 года рождения 14 лет, то есть до апреля 2031 года. Однако чуда не произошло. Оба подсудимых получили по 9 лет колонии общего режима и были взяты под стражу прямо в зале суда. Многомиллионный гражданский иск Роскосмоса также удовлетворен. А вот от ответственности по статье 285.1 УК РФ (нецелевое расходование бюджетных средств) фигурантов освободили в связи с истечением сроков давности.

Таким образом, в громком процессе поставлена точка - разумеется, пока предварительно, с учетом почти неизбежного оспаривания. Станет ли этот громкий процесс последним в карьере судьи Александра Мокеева или ему дадут шанс исправиться? Узнаем уже очень скоро. ■



ИГОРЬ СТРУКОВ,
адвокат Игоря Чекуменева

Суд апелляционной инстанции не смутил отсутствие в материалах дела двух десятков аудиопротоколов и двух письменных протоколов судебных заседаний, наличие противоречивых документов по проведению некоторых заседаний; отсутствие подписок свидетелей о предупреждении их об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и другие нарушения суда первой инстанции (например, нарушение тайны совещательной комнаты). Несмотря на все эти недостатки и упущения, апелляционной инстанцией снова вынесен обвинительный судебный акт, который защита намерена обжаловать в кассационном порядке после изложения изложенных в нем доводов.



ЮРИЙ ЛАЗАРЕВ,
адвокат АБ «Фор蒂斯» (Тольятти)

Федеральным законодателем предусмотрена возможность вынесения частного определения вышестоящими судами в адрес нижестоящих судов и отдельных судей как инструмента дисциплинарной ответственности в случае допущенных нарушений при рассмотрении конкретного дела. Вынесенное частное определение может послужить основанием для возбуждения дисциплинарного производства в отношении конкретного судьи и прекращения его полномочий либо стать препятствием для его карьерного роста.

казус

Еще один кирпич в стене

Сразу после того, как областная ККС «заморозила» рассмотрение вопроса о дисциплинарном наказании для судьи Мокеева до разрешения ситуации с приговором менеджерам РКЦ «Прогресс», областной суд прислал ему новую «черную метку». В начале ноября 2021 года апелляционная инстанция рассматривала приговор Мокеева, вынесенный по делу бизнесмена Игоря Чекуменева, и нашла в нем много нарушений.

Бенефициар ИК «Перспектива Плюс» Игорь Чекуменев пробовал себя не только в инвестициях. Раньше он трудился заместителем гендиректора Волжского конструкторского бюро «Энергия», работавшего на гособоронзаказ в космической отрасли.

В 2009 году «Энергия» получила контракт Роскосмоса на создание лабораторного модуля для российского сегмента Международной космической станции. Дочернее предприятие корпорации - Волжское конструкторское бюро РКЦ «Энергия» (ВКБ), в свою очередь, получило заказ на изготовление двух установок воздушного термостатирования (УВТ). В итоге история с космическими агрегатами, которые якобы «собирались в гаражах», прогремела на всю страну, а самарские менеджеры «Энергии» сыграли немаловажную роль в срыве сроков запуска космического модуля на земную орбиту.

В итоге под уголовные статьи попали гендиректор Волжского конструкторского бюро «Энергия» Владимир Рябов, его заместитель Игорь Чекуменев и заместитель главного конструктора предприятия Михаил Фирстов. Следствие считает, что именно с их подачи были созданы фирмы «ЭнКом» и «Силловые

ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ ЗАСЕДАНИЙ у судьи Александра Мокеева велось настолько хаотично, что стало основанием для отмены приговора по делу ВКБ «Энергия»



электронные преобразователи», которые в отсутствие необходимых лицензий пытались изготовить оборудование для МКС. Производство космической техники менеджеры ВКБ организовали в гаражных боксах в Львовском переулке.

Вполне предсказуемо при проведении испытаний техника начала сбиться, Роскосмос инициировал проверки и уголовные дела. Закончилось все «посадками» эффективных менеджеров ВКБ.

Фирстов отбыл срок в колонии-поселении и по второму приговору на 2 года уехал в колонию общего режима. Его давнишний друг Рябов отсиделся полтора годами колонии.

Чекуменев был осужден в конце февраля 2021 года, за мошенничество в особо крупном размере он получил 6 лет колонии общего режима. Выносил приговор судья Александр Мокеев. Стороны обжаловали судебный акт, и в ноябре 2021 года материалы дела добрались до апелляционной инстанции Самарского областного суда.

Судьи облсуда изучили материалы дела, изумились, отменили приговор Мокеева и постановили по делу свой апелляционный приговор. Как со-

общил «СО» адвокат Чекуменева Игорь Струков, нарушения, допущенные при рассмотрении дела, стали основанием для отмены приговора и внесения вышестоящим судом частного определения в адрес судьи Мокеева (это серьезная санкция, следствием которой может стать даже отставка судьи).

Защита Чекуменева направила в облсуд несколько жалоб на приговор, и часть доводов, что называется, «выстрелила» при пересмотре. В частности, Струков указывал на отсутствие в деле 19 аудиозаписей заседаний и 2 протоколов.

«Отсутствие в материалах уголовного дела протоколов судебных заседаний как на бумажном носителе, так и их аудиозаписей, не позволяет полно и достоверно определить ход судебного процесса, нарушает право на защиту и является основанием, влекущим отмену судебного решения», - говорится в апелляционной жалобе адвоката Чекуменева. Игорь Струков потребовал отменить приговор судьи Мокеева и постановить новый приговор - на этот раз оправдательный.

Судебная коллегия областного суда изучила дело и пришла к выводу «о наличии осно-

ваний для отмены приговора суда первой инстанции в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом, и существенным нарушением уголовно-процессуального закона».

Как говорится в апелляционном приговоре, выложенном на сайте Самарского областного суда, «безусловным основанием для отмены или изменения судебного решения является отсутствие протокола судебного заседания, составленного в письменной форме». В деле же Чекуменева протоколирование велось судом весьма причудливо.

В ходе апелляционной проверки приговора нашли свое подтверждение доводы защиты об отсутствии в материалах дела ряда протоколов судебных заседаний, а также аудиозаписей к ним. Это же следует из материалов служебной проверки, проведенной и.о. председателя Кировского райсуда (на них сылаются апелляционная инстанция). Например, из одного протокола следует, что свидетель был опрошен в режиме видео-конференц-связи, аудиозапись которой не сохранилась. В приговоре суда говорится, что тот же свидетель был опрошен в зале суда, к материалам дела приобщена его расписка о предупреждении об уголовной ответственности.

Одно из судебных заседаний было отложено в связи с неявкой свидетелей и нахождением на большом адвокатом Струкова. А из копии протокола судебного заседания, врученной защитнику подсудимого, следует, что судебное заседание состоялось, участие

в нем принимали защитник Струков и обвиняемый Чекуменев. Одновременно в материалы дела подшита справка секретаря Чинных о том, что судебное заседание в этот день не состоялось в связи с нахождением судьи в совещательной комнате.

Проанализировав все нарушения судьи Мокеева, суд апелляционной инстанции отменил его судебное решение и постановил по делу новый приговор. На судьбу Игоря Чекуменева это несильно повлияло: срок снижен всего на 3 месяца, до 5 лет 9 месяцев. А вот для судьи Мокеева внесенный «частник» может иметь серьезные последствия.

«Наличие частного определения в адрес судьи может быть определенным фундаментом в дальнейшем для решения вопроса о прекращении статуса судьи, это такая лакмусовая бумажка, с точки зрения оценки затянувшихся конфликтов внутри судейского корпуса», - заявил «СО» управляющий партнер АБ «Яблоков и партнеры» Вячеслав Яблоков. С ним согласен коллега, адвокат тольяттинского АБ «Фор蒂斯» Юрий Лазарев. «Вынесенное частное определение может послужить основанием для возбуждения дисциплинарного производства в отношении конкретного судьи и прекращения его полномочий либо стать препятствием для его карьерного роста», - говорит Лазарев. «Путем вынесения частных определений вышестоящие суды реагируют на факты грубого нарушения судьями нижестоящих судов норм законодательства и Кодекса судейской этики», - это мнение управляющего партнера АБ «Антонов и партнеры» Анатолия Антонова. ■

НА ПОГАШЕНИЕ КАКИХ ДОЛГОВ УШЛИ 20 МЛН РУБЛЕЙ

- 2,456 млн рублей - гашение по договору займа №14-12/2016 от 14 декабря 2016 года
- 2,189 млн рублей - гашение по договору займа №20-06/2017 от 31 июля 2017 года
- 2,159 млн рублей - гашение по договору займа №31-08/2017 от 31 августа 2017 года
- 12,553 млн рублей - гашение по договору займа №20-06/2017 от 20 июня 2017 года
- 643 тыс. рублей - на расчетный счет Александра Швидака



20

МЛН РУБЛЕЙ -

такая сумма ущерба фигурирует в уголовном деле Денисова

УГОЛОВНОЕ ДЕЛО 70-летнего пенсионера Анатолия Денисова слушается судом Советского района без особой огласки

интрига

ПРОЦЕСС ИДЁТ БЕЗ ОГЛАСКИ

Швидак пошел в суд не один

Компанию бенефициару «Волгатеплоснаба» составил злоупотребивший полномочиями его наемный топ-менеджер

НАТАЛЬЯ ЭЛЬДАРОВА

Опрометчиво выдавший члену совета директоров ООО «Волгатеплоснаб» Александру Швидаку 20 млн рублей под залог несуществующего оборудования бывший глава компании Анатолий Денисов тоже стал фигурантом уголовного дела - но менее проблемного, о злоупотреблении полномочиями. И если вопрос с подсудностью дела Швидака пока до конца не ясен (сейчас его отправили на рассмотрение в Казань), то процесс по Денисову в октябре 2021 года уже стартовал в Советском райсуде Самары. Чем закончится противостояние бывших бизнес-партнеров, начавших поливать друг друга грязью еще на этапе предварительного следствия, и кто из них попадет за решетку первым?

47-летний Александр Швидак - наследник и могильщик промышленной империи, созданной его отцом. Ныне покойный бизнесмен Игорь Швидак некогда был одним из самых известных «красных директоров» Самары. Швидаки контролировали «СПЗ-Групп», включавшую в себя Самарский подшипниковый завод (сейчас - СПЗ-4), завод подшипников общего назначения и завод координатно-расточных станков.

После смерти отца младший Швидак стал управлять активами вместе с питерским бизнесменом Вадимом Егизаровым, с которым они владели питерским Балтинвестбанком. Холдинг Швидака - Егизарова Lavenco взял под контроль «ВБМ-Групп». А в 2012 году Швидак проявился в бизнесе компании «Волгатеплоснаб», управлявшей сетью котельных в Самаре. Бизнесмен контролировал 80% компании через питерское АО «Звезда-Энергетика».

Заказчиками «Волгатеплоснаба» были детсады, школы, дома культуры, больницы, административные учреждения, силовые подразделения. Одно время компания Швидака претендовала на статус основного поставщика тепловой энергии в Самаре. Но этого так и не случилось: наследник подшипниковой империи сумел нафаршировать невозвратными долгами и этот свой бизнес. Постепенно все подконтрольные Швидаку предприятия проседали в показателях и входили в стадию банкротства.

В конце 2019 года УМВД по городу Самаре было возбуждено уголовное дело по факту мошенничества, совершенного руководством «Волгатепло-



Швидак А.И. с октября 2018 года был официально трудоустроен в ООО «Волгатеплоснаб» в должности советника директора, именно он вел переговоры с поставщиками газа, вел переговоры с руководством администрации города Самары и Самарской области, уволен с данной должности он был директором Тимофеевой В.Г. примерно в феврале 2019 года.

Из показаний Анатолия Денисова

снаба». Дело выросло из долга компании перед газовиками, Швидак проходил по нему свидетелем.

Одновременно с расследованием дела развивалось банкротство «Волгатеплоснаба». Осенью 2020 года конкурсный управляющий Павел Кривцов решил получить у полиции финансовые документы, которых он никак не мог добиться от сотрудников компании. В результате выяснилось, что с апреля 2017 года по август 2019 года Александр Швидак как член совета директоров «Волгатеплоснаба» получил более 60 млн рублей невозвратных займов, которые пошли на погашение его личных задолженностей по кредитному договору с банком. Так появилось уголовное дело о мошенничестве, известное сейчас как дело Швидака. Его расследовало УМВД РФ по городу Самаре.

Во время расследования, в частности, выяснилось, что решение о выдаче займов Швидаку принималось на внеочередном общем собрании участников «Волгатеплоснаба». В голосовании принимала участие одна Анна Никитина, владевшая долей в 20%. Швидак контролировал остальные 80% и, поскольку имел прямую заинтересованность в сделке, голосовать не мог. Голоса Никитиной оказались вполне достаточно, чтобы одобрить выдачу Швидаку 41 млн рублей.

Еще около 20 млн рублей были выведены из компании в рамках исполнения фиктивного (по версии следствия) договора купли-продажи оборудо-

вания для котельных, якобы заключенного между Швидаком (продавец) и Анатолием Денисовым (покупатель), на тот момент - директором «Волгатеплоснаба».

Защита Швидака на следствии пыталась доказать, что их подзащитный якобы вернул занятые у компании деньги, просто в неденежной форме, путем передачи ей оборудования. Назывались различные адреса складирования этого загадочного оборудования - производственная площадка СПЗ-4, нежилые помещения на улице Батайской и даже дом Швидака на 9-й просеке, в Овраге Артек. Ни следователи, ни конкурсный управляющий, ни последний директор «Волгатеплоснаба» Виктор Тимофеева (она единственная пыталась взыскать хоть что-то со Швидака) этого оборудования так и не нашли.

Довольно скоро следствие выяснило, что Александр Швидак - не единственный, кто принимал участие в расхищении активов «Волгатеплоснаба». В прицел силовиков попал один из основных свидетелей обвинения - Анатолий Денисов. На стадии предварительного следствия отношения бывших бизнес-партнеров разладились до такой степени, что они стали обвинять друг друга в клевете и жаловаться на угрозы (подробнее об этом - в тексте «Пытались утопить друг друга»).

Как установил следственный орган, 70-летний Анатолий Денисов некоторое (не очень длительное) время руководил «Волгатеплоснабом» на основании решения внеочередного

собрания участников общества. До этого и после отставки Денисов успешно трудился в том же «Волгатеплоснабе» в должности первого замдиректора: свидетели по делу отмечали, что производственные вопросы он знал досконально. Это неудивительно, так как Денисов длительное время работал в сфере ЖКХ, в частности руководил коммунальной компанией «Мой город».

Как считает следствие, в январе 2017 года Денисов, «будучи осведомленным о том, что у Швидака А.И. отсутствует в наличии оборудование для котельной, действуя в интересах Швидака А.И., нарушил устав общества, самостоятельно приняв решение о заключении договора купли-продажи имущества на сумму, превышающую 25% от стоимости всех активов предприятия, то есть крупной сделки, в то время как принятие такого решения входит в компетенцию исключительно общего собрания участников». Далее Денисов без проведения предварительной оценки приобретаемого имущества подписал фиктивный договор купли-продажи №2 от 30 января 2017 года. Предметом договора была покупка оборудования для котельной, которое в реальности «Волгатеплоснабу» так и не поставили.

В сентябре 2017 года Денисов, «достоверно зная о том, что Швидак А.И. своих обязательств по поставке оборудования не выполнил», дал указания главному бухгалтеру «Волгатеплоснаба» Светлане Федотовой на основании договора купли-продажи №2 от 30 января 2017 года произвести «корректировку долга» бенефициара компании.

Под «корректировкой» имелась в виду переуступка долга на сумму 19,356 млн рублей с учетом процентов по ранее заключенным между Швидаком и «Волгатеплоснабом» договорам

займа. «Корректировка» была произведена в тот же день, несуществующее оборудование для котельной, которое никто не видел, поставили на баланс компании. Остаток в размере более 643 тыс. рублей перевели на расчетный банковский счет Швидака как оплату за купленное оборудование в рамках все того же договора купли-продажи №2 от 30 января 2017 года.

Позднее следствие расценило действия г-на Денисова как «причинение существенного вреда правам и законным интересам ООО «Волгатеплоснаб». Было возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями), санкция которой составляет до 4 лет лишения свободы. Дело расследовалось тем же следователем СУ УМВД РФ по городу Самаре Игорем Затиряевым, который расследовал дело самого Швидака.

В октябре 2021 года уголовное дело пенсионера Денисова отправили на рассмотрение в суд Советского района Самары, оно распределено судье Екатерине Кирьяновой. Очередное заседание по нему прошло в минувшую пятницу, 3 декабря. Предыдущее заседание не состоялось из-за неявки представителя потерпевшей стороны - ООО «Волгатеплоснаб». По всей видимости, речь идет о конкурсном управляющем компании Павле Кривцове, с подачи которого появился весь этот комплекс претензий к Швидаку и его бывшим подчиненным.

Дело Анатолия Денисова слушается без особой огласки, но оно хотя бы осталось на рассмотрении в Самаре, к которой вся эта ситуация имеет самое прямое отношение. Дело самого Александра Швидака суд в Самаре почему-то рассматривать не стал, изменив подсудность и переадресовав его в Казань. ■



казус

Пытались утопить друг друга

Если во времена «Волгатеплоснаба» Швидак и Денисов худо-бедно сотрудничали, то на этапе предварительного следствия они вступили в жесткое противостояние. Экс-директор компании стал свидетелем против своего бывшего шефа и давал очень неприятные для Швидака и его защиты показания. В частности, именно тогда выяснилось, что таинственное оборудование на Батайской, которым Швидак якобы закрыл долг перед «Волгатеплоснабом», - это всего лишь обремененное залогами имущество компании Денисова «Мой город», обанкроченной еще в 2013 году. В тот момент, когда оно якобы «продавалось» «Волгатеплоснабу», оно входило в конкурсную массу и продаваться никак не могло. Денисов же утверждал, что на Батайской хранилось имущество, принадлежавшее ПЖРТ №113, а само помещение находилось в «плачевном состоянии» после набегов охотников за цветметом (по помещению тоже есть фиктивный договор купли-продажи с целью покрытия долгов Швидака). «Швидак А.И. никакого оборудования по договору купли-продажи №2 от 30 января 2017 года в ООО «Волгатеплоснаб» так и не поставил, соответственно, и осматривать было нечего», - ответил бывший директор компании на вопрос следователя о том, осматривали ли они переданное оборудование.

Экс-директор компании раскрыл и механизм оформления вывода денег. По словам Денисова, в ООО «Волгатеплоснаб» был «негласный» ежемесячный график выплаты денежных средств в качестве выдачи займа Швидаку Александру Игоревичу, в среднем ежемесячно ему выделялось порядка 2 млн рублей, данные суммы шли на погашение кредитного долга последнего в банке, передача данных денежных средств оформлялась договорами займа, которые Швидак А.И. подписывал лично, данные документы хранились в бухгалтерии. «По бухгалтерской отчетности все займы фиксировались и отражались в ней как выданные займы. Швидак А.И. закрывал свой личный кредит перед банком, данный кредит никакого отношения к ООО «Волгатеплоснаб» не имел», - рассказал Денисов на допросах.

Еще на этапе расследования дела Швидака его защита подала в органы следствия заявление об оговоре со стороны Анатолия Денисова, которое было выделено в отдельное производство для осуществления последующей проверки. Судя по тому, что статьи о клевете или даче ложных показаний в деле Денисова до сих пор нет, эта версия развалилась сразу же после ее появления.

В деле Швидака появилась еще одна неоднозначная персона - собственница помещений на Батайской Светлана Лифанова, хорошая знакомая Анатолия Денисова. На следствии Лифанова заявила, что никакого оборудо-

УЖЕ КОТОРЫЙ ГОД правоохранители и конкурсный управляющий ищут таинственное оборудование для котельных, которое Александр Швидак якобы передал «Волгатеплоснабу»



вания на хранение ей Швидак не передавал. Швидак в свою очередь обвинил ее и Денисова в «сговоре с целью шантажа». «Между Денисовым и Лифановой были личные отношения, они состояли в связи», - заявил Швидак правоохранителям. Интересно, что копию договора №2 от 31 января 2017 года, из-за которого Денисов стал подсудимым, изъяли при обыске как раз у Лифановой дома.

Обвинения в адрес Денисова в итоге могли бы быть масштабнее. Следствие располагало документами по еще одной сомнительной сделке: ее в сентябре 2017 года заключили Швидак и Анатолий Денисов в качестве первого замдиректора ООО «Волгатеплоснаб». В договоре идет речь о продаже нежилых помещений на Батайской, 18, собственницей которых до сих пор является Лифанова. На допросе Денисов заявил, что его подпись на этих документах кем-то подделана, а договор он не заключал. Впрочем, свою подпись на договоре купли-продажи оборудования от 30 января 2017 года Денисов тоже отрицал. Однако эксперт установил, что подпись выполнена именно им. Только это и позволило позднее предъявить бывшему директору «Волгатеплоснаба» обвинения.

Сам Александр Швидак на следствии уверял, что договор по имуществу на Батайской «рассматривался им в качестве проекта, финальная договоренность по нему достигнута не была». Пояснить, почему на основании этого «проекта» с него было списано 20 млн рублей долга перед «Волгатеплоснабом», Швидак не смог, так как «бухучет не вел».

Спустя какое-то время бенефициар «Волгатеплоснаба» вдруг поменял тактику и признал факт подписания им договора с Денисовым и факт передачи проданного имущества. Впрочем, все равно осталось непонятным, каким образом Швидак мог продать «Волгатеплоснабу» чужое имущество, которое на тот момент принадлежало Лифановой. В версии Швидака, договор №2 от 31 января 2017 года был «в полном объеме исполнен», а имущество, указанное в приложении к договору - спецификации №1, было передано в ООО «Волгатеплоснаб» на основа-

“

Весной-летом 2020 года, когда было возбуждено уголовное дело по части 7 статьи 159 УК РФ и были проведены первые следственные действия, Денисов А.Н. обратился лично ко мне и запросил у меня 2 млн рублей для «решения вопроса» со следствием с целью избежать уголовной ответственности. В случае отказа передать ему денежные средства в вышеуказанном размере Денисов А.Н. угрожал мне дачей показаний, что он якобы не подписывал документы о продаже и передаче им оборудования в ООО «Волгатеплоснаб», так как, с его слов, в бухгалтерии ООО «Волгатеплоснаб» данные операции уже были сторнированы. Я ответил отказом на его незаконное требование.

Из показаний Александра Швидака

нии актов приема-передачи имущества №1 и №2 от 1 сентября 2017 года, подписанных им и Денисовым «совместно и очно» при участии работников ООО «Волгатеплоснаб» Федотовой и Полежаева. Федотова и Полежаев дали те же показания. Со слов Швидака, оборудование было проверено, фактическая передача происходила на заводе СПЗ-9, впоследствии оборудование было вывезено для ремонта котельной, расположенной на улице Батайской, 18, а также на другие объекты. Еще один свидетель - бывший директор по развитию «Волгатеплоснаба» Вадим Назаров - тоже подтвердил, что оборудование передавалось и позднее работало на объектах.

Опровергнуть эту хорошо срежиссированную версию Денисову было сложно: на следствии он заявил, что не знает и не понимает, почему Федотова, Назаров и Полежаев свидетельствуют против него.

Конфликт собственника и руководства «Волгатеплоснаба» доходил даже до открытых угроз. Как говорил на следствии Анатолий Денисов, зимой 2020 года ему на телефон в мессенджер якобы звонили неизвестные с московских номеров и «предлагали ему сотрудничать со Швидаком, говорили, что он неправильно себя ведет, что он должен подписать документы, которые ему ранее уже приносили на подпись юристы». В другом телефонном разговоре аноним сказал, что Денисов «наговорил много лишнего, и у него есть указание его «мочить».

Также бывшему директору «Волгатеплоснаба» будто бы давались весьма прозрачные советы «быть осторожнее» и «аккуратнее ходить по улицам», а то «с людьми иногда случаются несчастные случаи».

Из-за опасений за свою жизнь и здоровье Денисов отказался на следствии от очной ставки с Швидаком. От государственной защиты он, впрочем, тоже отказался. В версии же Швидака, Денисов его шантажировал и требовал у него 2 млн рублей на «решение вопроса» с непривлечением к уголовной ответственности. Теперь в этом сложном клубке противоречий предстоит разбираться судам в Самаре и Казани.

Еще одна сомнительная сделка с участием тех же фигурантов - договор залога прав требования от 1 марта 2018 года, якобы заключенный между Александром Швидаком и директором «Волгатеплоснаба» Денисовым. Согласно договору, в залог передавалось право требования залогодателя в размере \$1,982 млн (129 млн рублей) к Руднику Юрию Евгеньевичу. Это давний бизнес-партнер Швидака по Балтинвестбанку.

Анатолий Денисов на следствии заявил, что вышеупомянутый договор никогда не подписывал, и рассказал странную историю, что осенью 2020 года к нему в офис «Волгатеплоснаба» пришли двое мужчин, представившихся как московские юристы Александра Швидака. Денисову предложили подписать договор залога прав требования от 1 марта 2018 года, пообещав вознаграждение в размере 2 млн рублей. Денисов, ознакомившись с содержанием документа, «сразу в категоричной форме отказался его подписывать, сказал, что не намерен подписывать никакие документы задним числом», после чего попросил «юристов» уйти. Как-то подтвердить факт этой беседы Денисов не смог: сотрудники офиса в тот момент были на удаленке, камерами видеонаблюдения офис «Волгатеплоснаба» не оснащен. ■

ЧТО УГРОЖАЕТ АНАТОЛИЮ ДЕНИСОВУ

• Часть 1 статьи 201 УК РФ.

Использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, - наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

Источник: consultant.ru

ЧТО ТАКОЕ ООО «ВОЛГАТЕПЛОСНАБ»

• Регистрация в 2021 году по адресу: Самара, улица XXII Партсъезда, 7а

• Основной вид деятельности - производство, передача и распределение пара и горячей воды

• Директор - Ольга Немнонова (ранее - Антон Лунин, Денис Игуменов, Виктория Тимофеева, Анатолий Денисов, Алексей Глухов, Андрей Степанов)

• Совладельцы - Антон Лунин (80%), ООО «Волгатеплоснаб» (ранее - Татьяна Ожерельева, Александр Дятлов, Андрей Никифоров, Екатерина Ганжа, Анна Никитина, Ашот Бабуляян, Андрей Степанов, АО «Звезда-Энергетика», ООО «Энергоинжиниринг»)

• Выручка в 2018 году - 579,042 млн руб., чистый убыток - 13,186 млн руб.

• С января 2020 года находится в процедуре банкротства

Источник: spark-interfax.ru

СПОНСОР
РАЗДЕЛАRosMetIndustria
AKRON HOLDING+7 (495) 320-51-67
RMI-STEEL.RU

Реклама 4775A1

🔍 ЧТО ТРЕБОВАЛИ БОЛЕЛЬЩИКИ

- Сменить руководство клуба
- Назначить нового генерального менеджера (директора)
- Привлечь бизнес на взаимовыгодных прозрачных условиях к управлению клубом
- Уделить более пристальное внимание хоккейной школе, обеспечить детей

и юношей элементарно необходимым, тем самым предупредив отток талантов из города и насытив впоследствии профессиональную команду ЦСК ВВС своими воспитанниками

- С тренером профессиональной команды ЦСК ВВС, которая будет представлять город в чемпионате ВХЛ и являться венцом

вертикали «дети - юноши - взрослые», должен быть заключен долгосрочный контракт. Этот человек должен быть не чужим городу, болельщикам клуба и хоккейной общественности. Он должен быть понятен, узнаваем, с хорошей репутацией.

Источник: Открытое письмо болельщиков ЦСК ВВС

«Летчиков» загнали в финансовый овертайм

Самарский хоккейный клуб ЦСК ВВС рискует попасть на грань расформирования

ИРИНА ЗОБИНА

Задолженности по зарплате перед игроками, тренерами, сотрудниками клуба, протестные акции болельщиков, нестабильное бюджетное финансирование - все эти факторы сопровождали хоккейный клуб ЦСК ВВС в течение последних нескольких лет. К концу 2021 года ситуация стала критичной, традиционный поиск займов на поддержание клуба в ожидании бюджетных субсидий стал почти невозможным, кассовый разрыв привел к многомесячным задолженностям. При этом сроки оформления бюджетного финансирования увеличились в разы, а спонсоры у самарского хоккея так и не появились.

Этот сезон для хоккеистов ЦСК ВВС стал очередным испытанием на прочность - команда живет и играет в долг. В этом году «летчики» прочно прописались в подвале турнирной таблицы, выиграв лишь два матча из 27 и набрав с начала сезона всего шесть очков (информация на момент сдачи номера в печать. - Прим. ред.).

На домашнем матче с «Ижсталью» фанаты даже развернули на трибуне баннер с надписью «Не убивайте ХК «ЦСК ВВС». И тогда же в соцсетях появилось «Открытое письмо болельщиков о «катастрофическом положении клуба из-за долгов». «Начиная с нулевых, самарский хоккей и ЦСК ВВС как его олицетворение ассоциируются с хроническим безденежьем, непрекращающимся кризисом в управлении, равнодушием властей. На этом фоне стоит ли говорить о том, что команда заявляется в чемпионат и играет по принципу «лишь бы было»?! Отсутствуют турнирные цели и задачи и, как следствие, спрос за результат», - так, по мнению авторов письма, выглядит ситуация с самарским хоккеем. Под обращением не было фамилий подписантов, как объяснил один из авторов письма - Александр Ветешкин, на сбор подписей ушло бы много времени, а как раз его у команды практически не осталось.



Фото: vk.com

Дело в том, что Высшая хоккейная лига перед началом каждого сезона требует гарантий того, что бюджет клуба составит не менее 120 миллионов рублей. Такие гарантии ради того, чтобы команду допустили к соревнованиям, учредители ХК «ЦСК ВВС» в лице регионального минспорта в этом году предоставили. По информации «СО», на имя управляющего директора организации Ассоциации «Высшая хоккейная лига» Кирилла Пафифова направлено гарантийное письмо, в котором говорится, что хоккейному клубу ЦСК ВВС на спортивный сезон с 1.07.2021 по 30.06.2022 будет выделено 130 млн рублей. Казалось бы, денег на выступление в чемпионате вполне хватает. Но несоответствие спортивного сезона и календарного года приводит к тому, что благополучная на бумаге отчетность не соответствует реальному положению дел в клубе. Так, по информации осведомленного источника «СО», в марте этого года ХК «ЦСК ВВС» получил 51 млн рублей. Эти средства потрачены на завершение сезона-2020/2021, а именно - на зарплаты и экипировку для игроков. «Средства, которые изначально планировались в бюджете минспорта на 2021 год для финансирования ХК «ЦСК ВВС», клуб уже получил и израсходовал», - поя-

нили в пресс-службе ведомства Сергея Кобылянского. «Деньги, по договоренности с министерством спорта, всегда использовались на завершающую стадию предыдущего сезона - с января по апрель включительно. Данная сумма пошла на зарплату, учебно-тренировочные мероприятия, которые мы традиционно проводим весной, плюс на календарные игры и экипировку», - пояснил генеральный директор ХК «ЦСК ВВС» Михаил Ничепуренко в интервью пресс-службе клуба о причине возникновения долгов. По этой схеме финансирование проходит на протяжении как минимум последних пяти лет, и никаких изменений она не претерпевает.

Но, по-видимому, настал момент, когда учредителям клуба придется искать решение, которое нормализует сроки получения субсидий и ликвидирует кассовые разрывы. Дело в том, что гарантийное письмо предоставляется в лигу на спортивный сезон периода «июнь 2021-го - июль 2022 года». Именно в начале лета клубу необходимы средства для подготовки к следующему сезону. Но в реальности он их получает лишь осенью. До этого времени средства на формирование команды, тренировочный процесс, участие в предсезонных турнирах клуб должен изыскивать сам. Обыч-

НА ВСТРЕЧЕ

с активом болельщиков ХК ЦСК ВВС министр спорта Сергей Кобылянский объяснил текущую финансовую ситуацию в клубе и порядки перечисления средств

но при такой схеме руководство влезает в долги.

«Осенью 2021 года мы смогли решить вопрос по дополнительной поддержке профессиональных клубов региона, в том числе ХК «ЦСК ВВС». Хоккейный клуб подал соответствующий пакет документов. Министерством этот пакет совместно с ХК «ЦСК ВВС» отработывался: есть определенные порядки и сроки, которые регламентируются действующим законодательством. Как и планировалось по срокам, в ХК «ЦСК ВВС» перечислено 30 млн рублей. После этого клуб направит средства на погашение задолженностей по заработной плате игрокам», - отмечает глава регионального минспорта Сергей Кобылянский. Таким образом получается, что из требуемых на этот сезон 130 млн клуб реально получил лишь 30 млн рублей. Близкие к клубу источники говорят о том, что выделенные в ноябре деньги использованы для погашения задолженности по зарплате за июль и август. После чего клубная касса вновь опустела. «Сейчас мы продолжаем работу по выделению еще одного транша ХК «ЦСК ВВС» в объеме 17 млн рублей до конца этого года. Руководство клуба осведомлено о сроках и объемах средств, которые команда должна вскоре получить», - заверил министр

спорта Самарской области Сергей Кобылянский.

Тянущиеся из года в год долги клуба обусловлены несколькими причинами. Прежде всего - прямой зависимостью от бюджетного финансирования и отсутствием крупного спонсора. Во-вторых, сказывается нестыковка календарей финансового года и спортивного сезона. Третья проблема пришла в виде новшества для всех профессиональных клубов Самарской области, введенного региональным минспортом летом этого года, а именно перехода на конкурсный порядок получения субсидий. Функционеры объясняют это требованиями федерального законодательства. «Порядок определения объема и предоставления субсидий профессиональным клубам приведен министерством спорта Самарской области в соответствие с требованиями постановления Правительства РФ «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий», - пояснили в региональном минспорте. Срок прохождения пакета документов в министерстве спорта составляет 35 рабочих дней. После этого его направляют в бюджетную комиссию при правительстве, созданную в период пандемии



тема & главное



СЕРГЕЙ КОБИЛЯНСКИЙ,
министр спорта Самарской области

Куйбышев, Самара - хоккейный город с традициями, болельщиками, а теперь - с прекрасным Дворцом спорта. Как воспитанник куйбышевского «Маяка» я знаю, о чем говорю. И я так же, как и болельщики, хочу, чтобы в городе была сильная команда, которая показывала бы интересную игру, собирала полные трибуны зрителей на новой арене, способствовала привлечению мальчишек в хоккейные школы, и, что крайне важно, чтобы в команде играло как можно больше наших, самарских ребят. Конечно, клубу необходимо стабильное финансирование с грамотным планированием и расходованием средств, работа по привлечению внебюджетных доходов. Многие предстоит сделать и исправить в части развития детско-юношеского, массового хоккея, системы подготовки игроков. Предстоит большая работа совместно с федерацией хоккея региона. Уверен, мы сможем поднять самарский хоккей на достойный уровень. Министерство спорта Самарской области, регион не бросают и не бросят команду, не оставят ее без поддержки. Минспорта делает все возможное, чтобы не допускать снижения объемов поддержки клуба. Хоккейный клуб ЦСК ВВС по итогам 2021 года, как планируется, по финансированию выйдет на объемы 2020 года. Более того, если сравнить с 2019 годом, сумма поддержки клуба сейчас существенно выше.



Фото: vk.com

в 2020 году, анализирующую правильность составления смет и определяющую, выделять или нет субсидии. На это уходит еще почти месяц. Поскольку все клубы прописываются одним приказом, то даже те, кто сдал пакет первым, вынуждены ждать, пока процедура не пройдет все. Например, если сдать пакет документов в августе, то деньги можно получить в середине ноября, то есть процесс растягивается на 90 дней. Изменение схемы финансирования особенно болезненным стало для организаций, которые более чем на 2/3 зависят от бюджетных дотаций. Не имея подпитки в виде спонсорской помощи, клубы еле еле сводят концы с концами, находясь под угрозой санкций со стороны своих профильных спортивных лиг.

Чиновники в свою очередь неоднократно заявляли о том, что руководители профессиональных клубов должны искать внебюджетные источники финансирования. «Финансовые возможности минспорта ограничены. Регион несет на себе серьезную нагрузку по поддержке профессиональных спортивных клубов, помимо ЦСК ВВС минспорта финансирует целый ряд других команд. Очевидно - клубу нужны спонсоры, которых у него нет. Я лично проводил ряд встреч с руководителями круп-

ных предприятий, идут определенные переговоры, движение в этом направлении есть, но не все так просто, как бы хотелось. Мы обязательно продолжим эту работу. Болельщики мне говорят: «А давайте попросим вот у этой нефтяной компании или той газовой компании денег на ЦСК ВВС? Что для них 50 млн рублей, мелочь же по сравнению с их доходами». Если бы все так было легко», - сетует Кобылянский.

О проблемах во взаимоотношениях со спонсорами говорил и директор ХК «ЦСК ВВС» годом ранее. «Если раньше мы обращались к этим людям за помощью и те шли нам навстречу, то сейчас, в период пандемии, они даже своих сотрудников не могут содержать. Есть и такой момент: мы же всегда просили деньги на определенный срок, знали, когда их отдадим. А в 2020 году эти сроки по уже названным причинам постоянно продлеваются, и отношения с нашими партнерами становятся натянутыми. В следующий раз они просто не помогут. И нужно сказать, что с каждым годом найти работодателей все сложнее. Затягивание выплаты задолженностей создает напряжение во взаимоотношениях. Порой они портятся, а иногда это приводит к потере многолетней дружбы и сотрудничества», - резюмировал

в интервью пресс-службе официального сайта ЦСК ВВС Михаил Ничепуренко.

За год, прошедший с момента этого интервью, ситуация кардинальным образом не поменялась, у клуба по-прежнему нет спонсоров, а бюджетное финансирование де-факто приходит с трех-четырёхмесячным опозданием.

Но, по всей видимости, именно сейчас состояние дел в клубе достигло критической отметки. На акции в защиту хоккейного клуба и письма в соцсетях отреагировал региональный министр спорта Сергей Кобылянский, который встретился с инициативной группой болельщиков. На встрече он дал понять, что не исключает смену руководства клуба - с учетом того, что контракт у генерального директора ХК «ЦСК ВВС» Михаила Ничепуренко истекает 30 апреля 2022 года. «У министерства и у меня как министра и человека, который хорошо разбирается в хоккее, как и у вас, есть вопросы к работе руководства ХК «ЦСК ВВС». Безусловно, те спортивные результаты, которые сейчас показывает команда, недопустимы. По окончании сезона будем обязательно предметно разбираться, в том числе и в кадровых вопросах», - заявил министр на встрече с болельщиками. ■

КАК ВЫСТУПАЮТ «ЛЕТЧИКИ» ВХЛ - Кубок Шелкового пути. Сезон-2021/2022

#	Команда	И	В	ВО	ВБ	ПБ	ПО	П	Ш	О
1	СКА-Нева (Санкт-Петербург)	28	18	3	0	1	1	5	104-55	44
2	Металлург (Новокузнецк)	27	16	3	1	1	2	4	93-62	43
3	Рубин (Тюмень)	28	14	1	4	0	5	4	90-63	43
4	Динамо (Санкт-Петербург)	27	16	2	2	1	1	5	84-56	42
5	Югра (Ханты-Мансийск)	27	14	2	3	3	1	4	83-56	42
6	Химик (Воскресенск)	28	15	4	1	1	0	7	85-63	41
7	Лада (Тольятти)	28	13	2	3	2	2	6	88-71	40
27	ЦСК ВВС (Самара)	27	2	0	0	1	1	23	36-113	6

Примечание:

- место; И - количество проведенных игр; В - количество побед; ВО - количество побед в овертайме; ВБ - количество побед в серии буллитов; ПБ - количество поражений в серии буллитов; ПО - количество поражений в овертайме; П - количество поражений; Ш - шайбы; О - количество очков

точка зрения

Нельзя исключать самого негативного развития событий



АНДРЕЙ КРОПОТИН,
блогер,
историограф
самарского
хоккея

Открытое письмо больше смахивает на анонимку - нет ни одной подписи болельщиков. Но я знаю его авторов и хотел бы высказать свое мнение. Для начала напомним, что учредителями клуба ЦСК ВВС являются министерство спорта Самарской области и министерство имущественных отношений региона. А значит, только они могут решать вопрос об отсутствии доверия к руководству клуба, а не какие-либо безымянные болельщики. Не понимаю, как рука поднялась написать что-то дурное против руководства клуба? Клуб ЦСК ВВС из обещанных 130 млн рублей гарантийным письмом минспорта в ВХЛ на сезон-2021/2022 в настоящее время получил 30 млн рублей и 17 млн лишь обещаны. До ноября игроки ни разу не получали зарплату. Но ведь в отсутствие финансов клубу надо как-то существовать: ездить на выездные матчи, организовывать хоккеистам питание и проживание. Обращу внимание, что в этих условиях в первом круге не сорван ни один выезд. И это потому, что генеральный директор клуба Михаил Иванович Ничепуренко прилагает титанические усилия для поддержания клуба на плаву. Только ему известно, как он находит необходимые средства: занимает в долг у организаций, у друзей-знакомых, оформляет краткосрочные кредиты, вкладывает личные деньги. Но все это когда-то надо отдавать. Кстати, без денег не проведешь и домашние матчи: необходимы средства для оплаты работы судей (не тех, которые на льду, а бригада за бортиком) и статистиков. Еще оплата двух бригад скорой помощи, оплата видеотрансляции (40 тыс. рублей), оплата группы поддержки (по регламенту ВХЛ). Все эти расходы входят в смету на содержание клуба ЦСК ВВС. Не забывайте также о форме хоккеистов, защитном снаряжении, клюшках, предсезонных сборах. И спортивная составляющая - плачевный результат по игре и последнее место в таблице - это тоже последствия скудного финансового обеспечения. Назначение нового генерального менеджера (директора), по моему, этой проблемы не решит. Хотя бы потому, что должности генерального менеджера и директора клуба - абсолютно разные по своим функциональным обязанностям: первый отвечает и занимается спортивной составляющей, а второй осуществляет общее руководство клубом, занимается его административно-хозяйственной деятельностью. Уверен, никакой здравомыслящий человек в настоящее время не пойдет на эти должности, пока у клуба имеются долги и непонятная финансовая ситуация. Клубу необходимы спонсоры. Но, если быть откровенным, ХК «ЦСК ВВС» нашему бизнесу не нужен. К сожалению, реально оценивая ситуацию, должен констатировать - нельзя исключать и такое негативное развитие событий, как расформирование клуба. ■

за шторами

ХОТЯТ ЗАКРЫТЬ ПОТЕРИ НОВОГОДНИМИ БАНКЕТАМИ

Гулять всю ночь на QR-корпоративах

Рестораторы надеются на снятие ограничений по времени работы их заведений

МАРГАРИТА ГОРКИНА

Сегодня состоится очередное заседание регионального оперативного штаба, с которым связывают особые надежды участники ресторанный рынок. В зависимости от эпидемиологической ситуации оперштаб принимает решение либо ужесточить ограничительные меры, либо вводит какие-то послабления. Пока ситуация улучшается день ото дня, и рестораторы надеются на снятие ограничений по времени на них. Сейчас они должны закрываться после 23:00. Это ограничение уже привело к проседанию их выручки в диапазоне от 50 до 90% и будет особенно болезненным в условиях приближения волны предновогодних праздников и банкетов.

На сегодняшний день проведение корпоративных мероприятий на территории Самарской области запрещено.

Однако нет никаких разъяснений по терминологии, что же такое «корпоративное мероприятие» - это тот самый долгожданный новогодний «корпоратив» с коллегами в ресторане или тимбилдинг с коучем.

У отдельных рестораторов есть мнение, что запрет на корпоративные мероприятия их вообще не касается. А затрагивает сам факт корпоративного мероприятия как такового - он ведь и в спортзале проходить может, в лесу на опушке с шашлыками и даже в сауне. Кроме того, как отличить в ресторане или кафе «корпоративное мероприятие» от дружеской вечеринки, банкета или дня рождения в компании товарищей по работе? Чисто с формальной точки зрения достаточно не проводить таковое под вывеской «корпоратив», и тогда все требования окажутся соблюденными.

Впрочем, ситуация на сегодня складывается так, что даже при условии получения официального разрешения на корпоративы в ресторанах взрывного ажиотажа не ожидается. Причин несколько. Первая и самая болезненная для всех рестораторов, и в особенности владельцев ночных заведений, - ограничения по времени работы до 23:00. Какой корпоратив, традиционно начавшийся в семь часов вечера, в состоянии прийти к своему логическому завершению к 23:00? Впрочем, как отмечает Денис Кондратович («О море море», «Скай Бар»): «Мы, принимая брони на праздничные мероприятия сейчас, предлагаем людям начинать раньше: в 17:00 или даже в 16:00. Тогда и покинуть ресторан будет проще к 23:00». Кондратович,



Фото: chehovchanka-info.ru

как и его коллеги, говорит, что ограничения по времени работы - критический фактор, который способен довести ресторанный бизнес до скорого банкротства. Этот тезис прозвучал из уст многих рестораторов в разговоре с гастрономическим журналистом «СО». Главное, что сейчас происходит с рынком, очень точно сформулировал Роман Вавилин (директор УК «Поляна»): «Рестораны сейчас работают в убыток. Вопрос в том, сколько осталось каждому, чтобы прекратить свое существование».

«Мне неясен смысл слова «корпоратив». Как я могу проверить? Эти гости - у них корпоративное рабочее мероприятие или дружеская вечеринка? Нет четкого определения «корпоратива», поэтому мы просто проводим праздничные мероприятия. А вот что волнует по настоящему - так это те самые заветные 23:00. Мы в таком режиме стоим до конца декабря, не дольше. Нереально уйти с такими ограничениями в новогоднюю ночь или в каникулы», - говорит Кондратович. Ему вторит Роман Вавилин: «Лимит по работе ресторанов до 23:00 объективно не имеет смысла. Сотрудники самарских ресторанов уже провакцинированы до уровня 80-90%. А выручку мы теряем безвозвратно, например, в «Пиплс» она упала на 50%. У Кондратовича выручка

«Скай Бара» - минус 90%. Сергей Волковицкий говорит о простое своих отдельных заведений, таких как «Лепрекон», чья рабочая нагрузка приходится также на поздний период после 22 часов. Но не только ночные или условно ночные заведения сетуют на временные ограничения. Вера Ларгина, управляющая рестораном «Кухмистерская. Гастропаб 1903», говорит о том, что им не хватает именно одного часа с 23:00 до полуночи.

Несколько иначе по поводу сложившейся ситуации высказывается Александр Терентьев («Чайхона», «Блэк стар бургер»): «Я вроде бы и жду отмены ограничений по работе до 23:00. Но я не думаю, что случится что-то глобальное после отмены. На самом деле на сегодняшний день люди запуганы всем происходящим, и с деньгами у многих сейчас плохо. Очень незначительная категория посетителей готова продолжать веселье в заведениях после 23:00».

Пока ситуация с теми самыми запрещенными корпоративными мероприятиями в Самарской области выглядит следующим образом. Все рестораторы в массе своей отмечают, что нет никакой формулировки, что такое корпоратив. А что не запрещено - то разрешено. Праздничные мероприятия, дни рождения, банкеты по поводу семейных и личных дат,

свадьбы - не под запретом. Соответственно, проводятся. Далее. Большинство рестораторов отмечают, что проводят праздничные мероприятия с соблюдением ограничений: работа до 23:00 и обязательное наличие QR-кодов. Сейчас ограничения по посадке с введением в общепите QR-кодов сняты. Ресторан - ковид-фри зона.

Денис Кондратович говорит: «В рамках всех ограничений, которые есть со стороны государства, мы планируем проводить предновогодние мероприятия. Корпоративы - неясна этимология слова. Определения четкого нет».

Более эмоционально свою позицию излагает Александр Терентьев: «Корпоративы запрещены как факт. Предприятиям. А рестораторам никто не запрещал корпоративы. Нам никто ничего не запрещал! У нас ограничения по времени и по QR-кодам. И что такое корпоратив? Пришел с компанией - и хорошо. Может, у тебя поминки бабушки».

Свое прочтение действующих ограничений у Станислава Горчакова («Жизнь удалась», «Просекко 9»): «Насколько я понимаю по итогам консультации с юристами, не должно быть платежей с юрлиц за банкеты. Де-юре так и есть, что нельзя фактически платить с юрлица за проведение банкета». Но по этому поводу Денис

Кондратович добавляет: «Запрета (оплаты за банкет со счета юрлица) тоже нигде не прописано!» Сергей Волковицкий вторит Кондратовичу: «Все, что не запрещено, разрешено. Мы проводим праздники в рамках ограничений, которые заявлены в нашей области - QR-коды и время работы до 23:00. История с корпоративами - сомнительная. Я трудовые книжки у гостей не спрашиваю».

Но нужно отметить, что в любом случае еще с прошлого года активностью по бронированию праздничных и предпраздничных мероприятий очень и очень низкая. Рестораторы, для которых предновогодние и новогодние праздники были заделом на пустой январь и наполовину пустой февраль, оказались в сложной ситуации, которая длится уже два года. И силы у всех на исходе.

Станислав Горчаков говорит: «Активность очень большая, звонков много, но люди аккуратничают, оплат мало, все в раздумьях». И на сегодня это общая ситуация по состоянию предновогодних праздничных мероприятий в ресторанах. Брони есть, но единичные, все остаются в растерянности и неопределенности. Радует только, что заболеваемость коронавирусом, согласно официальной же статистике, упала в два с половиной раза. Есть что праздновать. ■

официально

ПОДНЯЛИ ПЛАНКУ

Главный санитарный врач РФ дополнил «ковидное» постановление об ограничении массовых мероприятий новым правилом (вступило в силу 15 ноября 2021 г.) об увеличении численности участников мероприятия до 70% от проектной вместимости закрытого помещения, в котором оно проводится.

Увеличить число гостей такого мероприятия можно только в том случае, если одновременно:

- все поголовно работники, задействованные в обеспечении проведения мероприятия, привиты против COVID или переболели им, о чем имеют подтверждающий QR-код;
- все гости мероприятия также привиты против COVID или переболели им, о чем имеют подтверждающий QR-код;
- разрешение на увеличение числа гостей выдано персонально губернатором и согласовано региональным санврачом. Это разрешение является разовым, на 1 мероприятие, оно выдается (или нет) по заявке организатора мероприятия.

Источник: информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ

РЕВИЗИЯ РЫБНОЕ МЕСТО

Открылось кафе-магазин «Рыбалтика»

Быстро при магазине или пробный шар перед большим проектом?

МАРГАРИТА ГОРКИНА

В Самаре начал работать не-тривиальный гибрид - кафе-магазин «Рыбалтика». Что нужно понимать про место? В первую очередь это магазин. Рыбный. И потом уже быстро при рыбном магазине. Правда, на сто посадочных мест. Хороший европейский формат. И что еще важно: очень похоже на то, что это пробный шар перед открытием какого-нибудь более внятного и серьезного ресторана. И это было бы очень хорошо для города.

Как писало еще летом «СО», «Рыбалтика» - проект самарцев и москвичей. Самарцы - это владелец самарской франшизы «Хлебница». Москва - Иван Де, совладелец не только ресторана «Рыба мечты», но и «Камчатралфлота». И если самарские корни объясняют наличие в «Рыбалтике», к сожалению, не самого впечатляющего хлеба, то московские - дают надежду на отличную рыбу и всегда своевременные поставки.

Проект в городе вызывает заслуженный интерес, поскольку Самара в принципе обделена рыбными ресторанами.

Отдельную симпатию вызывает то, как позиционирует себя «Рыбалтика». Просто кафе с очень понятными для города ценами. И тут прощаешь сразу все. Шероховатости в обслуживании (а как без них?), качество отдельный блюдец (цена-то не кусается, да и никто не делает вид, что это ресторан).

Интерьер делал Сандро Шеренц (Москва), тот же профессионал, кто занимался интерьером самарского «Магадана». По итогу в «Рыбалтике» очень много света, пространство легкое, посадка очень удобная. В зале витрины с охлажденной рыбой (порядка 15 сортов), икрой, креветками. Устриц нет. Также есть боксы с замороженной рыбой, которая отлично выглядит.



Заказывать еду можно по меню, а можно попросить приготовить любую из рыб (или ее кусок), что представлено на витрине. Очень красиво при мне разделял камбалу человек за соседним столиком. Ее плоское, но сочное послушное тело выглядело на просторах нашего общепита заблудившимся странником. Прекрасным и долгожданным, что скрывать. Ваш обозреватель заказала себе кусок лучшего охлажденного лосося (из тех, что удавалось повстречать в Самаре) на пару. Довольна очень. Стоимость за 100 г - 150 руб.

Побывала в кафе-магазине трижды: один раз в тестовый бесплатный день и дважды самостоятельно. Из бросившегося в глаза: радушие, с которым встречают. Оценила возможность есть сашими. И безопасность этого занятия. Дорада пахнет морем. Тунец - обычный самарский тунец, тут странно было бы ожидать чего-то особенного. Лосось тоже прекрасен. Лосось на пару близок к идеальному. Форшмак (190 руб.) - требует лука в своем составе. Рыбный паштет (250 руб.) - оставим его пока в ожидании правдоподобия, не пахнет рыбой, имеет странный

розовый цвет. Уха с белой рыбой (250 руб.) - неплохо весьма, но у картофеля странный привкус (то ли сорт такой, то ли его хранили отдельно перед тем, как положить в суп, и он впитал посторонние запахи). Роллы с крабом (410 руб.) - свежие, но во вкусе не хватает... умами. Очень приличные котлеты из щуки (460 руб.), которые я нежно люблю и везде заказываю. Подают их просто с огромной порцией чуки. Жареная барабулька (350 руб. за 10 рыбок) - свежа, хорошо приготовлена и не пересоленна. Можно добиться баланса при помощи со-

уса. Обязательно берите креветок и кальмаров на сковороде (450 руб.) - приготовлены отлично. И совершенно прекрасный пирог с рыбой - приличный кусок за 180 руб.

Никаких гастрономических особенностей и восторгов в продегустированном не обнаружила. Просто нормальное сырье, с которым чуть лучше или чуть хуже справляются. Но еще раз: это не ресторан, претензий не имеет на это звание. Пока, во всяком случае. Для быстро при магазине - почти идеально приготовлено многое. Ходить сюда перекусывать можно в любой момент, как захочется рыбы или морепродуктов. А лично у меня появилось место, где я буду закупать домашнюю рыбу. И это отдельная радость.

Обзор позиций по меню: суши (85-125 руб.), роллы (390-410 руб.), сашими (290-350 руб.), тартары - 410 руб., карпаччо (450-470 руб.), поке (190-340 руб.), супы (210-470 руб.), пасты (390-490 руб.), вок (210-350 руб.), горячие закуски и блюда (150-495 руб.). В наличии небольшое детское меню, в котором есть даже пара блюд из курицы. Все взрослое меню - это только рыба и морепродукты.

Обслуживание здесь производится в следующем порядке: заказ осуществляется самостоятельно на кассе, сразу оплатив. Приносят еду - официанты.

Итак. Для кого место? Для людей, которые любят рыбу. Перекусить быстро или очень быстро, добротно, просто. Стоимость блюд по меню предполагает, что сюда может зайти любой, начиная со студенческой скамьи. Для дома рыбу покупать также может практически любой. Например, в наличии минтай по 29 руб. за 100 г. Впрочем, здесь и камбала, и горбуша, и судак, и сибас, и спинки трески, и креветки, и многое другое. Не были еще? Заглянуть стоит, как считает гастрономический журналист «СО». ■

Обеды и бизнес-ланчи в самарских ресторанах

Т.О.СЁ
ЯПОНСКАЯ КУХНЯ

ТОСЁ
Молл «ПАРК ХАУС», 3 этаж, 205-53-15
«АВРОРА» Молл, 4 этаж, 205-52-15
www.toce.ru
Instagram: restoran_tose

Время работы: с 10:00 до 23:00
Бизнес-ланчи: по будням с 11:00 до 17:00, блюда от 119 руб.
Особенности: большие вкусные роллы, только свежая рыба из-под ножа, азиатская лапша WOK и традиционные рамены
Кухня: современная японская кухня.
Бесплатная доставка японской кухни и бизнес-ланча ежедневно с 10:00 до 23:30 в любую часть города
Парковка: есть

Итальянский ресторан
ЛУИДЖИ
PIZZA & PASTA

ЛУИДЖИ
Молл «ПАРК ХАУС», 3 этаж, 205-53-15
«АВРОРА» Молл, 4 этаж, 205-23-25
www.luigi.ru
Instagram: luigi_smr

Время работы: с 10:00 до 23:00
Бизнес-ланчи: по будням с 11:00 до 17:00, блюда от 119 руб.
Особенности: семейный ресторан, домашняя итальянская кухня по демократичным ценам, скидка в день рождения -20% на все меню
Кухня: итальянская кухня, пицца, паста, детское меню.
Бесплатная доставка ежедневно с 10:00 до 23:30 в любую часть города, в том числе и бизнес-ланча
Парковка: есть

Мушмула
КАФЕ-ХИНКАЛЬНАЯ

Кафе-хинкальная «Мушмула»
Молл «ПАРК ХАУС», 3 этаж, 205-53-75
«АВРОРА» Молл, 4 этаж, 205-53-63
ул. Галактионовская, 132, 205-53-50
www.mushmula.ru
Instagram: mushmulasmr

Время работы: с 12:00 до 24:00
Бизнес-ланчи: по будням с 12:00 до 17:00, блюда из основного меню от 99 руб.
Особенности: живая музыка с национальным колоритом каждый день, летняя терраса в центре города. Скидка в день рождения -20% на все меню кухни и бара
Кухня: традиционная грузинская кухня по демократичным ценам, блюда на мангале.
Бесплатная доставка грузинских блюд и бизнес-ланча ежедневно с 10:00 до 23:30
Парковка: есть

Хадсон
HADSON

г. Самара,
ул. М. Горького, 82,
т. (846) 201-40-20

Время работы: с 12:00 и до последнего гостя
Средний счет: 1500 руб.
Парковка: есть
Кухня: авторская, стейки, морепродукты
Посадочных мест: 350
Экранов: 1 большой экран, 7 телевизоров

*Хадсон. Стейк-Хаус

Ревюлама

Новогодние эногастрономические подарки от Gourmetteria



Наступило время новогодних подарков. Личных, корпоративных, дружеских. Вариаций много. Неизменно одно - качество. И элегантность. С этой задачей ежегодно прекрасно справляется гастрономический бутик Gourmetteria.

Вручить подарок от Gourmetteria - это прекрасный способ выразить уважение и признание коллегам и партнерам. Потому что содержание будет подобрано неизменно точно, а превосходное качество и утонченный дизайн выделят ваш подарок и не смогут оставить равнодушным.

Рассказываем, в чем преимущества выбора подарков в гастрономическом бутике Gourmetteria.

Во-первых, профессиональные кависты помогут определиться с выбором элитных напитков. А выбор здесь не будет легким, поскольку представлено порядка четырех тысяч наименований лучших из лучших производителей. Зато он будет безусловно разнообразным и благодаря кависта - точным.

Во-вторых, в Gourmetteria есть собственная марка кофе. Обжаривают зерно здесь же. А сорт и степень обжарки вы можете выбрать самостоятельно. Упаковка свежееобжаренного кофе - всегда прекрасный презент ценителям этого напитка.

В-третьих, в бутике представлены эксклюзивные марки мясной гастрономии, сыров, кондитерских изделий, бакалеи и много другого как российских, так и зарубежных производителей (Италия, Испания, Швейцария и др.).

В Gourmetteria возможно сопровождение подарка фирменной символикой вашей организации (то есть размещение логотипа на ленте, упаковочной бумаге, открытке).

Подарки в любом количестве вам здесь бережно сформируют, соберут, оформят и доставят по месту назначения.

Обратите внимание: в гастрономическом бутике Gourmetteria вам готовы предоставить услуги по сопровождению вашего личного менеджера. Дело приобретения

и дарения подарков - ответственное, непростое, хлопотное, но такое прекрасное, если вам помогают профессионалы.

Подарки можно упаковать в корзины, специальные подарочные ящики и пакеты. Индивидуальную упаковку подберут согласно вашим пожеланиям. Сумма подарка может быть любой.

Также в Gourmetteria можно приобрести подарочную карту с любым номиналом от 3000 рублей. Это прекрасный вариант порадовать друга или партнера подарком, который предоставляет возможность личного выбора тому, кто получает карту.

С гастрономическим бутиком Gourmetteria ваши праздники будут изысканными, гастрономически элегантными и по-настоящему вкусными. ■

Некрасовская, 50.
Тел.: 8 (927) 693-59-38,
8 (846) 270-48-78

В гранд-кафе «Пастернак» новые шеф и меню

Гостей ждут в одном из самых красивых ресторанов города

МАРГАРИТА ГОРКИНА

В гранд-кафе «Пастернак» новый шеф-повар - Леонид Штодин. Хороший повар, с весьма приличным послужным списком, опытом и умениями. Так что к бесспорной красоте ресторана (а я и изначально говорила, что это одно из самых красивых ресторанов пространства города) теперь добавилась кухня, которая вызывает следующие чувства. Интерес, надежду, что ресторан заживет новой жизнью, в том числе - гастрономической, что здесь будут готовить для того, чтобы радовать гостей едой. Добротной, интересной, вкусной, местами есть даже надежда на изыски.

Меню с 1 декабря обновлено полностью. При изобилии блюд русской кухни, блюд из дичи здесь можно найти и раздел с пастами и ризотто, шашлыками и пиццами. Гастрономический журналист «СО» продегустировала более двадцати позиций из нового меню. Впечатление от еды внятное, стройное, рекомендации следующие.

Во-первых, стоит дать шанс ресторану и непременно отправиться знакомиться с новым меню.

Во-вторых, будьте внимательны. В меню есть как хорошо исполненная классика (и ваш любимый «Цезарь», и пельмени), так и откровенно хорошая русская кухня, которую в городе не найти сейчас днем с огнем - кундюмы с олениной (480 руб.) почти те же пельмени, но есть нюансы), крученики с рыбой, борщ с уткой, каша из полбы с фрикадельками из лося (420 руб.), отличные щи суточные с кошулей (490 руб.). Непременно возьмите старинное русское блюдо - тельное из палтуса, трески и лосося (590 руб.). Если вы страстный поклонник выпечки, то обрадуйтесь расстегаю с грибами, курнику с уткой и цыпленком, шанежке мясной. В десертах есть даже «Пушкинские блины» (240 руб.), легенду вам расскажут.

На самом деле Леонид Штодин отлично справляется не только с русской историей. Он увлечен всеми современными процессами, происходящими на ниве гастрономии. Поэтому тут и ферментация, и разные текстуры и состояния одного и того же овоща, и дегидратация, и сена поджечь на куске мяса. Большая часть блюд довольно слож-

на к исполнению, нюансы и детали не видны, конечно, но труда за ними много. Что, собственно, сказывается и на вкусе, и на нашем восприятии. Приятно, что набивший всем, казалось бы, оскомину «Оливье» (320 руб.) - просто отлично приготовлен, а с соусом там порядок. И даже дуэт хумусов из нута и фасоли - тоже можно смело рекомендовать: правильная текстура, близкий к оригиналу вкус, отличная пряная лепешка.

Зима на дворе - обратите внимание: у шефа во многих блюдах используется жирный и сытный картофель дофинуа - французский кратен, самое вкусное, кажется, что можно приготовить из этого овоща.

Моя личная рекомендация по итогам дегустации нового меню: паштет из печени кролика (290 руб.), дуэт хумусов (280 руб.), борщ русский с уткой и клюквой (330 руб.), кундюмы с олениной, барашек, томленный с финиками и абрикосами (790 руб.), руладу (рулет) из индейки на гриле (490 руб.). Протельное из трех видов рыбы писала выше - к заказу обязательно. И непременно берите утиную грудку с кремом из груши



и мандарина (640 руб.) - очень удачная.

Вернусь в «Пастернак» (и вас зову) продегустировать мраморные щечки бычка (590 руб.), котлету по-киевски (490 руб.), а также весь раздел «Рыба и морепродукты».

У ресторана «Пастернак» вполне может и, на мой взгляд, должна сейчас начаться новая жизнь. С удовольствием понаблюдаю. ■

Волжский пр., 6
207-70-02